



90395/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2026/108242
ZE DNE: 03.06.2026
ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-12131-11
DATUM: 21.10.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
ODDĚLENÍ: vodního hospodářství
TELEFON: 727 949 537
E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0
SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 03.06.2026 žádost spol. Obalovna Týniště s.r.o., IČO: 038 21 480, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, zastoupené na základě plné moci Ing. Radko Vondrou, IČO: 132 07 245, Na Potoce 648/6b, Třebeš, 500 11 Hradec Králové (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „AREÁL PRO MEZIDEPONII STAVEBNÍHO MATERIÁLU Týniště nad Orlicí“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X02EXH79, záměr: Z/2026/108242.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace stupně DSP s názvem „AREÁL PRO MEZIDEPONII STAVEBNÍHO, MATERIÁLU Týniště nad Orlicí“, zpracované v 05/2026 Ing. Radko Vondrou – PRIDOS, Na Potoce 648/6b, 500 11 Hradec Králové 11 (dále také projektová dokumentace), hlavní projektant: Ing. R. Vondra, 0602201 – pozemní stavby, využití plochy pozemků pro skladování stavebního materiálu. Jedná se o znovu získanou asfaltovou směs frézováním, respektive vybouráním.

Záměr se nachází v k. ú. Týniště nad Orlicí na pozemcích p. č. 1977/8 (druh pozemku: lesní pozemek), 1977/9 (druh pozemku: lesní pozemek), 1977/10 (druh pozemku: lesní pozemek), 1977/13 (druh pozemku: lesní pozemek), 1977/14 (druh pozemku: lesní pozemek) a 1978/5 (druh pozemku: ostatní plocha).

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), souhlasí s tím, aby příslušný **stavební úřad rozhodl** tak, že se žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 56 odst. 1 ZOPK se k realizaci záměru **povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK** škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů: čmelák zemní (*Bombus terrestris*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) – ohrožené druhy, slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) – silně ohrožený druh, tj. konkrétně tyto druhy rušit, chytat, přemísťovat, sbírat či přemísťovat jejich vývojová stádia, neúmyslně je zraňovat nebo usmrcovat.
2. Ve smyslu ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK se k realizaci záměru **povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK** škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou chráněny rovněž dle práva Evropských společenství: tuhýka obecného (*Lanius collurio*), lejska šedého (*Muscicapa striata*), slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*), strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*) – ohrožené druhy, ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), žluvy hajní (*Oriolus oriolus*) – silně ohrožené druhy, mihule potoční (*Lampetra planeri*) a raka říčního (*Astacus fluviatilis*) – kriticky ohrožené druhy, tj. konkrétně tyto druhy rušit, chytat, přemísťovat, sbírat či přemísťovat jejich vývojová stádia, neúmyslně je zraňovat nebo usmrcovat.
3. V souladu s ust. § 56 odst. 3 ZOPK se pro povolení výjimky dle bodů 1. a 2. stanovují žadateli následující podmínky:
 - a) Po dobu realizace záměru bude žadatelem zajištěna přítomnost odborně způsobilé osoby (tj. osoby s přírodovědeckým, biologickým, či jiným odborným vzděláním obdobného typu).
 - b) Realizace stavebních prací proběhne v období 01.09. až 28.02. běžného roku. V případě nezbytných zásahů v období 01.03. až 31.08. bude okolo celého staveniště instalována bariéra proti vniknutí plazů na staveniště dle standardu AOPK ČR SPPK E 02 001:2020.
 - c) Před zahájením prací budou stanovena a po celou dobu realizace záměru udržována účinná technická a organizační opatření k zamezení pronikání ropných látek a splachů ze stavby do vodního toku Alba, a to zemní hrázkou v celé délce staveniště, vybavenou oplocením z geotextilie pro filtraci případné přepadové vody za nenadálých situací, příp. jinou alternativou stejné funkce.
 - d) Před samotným zahájením stavby, a podle potřeby také v jejím průběhu, bude proveden odlov a záchranný transfer zvláště chráněných druhů živočichů v přilehlém úseku vodního toku Alba a 50 m nad a pod ním.
 - e) Odlovení jedinci chráněných druhů ryb a mihulí budou přeneseni na náhradní vhodné stanoviště vodního toku Alby nedotčené stavbou. Případně nalezení raci říční budou dočasně deponováni v zařízení k tomuto účelu určeném a po skončení stavby budou navraceni na zdrojovou lokalitu.

- f) Bude zajištěna pravidelná kontrola záboru staveniště odborně způsobilou osobou před zahájením stavby a také v jejím průběhu. Případně nalezení jedinci chráněných druhů živočichů budou transferováni na vhodnou náhradní lokalitu nedotčenou stavbou.
- g) Před zahájením zemních prací bude provedena likvidace přítomných invazních druhů rostlin (zejm. netýkavky žláznaté) v lokalitě záměru. Postup bude veden v souladu se standardy AOPK ČR: SPPK D02 007 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin.
- h) V roce následujícím po dokončení stavby bude zajištěn monitoring výskytu plazů, v prostoru areálu a pronikání do něj (nejméně trojí návštěvou odborně způsobilé osoby). Na základě terénních zjištění bude v případě potřeby navrženo a realizováno další ochranné opatření (např. v podobě trvalé bariéry) proti vstupu plazů do prostoru areálu.
- i) Zahájení stavebních prací bude nejméně 14 dní předem oznámeno Českému rybářskému svazu, z. s., Východočeský územní svaz Hradec Králové, Kovová 1121, 500 03 Hradec Králové, IČO: 004 34 141.

Na základě ust. § 56 odst. 6, resp. ust. § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK byl stanoven následující způsob kontroly:

- a) Krajskému úřadu bude předána souhrnná zpráva o opatřeních provedených na základě povolené výjimky, včetně vyjádření odborně způsobilé osoby podmínek 3.d) – 3.f), a to bezodkladně po provedení transferů a po ukončení stavby. Tato zpráva musí obsahovat informace o provedených opatřeních a přibližné počty jedinců jednotlivých druhů, jichž se tato opatření týkala, a kteří byli stavbou dotčeni, včetně mapového podkladu s vyznačením místa jejich transferu nebo uvedením místa dočasné deponace. Bezprostředně po dokončení monitoringu dle podmínky 3.h) bude krajskému úřadu předána výsledná zpráva, obsahující požadované vyhodnocení s případným návrhem opatření, které bude v uvedeném smyslu realizováno.
- 4. Ve smyslu ust. § 4 odst. 2 ZOPK vydává souhlasné závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků (dále také VKP) les a vodní tok Alba, za dle ust. § 83 odst. 7 ZOPK stanovených podmínek:**
- a) V době výstavby bude zajištěna ochrana vzrostlých stromů na lesních pozemcích poblíž staveniště proti poškození těžkou mechanizací dle ČSN 83 9061.
 - b) Nebude zasahováno do vzrostlých stromů, včetně torz a doupných stromů, v doprovodné vegetaci vodního toku Alba.

B) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), žadateli ve smyslu § 17 odst. 1 písmeno a) vodního zákona **uděluje souhlas vodoprávního úřadu, bez podmínek.**

Záměr se nachází ve vodním útvaru HSL_0830 - Dědina od toku Brtevský potok po ústí do Orlice, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 624661, X: 1049859, stavbou bude dotčen vodní tok Alba (IDVT 10100405) ve správě Povodí Labe, státní podnik.

C) Odpadové hospodářství

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech), žadatelé ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech **vydává souhlas ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady k záměru „Areál pro mezideponii stavebního materiálu, Týniště nad Orlicí“ bez podmínek.**

D) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší) žadatelé ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, **vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší** pod kódem *12.1. Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách jinde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3000 m² a více s výjimkou stavenišť* k záměru: „Areál pro mezideponii stavebního materiálu Týniště nad Orlicí“ umístěnému v k. ú. Týniště nad Orlicí, na pozemcích p. č. 1977/8, 1977/9, 1977/10, 1977/13, 1977/14, o ploše 9 941 m², **bez podmínek.**

E) Ochrana podle lesního zákona

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) souhlasí s tím, aby příslušný **stavební úřad rozhodl** tak, že se žadatelé ve smyslu ust. § 16 lesního zákona **povoluje trvalé odnětí** pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře 1,2401 ha resp. 12 401 m² uvedených v tabulce

Katastrální území	Číslo parcely dle KN	Druh pozemku	Celková výměra v m²	Trvalé odnětí v m²
Týniště nad Orlicí č. k. ú. 772429	1977/8	lesní pozemek	2 860	2 860
	1977/9		2 645	2 645
	1977/10		2 370	2 370
	1977/13		2 276	2 276
	1977/14		2 250	2 250
Celkem			12 401	12 401

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 03.06.2026 žádost o vydání JES k záměru „AREÁL PRO MEZIDEPONII STAVEBNÍHO MATERIÁLU Týniště nad Orlicí“ v rozsahu výše citované dokumentace.

Záměrem je využití plochy pozemků pro skladování stavebního materiálu. Jedná se o znovu získanou asfaltovou směs frézováním, respektive vybouráním. V rámci záměru je počítáno s využitím znovuzískané asfaltové směsi jen v kvalitativní třídě ZAS-T1 a ZAS-T2.

Součástí plochy budou zastřešené a volné skládky. V místě stávajícího vjezdu bude osazena provozně sociální buňka a mostová váha. Areál bude připojen na elektrickou energii. Pitná voda bude do areálu dovážena. Splaškové vody budou akumulovány v jímce na vyvážení.

Dešťové vody budou svedeny do podzemní retenční a akumulační nádrže. Voda bude využita pro skrápění při drcení a třídění, současně bude využita pro závlahu zeleně. V případě přebytku bude voda regulovaně vypouštěna do sousední vodoteče Alba.

Plocha areálu bude zpevněná, dešťové vody budou odváděny přes sedimentační jímku a lapol do podzemní retence s akumulačním prostorem, kde bude voda akumulována, přebytek bude odváděn regulovaně do sousední vodoteče. Vody z akumulace budou využívány pro skrápění areálu a ploch pro snížení prašnosti v době drcení a třídění.

Součástí areálu bude plocha pro mobilní recyklační linku, složená z drtícího a třídícího zařízení. Recyklační linka bude do areálu umístěna cca 4krát do roka, přičemž množství znovuzískané asfaltové směsi nahromaděné v rámci areálu (předpoklad max. 15 000 tun) bude zpracováváno po dobu cca 15 dnů s ohledem na kapacitu zařízení. V případě jejího využití bude v provozu max. 8,5 h denně. Linka má kapacitu zpracování 120 t/hod, což při zohlednění provozní doby je 1 020 t/den. Celková odhadovaná kapacita zpracování je 60 tis. t/rok.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2026-12131-3 ze dne 11.06.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Krajský úřad obdržel dne 02.09.2026 žádost o prodloužení lhůty na doplnění žádosti o vydání JES k záměru o 60 dnů, tj. do 09.11.2026, a to z důvodu časové náročnosti inženýrské činnosti v řešené projektové části napojení kanalizační přípojky areálu do vodoteče Alba přes nový výustní objekt s Povodím Labe.

Krajský úřad sdělením č. j. KUKHK-ZP-2026-12131-7 dne 03.09.2026 informoval žadatele o skutečnosti, že na základě uvedených skutečností prodloužil lhůtu k odstranění vad žádosti do 09.11.2026.

Žadatel podáními ze dne 24.08.2026, 26.08.2026, 02.09.2026, 11.09.2026 a 12.10.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Markéta Bajerová)

Z pohledu ZOPK krajský úřad souhlasí s tím, aby příslušný stavební úřad povolil žadateli výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK ze základních ochranných podmínek uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK.

Současně krajský úřad konstatuje, že z pohledu ZOPK nahrazuje JES souhlas dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK k zásahu do významného krajinného prvku – lesa a vodního toku Alba.

Krajský úřad ke zvláště chráněným druhům živočichů na základě Aktualizačního biologického průzkumu a návrhu ochranných opatření (EKOSFER Solutions, s.r.o., červenec 2026) uvádí následující:

Čmelák zemní (*Bombus terrestris*) je druh vyskytující se od oblastí nížin až do podhůří na lučních, polních a hájových stanovištích. Čmeláci žijí ve velkých koloniích. Hnízda si v závislosti na druhu budují na povrchu či pod zemí. Využívají meze, příkopy, nory po drobných hlodavcích apod. Druh bude ovlivněn zásahem do biotopu v průběhu realizace stavby i po jejím dokončení, byl pozorován na otevřených stanovištích ve střední části území v počtu desítek jedinců.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*) je kriticky ohrožený druh ze skupiny kruhoústých obratlovců. Ukrývá se v bahnitých nánosech čistých vod. Larvy - minohy se živí řasami, drobnými živočichy, přežívají 3 – 4 roky v jemném sedimentu dna. Tření probíhá od března do června. Dospělý jedinec nepřijímá potravu, hyne po vytření. Výskyt druhu byl prokázán ve vodním toku Alba v roce 2024 (Svoboda et al. 2024). Stavbou bude ovlivněn zásahem do biotopu v podobě možného nechtěného úniku staveništních vod do toku Alby a následným vypouštěním odpadních vod ve fázi provozu areálu.

Rak říční (*Astacus astacus*) je cca 10–20 cm velký korýš, který se přirozeně vyskytuje především v pomaleji tekoucích, málo využívaných potocích a říčkách. Optimální podmínky nachází ve vodách s pevným písčito-kamenitým dnem a jílovitými břehy a s přirozeným břehovým porostem, kde mezi kořeny nacházejí raci vhodné úkryty. Raci se rozmnožují v podzimních měsících, na jaře vajíčka ukončují svůj vývoj na spodní straně zadečku samice. Druh byl pozorován ve vodním toku Alba v blízkosti lokality v roce 2024 (Svoboda et al. 2024), ovlivněn bude zásahem do biotopu v podobě možného nechtěného úniku staveništních vod do toku Alby a následným vypouštěním odpadních vod ve fázi provozu areálu.

Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) je drobná kaprovitá ryba vyskytující se především v čistých, kyslíkem bohatých vodách pstruhového a lipanového pásma. Ve vegetačním období se zdržuje blízko břehů a u hladiny, v zimě pod kameny a v děrách u dna. Její nejvyhledávanější potravou jsou larvy vodního hmyzu, korýši, červi a různé druhy řas. Tření probíhá od dubna do července na mělčinách s písčitým dnem. Druh je vázán na vodní tok Alba. Předpoklad dotčení druhu záměrem je v řádu nižších desítek jedinců, a to zásahem do jejich biotopu v podobě možného nechtěného úniku staveništních vod do toku Alby a následným vypouštěním odpadních vod ve fázi provozu areálu.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) je cca 30 cm velký plaz, vyskytuje se v lesích na pasekách, v křovinatých stráních i na loukách od nížin až do horských poloh. Vyhledává vlhčí místa. Zimuje v norách hlodavců, skalních škvírách, kamenitých sutích nebo dokonce na odpadních skládkách. Přes zimu se ukládá k zimnímu spánku. Loví v noci, jeho potravou jsou z větší části žížaly a slimáci, případně i různí členovci, larvy a červi přiměřené velikosti. Slepýš křehký je vejcoživorodý, k „rození mláďat“ dochází zpravidla na přelomu července a srpna. Předpoklad ovlivnění druhu je v řádu jednotlivců, a to zásahem do jejich biotopu samotnou stavbou i následným provozem areálu.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) je plaz, který preferuje biotopy s nízkou, rozvolněnou vegetací. Obývá především suchá a slunná místa, a to stráně i okraje lesů. Při větších výkyvech teplot raději zalézá do úkrytů. Každý jedinec má svoje území, kde loví, případně klade vejce. Předpoklad ovlivnění druhu je v řádu jednotlivců, a to zásahem do jejich biotopu samotnou stavbou i následným provozem areálu.

Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) je středně velký pěvec z čeledi ťuhýkovitých, hnízdí na většině našeho území od nížin po hory v otevřené krajině s křovinami, remízky, mezemi nebo na okrajích pastvin. Hnízdo staví nízko v keřích. Živí se převážně hmyzem, pavouky a jinými bezobratlými. Byl pozorován v zájmové území, kde hnízdí několik párů. Ovlivnění druhu rušením je předpokládáno v řádu jednotlivých párů během stavby.

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*) je drobný pěvec, o něco málo menší než vrabec. Zbarvení je méně nápadné a dominuje mu šedá barva. U nás jde o pravidelně hnízdící druh, který se vykytuje na většině území. Početnější je více v nižších a středních polohách. Ze zimoviště přilétá od konce dubna do počátku května. Odlet probíhá během srpna a září. Vyskytuje se jednotlivě na okrajích porostů listnatých dřevin nebo v zahradách, alejích a sadech. Hnízdí nejčastěji na stromě nebo v keři, méně často pak na budovách nebo jiných vhodných místech. Potrava je složena výhradně z živočišné složky. Druh byl pozorován ve vazbě na doprovodnou vegetaci vodního toku Alba, hnízdění zde je možné. Ovlivnění druhu rušením během stavebních prací je předpokládáno v řádu jednotlivých párů.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) je malý druh pěvce, žije v lesích a hájích s bohatým podrostem, také v zahradách a sadech. Nevyhýbá se ani sušším stanovištím, jakými jsou např. pásy zeleně podél různých typů liniových staveb. Hnízdo staví samotná samice dobře skryté na zemi v keřích. Hnízdí 1x ročně. Byl pozorován v keřovém plášti hlavní louky. Předpoklad dotčení druhu jeho rušením stavbou je v řádu jednotlivců.

Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) je středně velký druh šplhavce z čeledi datlovitých, který je svým výskytem a způsobem života úzce vázán na staré, zachovalé listnaté lesy, zejména doubravy, vyskytuje se ostrůvkovitě v zachovalých listnatých lesích nižších a středních poloh. Je převážně hmyzožravý, rostlinná potrava (semena, bobule) tvoří jen malou část jídelníčku. Hnízdí v dutinách, které si sám vytesává, obvykle v odumřelých větvích nebo narušených částech kmenů listnatých stromů. Hnízdění probíhá od dubna do června. Samice snáší 4–7 bílých vajec. Byl pozorován v doprovodné vegetaci vodního toku Alba. Předpoklad dotčení druhu rušením během stavebních prací je v řádu jednotlivců.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*) je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo i stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Je pestře zbarvený a o něco větší než vrabec. Vrchní část těla je kovově modrozelená, spodina naopak rezavě hnědá. Za ušima a na hrdle jsou bílé skvrny. Má velkou hlavu se špičatým zobákem, ocas je vzhledem tělu krátký. Dlouhodobý pokles jeho početnosti způsobuje především znečištění vody a regulace přirozených koryt toků. Zájmová lokalita představuje vhodné potravní stanoviště druhu. Předpoklad dotčení je rušením v průběhu stavby v řádu jednotlivců.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*) je mírně teplomilný druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně.

Jeho potrava je podle okolností živočišná i rostlinná. Z živočišné potravy je to především hmyz, který sbírá v korunách stromů nebo loví v letu, z rostlinné potravy jsou to dužnaté plody různých dřevin. Zimuje ve střední a jižní Africe. Byl pozorován v doprovodné vegetaci vodního toku Alba. Předpoklad dotčení druhu záměrem je v podobě rušení jednotlivců během stavebních prací.

Výše uvedené druhy patří mezi zvláště chráněné druhy živočichů, které jsou dle ust. § 50 ZOPK chráněny ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrčovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK je možné povolit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů pouze v případě převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, kterým je v tomto případě ochrana výše uvedených druhů nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku podle § 56 odst. 1 a 2 ZOPK povolit a/ v zájmu ochrany přírody nebo b/ v zájmu prevence závažných škod na majetku nebo c/ v zájmu veřejného zdraví, bezpečnosti či z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru, atd. Současně musí být splněna podmínka, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Mezi druhy chráněné podle práva Evropských společenství patří v tomto konkrétním případě druhy rak říční, mihule potoční, střevle potoční, ještěrka obecná, ledňáček říční, strakapoud prostřední a tuhýk obecný.

Předmětem posuzovaného záměru je dle zaslané žádosti a projektové dokumentace vybudování ploch pro skladování stavebního materiálu. Jedná se o znovu získanou asfaltovou směs frézováním, respektive vybouráním. Součástí areálu bude plocha pro mobilní recyklační linku, složená z drtícího a třídícího zařízení. Recyklační linka bude do areálu umístěna cca 4krát do roka. Veřejný zájem na zřízení Areálu pro mezideponii stavebního materiálu Týniště (primárně pro tříděný asfaltový recyklát) spočívá dle zdůvodnění žadatele v ochraně přírodních zdrojů, kdy recyklace nahrazuje těžbu nového přírodního kamene a písku a zpracovaný materiál se vrací zpět do stavebnictví. Dále ve snižování množství odpadů, kdy asfaltový odpad nekončí na skládkách, materiál se zpracuje přímo v regionu a sníží se tak jeho přepravní vzdálenost. Použití asfaltového recyklátu snižuje náklady na opravy silnic a dálnic, region také získá záměrem soběstačnost v dodávkách stavebního materiálu.

Na základě uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že veřejný zájem na realizaci předmětného záměru je sociálně – ekonomického charakteru, který spočívá v materiálovém využívání již použitých stavebních materiálů, ochraně přírodních zdrojů, snižování množství odpadů a podpoře regionální soběstačnosti z hlediska dostupnosti stavebního materiálu.

Ve vztahu ke snížení množství těžby přírodních zdrojů v důsledku recyklace lze uvést, že se jedná o záměr realizovaný rovněž v zájmu ochrany přírody. Tento veřejný zájem je nutné poměřovat s veřejným zájmem na ochraně jednotlivých živočišných druhů, které jsou předmětem žádosti o výjimku dle ust. § 56 ZOPK.

Krajský úřad při porovnání obou veřejných zájmů zohlednil zejména rozsah a intenzitu zásahu a míru negativního ovlivnění uvedených zvláště chráněných druhů živočichů, kteří budou dotčeni v řádu jednotlivých jedinců až jejich desítek a je předpokládán pouze omezený zásah do jejich biotopu. Na základě dostupných podkladů nebylo zjištěno, že realizací záměru při dodržení stanovených podmínek by mohlo dojít k takovému zásahu do biotopu dotčených druhů, který by mohl ohrozit zachování jejich populací v příznivém stavu. Dle provedeného průzkumu nebudou plochy výskytu zvláště chráněných druhů zasaženy celé, v navazujících lokalitách se v současnosti nachází dostatek pobytových, úkrytových, potravních nebo rozmnožovacích stanovišť zjištěných druhů. S ohledem na omezený rozsah zásahu a přijatá opatření ke zmírnění jeho dopadů proto krajský úřad dospěl k závěru, že veřejný zájem na realizaci záměru v daném případě převažuje nad zájmem ochrany dotčených druhů a jejich biotopů. Při dodržení stanovených podmínek nebude intenzita zásahu do zájmů ochrany přírody taková, aby převážila nad výše popsáním veřejným zájmem na realizaci záměru.

Krajský úřad se zabýval rovněž otázkou, zda existuje jiné uspokojivé řešení, které by umožnilo dosažení sledovaného účelu záměru bez zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů chráněných rovněž dle práva EU. Umístění areálu, jeho rozsah a navržené technické řešení vycházejí z konkrétních prostorových a provozních požadavků záměru. Přemístění záměru na jinou lokalitu by proto znamenalo změnu jeho základních parametrů, a přitom nevede k závěru, že by existovalo jiné řešení, které by sledovaného účelu dosáhlo za srovnatelných podmínek a současně bez zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů.

Krajský úřad současně zohlednil skutečnost, že negativní vlivy záměru lze významně omezit stanovením konkrétních zmírňujících opatření, zejména časovým omezením stavebních prací, odborným biologickým dohledem, záchrannými transfery, ochranou vodního toku Alba a následným monitoringem. Za těchto okolností správní orgán neshledal jiné uspokojivé řešení, které by při zachování účelu a podstaty záměru vedlo k jeho realizaci bez zásahu do biotopu druhů chráněných dle práva Evropských společenství.

Krajský úřad dále posuzoval, zda povolením výjimky nebude ohroženo zachování populací dotčených druhů chráněných dle práva Evropských společenství v příznivém stavu z hlediska jejich ochrany. Z projektové dokumentace vyplývá, že předpokládaný rozsah zásahu je u jednotlivých druhů omezený, u většiny druhů v řádu jednotlivců nebo jednotlivých párů. U druhů vázaných striktně na vodní tok Alba – mihule potoční, raka říčního a střevle potoční – spočívá potenciální riziko především v možném znečištění vodního toku Alba během stavby, nikoliv v trvalém zničení biotopu. Toto riziko bude minimalizováno stanovenými podmínkami. Dotčení místních populací bude dále sníženo záchranným transferem střevlí a mihulí na náhradní vhodnou lokalitu. Po dokončení záměru krajský úřad předpokládá samovolné znovuosídlení dotčeného úseku toku těmito druhy. U raka říčního, který má horší schopnost přesunu na větší vzdálenosti, bude zajištěna dočasná deponace nalezených jedinců v zařízení k tomuto účelu určeném a jejich následný návrat na původní lokalitu pro zachování místní populace.

U druhu ještěrka obecná bude riziko přímého usmrcení či zranění snižováno kontrolou staveníště, záchrannými transfery a případným použitím dočasných či následně trvalých bariér okolo plochy záměru. Krajský úřad zároveň předpokládá, že dotčení jedinci budou moci využívat náhradní vhodná stanoviště v okolí záměru. U dotčených druhů ptáků je dle zpracovaného průzkumu lokality předpokládáno pouze jejich dočasné rušení během stavebních prací, které bude omezeno přednostním prováděním mimo období hnízdění.

S ohledem na rozsah předpokládaného zásahu, charakter dotčených biotopů a zejména soubor stanovených zmírňujících opatření správní orgán dospěl k závěru, že realizací záměru za podmínek stanovených tímto rozhodnutím nebude ohroženo zachování populací dotčených druhů v příznivém stavu z hlediska jejich ochrany. Tento závěr je založen na předpokladu důsledného dodržení všech stanovených podmínek výjimky.

Na základě výše uvedeného krajský úřad povolil výjimku dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK pro zvláště chráněné druhy živočichů, které se v lokalitě nacházejí. Záměr bude mít, při dodržení stanovených podmínek, na zmíněné chráněné druhy a jejich biotop pouze dočasný a omezený negativní vliv. Pro další minimalizaci negativního vlivu záměru na zvláště chráněné druhy stanovil krajský úřad žadateli na základě zpracovaného aktualizacího průzkumu (Ekosfer Solutions, s.r.o., červenec 2026), s kterým se ztotožnil, podmínky, které je nutné ze strany žadatele dodržet.

Přítomná odborně způsobilá osoba bude v průběhu realizace stavby zejména dohlížet na dodržování stanovených opatření k ochraně přírody, dohlížet na záchranné transfery a přesuny odlovených živočichů do k tomu určeného zařízení (zejména v případě raka říčního, který má jen omezenou schopnost samovolného šíření) či na vhodná náhradní stanoviště v rámci toku Alby nedotčená záměrem.

V případě výskytu zvláště chráněných druhů, které by mohly být záměrem dotčeny, a kteří nebudou moci sami uniknout, krajský úřad stanovil realizaci záchranných transferů. Koordinací těchto transferů biologickým dozorem bude zajištěno odborné provedení těchto prací, a tedy i minimální dotčení jedinců zvláště chráněných druhů.

Odborně způsobilá osoba byla ustanovena v souladu se závěrem rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28.05.2025, č. j. 6 As 355/2023–41, bod 43 (s ohledem na netriviální povahu kontrolovaných skutečností je nutné trvat na tom, aby vliv stavby na zvláště chráněné druhy byl předmětem dohledu a reportování prostřednictvím osoby s nezbytnou odborností, neboť biologické vlivy stavby a jejího provádění nemusí být adekvátně vnímány osobami bez patřičného vhledu do mnohdy komplexních souvislostí přírodních dějů).

Časové omezení provádění stavebních prací v období od 01.09. do 28.02. je stanoveno s cílem minimalizovat zásahy během období rozmnožování a zvýšené aktivity plazů a v době hnízdění ptáků. V případě, že bude z technických důvodů nezbytné provádět stavební práce v období od 01.03. do 31.08. běžného roku, budou okolo staveniště instalovány bariéry jako preventivní opatření zabráňující vstupu živočichů do prostoru, kde by mohlo dojít k jejich zranění či usmrcení dle standardu AOPK ČR SPPK E 02 001:2020 „Zřizování a provoz mobilních zábran pro obojživelníky podél komunikací“.

Vodní tok Alba představuje významné stanoviště vodních živočichů, včetně zvláště chráněných druhů. Při realizaci stavby existuje riziko vniknutí ropných látek, sedimentů, staveništní vody nebo znečištěných splachů do vodního toku, což by mohlo vést ke zhoršení kvality vody a tím k přímému ohrožení vodních organismů. Stanovené technické a organizační opatření má proto zabránit znečištění toku. Zemní hrázka s filtrační geotextilií, případně jiné obdobné opatření, umožní zachytit případné splachy a současně snížit riziko havarijního vniknutí znečišťujících látek do toku.

Před zahájením stavebních prací a podle potřeby také v jejich průběhu je nezbytné ověřit aktuální výskyt zvláště chráněných živočichů v úseku vodního toku, který může být realizací záměru přímo či nepřímo ovlivněn. Záchranný odlov a transfer představují opatření k zabránění přímému usmrcení nebo zranění jedinců druhů mihule potoční, střevle potoční a raka říčního.

Následný přenos odlovených ryb a mihulí do vhodného, stavbou nedotčeného úseku toku Alba zabráni jejich přímému ohrožení v místě realizace záměru. U raka říčního je vzhledem k jeho omezené mobilitě stanovena podmínka dočasné deponace v zařízení k tomu účelu určeném. Po ukončení stavby bude umožněn návrat jedinců na jejich zdrojovou lokalitu, čímž se minimalizuje zásah do přirozeného výskytu místní populace.

Pravidelná kontrola prostoru stavby před zahájením prací a v jejich průběhu je nezbytná vzhledem k tomu, že výskyt plazů je časově proměnlivý a jednotliví živočichové mohou do prostoru pronikat i v průběhu realizace záměru. Včasné zjištění jejich přítomnosti umožní jejich odchycení a přenos mimo prostor staveniště. Opatření tak snižuje riziko jejich usmrcení nebo zranění v důsledku pohybu stavební techniky a provádění zemních prací.

Odstranění invazních druhů rostlin (zejména netýkavky žláznaté) před zahájením zemních prací je stanoveno jako preventivní opatření k zamezení jejich dalšího nežádoucího šíření v souvislosti s přesuny zeminy a pohybem stavební techniky.

Vzhledem ke skutečnosti, že stavba se nachází v místě hlavní migrační trasy v území a deponovaný materiál bude vytvářet atraktivní stanoviště, která se stanou ekologickou pastí přítomných plazů bude v roce následujícím po dokončení stavby zajištěn monitoring za účelem ověření, zda po realizaci záměru nedochází k opakovanému pronikání plazů do prostoru areálu, kde by mohli být tito jedinci následně ohroženi provozem. Pokud bude monitoringem zjištěno opakované pronikání drobných živočichů do prostoru areálu, bude nutné realizovat další ochranné opatření, např. v podobě trvalé migrační bariéry po obvodu areálu nebo v konkrétních úsecích.

Vzhledem k možnému dotčení rybí obsádky realizací záměru, uložil krajský úřad žadateli také podmínku, že zhotovitel 14 dní před zahájením prací v korytě vodního toku informuje zástupce ČRS z.s., VČÚS pro možnost případného zajištění odlovu ryb.

Na základě ust. § 56 odst. 6, resp. ust. § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK je nutné stanovit způsob kontroly stanovených podmínek, které minimalizují vliv záměru na dotčené zvláště chráněné druhy. Bylo stanoveno, že krajskému úřadu bude předána souhrnná zpráva o transferech a zásazích provedených na základě povolené výjimky bezodkladně po jejich provedení a po ukončení záměru. Tyto zprávy musí obsahovat informace o provedených opatřeních zkontrolovaných odborně způsobilou osobou, výčet a alespoň přibližné počty jedinců (u každého druhu), jichž se tato opatření týkala a kteří byli stavbou dotčeni. Dále bude krajskému úřadu předána zpráva z následného monitoringu, případně obsahující návrh a realizaci opatření zabráňujících vnikání živočichů do provozu, kterým by mohli být následně zraňováni či usmrcováni. Krajský úřad je toho názoru, že stanovený způsob kontrol je adekvátní míře dotčení jednotlivých druhů a dostatečný z hlediska minimalizace záměru na tyto druhy.

Realizací záměru dojde k zásahu do VKP lesa a VKP vodního toku. Dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK je významný krajinný prvek definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, které jsou dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením.

Ke zmírnění negativního vlivu záměru na VKP les uložil krajský úřad žadateli podmínku za účelem minimalizace negativních vlivů realizace stavby na vzrostlé stromy v lesním porostu, nacházející se v bezprostřední blízkosti staveniště. Pohyb těžké stavební mechanizace může způsobit mechanické poškození kmenů, větví a kořenových náběhů stromů, stejně jako zhutnění půdy v kořenovém prostoru, což může vést ke zhoršení vitality dřevin, jejich destabilizaci nebo postupnému odumírání. Zajištěním účinné ochrany během výstavby bude zachována ekologická, krajinná a stabilizační funkce okolního porostu a současně budou omezeny negativní dopady stavební činnosti na významný krajinný prvek lesa.

Záměr je situován v bezprostřední blízkosti vodního toku Alba a jeho realizace proto může představovat riziko zejména v souvislosti s možností poškození břehové vegetace, případně vniknutí znečišťujících látek a splachů do vodního toku v průběhu stavby. Krajský úřad proto stanovil žadateli takové podmínky, aby byly případné negativní vlivy omezeny na minimální míru.

Dřeviny břehového porostu jsou součástí VKP vodního toku, přispívají ke stabilitě břehů a poskytují stanoviště a úkryty přítomným živočichům. Podmínka zákazu zásahu do vzrostlých stromů, torz a doupných stromů v doprovodné vegetaci vodního toku Alba, je uložena za účelem zachování přírodě blízkého charakteru vodního toku a jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

S ohledem na charakter a rozsah předpokládaného zásahu a při dodržení stanovených podmínek lze dle názoru krajského úřadu konstatovat, že realizací záměru nedojde k poškození nebo zničení VKP lesa a VKP vodního toku ani k trvalému ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Krajský úřad mj. vychází ze skutečnosti, kdy trvale odnímané lesní pozemky tvoří samostatný lesík na okraji obce, které byly odlesněny a jejich současný stav nevypovídá o tom, že by byly cíleně zalesněny. Většina dřevin, které zde rostou pocházejí z náletu.

Krajský úřad pro úplnost uvádí, že z pohledu ZOPK nedojde v souvislosti s realizací záměru k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK). Nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK), neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

B. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Kateřina Němcová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, a to z důvodu, že záměr se nachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících a ovlivní vodní poměry.

Při vydání závazného stanoviska (souhlasu) využil povinnou přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státní podnik (dále též PLa) č. j. PLa/2026/033057 ze dne 19.08.2026. Povodí Labe, státní podnik je správcem povodí i správcem vodního toku Alba (IDVT 10100405).

Stanovisko PLa bylo souhlasné a současně stanovilo celkem devět podmínek v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byla zohledněna v závazné části JES:

- 1) Nakládání se srážkovými vodami bude dle předložených podkladů a do vodního toku bude odváděn regulovaný průtok 3,73 l/s s využitím retenční nádrže o min. kapacitě 243 m³.
- 2) Jakost vypouštěných srážkových vod bude v ukazateli C10 – C40 max. 0,5 mg/l.
- 3) Pro posouzení dodržení deklarovaných hodnot vypouštěného znečištění budou s četností minimálně 2 x ročně odebrány na odtoku prosté vzorky a budou zajištěny jejich rozborů oprávněnou laboratoří (seznam zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí ve svém Věstníku) dle ČSN EN ISO 9377-2 nebo norem pro stanovení daného ukazatele, na které se vztahuje akreditace oprávněné laboratoře. V případě zjištění větší koncentrace bude nutné odvodnění areálu doplnit o zařízení odlučující ropné látky.
- 4) Retenční nádrž bude pravidelně čistěna od splavenin, aby nedocházelo ke zmenšování jejího zachytného prostoru.
- 5) Před zahájením užívání stavby bude jímka na vyvážení odzkoušena na vodotěsnost.
- 6) Majitel bude uchovávat doklady prokazující pravidelné vyvážení jímky pro potřebu kontroly oprávněnými orgány.
- 7) S technickým návrhem výustního objektu nesouhlasíme. V rámci výustního objektu požadujeme provést úpravu s využitím předsazené patky z lomového kamene s vyklínováním. Na předsazenou patku bude navazovat úprava z kamenné rovnániny uložené do betonového lože. Za úpravou dojde k obnovení zatěsnění náhonu jílovitým materiálem hutněným po vrstvách a navázaným na stávající těsnění. Potrubní v místě vyústění bude seříznuto dle svahu. Upravený detail výustního objektu bude v rámci řízení předložen a odsouhlasen s níže uvedeným provozním střediskem Žamberk. Výustní objekt bude provozován v řádném stavu, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění jakosti vody nebo k ovlivnění odtokových poměrů v předmětné lokalitě. Výustní objekt nesmí zasahovat do průtočného profilu vodního toku.
- 8) Požadujeme technologii prací volit tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových vod. Stavbou nesmí dojít ke znečištění vodního toku či k sesypání zeminy nebo stavebních materiálů do koryta toku.
- 9) Zahájení a ukončení prací bude s předstihem oznámeno na Povodí Labe, státní podnik – provozní středisko Žamberk (Orlická 1101, 564 01 Žamberk, 465 612 014, Mgr. K. Rusnáková, 725 504 773, labe-z2@pla.cz) a zástupce uvedeného provozního střediska požadujeme přizvat na předání staveniště zhotoviteli, v průběhu prací v korytě toku před dokončením prací ke kontrole a k písemnému odsouhlasení provedených prací.

Podmínky č. 1, 2 – nebyly do závazné části JES převzaty, jelikož se jedná o podmínky, které jsou splněny projektovou dokumentací.

Podmínka č. 3 – nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku, která je součástí projektové dokumentace. V dokumentaci je již navržen odlučovač ropných látek s kvalitou čištění 0,5 mg/l.

Podmínky č. 4, 5 - nebyly do závazné části JES převzaty, jelikož náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem.

Podmínka č. 6 – nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku, která je obsažena v právních předpisech a její stanovení by tak bylo nadbytečné (viz ust. § 38 odst. 7 vodního zákona).

Podmínka č. 7 – nebyla do závazné části JES převzata, jelikož dne 10.09.2026 byl PLa (úsekovým technikem, paní Mgr. Kateřinou Rusnákovou) odsouhlasen nový návrh úpravy výustního objektu, který je součástí projektové dokumentace.

Podmínka č. 8 - nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se jedná o podmínku, která je obsažena v právních předpisech a její stanovení by tak bylo nadbytečné, viz ustanovení § 39 odst. 1 vodního zákona cit.: „Každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí“.

Podmínka č. 9 - nebyla do závazné části JES převzata, jelikož náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem, současně nesouvisí se zájmy chráněnými vodním zákonem.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr současně posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází ani v aktivní zóně záplavového území a ani v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na www.mzd.gov.cz.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

Na pozemcích sousedících se záměrem se nachází vodní tok, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. V závazné části JES byla zohledněna stanoviska jejich správců.

V místě záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů lze sdělit, že tyto nebudou negativně ovlivněny. Nový výustní objekt uvedený v situaci ve verzi 07.09.2026 je odsouhlasen správcem vodního toku Povodí Labe s. p. dne 10.09.2026, úsekovým technikem, paní Mgr. Kateřinou Rusnákovou.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr je v souladu s tímto ustanovením. Odpadní vody je navrženo likvidovat nepropustné jímce na vyvážení, a to z důvodu, že jiný způsob řešení v daném místě není možný. Napojení na splaškovou kanalizaci nebylo odsouhlaseno provozovatelem kanalizace pro veřejnou potřebu z důvodu vzdálenosti napojení a lokální čištění pomocí čistícího zařízení není možné, jelikož by se zařízení potýkalo s nepravidelným zatížením v průběhu roku. Srážkové vody budou přes odlučovat ropných látek převedeny do retenční nádrže a odtud regulovaným odtokem do vodoteče Alba. Navržené řešení tedy vyhovuje ustanovení vodního zákona: cit.: „stavebník je povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále také srážková voda) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku...“ Zásobování pitnou vodou bude řešeno dovážkou pitné vody, což rovněž odpovídá zmíněnému ustanovení.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. K posouzení bylo využito uváděné stanovisko PLa.

Z hlediska vlivu záměru na podzemní vody lze konstatovat, že tyto nebudou záměrem ovlivněny.

Krajský úřad současně prověřil vrtnou prozkoumanost území a konstatuje, že v místě záměru se dle aplikace <https://mapy.geology.cz/> žádné hydrogeologické objekty nenachází.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

C. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje vyjádření ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, neboť předložená projektová dokumentace prokazuje, že s odpady bude nakládáno řádně, bezpečně a v souladu s právními předpisy.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán v oblasti odpadového hospodářství, posoudil předložený záměr ve smyslu § 146 zákona o odpadech. Předmětem záměru je vybudování areálu pro mezideponii stavebního materiálu, zejména pro soustřeďování a zpracování znovuzískané asfaltové směsi tříd ZAS-T1 a ZAS-T2 podle vyhlášky č. 283/2023 Sb. Součástí záměru bude také zařízení pro zpracování stavebního a demoličního odpadu. Celková roční kapacita záměru nepřekročí 60 000 t odpadu kategorie ostatní.

V případě nakládání s odpady budou přijímány zejména stavební a demoliční odpady kategorie ostatní, kat. č. 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 09 04 a 20 02 02. Odpady budou soustřeďovány odděleně na určených zpevněných a odvodněných plochách a následně zpracovávány drcením a tříděním. S přijatými odpady bude nadále nakládáno v režimu odpadu, pokud nebudou splněny podmínky pro jejich další využití mimo režim zákona o odpadech.

Krajský úřad při posouzení vycházel z předložené projektové dokumentace a dospěl k závěru, že zřízení navrhovaného zařízení není z hlediska odpadového hospodářství v rozporu s požadavky zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů.

Krajský úřad současně upozorňuje, že vydáním tohoto souhlasného vyjádření není nahrazeno povolení provozu zařízení podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech. Zařízení určené pro nakládání s odpady lze provozovat pouze na základě povolení vydaného příslušným krajským úřadem. Konkrétní druhy odpadů, činnosti, kapacita zařízení a podmínky jeho provozu budou předmětem samostatného řízení o povolení provozu zařízení podle zákona o odpadech.

D. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje toto JES **závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší** pod kódem 12.1. Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách jinde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3000 m² a více s výjimkou stavenišť k záměru: „**Areál pro mezideponii stavebního materiálu Týniště nad Orlicí**“ umístěná v k. ú. Týniště nad Orlicí, na pozemcích p. č. 1977/8, 1977/9, 1977/10, 1977/13, 1977/14, o ploše 9 941 m² (dále také stacionární zdroj).

Areál stacionárního zdroje se nachází od nejbližší obytné zástavby ve vzdálenosti cca 220 m západním směrem od geometrického středu stacionárního zdroje. Jedná se o rodinný dům č. p. 1095. V areálu stacionárního zdroje je vymezena plocha pro umístění stacionárního zdroje zařazeného dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 5. 11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více (dále jen mobilní recyklační linka).

Jedná se o mobilní recyklační linku, která bude provozován v areálu stacionárního zdroje externím provozovatelem cca 4 krát ročně, který má od krajského úřadu vydané povolení provozu pro Královéhradecký kraj. Nejbližší plocha podle části II přílohy č. 20 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška) je ve vzdálenosti cca 210 m severozápadním a jižním směrem od geometrického středu této mobilní recyklační linky.

Popis stacionárního zdroje:

Jedná se o stacionární zdroj, který bude sloužit pro recyklaci stavebních materiálů vznikajících při stavební činnosti investora. Převážně se bude jednat o inertní odpady kategorie ostatní, které budou recyklovány (drcení a třídění na jednotlivé frakce) s následným využitím v nedalekém areálu obalovny (asfaltový recyklát) s tím, že se uvažuje odvoz těchto materiálů (množství cca do 10 %) přímo na realizované dopravní stavby investora do podkladních vrstev a krajnic. Celková plocha areálu činí 12 427 m², z toho zastavěná plocha, na níž může být skladováno a manipulováno se stavebním odpadem bude činit 9 941 m².

V areálu budou umístěny skládky volného drceného kameniva a drcené asfaltové recykláže. Jedná se o boxy pro jednotlivé tříděné druhy frakce kameniva, které jsou odděleny pomocí prefabrikovaných dělicích žb. stěn „GREFA“, výšky 5,50 m, jednotlivé díly délky á 1,5 m. Čtyři boxy z celkového počtu pěti budou opatřeny zastřešením z ocelové konstrukce, výška každé zastřešené skládky je 13,5 m. Grefy oddělující jednotlivé boxy jsou osazeny na podkladní beton tl. 150 mm zhotovený ve spádu min. 1 % z důvodu vyspádování skládek pro umožnění odtoku srážkové vody. Vlastní plocha skládek kameniva je upravena pojižděnou vrstvou živice v dostatečně únosné skladbě komunikace. Návrh konstrukčního řešení: Ocelová konstrukce zastřešení bude provedena jako hala o rozponu 25 m. Konstrukce bude provedena z ocelových válcovaných profilů. Příčná vazba je navržena jako rámová konstrukce. Konstrukce střechy je uložena na vaznice z ocelových válcovaných profilů. Zavětrování ocelové konstrukce je navrženo v rovině střechy – ocelové prvky, a kolmo na rámy – dělicí stěny „GREFA“ a navazující ocelové prvky. Zastřešení pomocí profilovaného plechu s výškou vlny 50 mm.

Součástí areálu bude plocha pro mobilní recyklační linku, složená z drtícího a třídícího zařízení. Mobilní recyklační linka bude do areálu umístěna cca 4krát do roka, přičemž množství odpadů nahromaděné v rámci areálu (předpoklad max. 15 000 tun) bude zpracováváno po dobu cca 15 dnů s ohledem na kapacitu zařízení. V případě jejího využití bude v provozu max. 8,5 h denně. Linka má kapacitu zpracování 120 t/hod, což při zohlednění provozní doby je 1020 t/den. Celková odhadovaná kapacita zpracování je 60 000 t/rok. Přesné složení recyklační linky (výrobce, typ zařízení) není v tuto chvíli známo. Půjde o linku externího provozovatele.

Údaje o kapacitě stacionárního zdroje:

- Realizací záměru dojde k využívání **plochy v rozloze 9 941 m²** v Týništi nad Orlicí, na pozemku p. č. 1977/8, 1977/9, 1977/10, 1977/13, 1977/14

Stacionární zdroj je uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 12.1. Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách inde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3000 m² a více s výjimkou stavenišť jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Stacionární zdroj bude zdrojem fugitivních emisí TZL, zařízení nemá řízený výdech do vnějšího ovzduší.

Plochy stacionárního zdroje budou plošnými zdroji emisí TZL, které vznikají při mechanickém třídění, překládce a deponování zpracovaného materiálu. Budou vznikat především emise TZL a dále v malém množství emise NO_x , benzen a B(a)P z motorů nakladače a další stavební techniky.

Množství resuspendovaného prachu při skladování a manipulaci se sypkými materiály závisí nejen na jejich celkovém množství (celkový deponovaný objem), ale také na stáří deponie, vlhkosti sypkého materiálu a zrnitosti materiálu. Při ukládání materiálu do deponie je potenciál vzniku resuspendovaného prachu největší, stárnutím deponie se riziko vzniku resuspendovaného prachu výrazně snižuje. Zvýšený obsah vody v deponii rovněž snižuje riziko vzniku resuspendovaného prachu.

Pro stacionární zdroj jsou stanoveny technické podmínky provozu uvedeny v bodu 8.1. části II přílohy č. 8 k emisní vyhlášce:

Aplikace některých z níže uvedených postupů s přihlédnutím ke kvalitě ovzduší v lokalitě, umístění lokality, povětrnostním podmínkám, teplotě vzduchu, vlhkosti vzduchu, charakteru manipulačních činností, velikosti frakcí (zrnitosti), kompaktnosti, pevnosti, sypným úhlem a fyzikálně – mechanickým vlastnostem materiálu:

- Používat čistící zařízení plochy deponie mokrou cestou a zavést postupy čištění po zpevněném výjezdu z deponie.
- Za účelem zpevňování povrchu skládky aplikovat disperzní směsi nebo vodu, pokud to nevylučují technologické požadavky.
- V případě skladování dle předpokládaného skladovaného množství minimalizace plochy jemnozrnného materiálu (frakce 4 až 8 mm a menší), pokud je to proveditelné.
- Pokud je to technicky proveditelné, vždy umístit podélné osy hromady rovnoběžně s převládajícím směrem větru.
- Minimalizace spádové výšky při nakládce a vykládce. Provozovatel bude zjišťování úrovně znečišťování provádět výpočtem, dle § 6 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a v souladu s § 12 odst. 1 písm. b) emisní vyhlášky, pomocí součinu emisního faktoru uvedeného ve Věstníku MŽP a počtu jednotek příslušné vztažné veličiny na stacionárním zdroji v požadovaném časovém úseku (celkové množství manipulovaného materiálu).

Provozovatel bude zjišťování úrovně znečišťování provádět výpočtem, dle ust. § 6 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a v souladu s ust. § 12 odst. 1 písm. b) emisní vyhlášky, pomocí součinu emisního faktoru uvedeného ve Věstníku MŽP a počtu jednotek příslušné vztažné veličiny na stacionárním zdroji v požadovaném časovém úseku (celkové množství manipulovaného materiálu).

Součástí předložené dokumentace je rozptylová studie s názvem „Obalovna Týniště, s.r.o. – areál pro mezideponii stavebního materiálu“, arch.č. ZAK-0091-05-2025, vypracovaná v květnu 2025 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. společností Ing. Radek Píša, se sídlem Konečná 2770, 530 02 Pardubice, IČ 60137983 (rozhodní MŽP č.j. 2416/780/12/AK ze dne 16. 10. 2012). V rozptylové studii byly hodnoceny emise tuhých znečišťujících látek (částice PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$) z provozu posuzovaného stacionárního zdroje. V rozptylové studii byly dále hodnoceny emise znečišťujících látek (benzo(a)pyren, benzen, NO_2 , částice PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$) ze spalování motorové nafty v lince, nákladů a nákladních vozidlech.

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru je názorem zpracovatele rozptylové studie, že:

- Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a stávajícího imisního pozadí lze konstatovat, že s ohledem na charakter záměru může dojít k lokálnímu vlivu na imisní situaci, posuzované činnosti nezpůsobí v obydlených lokalitách překračování ročních imisních limitů, případně jejich vliv na celkovou imisní situaci bude nízký.
- Vliv záměru na kvalitu ovzduší při dodržování technologických opatření ke snižování emisí TZL lze považovat za akceptovatelný a přechodný.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem souhlasí zpracovatel rozptylové studie s posuzovaným záměrem.

K žádosti o závazné stanovisko byl předložen odborný posudek pod názvem „Obalovna Týniště, s.r.o. – areál pro mezideponii stavebního materiálu“, arch. č. ZAK-0096-06-2026, vypracovaný v červnu 2026 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. společností Ing. Radek Píša, se sídlem Konečná 2770, 530 02 Pardubice, IČO: 601 37 983 (rozhodní MŽP č. j. 2184/740/05/MS/REM a prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 3927/820/09/LH ze dne 21.12.2009). Zpracovatel v odborném posudku uvedl popis stacionárního zdroje a jeho provozu, zařazení stacionárního zdroje dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, emisní charakteristiku stacionárního zdroje, zhodnotil úroveň znečištění v dané lokalitě. V odborném posudku jsou dále uvedeny opatření vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší PZKO 2020+. Dále jsou v odborném posudku porovnané vzdálenosti stacionárního zdroje a minimálních vzdáleností. V závěru odborného posudku (kapitole č. 6) jsou navrženy podmínky provozu pro stacionární zdroj.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska, a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že předmětný stacionární zdroj znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Předpokladem je dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následných provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a emisní vyhláškou.

Krajský úřad upozorňuje, že k následnému vydání povolení provozu stacionárního zdroje, dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší. Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší je vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

E. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Dana Teplá)

Krajský úřad konstatuje, že JES k výše uvedenému stavebnímu záměru zahrnuje souhlas s tím, aby příslušný stavební úřad rozhodl dle ust. § 16 odst. 1 lesního zákona o odnětí lesních pozemků. Předložená žádost obsahovala všechny náležitosti dle vyhlášky č. 77/1996 Sb. o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně lesních pozemků v platném znění.

Krajský úřad posoudil žádost o trvalé odnětí lesních pozemků, včetně všech doložených podkladů a konstatuje, že se jedná o trvalé odnětí lesních pozemků s předepsáním poplatků za odnětí na základě ust. § 17 odst. 1 lesního zákona, kdy předmětem záměru je trvalé odnětí lesních pozemků pro stavbu areálu pro mezideponii stavebního materiálu Týniště nad Orlicí. Podle § 17 odst. 2 lesního zákona o výši poplatku za trvalé odnětí rozhodne orgán státní správy lesů podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace odnětí.

Trvale odnímané pozemky tvoří samostatný lesík na okraji obce Týniště nad Orlicí, který je zařazen v kategorii lesa hospodářského. Jedná se o plochy, které byly ještě před 30 lety odlesněné a současný stav nevypovídá o tom, že by byly cíleně zalesněny.

Výjimkou je výsadba smrku ztepilého (*Picea abies*) na části parcely č. 1977/14 a částečně i 1977/10. Většina dřevin, které zde rostou pocházejí z náletu. Parcela č. 1977/9 je v současnosti bez vzrostlých dřevin a spíše připomíná trvalý travní porost. Záměrem investora je využití plochy pozemků pro skladování stavebního materiálu. Jedná se o znovu získanou asfaltovou směs frézováním, respektive vybouráním. V rámci stavby areálu bude provedeno kácení dřevin (lesa). Dále bude provedena skryvka zeminy. Následně budou provedeny zastřešené a volné skládky včetně nových zpevněných ploch včetně konstrukčních vrstev a ozelenění. Plochy budou spádovány do úžlabí v ploše za účelem odvodnění. Dešťové vody budou svedeny úžlabím do sestavy horských vpustí a do retenčních nádrží. Ozelenění v areálu bude provedeno až po dokončení všech stavebních a montážních prací.

V daném případě se nejedná o rozsáhlejší výstavbu, ale o jednorázovou akci, která bude provedena najednou bez nutnosti etapizace, z toho důvodu nebyly stanoveny lhůty postupného odlesnění odňatých ploch dle ust. § 16 odst. 2 písm. e) lesního zákona. Na zřízení areálu pro mezideponii stavebního materiálu je veřejný zájem, který spočívá v ochraně přírodních zdrojů, snižování množství odpadu a zlevnění opravy silnic. Recyklace nahrazuje těžbu nového přírodního kamene a písku. Zpracovaný materiál se vrací zpět do stavebnictví, zpracovává se přímo v regionu a odpadá dlouhá přepravní vzdálenost. Použití recyklátu snižuje náklady na opravy silnic a dálnic, které se hradí z veřejných peněz. Státní a evropské předpisy upřednostňují recyklaci před skládkováním.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností konstatuje, že předložený záměr není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem a je ve veřejném zájmu, a proto vydal souhlas s trvalým odnětím lesních pozemků. Další podmínky v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese nebyly vzhledem k charakteru záměru dle ust. § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona stanoveny.

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně ZPF), nebude dle předložené dokumentace záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně ZPF, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 9 zákona o ochraně ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF); § 2 zákona o ochraně ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy); § 8a zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické výroby elektřiny); § 8b zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Kateřina Němcová)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Monika Poláková)

Krajský úřad porovnal záměr předložený v rámci žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska se záměrem, který byl předmětem zjišťovacího řízení podle zákona EIA. Při porovnání bylo zjištěno, že došlo ke změně údaje o celkové výměře areálu, která byla v oznámení záměru uvedena ve výši 11 234 m², zatímco v dokumentaci předložené k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska činí 12 427 m². Rozdíl tedy představuje navýšení o 1 193 m². Současně bylo ověřeno, že nedošlo ke změně účelu, charakteru ani technologického řešení záměru, jeho kapacity, provozních parametrů, dopravního řešení ani dalších skutečností rozhodných z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí. Změna se týká pouze údaje o celkové výměře areálu a představuje zpřesnění projektové dokumentace v navazující fázi přípravy stavby, nikoliv změnu technického řešení nebo rozsahu provozu. Krajský úřad proto konstatuje, že se nejedná o významnou změnu záměru z hlediska zákona EIA, a z tohoto důvodu nemá z hlediska zákona EIA k vydání jednotného environmentálního stanoviska připomínky.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

RNDr. Tomáš Nosek
Dne: 21.10.2026 09:59

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

Ing. Radko Vondra, IČO: 132 07 245, Na Potoce 648/6b, Třebeš, 500 11 HRADEC KRÁLOVÉ, zastupující na základě plné moci spol. Obalovna Týniště s.r.o., IČO: 038 21 480, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 ČESKÉ BUDĚJOVICE

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Město Týniště nad Orlicí, IČO: 002 75 468, Mírové nám. 90, 517 21 TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ

Dále obdrží

Město Kostelec nad Orlicí, Odbor životního prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 KOSTELEK NAD ORLICÍ