



88805/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA:

ZE DNE: 30.09.2026

ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-10218-15

DATUM: 15.10.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ: vodního hospodářství

TELEFON: 601 376 695

E-MAIL: pmerunka@khk.cz

POČET PŘÍLOH:

SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 04.05.2026, žádost spol. Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12,140 00 Praha 4, IČO:65993390, zastoupené na základě plné moci spol. Valbek spol. s r.o., Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec 3, IČO: 48266230 (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „**I/14 RYCHNOV NAD KNĚŽNOU, OBCHVAT - I. ETAPA**“ (dále také záměr).

JES je vydáno na základě dokumentace vedené v ISSŘ ID: **SR00X02GUK0S**, záměr: Z/2026/17437. Záměr byl k žádosti na stavební úřad podán jako záměr Z/2026/82316.

Předmětem záměru je v rozsahu předložené projektové dokumentace stupně DUSP s názvem „**I/14 RYCHNOV NAD KNĚŽNOU,OBCHVAT - I. ETAPA**“, zakázkové č.: 23-LI13-016, vypracované spol. Valbek spol. s r.o., projektantem Ing. Tomášem Klimentem - autorizovaným inženýrem v oboru dopravní stavby, v seznamu ČKAIT veden pod číslem 0501285, aktualizované 02.07.2026 přeložka silnice I/14 – západní obchvat města Rychnov nad Kněžnou – jako extravilánová dvoupruhová směrově nerozdělená komunikace I. třídy o délce cca 4,6 km.

Záměr se nachází v k.ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, Rychnov nad Kněžnou a Slemeno u Rychnova nad Kněžnou. Seznam pozemků je uveden v dokumentaci záměru.

Návrhová kategorie komunikace je v S11,5/90, tzn. volná šířka komunikace je min. 11,5 m a návrhová/provozní rychlost 90 km/h. Trasa prochází koridorem vymezeným platnými územními plány města Rychnov nad Kněžnou a obce Synkov-Slemeno, severojižním směrem. Obchvat je doplněn o souběžné doprovodné komunikace pro zajištění přístupů na pozemky, které by jinak byly vlivem stavby obchvatu nově zneprístupněny. Na začátku trasy dojde k

přeložce cyklostezky, vlivem odsunutí a rozšíření tělesa silnice v prostoru MÚK. Nová trasa silnice I/14 kříží stávající inženýrské sítě, které budou přeloženy do nových poloh – jedná se zejména o nadzemní a podzemní kabelová vedení napěťové a sdělovací soustavy, veřejné osvětlení, trubní vedení plynovodů, vodovodů a kanalizací.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), souhlasí s tím, aby příslušný **stavební úřad rozhodl** tak, že se žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 8 odst. 1 ZOPK povoluje kácení 20 ks dřevin rostoucích mimo les a 24 skupin zapojených porostů v celkové ploše 16054 m², dle následujícího výčtu (označení a číslování dřevin dle Dendrologického průzkumu, F.2.1, spol. Valbek s.r.o., 12/2025, součást PD):

Dřevina č. 221, lípa srdčitá, obvod kmene 92 cm, pozemek p. č. 3496/1 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 222, javor klen, obvod kmene 89 cm, pozemek p. č. 3496/1 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 223, javor klen, obvod kmene 123 cm, pozemek p. č. 3496/14 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 224, ořešák královský, obvod kmene 90 cm, pozemek p. č. 3496/14 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 225, smrk ztepilý, obvod kmene 136 cm, pozemek p. č. 3494 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 226, smrk ztepilý, obvod kmene 129 cm, pozemek p. č. 3494 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 227, třešeň ptačí, obvod kmene 86 cm, pozemek p. č. 749/1 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 228, jasan ztepilý, obvod kmene 100 cm, pozemek p. č. 749/1 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 229, jasan ztepilý, obvod kmene 74+56 cm, pozemek p. č. 385/2 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 249, vrba jíva, obvod kmene 103+105+64+75+78 cm, pozemek p. č. 5014/7 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 250, vrba jíva, obvod kmene 83 cm, pozemek p. č. 5014/6 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 251, vrba jíva, obvod kmene 82 cm, pozemek p. č. 5014/6 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 252, vrba jíva, obvod kmene 82 cm, pozemek p. č. 5014/6 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 253, vrba jíva, obvod kmene 84 cm, pozemek p. č. 5014/6 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 254, vrba jíva, obvod kmene 84 cm, pozemek p. č. 5014/6 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 255, trnka obecná, obvod kmene 93 cm, pozemek p. č. 3484/1 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 257, vrba bílá, obvod kmene 166 cm, pozemek p. č. 3528 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Dřevina č. 263, jabloň domácí, obvod kmene 103 cm, pozemek p. č. 2952/2 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

Dřevina č. 264, bříza bělokorá, obvod kmene 103 cm, pozemek p. č. 2467/4 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

Dřevina č. 265, bříza bělokorá, obvod kmene 103+84 cm, pozemek p. č. 2467/4 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

P43, javor mléč, javor klen, javor jasanolistý, plocha 14 m², pozemek p. č. 1015/10 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

P44, svída, plocha 31 m², pozemek p. č. 241/7 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

P45, meruzalka alpská, plocha 15 m², pozemek p. č. 236/3 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

P46, javor mléč, plocha 7 m², pozemky p. č. 3480, 3494/1 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

P47, javor jasanolistý, plocha 2 m², pozemek p. č. 5128/3 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

P48, líska obecná, plocha 1 m², pozemky p. č. 5128/3 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou, 3496/14 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

P49, růže šípková, bříza bělokorá, javor, jasan ztepilý, plocha 43 m², pozemek p. č. 3496/8 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

P50, smrk ztepilý, plocha 75 m², pozemky p. č. 3494, 3479/2 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

P51, dub letní, plocha 12 m², pozemek p. č. 3494 v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou.

P52, růže šípková, plocha 47 m², pozemky p. č. 2582/5, 3146/2, 2581/2 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

P53, růže šípková, plocha 53 m², pozemek p. č. 2582/6 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

P54, růže šípková, jasan ztepilý, trnovník akát, slivoň, dub letní, ostružiník maliník plocha 56 m², pozemky p. č. 318/2, 749/1, 318/4, 749/4 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P55, slivoň domácí, plocha 26 m², pozemek p. č. 350 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P64, brslen evropský, trnka obecná, růže šípková, plocha 179 m², pozemek p. č. 424/7 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P65, brslen evropský, trnka obecná, růže šípková, plocha 78 m², pozemek p. č. 424/7 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P66, slivoň, hloh, plocha 153 m², pozemek p. č. 422/1 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P67, ovocné dřeviny, plocha 13590 m², pozemky p. č. 3489/2, 3489/1, 5014/1 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P68, růže šípková, třešeň ptačí, ostružiník maliník, plocha 30 m², pozemek p. č. 5014/7 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P69, vrba jíva, bez černý, slivoň, vrba bílá, javor mléč, plocha 146 m², pozemek p. č. 3528 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P70, vrba jíva, bez černý, slivoň, vrba bílá, javor mléč, plocha 1339 m², pozemky p. č. 3528, 3529 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

P71, růže šípková, plocha 8 m², pozemek p. č. 2437/2 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

P72, růže šípková, ostružiník maliník, plocha 110 m², pozemky p. č. 2437/2, 2473/33, 2437/16 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

P73, slivoň, plocha 9 m², pozemek p. č. 2467/4 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

P74, bříza bělokorá, javor mléč, jasan ztepilý, růže šípková, plocha 30 m², pozemky p. č. 2437/14, 2467/4 v k. ú. Rychnov nad Kněžnou.

Povolení bude uděleno za těchto podmínek:

- a) Kácení dřevin a zapojených porostů dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru dle projektové dokumentace, včetně „SO 801 Vegetační úpravy“, Valbek, s.r.o., Vaňurova 505/17, Liberec, 12/2025.

- b) Veškeré kácení dřevin v rámci stavby bude probíhat mimo vegetační období, tj. od 01.11. do 31.03. Kácení dřevin ve vegetačním období je možné pouze po předchozí kontrole dřevin a odsouhlasení odborně způsobilou osobou (tj. osobou s přírodovědeckým, biologickým, či jiným odborným vzděláním obdobného typu) se zápisem ve stavebním deníku.
- c) Před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Z pohledu ZOPK krajský úřad **uděluje – vydává** žadateli:

2. Souhlas ve smyslu ust. § 4 odst. 2 ZOPK k zásahu do významných krajinných prvků les a vodní tok.

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

- a) V době výstavby bude zajištěna ochrana vzrostlých stromů na lesních pozemcích poblíž staveniště proti poškození těžkou mechanizací dle ČSN 83 9061.
- 3. Souhlas ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK se zásahem do krajinného rázu v souvislosti s realizací záměru.**
- 4. Souhlas ve smyslu ust. § 63 odst. 1 ZOPK se zřizováním níže uvedených účelových komunikací v souvislosti s realizací záměru:**

SO 134 Přeložka stezky Lipovka (k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, k. ú. Rychnov nad Kněžnou)
 SO 140 Příjezd k DUN Lipovka (k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou)
 SO 150 Přeložka polní cesty v km 2,500 (k. ú. Rychnov nad Kněžnou, k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou)
 SO 151 Přeložka polní cesty v km 3,100 (k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou)
 SO 152 Doprovodné komunikace v k.ú. Lipovka u Rychnova n. K.
 SO 153 Doprovodné komunikace v k.ú. Rychnov n. K.
 SO 154 Doprovodné komunikace v k.ú. Slemeno u Rychnova n. K.
 SO 170 Přeložka I/14 během výstavby (k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou)

B) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), krajský úřad žadateli ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) vodního zákona uděluje **souhlas vodoprávního úřadu za těchto podmínek:**

1. Pro stavbu mostu přes vodní tok Kněžná bude vypracován povodňový plán po dobu výstavby záměru.
2. Zařízení staveniště a uložení stavebních materiálů bude situováno mimo aktivní zónu a záplavové území vodního toku.
3. V případě, že při realizaci záměru dojde k narušení podrobného melioračního zařízení, bude o tom učiněn zápis ve stavebním deníku a budou realizována technická opatření, která zajistí jeho funkčnost.
4. Piloty objektů SO 205 a SO 206 budou provedeny (zejména propažováním a tlakovým cementováním odspodu) tak, aby bylo zamezeno prostupu kvartérních, potenciálně kontaminovaných vod do hlubších geologických vrstev.
5. Při výstavbě pilotů v jihovýchodním křídle stavby (v ochranném pásmu vodního zdroje vyhlášeném rozhodnutím MÚ Rychnov nad Kněžnou č.j. OVŽP-31669/15-5739/2015-

Ku ze dne 22.12.2015) nepřekročí v žádném případě hloubka vrtů hodnotu 20 m, a to ani v případě řešení případných neočekávaných (havarijních) stavebních událostí.

6. Před zahájením, v průběhu a v případě nedosažení ustáleného režimu podzemní vody již v průběhu stavby i po jejím dokončení bude prováděn monitoring zdrojů podzemní vody dle návrhu hydrogeologického posudku spol. AZ GEO, s.r.o. (10/2025, rev. 9/2026) v těchto parametrech:

I. etapa před zahájením prací (započítí práci min. se 6měsíčním předstihem před zahájením zemních prací hlavní stavby)			
sledování stavu hladiny		sledování kvality vody	
každých 6 měsíců	každý měsíc	každý den (levelogery)	každých 6 měsíců
-	S1, S1B, S2, S2B, S3, S4, S5, S8, S9, S12	HJ10, HJ24, S1B, S2B	-
II. etapa v průběhu stavby			
sledování stavu hladiny		sledování kvality vody	
každých 6 měsíců	každý měsíc	každý den (levelogery)	každých 6 měsíců
-	S8, S9	HJ10, HJ24, S1, S1B, S2, S2B, S3, S4, S5, S8, S9, S12	S1, S1B, S2, S2B, S3, S4, S5, S9
III. etapa po ukončení prací			
sledování stavu hladiny		sledování kvality vody	
každých 6 měsíců	každý měsíc	každý den (levelogery)	každých 6 měsíců
-	S1, S2, S3, S4, S5, S8, S9, S12	HJ10, HJ24, S1B, S2B	S1, S1B, S2, S2B, S3, S4, S5, S9

Záměr se nachází ve vodním útvaru povrchových vod číslo HSL_0550 - Bělá od toku Dlouhá strouha včetně po tok Kněžná, HSL_0590 Bělá od toku Kněžná po ústí do toku Divoká Orlice a Kněžná od toku Javornický potok po ústí do toku Bělá, v hlavním útvaru podzemních vod č. 42220 Podorlická křída v povodí Orlice, mezi souřadnicemi (S-JTSK) Y: 611098, X: 1049073 a Y: 610283, X: 1052334, kříží vodní tok Kněžná IDVT 10100210, zasahuje do záplavového území vodního toku Jahodovský potok IDVT 10170093, odváděním srážkových vod zasahuje do vodního toku Lokotský potok IDVT 10185385 a ostatních vodních linií IDVT 10169947 a IDVT 10169946 (HOZ Lipovka C – e. č. 1100000143-11201000).

C) Odpadové hospodářství

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech), krajský úřad ve smyslu § 146 odst. 3 písm. a) a b) zákona o odpadech uděluje **souhlasné závazné stanovisko** k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona a **souhlasné vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby** záměru „I/14 RYCHNOV NAD KNĚŽNOU, OBCHVAT - I. ETAPA“ bez podmínek.

D) Ochrana podle lesního zákona

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad souhlasí s tím, aby příslušný **správní orgán rozhodl** tak, že se žadateli ve smyslu ust. § 16 lesního zákona

1. **Povoluje trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa** o výměře 2,5578 ha (25 578 m²) **uvedených v tabulce č. 1 a dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa** (dále také lesní pozemky nebo PUPFL) o výměře 0,8672 ha (8 672 m²) **uvedených v tabulce č. 2 po dobu realizace záměru, tj. od 01.03.2027 do dokončení stavby, maximálně však do 31.12.2032:**

tab. č. 1

Katastrální území	Číslo parcely dle KN	Druh pozemku	Celková výměra v m ²	Trvalé odnětí v m ²
Lipovka u Rychnova nad Kněžnou č. k.ú. 684724	312/1	lesní pozemek	1134	1134
	313		2925	2925
	316/3		3544	3544
	317/2		467	467
	384/2		459	459
	425/2		14405	14405
	435/1		40607	848
	435/2		686	686
	3446/2		216	216
	3478/2		861	861
Slemeno u Rychnova nad Kněžnou č. k.ú. 761800	5014/4	lesní pozemek	33	33
Celkem			65337	25578

tab. č. 2

Katastrální území	Číslo parcely dle KN	Druh pozemku	Celková výměra v m ²	Dočasné odnětí v m ²
Lipovka u Rychnova nad Kněžnou č. k.ú. 684724	316/2	lesní pozemek	5589	1503
	317/1		4764	85
	425/1		71765	2883
	425/3		66924	948
	3029		70859	298
	3056		105510	327
	3175		594	117
	3176		518	88
	3177		1220	216
	3178		722	99
	3179		815	125
	3180		670	105
	3237		630	104
	3238		681	116
	3239		763	129
	3240		724	121
	3284/1		859	372
	3284/2		2139	502
	3446/1		9599	212
	3478/1		7066	282
Slemeno u Rychnova nad Kněžnou	3570	lesní pozemek	403	40

Katastrální území	Číslo parcely dle KN	Druh pozemku	Celková výměra v m ²	Dočasné odnětí v m ²
Celkem			352814	8672

2. **Schvaluje plán lesnické rekultivace** uvedený v materiálu „Dokumentace pro odnětí z PUPFL“ z prosince 2025, zpracovaný společností EKOLES-PROJEKT s.r.o. a doplněný společností Valbek, spol. s r.o., navrácení těchto pozemků k plnění funkcí lesa se předpokládá nejpozději do roku 2035.
3. Zalesnění pozemků proběhne po ukončení dočasného odnětí, kdy dojde k uvedení terénu do původního stavu a v souladu se schváleným lesním hospodářským plánem bude provedena výsadba dřevin se záchovnou péčí cca 5 let (2030-2035). Po provedení rekultivace budou plochy dočasného záboru vráceny k hospodaření v lesích.
4. Další podmínky nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese se nestanovují.

E) Ochrana zemědělského půdního fondu

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF) žadateli:

1. Ve smyslu § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s trvalým odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, Rychnov nad Kněžnou a Slemeno u Rychnova nad Kněžnou o celkové výměře **21,9788 ha** za účelem realizace záměru, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje pozemky nebo jejich části, kterých se tento souhlas týká.
2. Ve smyslu § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s dočasným odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, Rychnov nad Kněžnou a Slemeno u Rychnova nad Kněžnou o celkové výměře **1,7938 ha** za účelem realizace záměru, a to **po dobu 5 let** včetně rekultivace podle schváleného plánu rekultivace, a ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje pozemky nebo jejich části, kterých se tento souhlas týká.

Seznam pozemků trvale a dočasně odnímaných

k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou

Číslo parcelní	Celková výměra (m ²)	Odnímaná výměra (m ²)		BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
		Trvale	Dočasně			
236/1	849	415	0	5.38.16	V.	orná půda
		72	0	5.54.11	IV.	
236/2	63	11	0	5.38.16	V.	ostat.pl.
		3	0	5.54.11	IV.	
242/1	6 132	319	0	5.38.16	V.	orná půda
258/4	30 536	1 746	1 084	5.38.16	V.	orná půda
258/17	2 337	98	0	5.25.04	III.	orná půda
		2 240	0	5.38.16	V.	
319/1	4 393	0	8	5.25.14	III.	travní p.
319/2	1 725	1 629	0	5.25.14	III.	travní p.
		96	0	5.40.78	V.	
320/2	3 675	3 124	0	5.25.14	III.	travní p.

		551	0	5.40.78	V.	
326/2	1 473	38	0	5.25.14	III.	travní p.
		1 435	0	5.40.78	V.	
329/2	407	406	0	5.40.78	V.	travní p.
385/2	1 788	101	0	5.40.78	V.	travní p.
422/1	7 283	0	56	5.14.10	II.	zahrada
		57	186	5.25.14	III.	
422/9	38	38	0	5.14.10	II.	zahrada
424/6	4 698	0	138	5.14.10	II.	travní p.
424/7	2 797	2 797	0	5.14.10	II.	travní p.
424/8	334	0	125	5.14.10	II.	travní p.
429/2	2 971	2 971	0	5.54.11	IV.	orná půda
431/4	6 784	6 784	0	5.54.11	IV.	orná půda
437/43	2 269	1 916	0	5.25.14	III.	orná půda
		353	0	5.40.78	V.	
437/44	1 451	1 264	0	5.25.14	III.	orná půda
		187	0	5.40.78	V.	
437/45	1 671	1 651	0	5.25.14	III.	orná půda
		20	0	5.54.11	IV.	
437/47	3 884	359	0	5.25.14	III.	orná půda
		3 526	0	5.54.11	IV.	
437/48	851	852	0	5.54.11	IV.	orná půda
781/2	117	116	0	5.54.11	IV.	orná půda
3390/1	10 717	0	50	5.25.04	III.	travní p.
3390/2	99	99	0	5.25.04	III.	travní p.
3445/2	12 099	12 099	0	5.25.04	III.	orná půda
3449/1	16 243	0	760	5.25.04	III.	orná půda
3449/2	43	43	0	5.25.04	III.	orná půda
3450/2	69	69	0	5.25.04	III.	orná půda
3451/2	2 119	2 119	0	5.25.04	III.	orná půda
3452/1	13 774	0	13	5.25.04	III.	orná půda
3452/2	1 665	1 665	0	5.25.04	III.	orná půda
3453/1	25 219	0	55	5.25.04	III.	orná půda
3453/2	2 420	2 420	0	5.25.04	III.	orná půda
3475/1	2 439	0	273	5.25.04	III.	travní p.
3475/2	7 709	7 709	0	5.25.04	III.	travní p.
3476/2	1 844	1 844	0	5.25.04	III.	travní p.
3477	13 325	13 325	0	5.25.04	III.	orná půda
3479/1	6 609	148	1 226	5.25.04	III.	travní p.
3479/2	3 050	3 050	0	5.25.04	III.	travní p.
3480	2 442	2 442	0	5.25.04	III.	orná půda
3482/2	244	244	0	5.25.04	III.	orná půda
3493	483	483	0	5.25.04	III.	travní p.
3494	1 799	1 799	0	5.25.04	III.	travní p.
3497/1	2 966	172	0	5.25.04	III.	travní p.
		42	0	5.38.16	V.	
3497/2	1 856	1 745	0	5.25.04	III.	travní p.
		111	0	5.38.16	V.	
3505/1	10 353	224	0	5.25.04	III.	orná půda

3505/2	361	361	0	5.25.04	III.	orná půda
3506/2	304	304	0	5.25.04	III.	orná půda
3507/2	471	471	0	5.25.04	III.	orná půda

k. ú. Rychnov nad Kněžnou

Číslo parcelní	Celková výměra (m ²)	Odnímaná výměra (m ²)		BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
2473/1	8 728	2 216	485	5.58.00	II.	travní p.
2473/27	557	91	84	5.58.00	II.	travní p.
2483/1	12 308	8 243	32	5.58.00	II.	orná půda
2483/2	19	0	19	5.58.00	II.	orná půda
2483/6	5 958	3 123	1 063	5.58.00	II.	orná půda
2483/13	4 735	1 541	0	5.58.00	II.	orná půda
2483/14	21 360	4 035	0	5.58.00	II.	orná půda
2483/18	5 093	315	0	5.58.00	II.	orná půda
2580	3 832	0	78	5.25.14	III.	travní p.
2581/1	3 885	0	273	5.25.14	III.	travní p.
2581/2	2 704	2 704	0	5.25.14	III.	travní p.
2581/3	3 182	0	290	5.25.14	III.	travní p.
2584/1	3 008	3 008	0	5.25.04	III.	travní p.
2584/11	11 398	0	411	5.25.04	III.	travní p.
2586/6	453	35	0	5.25.04	III.	travní p.
3459/1	3 290	0	310	5.25.04	III.	orná půda
3459/2	5 575	86	0	5.25.04	III.	orná půda
5007/2	1 542	1 540	0	5.14.10	II.	orná půda
		2	0	5.25.14	III.	
5007/3	124	124	0	5.14.10	II.	orná půda
5012/2	5	5	0	5.14.10	II.	orná půda
5013/1	12 799	0	382	5.14.10	II.	orná půda
		0	4	5.25.14	III.	
5013/2	1 264	1 264	0	5.14.10	II.	orná půda
5014/1	5 484	0	90	5.14.00	I.	orná půda
		0	2	5.14.10	II.	
		0	356	5.25.14	III.	
5014/2	7 638	2 744	0	5.14.00	I.	orná půda
		127	0	5.14.10	II.	
		4 767	0	5.25.14	III.	
5014/3	5 663	0	234	5.14.00	I.	orná půda
		0	464	5.25.14	III.	
5015/1	8 328	0	23	5.14.00	I.	orná půda
5015/2	5	5	0	5.14.00	I.	orná půda
5021/2	1 433	1 433	0	5.14.00	I.	orná půda
5022/2	4 113	4 113	0	5.14.00	I.	orná půda
5023/1	1 364	0	263	5.14.00	I.	orná půda
5023/2	2 266	2 266	0	5.14.00	I.	orná půda
5031/2	948	948	0	5.14.00	I.	orná půda
5032/2	3 517	3 517	0	5.14.00	I.	orná půda
5033/2	4 644	241	0	5.13.00	II.	orná půda

		4 403	0	5.14.00	I.	
5034/2	818	183	0	5.13.00	II.	travní p.
		635	0	5.14.00	I.	
5034/3	2 598	56	0	5.13.00	II.	travní p.
		21	0	5.14.00	I.	
5135/2	64	64	0	5.25.04	III.	orná půda
5136/2	159	159	0	5.25.04	III.	orná půda
5137/1	3 080	133	0	5.25.04	III.	orná půda
5137/2	1 267	1 267	0	5.25.04	III.	orná půda
5138/2	579	579	0	5.25.04	III.	orná půda
5138/3	55	55	0	5.25.04	III.	orná půda
5138/4	177	177	0	5.25.04	III.	orná půda

k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou

Číslo parcelní	Celková výměra (m ²)	Odnímaná výměra (m ²)		BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
3463	39 527	0	496	5.22.12	IV.	ovoc. sad
3484/1	21 622	0	578	5.13.00	II.	orná půda
		0	169	5.13.10	II.	
3489/1	9 614	0	534	5.13.00	II.	ovoc. sad
3489/2	4 460	0	288	5.13.00	II.	ovoc. sad
3529	15 177	62	484	5.58.00	II.	orná půda
3566/1	21 964	36	863	5.13.10	II.	orná půda
3566/2	11 722	27	1 096	5.13.10	II.	orná půda
3569	2 103	0	430	5.13.10	II.	zahrada
3571/1	2 709	0	512	5.13.10	II.	orná půda
3571/2	1 874	0	396	5.13.10	II.	orná půda
3572	2 507	0	600	5.13.10	II.	travní p.
3574	9 090	0	110	5.13.10	II.	orná půda
3587	16 364	0	61	5.13.10	II.	orná půda
3595/1	6 966	0	110	5.13.10	II.	orná půda
		0	610	5.22.12	IV.	
3595/2	37 879	0	642	5.13.10	II.	orná půda
3596/1	120	0	82	5.22.12	IV.	ovoc. sad
3596/2	40 418	0	531	5.13.10	II.	ovoc. sad
3597	48 949	0	144	5.13.10	II.	ovoc. sad
3633/1	129 064	0	365	5.13.00	II.	orná půda
5014/1	10 838	10 777	0	5.13.00	II.	ovoc. sad
		61	0	5.14.00	I.	
5014/2	5 347	5 347	0	5.13.00	II.	orná půda
5014/3	26 645	22 280	0	5.13.00	II.	orná půda
		4 365	0	5.13.10	II.	
5014/4	1 565	1 565	0	5.13.10	II.	ovoc. sad
5014/6	3 347	1 695	0	5.13.10	II.	ovoc. sad
		1 652	0	5.22.12	IV.	
5014/7	7 848	7 228	0	5.13.10	II.	ovoc. sad
		619	0	5.22.12	IV.	
5014/8	6 990	6 224	0	5.13.10	II.	orná půda
		765	0	5.22.12	IV.	

5014/10	7 123	7 123	0	5.13.10	II.	orná půda
5014/11	14	14	0	5.13.10	II.	orná půda
5014/13	3 885	3 885	0	5.13.10	II.	orná půda
5014/16	58	58	0	5.13.10	II.	orná půda
5014/18	1 065	1 065	0	5.13.10	II.	zahrada
5014/19	552	552	0	5.13.10	II.	travní p.
	Celkem	219 788	17 938			

3. Ve smyslu § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF **stanoví podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Podmínky budou provedeny v následujícím rozsahu:

a) Před započítáním stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.

b) Na celé ploše trvale i dočasně odnímané plochy **bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy** (dále také ornice), a to do hloubky v rozmezí 15-35 cm v závislosti na půdním charakteru jednotlivých skrývaných částí dle pedologického průzkumu. Celkem bude získáno 65 936 m³ ornice z trvalého záboru a 5 382 m³ ornice z dočasného záboru. Celkem bude získáno 71 318 m³.

c) Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:

- Ornice o objemu 53 414 m³ bude po dokončení výstavby využita v rámci stavby, z čehož 48 032 m² bude použito pro nebezpečné plochy a 5 382 m² pro rekultivaci ploch dočasných záborů.

- Zbývající ornice bude rozprostřena na zemědělských pozemcích, a to následovně: Ornice o objemu 17 904 m³ bude rozprostřena na pozemky p. č. 3591, 3590, 3589, 3596/2, 3595/2 a 3639/1 v k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou a pozemky p. č. 5000, 5001/1, 5002, 5003, 5004, 5006, 5007, 5008, 5009, 5010, 5011, 5031/1, 5033, 5034, 5035, 5036, 5037 a 5038/1 v k. ú. Solnice, které jsou ve vlastnictví společnosti ZEA Rychnovsko a.s., Javornice 354, 517 11 Javornice, na pozemky p. č. 3193 a 3190 v k. ú. Tutleky, které jsou ve vlastnictví Zemědělského družstva Štědrý Potok, Lupenice 110, 517 41 Lupenice, pozemky p. č. 3262/1 a 1030 v k. ú. Hláška a Kunčina Ves, které jsou ve vlastnictví společnosti HORAL a.s., Hláška 1, 516 01 Rychnov nad Kněžnou. Ornice bude na výše uvedených pozemcích rozprostřena za účelem zkvalitnění jejich půdního profilu a zlepšení úrodnosti.

d) O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhláška ZPF), veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.

4. Ve smyslu § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ochraně ZPF **schvaluje plán rekultivace** dočasně odnímaných pozemků v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, Rychnov nad Kněžnou a Slemeno u Rychnova nad Kněžnou pro předmětný záměr o celkové výměře **1,7938 ha**. Plán rekultivace zpracovaný společností Valbek, spol. s r. o., Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec, v prosinci 2025, revize 09/2026 byl předložen společně s projektovou dokumentací pro povolení záměru.

5. Ve smyslu § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF a v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF na pozemcích požadovaných k trvalému odnětí **vymezuje, že se odvody za toto trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nestanoví.**
6. Ve smyslu § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF pro předmětný záměr na pozemcích požadovaných k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, a to **po dobu 5 let, vymezuje předepsání odvodů za dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu** v orientační výši **109 115 Kč**, které budou v souladu s ust. § 11b odst. 1 zákona o ochraně ZPF placeny každoročně až do doby ukončení rekultivace dle schváleného plánu.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 30.09.2026 žádost o vydání JES k záměru „I/14 RYCHNOV NAD KNĚŽNOU, OBCHVAT - I. ETAPA" v rozsahu výše citované projektové dokumentace.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES musí žádost o vydání JES obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem ze dne 13.05.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 06.08.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno. Dne 07.09.2026 byly upřesněny parametry navrženého hydrogeologického monitoringu.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Markéta Bajerová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK) nahrazuje JES správní úkony:

1. Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK.
2. Souhlas k zásahu do významného krajinného prvku lesa a vodního toku dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK.

3. Souhlas k zásahu do krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 ZOPK.
4. Souhlas se zřizováním účelových komunikací dle ust. § 63 odst. 1 ZOPK

Krajský úřad konstatuje, že záměr je z pohledu ZOPK přípustný z následujících důvodů:

Ad.1.

Dle ustanovení § 7 ZOPK jsou dřeviny rostoucí mimo les (stromy či keře) chráněny před poškozováním a ničením. Ke kácení dřevin je dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, které lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Dle § 3 písm. a) a b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, se povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 ZOPK nevyžaduje pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí a pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m².

Pro lokalitu záměru byl zpracován dendrologický průzkum spol. Valbek s.r.o. (12/2025). Bylo inventarizováno 267 samostatně hodnocených dřevin a 74 souvislých porostů (porostních skupin). Z hlediska uvedené stavby bylo v rámci projednání DÚR povoleno kácení mimolesní zeleně závazným stanoviskem Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, OŽP, č.j. MURK/OVŽP-15888/2021-398/2021/La, ze dne 27.07.2021, a dále závazným stanoviskem Obecního úřadu Synkov – Slemeno, ze dne 13.09.2021.

Z důvodu upřesnění a detailnějšího zpracování dokumentace stavby je nyní žádáno o povolení ke kácení dalších 20 ks dřevin o obvodu kmene 80 cm a větším (ve výšce 130 cm nad zemí) a 24 porostních skupin o celkové rozloze 16 054 m² zapojených porostů, které se nacházejí v záboru stavby, v katastrálních územích Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, Rychnov nad Kněžnou a Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

Označení a číslování dřevin vychází z doloženého dendrologického průzkumu, v rámci kterého byly dřeviny popsány z hlediska jejich zdravotního stavu a vitality, jsou identifikovány rodem a druhem, parcelním číslem pozemku a katastrálním územím, obvodem kmene ve výšce 130 cm nad zemí, výškou, výškou nasazení koruny a poloměrem koruny. U jednotlivých ploch zapojených keřových porostů určených ke kácení je dále uvedena jejich výměra. Součástí průzkumu jsou rovněž mapové podklady s vyznačením dřevin určených ke kácení. Záměr je veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury dle § 17 odst. 1 silničního zákona, v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., Zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury. Z tohoto důvodu nemusí žadatel dokládat souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin v případech, kdy se nejedná o pozemky v majetku žadatele.

Ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy budou v rámci záměru realizovány náhradní výsadby na nezpevněných plochách vzniklých stavbou. Projekt vegetačních úprav (SO 801) včetně mapových podkladů je součástí projektové dokumentace. V rámci příslušných stavebních objektů dojde k ohumusování ploch, následně bude provedeno jejich zatravnění a na vhodných místech také výsadba dřevin, včetně následné péče. Vegetační úpravy budou sloužit ke zpevnění svahů a jejich ochraně před působením vodní a větrné eroze, budou plnit rovněž funkci krajinyotvornou (začlenění velké liniové stavby do krajiny), estetickou a hygienickou. Dále budou sloužit jako náhrada za dřeviny pokácené z důvodu stavby. Bude vysazeno celkem 200 ks listnatých, 10 ks jehličnatých stromů a 14 552 ks keřů. Druhová skladba dřevin vychází z geograficky původní dřevinné skladby v území a ze stanovištních podmínek. Následná péče bude spočívat mj. v ochraně dřevin proti okusu zvěří, opatřením kůly, v pravidelné zálivce, odplevelení, nahrazení uhynulých dřevin novými a ve výchovném řezu.

Krajský úřad zvážil funkční a estetický význam 20 ks dřevin a 24 porostních skupin o celkové rozloze 16 054 m² navržených ke kácení na straně jedné a závažnost důvodů spočívající v kolizi dřevin s citovaným záměrem na straně druhé. Kácení bude mít lokálně negativní vliv z hlediska ekologických, krajinyotvorných, mikroklimatických a estetických

funkcí, které dřeviny v současnosti plní. Současně poskytují úkryt, hnízdní příležitosti a potravní zdroje pro řadu druhů živočichů. V důsledku kácení tedy dojde k dočasnému snížení ekologické stability lokality. Následnou výsadbou dle Projektu vegetačních úprav však bude vzniklá ekologická újma kompenzována. Výsadba je dle názoru krajského úřadu navržena v dostatečném množství (i vzhledem k již dříve povolenému počtu dřevin a ploch zapojených porostů). Krajský úřad tedy neukládá žadateli tímto závazným stanoviskem provedení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 ZOPK.

Krajský úřad konstatuje, že u předmětných 20 ks dřevin a 24 porostních skupin nepřevyšuje funkční a estetický význam nad veřejným zájmem, spočívajícím v realizaci stavby – západní obchvat města Rychnov nad Kněžnou je dle Souhrnné technické zprávy extravilánovou dvoupruhovou směrově nerozdělenou komunikací I. třídy o délce cca 4,6 km, která povede veřejnou dopravu mimo město Rychnov nad Kněžnou. Touto úpravou dojde ke snížení negativního vlivu dopravy na zastavěné území podél stávající silnice I/14. Cílem záměru je převést veřejnou dopravu mimo centrum města a památkově chráněné objekty. Na nově navrženém obchvatu silnice I/14 dojde také ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.

Krajský úřad níže odůvodňuje jednotlivé podmínky pro povolení záměru, které byly žadateli uloženy za účelem další minimalizace negativního vlivu kácení dřevin z hlediska zájmů chráněných dle ZOPK:

Ad. 1.a) Kácení výše uvedených dřevin a zapojených porostů je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru dle projektové dokumentace. Povolení ke kácení bylo žadateli uděleno na základě vyhodnocení převažujícího veřejného zájmu, který spočívá v realizaci uvedené stavby nad zájmem zachování povolovaných dřevin. V případě nerealizace záměru tato správní úvaha pozbývá své podstaty a není možné dřeviny pokácet. Současně krajský úřad vyhodnotil i ekologickou újmu vzniklou pokácením dřevin a konstatuje, že realizací „SO 801“ bude tato újma dostatečně kompenzována.

Ad. 1.b) Kácení dřevin bude omezeno mimo vegetační období, a to od 1. listopadu do 31. března následujícího roku, tedy rovněž mimo období hnízdění ptáků. Opatřením dojde ke zmírnění negativního vlivu zásahu do porostu v období, kdy jsou na něj vázané ptačí druhy nejzranitelnější. Bude zamezeno ničení hnízd a úhynu mláďat. Zásah provedený zejména v období hnízdění ptáků by mohl vést k přímé mortalitě druhů, využívajících k hnízdění kácené dřeviny. Vzhledem k rozsahu a časové i technické náročnosti stavby nestanovil krajský úřad toto období striktně. V případě, že kácení bude ve výjimečných případech nutné realizovat i mimo vegetační klid, stanovil žadateli podmínku přítomnosti odborně způsobilé osoby, která zkontroluje dřeviny z hlediska přítomnosti aktivně využívaných hnízd. Při dodržení navrženého opatření bude dle názoru krajského úřadu minimalizována přímá mortalita a dojde pouze k částečnému omezení hnízdních příležitostí v místě stavby.

Ad. 1.c) Podmínka na zabezpečení dřevin v okolí záměru v souladu s ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích směřuje k zachování ekologických, krajinotvorných a estetických funkcí ponechaných okolních dřevin a k zajištění jejich dlouhodobé perspektivy po dokončení stavby. Poškození kořenů výkopovými pracemi, zhutnění půdy pojezdem stavební techniky, mechanické poškození nadzemních částí dřevin nebo kontaminace půdy nebezpečnými látkami mohou vést ke snížení vitality dřevin, narušení jejich stability nebo k jejich následnému odumření. Podmínka je stanovena za účelem zajištění ochrany dřevin rostoucích mimo les, které mají být v rámci záměru zachovány a jako prevence jejich poškození v průběhu stavebních prací.

Ad. 2.

Dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK je významný krajinný prvek (dále také VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ze

zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, které jsou dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením.

Krajský úřad vycházel ve své správní úvaze mimo jiné z provedeného „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, Závěrečná zpráva podle § 67 ZOPK“, zpracoval RNDr. Milan Macháček, listopad 2021. Nejzávažnější interakci koridoru posuzované liniové stavby s významnými krajinnými prvky dle uvedeného hodnocení představují zásahy do lesních porostů, které budou nepříznivé a významné, protože vyvolají fragmentaci lesa jako VKP a jako biotopu přítomných živočichů a rostlin. S ohledem na rozsah zářezů v lesním porostu Dubno (místa šíře cca až 50 m), paty náspu v lesním porostu severně od HZS (až 50 m) a křížení v lese Kruh (až 70 m) bude docházet v dotčených lesních porostech k průsekům, které budou šířkou přesahovat průměrnou výšku porostu.

Dle zaslaného hodnocení vlivu záměru se zájmové území stavby netýká žádného dálkového migračního koridoru ani do něho nezasahuje žádné migračně významné území. Dle zpracované migrační studie bylo konstatováno, že po uvedení do provozu bude navrhovaná komunikace prostupná pro všechny hodnocené kategorie živočichů, které se v lokalitě vyskytují. I přesto bude zásah generovat mírně nepříznivé až lokálně nepříznivé vlivy na faunu vázanou na uvedené lesní porosty a provoz obchvatu může zapříčinit střety se zvěří a dalšími živočichy, které je nutno řešit oplocením komunikace a naváděním do odpovídajících migračních objektů. Podmínky, týkající se migrace živočichů v souvislosti se stavbou, včetně oplocení, byly přitom uloženy žadateli rozhodnutím krajského úřadu č.j.: KUKHK-42925/ZP/2021-5, ze dne 24.01.2022, s platností do 31.12.2032.

Ke zmírnění negativního vlivu záměru na VKP les uložil krajský úřad žadateli podmínku za účelem minimalizace negativních vlivů realizace stavby na jednotlivé vzrostlé stromy v lesním porostu, nacházející se v bezprostřední blízkosti staveniště. Pohyb těžké stavební mechanizace může způsobit mechanické poškození kmenů, větví a kořenových náběhů stromů, stejně jako zhutnění půdy v kořenovém prostoru, což může vést ke zhoršení vitality dřevin, jejich destabilizaci nebo postupnému odumírání. Zajištěním účinné ochrany během výstavby bude zachována ekologická, krajinnotvorná a stabilizační funkce okolního porostu a současně budou omezeny negativní dopady stavební činnosti na významný krajinný prvek lesa.

Přírodě blízké nivy a vodní toky se dle hodnocení vlivu záměru v zájmovém území nenacházejí, stavbou budou dotčeny pouze vodní toky s mírně až výrazněji sníženou ekologicko-stabilizační funkcí. Z tohoto důvodu křížení těchto prvků trasou obchvatu nebude představovat významněji nepříznivý vliv. Přejítok toku Kněžná je řešen tak, že není vkládán pilíř mostu do průtočného profilu toku. Přemostění o délce 26 m mezi podpěrami zajišťuje oboustrannou bermu v podmostí, takže objekt mostu přes Kněžnou zůstane migračně průchodný pro všechny organismy, vázané na říční ekosystém. Přejítok občasné upravené vodoteče v upravené nivě severně od lesa Kruh je řešen rámovým propustem 2x2 m. Dojde k mírnému prodloužení zaklenuté části občasné strouhy a její již nyní omezená ekologicko-stabilizační funkce bude dále mírně snížena. Řešením obchvatu však nedojde ke vzniku významných vlivů z hlediska ekologicko-stabilizačních funkcí vodních toků.

Ad. 3.

Dle ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a harmonických vztahů v krajině.

K umístění a povolání staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Ze zpracovaného hodnocení podle § 67 ZOPK vyplývá, že záměr je situován do pohledově výrazněji otevřeného zvláštěho prostoru, přičemž novotvar silnice se bude vizuálně uplatňovat zejména v úsecích vedených na náspech. Nejvýznamnější změnu krajinného rázu představuje prostor napojení obchvatu na silnici I/14, kde bude realizována kombinace mimoúrovňové křižovatky (MÚK) a okružní křižovatky (OK). Část tohoto souboru stavebních objektů bude vedena na náspech se dvěma mostními objekty, část bude zaříznuta do severního svahu návrší Spravedlnost, následně do lesního porostu u areálu HZS a v severní části do prostoru průmyslové zóny Lipovka. Ve vzdálenějších pohledových vztazích se uplatní rovněž vyvýšené náspové těleso mezi mostem nad silnicí II/318 a železniční tratí a mostem přes řeku Kněžnou. Naproti tomu převážná část trasy vedená přes otevřené zemědělské plochy jižně od Malé Lipovky, lesní porost Dubno a intenzivní sady jižně od silnice III/3211 na Lokot je navržena v zářezu, a bude proto pohledově z větší části skryta.

Hodnocení dále konstatuje, že realizací záměru dojde ke vzniku nové charakteristiky území, změně poměru krajinných složek a narušení stávajících vizuálních vztahů. Nejvýznamnějšími vlivy budou zásahy do lesních porostů, vznik liniového dělicího efektu a změna terénní konfigurace prostřednictvím náspů a zářezů. Tyto změny mají trvalý charakter, avšak jejich vizuální významnost bude postupně snižována začleněním komunikace do krajiny prostřednictvím navržených sadových a vegetačních úprav.

Současně hodnocení uvádí, že v dotčeném území se nenacházejí jedinečné ani neopakovatelné hodnoty krajinného rázu, zvláště chráněná území ani kulturní dominanty, jejichž estetické nebo historické hodnoty by byly realizací záměru významně dotčeny. Posuzovaný záměr není v pohledové kolizi se zvláště chráněnými územími ani s kulturními dominantami krajiny. Parametry navržené komunikace jsou navíc měřítkem srovnatelné se stávající silnicí I. třídy, a proto nedojde k významnému narušení harmonického měřítka převážně zemědělské krajiny. Výjimku představuje prostor MÚK a OK u průmyslové zóny Lipovka, který bude vytvářet lokální technickou dominantu.

Z biologického hodnocení dále vyplývá, že negativní vizuální účinky budou soustředěny především do omezeného počtu lokalit, zatímco významná část trasy bude vedena v zářezích a její pohledové uplatnění bude omezené. Současně jsou navržena opatření ke zmírnění dopadů na krajinný ráz, zejména minimalizace rozsahu kácení a odlesnění, náhradní zalesnění, stabilizace nově vzniklých lesních okrajů, komplexní sadové a vegetační úpravy tělesa komunikace a biologická rekultivace dočasně dotčených ploch. Tato opatření povedou ke zmírnění dělicího efektu komunikace, podpoří obnovu krajinné struktury a umožní postupné začlenění stavby do okolního prostředí.

Přestože realizace záměru představuje zásah do krajinného rázu a vyvolá trvalé změny vizuálního charakteru dotčeného území, tyto změny nedosahují intenzity, která by znamenala nepřijatelné snížení estetické nebo přírodní hodnoty krajiny ve smyslu § 12 odst. 1 ZOPK. Rozhodující je zejména skutečnost, že záměr nezasahuje do jedinečných ani neopakovatelných hodnot krajinného rázu, neovlivňuje zvláště chráněná území ani kulturní dominanty krajiny, zachovává harmonické měřítko krajiny a jeho negativní vlivy jsou převážně lokálního charakteru. Jsou stanoveny podmínky směřující k minimalizaci zásahů do lesních porostů a současně samotný projekt obsahuje dílčí část – vegetační úpravy, jejichž účelem je mj. i zmírnění vizuálních dopadů a začlenění stavby do krajiny.

Krajský úřad vycházel při posouzení vlivu záměru na krajinný ráz ze závěrů biologického hodnocení zpracovaného podle § 67 ZOPK, přičemž tyto závěry posoudil ve vztahu ke kritériím uvedeným v § 12 odst. 1 ZOPK. Na základě provedeného posouzení dospěl k závěru, že identifikované zásahy do krajinného rázu nepředstavují takovou intenzitu

ovlivnění přírodních, kulturních ani estetických hodnot krajiny, která by odůvodňovala nevydání souhlasu podle § 12 odst. 2 ZOPK.

Ad. 4.

V rámci předmětné stavby budou zřizovány účelové komunikace SO 134 Přeložka stezky Lipovka (k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, k. ú. Rychnov nad Kněžnou), SO 140 Příjezd k DUN Lipovka (k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou), SO 150 Přeložka polní cesty v km 2,500 (k. ú. Rychnov nad Kněžnou, k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou), SO 151 Přeložka polní cesty v km 3,100 (k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou), SO 152 Doprovodné komunikace v k.ú. Lipovka u Rychnova n. K. (k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou), SO 153 Doprovodné komunikace v k.ú. Rychnov n. K. (k. ú. Rychnov nad Kněžnou), SO 154 Doprovodné komunikace v k.ú. Slemeno u Rychnova n. K. (k. ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou), SO 170 Přeložka I/14 během výstavby (k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou). Komunikace se nacházejí mimo zastavěná území obcí.

Dle ust. § 63 odst. 1 ZOPK není dovoleno veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území zřizovat nebo rušit bez souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody. Krajský úřad vydal žadateli souhlas se zřízením uvedených účelových komunikací, jelikož se tyto komunikace nacházejí mimo zastavěná území obcí.

Krajský úřad pro úplnost uvádí, že z pohledu ZOPK nedojde dle zpracované dokumentace v souvislosti s realizací záměru k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK). Nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK). Záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK byla vydána rozhodnutím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j.: KUKHK-42925/ZP/2021-5, zde dne 24.01.2022, s platností do 31.12.2032. Žadatel nemusí získat výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin dle ust. § 56 ZOPK, neboť dle hodnocení vlivu záměru dle § 67 ZOPK nebudou realizací záměru dotčeny.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

B. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D. – vodní hospodářství Ing. Miloslav Chlápek – hydrogeologie)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona bylo Městským úřadem Rychnov nad Kněžnou, odborem výstavby a životního prostředí vydáno k záměru „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat“ pro vydání územního rozhodnutí souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu dle § 104 odst. 9 vodního zákona č.j.: MURK-OVŽP-14468/2021-288/2021–Pol ze dne 25.08.2021 a stanoveny podmínky. Platnost stanoviska nebyla časově omezena. V rámci dokumentace pro stavební povolení nebyly provedeny změny, které by vyvolaly nutnost změny uvedeného stanoviska.

Městským úřadem Rychnov nad Kněžnou, odborem výstavby a životního prostředí byl pro vydání územního rozhodnutí vydán k záměru „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat“ souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona (z důvodu, že záměr se nachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících) a § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona (z

důvodu, že záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje) č. j.: MURK-OVŽP-29394/2021-749/2021-Ku ze dne 01.12.2021. Platnost souhlasu byla časově omezena po dobu související s průběhem celé stavby.

Souhlas dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona z důvodu, že záměr je částečně situován do záplavového území a aktivní zóny vodního toku Kněžná a záplavového území vodního toku Jahodovský potok nebyl vodoprávním úřadem udělen.

Pro záměr bylo vydáno aktualizované stanovisko správce vodních toků a povodí Povodí Labe, státní podnik zn. PLa/2026/018544 ze dne 12.05.2026, které obsahuje částečně odlišné podmínky, než stanovisko č.j. PLa/20210/026507 ze dne 18.10.2021, které bylo podkladem výše citovaného souhlasu vodoprávního úřadu pro fázi záměru v územním rozhodnutí.

Z uvedených důvodů krajský úřad dospěl k závěru, že závazné stanovisko vodoprávního úřadu č.j.: MURK-OVŽP-14468/2021-288/2021-Pol ze dne 25.08.2021 a souhlas vodoprávního úřadu č. j.: MURK-OVŽP-29394/2021-749/2021-Ku ze dne 01.12.2021 nelze považovat za dostatečné podklady pro posouzení záměru „I/14 RYCHNOV NAD KNĚŽNOU, OBCHVAT - I. ETAPA“ v rámci stavebního řízení a je tak nutno vliv záměru na zájmy, chráněné vodním zákonem posoudit.

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, a to z důvodu, že záměr se nachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, souhlas ve smyslu § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona, a to z důvodu, že záměr se nachází v záplavovém území a souhlas ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona, a to z důvodu, že záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje.

Krajský úřad posoudil záměr ve vztahu k zájmům, chráněným vodním zákonem. Při vydání závazného stanoviska využil přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státního podniku (dále také PLA) zn. PLa/2026/018544 ze dne 12.05.2026, které bylo souhlasné a současně stanovilo pro záměr 19 podmínek v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byly zohledněny do závazné části JES.

1. Křížení s vodním tokem bude realizováno dle normy ČSN 75 21 30 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.
2. Bude-li v rámci předmětného záměru zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo bude-li zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody (limitní množství závadných látek stanoveno v §2 písm. b) nebo c) vyhlášky č. 450/2005 Sb.), požadujeme předložit havarijný plán k vyjádření před jeho schválením vodoprávním úřadem. Kontaktní osobou pro vydání odborného stanoviska je za náš podnik Ing. Petra Štulcová 495088708, stulcovap@pla.cz.
3. Pro stavbu mostu požadujeme vypracovat povodňový plán po dobu výstavby. Tento plán bude předložen vodohospodářskému dispečinku k vydání odborného stanoviska. Kontaktní osobou pro vydání odborného stanoviska je za náš podnik Ing. Andrea Pospíšilová 495088716, podatelna@pla.cz.
4. Odlučovače ropných látek a zařízení DUN musí být zejména po přivalových a deštných deštích kontrolovány, zachycené ropné látky budou včas odstraňovány a neškodným způsobem likvidovány.
5. Vodní díla budou provozována v souladu s jejich provozními řády.
6. V záplavovém území vodního toku budou terénní úpravy prováděny jen v nezbytném rozsahu dle zpracovaného hydrotechnického posouzení. Doporučujeme svahy tělesa silnice, které jsou namáhány povodňovými průtoky opevnit do výšky Q100, aby nemohlo dojít k jejich poškození či rozplavení.
7. Zařízení staveniště a uložení stavebních materiálů bude situováno mimo aktivní zónu a záplavové území vodního toku.
8. Na stavbu bude vydáno stanovisko správce melioračního příkopu (IDVT 10169946)

- a stavba bude řešena v souladu s připomínkami jeho správce.
9. Inundační propustek, který není v předložených podkladech dostatečně popsán, bude proveden v min. průtočných parametrech, které odpovídají průtočnosti území v pravobřežní inundaci zamezené stavbou odchvatu a navrhovanou přeložkou železniční tratě.
 10. Vzhledem k možným a častěji se vyskytujícím přívalovým extrémním srážkám doporučujeme tyto jevy v rámci navrhovaných kapacit retenčních objektů zohlednit a v případě možnosti je navýšit na úhrny odpovídající min. dvacetiletým srážkám.
 11. Požadujeme technologii prací volit tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových vod.
 12. Při provádění prací nesmí dojít ke zhoršení jakosti povrchových vod a splavování stavebních materiálů do vodních toků.
 13. Požadujeme technologii prací volit tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových vod (ropné látky, cement, ...). Stavbou nesmí dojít ke znečištění vodního toku a k poškození jeho koryta v navazujících částech vodního toku. Požadujeme volně ložený materiál neskladovat v korytě vodního toku a veškerý napadaný materiál neprodleně z koryta toku odstraňovat.
 14. Nově navržená úprava koryta vodního toku budou plynule navazovat na stávající koryto toku a jeho úpravu a bude provedena v souladu s TNV 75 2103 „Úpravy řek“.
 15. Při čištění stávajících vodních toků nesmí dojít k jejich poškození ani k poškození břehových porostů a ke splavování sedimentů níže po toku.
 16. Objekty umístěny v odstupové vzdálenosti 8 m od vodního toku musí být uloženy a ochráněny tak, aby byla zabezpečena jejich přejezdnost těžkou technikou správce vodního toku, a to bez omezení zatížení.
 17. Výustní objekty budou provedeny tak, aby nezasahovaly do průtočného profilu vodního toku a spodní hrany vyústění byly umístěny min. 0,2 m nad běžnou hladinou vodního toku. Samotná výustní trubka u objektů bude situována mírně šikmo po směru proudění v toku.
 18. Pro zlepšení zajištění přístupu k mostnímu objektu na pravém břehu nátokové strany doporučujeme patu násypového tělesa navazující komunikace nahradit např. gabionovou zídou a vytvořit mezi korytem toku a svahem komunikace volný prostor.
 19. Zahájení a ukončení prací bude předem oznámeno na Povodí Labe, státní podnik – provozní středisko Žamberk (Orlická 1101, 564 01 Žamberk, 465 612 014). Zástupce výše uvedeného provozního střediska Žamberk (p. Suchodol, 602 126 914, labe-z2@pla.cz) požadujeme přizvat na předání staveniště zhotoviteli, na kontrolní dny v průběhu prací v místě stavby mostu přes vodní tok Kněžná a po dokončení prací ke kontrole a písemnému odsouhlasení provedených prací.

Podmínka č. 1 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem.

Podmínka č. 2 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož vychází přímo ze zákonem daných povinností a její zezávaznění by tak bylo nadbytečné. Zmiňovanou povinností je i projednání havarijního plánu před předložením ke schválení vodoprávnímu úřadu s příslušným správcem vodního toku dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona.

Podmínka č. 3 byla do závazné části JES převzata v upravené formě. Podmínka vypracování povodňového plánu po dobu výstavby mostu byla převzata, jelikož takovou povinnost může vodoprávní úřad uložit dle § 71 odst. 5 vodního zákona. Část podmínky, týkající se předložení tohoto plánu vodohospodářskému dispečinku k vydání odborného stanoviska převzata nebyla, jelikož není nijak odůvodněna a ani nemá oporu v zákonných předpisech.

Podmínka č. 4 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož vychází přímo ze zákonem daných povinností a její zezávaznění by tak bylo nadbytečné, konkrétně vychází z ustanovení § 39 odst. 5 vodního zákona, které stanovuje povinnosti každého, kdo zachází se zvláště nebezpečnými závadnými látkami nebo nebezpečnými závadnými látkami nebo kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s

nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím.

Podmínka č. 5 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož vychází přímo ze zákonem daných povinností a její zezávaznění by tak bylo nadbytečné, konkrétně vychází z ustanovení § 59, odst. 1, písm. a) vodního zákona, které mimo jiné stanovuje povinnost dodržovat provozní řád vodního díla.

Podmínka č. 6–1. část nebyla do závazné části JES převzata, jelikož jak vyplývá z dokumentace záměru, již byla splněna, viz souhrnná technická zpráva str. 7/12. 2. část podmínky má formu doporučení a nebyla proto rovněž do závazné části JES převzata.

Podmínka č. 7 byla do závazné části JES převzata, jelikož zpřesňuje umístění zařízení staveniště a uložení stavebních materiálů a současně toto umístění není specifikováno v dokumentaci záměru a bude předmětem až vlastního provádění stavby.

Podmínka č. 8 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož předmětné stanovisko bylo již předloženo a bylo zohledněno při vypracování tohoto JES.

Podmínka č. 10 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož má pouze formu doporučení.

Podmínky č. 11, 12, 13 nebyly do závazné části JES převzaty, jelikož vycházejí přímo ze zákonem daných povinností a jejich zezávaznění by tak bylo nadbytečné, konkrétně vycházejí z ust. § 39 odst. 5 a § 46 odst. 1 vodního zákona.

Podmínka č. 14 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož jak vyplývá z dokumentace záměru, bude splněna, viz technická zpráva objektu SO 206 Most přes Kněžnou v ul. Pod Budínem, str. 6.

Podmínky č. 15, 16, 17 nebyly do závazné části JES převzaty, jelikož jak vyplývá z dokumentace záměru, budou splněna, viz souhrnná technická zpráva str. 8/12.

Podmínka č. 18 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož má pouze formu doporučení.

Podmínka č. 19 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož náleží do procesu povolení záměru stavebním úřadem.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska využil rovněž přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Státního pozemkového úřadu (dále také SPU) zn. SPU 039388/2026/Soch ze dne 11.03.2026, které bylo souhlasné a nestanovilo pro záměr podmínky. Krajský úřad doplňuje, že k přímému křížení záměru s objekty ve správě SPU nedochází, avšak do těchto objektů jsou částečně odváděny srážkové vody ze záměru. Tato problematika je zohledněna níže v textu.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr zasahuje do záplavového území a částečně (úpravou dlažby opevnění koryta toku Kněžná a stabilizací betonovými prahy, výustními objekty, násypovými konstrukcemi) i aktivní zóny vodního toku Kněžná a do záplavového území vodního toku Jahodovský potok, což krajský úřad ověřil v dokumentaci záměru a mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území. Dle ustanovení § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně záplavových území nesmí povolovat ani provádět stavby s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové

průtoky. Nezbytnost zásahu záměru do aktivní zóny záplavového území spočívá v nutnosti oprav a sanací stávajícího opevnění koryta a souvisejícími úpravami výustních objektů a realizací násypových konstrukcí ve vazbě na nutnou realizaci mostního objektu SO 206. Posouzení vlivu těchto zásahů na povodňové průtoky byla posouzena hydrotechnickým posouzením, provedeným spol. REVITAL (Doc. Havlík) v 09/2020, z kterého vyplývá, že ke zhoršení odtokových poměrů dochází pouze v bezprostřední blízkosti násypových konstrukcí. k největšímu zvýšení hladin dojde v místě mezi násypy v prostoru výhledové MÚK Rychnov na pravém břehu Kněžné (cca 1 m). K lokálnímu vzduť (do 30 cm) dojde rovněž nad násypem na levém břehu Kněžné. Pod násypy (ve směru toku) dojde naopak ke snížení hladiny Q100. Spodní hrana mostovky SO 206 nezasahuje do průtočného profilu Q100. Lze tak konstatovat, že vliv na povodňové průtoky je minimalizován. S ovlivněním záplavového území současně vyslovil souhlas správce dotčených vodních toků, Povodí Labe, státní podnik. Současně v závazné části JES byla stanovena podmínka č. 2 zajišťující umístění zařízení staveniště a uložení stavebních materiálů mimo aktivní zónu a záplavové území vodního toku.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil na www.mzd.gov.cz.

Záměr se nachází v ochranném pásmu II. stupně vodních zdrojů Rychnov nad Kněžnou, které bylo vyhlášeno opatřením obecné povahy Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou č.j. OVŽP-31669/15-5739/2015-Ku ze dne 22.12.2015. Záměr není v rozporu s ochrannými podmínkami uvedeného opatření.

Přímo na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Do těchto zařízení jsou částečně odváděny dešťové vody (viz text níže) a v rámci záměru budou vodní linie IDVT 10169947 a IDVT 10169946 rovněž pročištěny. S uvedenými zásahy vyslovil souhlas SPU i majitel pozemku části vodní linie, Jan Kolowrat Krakowský, Kolowratská 1, 516 01 Rychnov nad Kněžnou.

Na pozemcích záměru se nachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS. S cílem ochrany těchto zařízení a zachování odtokových poměrů byla stanovena podmínka č. 3 závazné části JES.

Na pozemku záměru se nachází vodní tok Kněžná IDVT 10100210 a vodní tok Jahodovský potok IDVT 10170093, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Stanovisko správce vodních toků i povodí bylo tímto JES zohledněno.

Přímo na pozemku záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Vliv na ostatní odběry podzemních vod je popsán v textu níže.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že přímo na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází. Nejbližší vrt určený ke sledování množství podzemních vod ČHMÚ VP0109 se nachází v severní části pozemku p.č. 3528 k.ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou cca 40 m od záměru, záměr svou jižní částí leží v ochranném pásmu tohoto pozorovacího vrtu. Negativní ovlivnění není předpokládáno. Jímací objekt je zahrouben do kolektoru B vázaného na bělohorské souvrství, které nebude navrhovanou stavbou dotčeno.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z hlediska vlivů záměru na podzemní vody lze možný vliv spatřovat v ovlivnění jejich oběhu a kvality. Záměr předpokládá, že oběh podzemních vod a v důsledku potenciální

ovlivnění zdrojů podzemních vod může nastat v okolí úseků ochvatu, které jsou vedeny pod hladinou podzemní vody (zářezech Z3 a Z4). Podrobně byly tyto vlivy posouzeny Rešerší hydrogeologického průzkumu, AZ GEO, s.r.o. (10/2025).

V případě zářezu Z3 v úseku 1,511-1,846 km se vliv předpokládá v nejhorším případě ve vzdálenosti 31 m v případě zastižení pro vodu dobře propustných zón. Nejbližší stávající zdroje podzemní vody leží jižně od zářezu východně od trasy silnice, ve vzdálenosti 300-350 m (kopané studny S3 a S5) a západně od trasy ve vzdálenosti 250 m jihozápadně od zářezu (zachycený pramen S4), dále ve vzdálenosti cca 220 m od jižního konce zářezu Z3 (cca 1,800 km) vybudována v roce 2020 vrtaná studna HV-1 pro Okresní myslivecký spolek Rychnov nad Kněžnou. Ve všech případech posudek konstatuje, že zdroje jsou mimo přímý dosah poklesu hladiny, avšak s možným ovlivněním jejich hydrogeologického povodí.

V případě zářezu Z4 v úseku 2,876-3,274 km se vliv předpokládá v nejhorším případě ve vzdálenosti 75 m v případě zastižení pro vodu dobře propustných zón. Nejbližší stávající zdroje podzemní vody leží západně od zářezu v úseku staničení 3,0-3,2 km ve vzdálenosti 150-300 m. Jedná se o jediné zdroje v osadě Jedlinská Lhota (kopané studny S1 a S2 a vrtané studny S1B a S2B). Vrtané studny využívající kolektor B v hloubce 60-120 m pod terénem si nechali vyhloubit majitelé objektů S1 a S2 z obavy ze ztráty vody následkem stavby obchvatu – tyto hluboké zdroje jsou mimo nebezpečí ovlivnění. Studny S1 a S2 jsou mimo dosah přímého drenážního účinku zářezu, ale je velmi pravděpodobné ovlivnění jejich vydatnosti následkem zmenšení jejich hydrogeologického povodí stavbou. Vybudování náhradních zdrojů záleží na dostatečnosti nových zdrojů S1B a S2B. Severně od zářezu Z4 ve vzdálenosti 650-850 m od úseku zasahujícího pod hladinu podzemní vody leží zdroje pro osadu Dubno (S3, S4 a S5), které ale nebudou drenážním účinkem zářezu ovlivněny.

Z hlediska vlivu na stávající vodárenské zdroje v jímacím území v katastrálním území Slemeno u Rychnova nad Kněžnou, kde jsou umístěny 3 vrty (RK-3 o hloubce 140 m jímající podzemní vodu vázanou na kolektor B, RK-1 o hloubce 174 m a RK-1A o hloubce 160 m, jímající podzemní vody z kolektoru B i A, RK-2 Lipovka o hloubce 78 m, jímající podzemní vody vázanou na kolektor B) hydrogeologický posudek uvádí, že negativní ovlivnění těchto vodárenských objektů není předpokládáno. Přesto je třeba věnovat zvýšenou pozornost průchodu stavby ochranným pásmem vodního zdroje hromadného zásobování obyvatelstva (vrtané studny RK-1, RK-1A a RK-3) v jihovýchodní větvi obchvatu.—S cílem získat relevantní data o potenciálním vlivu záměru na okolní vodní zdroje byl podmínkou č. 6 stanoven jejich monitoring dle návrhu spol. AZ GEO, s.r.o. (10/2025) v hydrogeologickém posouzení.

Nezanedbatelný potenciální vliv na podzemní vody (jak z hlediska kvality i množství) může vzniknout při realizaci hlubinného zakládání objektu SO 206 - Most přes Kněžnou a SO 205 - Most přes silnici II/318 a železniční trať. Analýza rizik (*Rychnov nad Kněžnou, analýza rizik potenciálních zdrojů znečištění ohrožujících významný vodárenský zdroj*. Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. 2013) v těchto místech identifikovala tektonický zlom s izolační funkcí, který chrání jímací území výše uvedeného vodního zdroje před průnikem kontaminovaných vod z průmyslové oblasti města. Provrtáním této přírodní ochranné bariéry by mohlo dojít k ohrožení jímacího území, a jako preventivní opatření bylo proto přijato hloubkové omezení zásahů do horninového prostředí na 20 m a projevem tohoto hloubkového omezení jsou m.j. i pravidla omezení činností v ochranném pásmu vodního zdroje. Ačkoli dle předložené projektové dokumentace se překročení hloubky vrtných prací 20 m nepředpokládá, je třeba, aby k žádnému takovému překročení nedošlo ani v případě případného řešení neočekávaných událostí na stavbě. Za účelem omezení negativního vlivu založení těchto staveb byly Rešerší hydrogeologického průzkumu, AZ GEO, s.r.o. (10/2025) piloty navrženy realizovat tak, aby zamezily prostupu kvartérních, potenciálně kontaminovaných vod do hlubších geologických vrstev (zejména propažováním a tlakovým cementováním odspodu), čímž se zabrání vzniku cest pro podzemní vodu. S ohledem na toto doporučení byla stanovena podmínka č. 4 závazné

části JES. Podmínka č. 5 závazné části JES byla stanovena z důvodu blízkosti výrazné tektonické linie s vazbou na stanovené ochranné pásmo vodního zdroje, popsané výše.

Z hlediska ovlivnění kvality podzemních vod je tento vliv reprezentován rovněž vlivem aplikace posypových materiálů při zimní údržbě. Tento vliv byl posouzen a za pomoci příslušných výpočtů bylo stanoveno, že absolutní hodnota navýšení koncentrace nepřekračuje při celoroční bilanci hodnotu 150 mg/l pro povrchové vody, stanovenou v nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou záměrem negativně ovlivněny a zůstanou obdobné jako dosud. Detailnější popis způsobu hospodaření se srážkovými vodami je uveden v textu níže.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr se likvidace odpadních vod a zásobování vodou netýká. Srážkové vody jsou ze záměru obecně likvidovány kombinovaným způsobem, a to částečně vsakováním, retencí a regulovaným odtokem do přilehlých vodotečí, vodních linií a HOZ. Tento způsob byl navržen po zohlednění možností vsakování v místě (nedostačující koeficienty vsaku, sesuvné území). Navržený způsob i přesto zabezpečuje, že i po realizaci záměru nebude velikost přímého odtoku z území navýšena. Srážkové vody jsou rovněž v rámci odvodnění zabezpečeny čištěním ropných látek. Konkrétně je záměr s ohledem na vedení trasy a morfologii terénu z hlediska odvodnění rozdělen do 6 úseků. Srážkové vody z úseků č. 1 a 2 (začátek úseku – km 1,190 a km 1,190 - 1,440) jsou retenovány a přepad zaústěn do vodní linie IDVT 10169946. Srážkové vody z úseků č. 3 a 4 (km 1,440 - 2,150 a km 2,150 - 2,630) jsou retenovány a přepad zaústěn do vodní linie IDVT 10169947. Srážkové vody z úseku č. 5 (km 2,630 - 3,980) jsou retenovány a přepad zaústěn do vodního toku Kněžná IDVT 10100210. Srážkové vody z úseku č. 6 (stávající ulice Pod Budínem, km 3,98 – konec úseku) jsou retenovány a přepad zaústěn do vodního toku Kněžná IDVT 10100210. Navržený způsob likvidace srážkových vod je v souladu s uvedeným ustanovením vodního zákona.

Záměr se nachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Záměr není v rozporu s ochrannými podmínkami, stanovenými uvedeným nařízením.

Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. K hodnocení bylo využito předložené stanovisko PLA.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas vodoprávního úřadu s podmínkami, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje,

že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

C. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje závazné stanovisko ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech a vyjádření ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem projektové dokumentace je výstavba nového obchvatu. Součástí záměru jsou také rekonstrukce a úpravy navazujících komunikací, úpravy vjezdů do areálů a přeložky cyklostezky i inženýrských sítí. Po dokončení stavebních prací bude odstraněna dočasná komunikace SO 170, která byla zřízena za účelem zajištění dopravní obslužnosti v průběhu výstavby. V průběhu stavebních, rekonstrukčních a demoličních prací budou vznikat především odpady katalogových čísel 15 01 01, 15 01 02, 15 01 06, 15 02 02, 08 01 11, 08 01 12, 17 01 01, 17 03 01, 17 03 02, 17 04 05, 17 04 10, 17 04 11, 17 05 03, 17 05 04, 17 02 01 a 20 03 01 dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů (dále také vyhláška). S těmito odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy. V případě nálezu odpadních materiálů s obsahem azbestu se bude postupovat podle § 85 zákona o odpadech. S nebezpečnými odpady bude nakládáno odděleně od ostatních stavebních odpadů ze stavby. Z předložené dokumentace vyplývá, že s odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství. Krajský úřad proto vydává souhlasné závazné stanovisko a souhlasné vyjádření bez podmínek.

D. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Dana Teplá)

Krajský úřad konstatuje, že závazné stanovisko JES k výše uvedenému stavebnímu záměru zahrnuje dle ust. § 16 odst. 1 lesního zákona odnětí lesních pozemků. Předložená žádost obsahovala všechny náležitosti dle vyhlášky č. 77/1996 Sb. o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně lesních pozemků v aktuálním znění, včetně termínu předpokládané realizace.

Krajský úřad posoudil žádost o trvalé a dočasné odnětí lesních pozemků, včetně všech doložených podkladů. Stavba obchvatu Rychnova nad Kněžnou je stavbou veřejně prospěšnou dle § 17 odst. 1 silničního zákona v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., pro kterou je stanoven účel vyvlastnění zákonem. Navržené řešení je akceptovatelné z pohledu zachování lesa jakožto národního přírodního bohatství. Rozsah záborů vychází z požadavků investora stavby s přihlédnutím k minimálnímu dopadu na odnětí lesních pozemků. Hranice záborů jsou určeny ve spolupráci se zpracovatelem projektové dokumentace. Při tvorbě hranic trvalého záboru je přihlédnuto k průběhu vlastnických hranic v lokalitě. Celkem je v rámci akce požadováno trvalé odnětí 2,5578 ha (25 578 m²) lesního pozemku a dočasné odnětí 0,8672 ha (8 672 m²) lesního pozemku na k.ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou a Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.

O výši poplatku za trvalé a dočasné odnětí lesních pozemků na základě ust. § 17 odst. 2 lesního zákona rozhodne orgán státní správy lesů podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace odnětí.

Plán lesnické rekultivace je uvedený v materiálu „Dokumentace pro odnětí z PUPFL“ z prosince 2025, zpracovaný společností EKOLES-PROJEKT s.r.o. a doplněný společností Valbek, spol. s r.o., navrácení těchto pozemků k plnění funkcí lesa po uvedení terénu do původního stavu, zalesnění dle platného lesního hospodářského plánu a po provedené záchovné péči cca 5 let, se předpokládá nejpozději do roku 2035. V daném případě se nejedná o rozsáhlejší výstavbu, předmětem povolování je stavba I/14 Rychnov

nad Kněžnou, Obchvat, která bude realizována v období 03/2027 až 12/2029 a dočasně odňaté pozemky budou nejpozději do roku 2035 navraceny k plnění funkcí lesa.

Další podmínky nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů ani zařízení sloužících hospodaření v lese nejsou stanoveny, protože to charakter stavby nevyžaduje.

S ohledem na charakter záměru, což je stavba veřejně prospěšná, konstatuje krajský úřad na základě výše uvedených skutečností, že předložený záměr není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem a souhlasí s trvalým a dočasným odnětím lesních pozemků, tak jak je uvedeno.

E. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 21,9788 ha a souhlas s dočasným odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 1,7938 ha.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tyto souhlasy týkají. Realizací výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Na základě předložení předběžné bilance skřívky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejího hospodárného využití, která byla podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skřívky, její uložení a hospodárné využití. Dále byla krajským úřadem stanovena podmínka zaznamenání objemu skřívky, přemístění, rozprostření či jiné využití a její uložení, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skřívky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněný ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

Krajský úřad schválil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ochraně ZPF plán technické a biologické rekultivace odnímaných pozemků v k. ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, Rychnov nad Kněžnou a Slemeno u Rychnova nad Kněžnou požadovaných k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Plán rekultivace, zpracovaný společností Valbek, spol. s r. o., Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec, v prosinci 2025, revize 09/2026, byl v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. d) zákona o ochraně ZPF předložen společně se žádostí, jelikož předmětná plocha pozemků bude po ukončení účelu dočasného odnětí zrekultivována a následně navracena do zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF na pozemcích požadovaných k trvalému odnětí, že se odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu dle ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF nestanoví, jelikož na základě předložených podkladů a zjištěných skutečností posoudil, že se trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká stavby dálnic, silnic a místních komunikací, včetně jejich součástí a příslušenství.

Krajský úřad orientačně vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF předepsání odvodů za dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu a vstupních údajů použitých pro výpočet byl krajskému úřadu předložen v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. c) zákona o ochraně ZPF spolu se žádostí. Při výpočtu byla použita základní cena pozemků podle vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, a to ve výši 1,76 Kč/m² pro BPEJ 53816, 4,79 Kč/m² pro BPEJ 52514, 10,9 Kč/m² pro BPEJ 51410 a 6,21 Kč/m² pro BPEJ 52504, 7,87 Kč/m² pro BPEJ 55800, 12,77 Kč/m² pro BPEJ 51400, 5,08 Kč/m² pro BPEJ 52212, 11,44 Kč/m² pro BPEJ 51300, 4,3 Kč/m² pro BPEJ 55411, 1,2 Kč/m² pro BPEJ 54078 a 10,56 Kč/m² pro BPEJ 51310. Realizací záměru dojde k ovlivnění faktoru životního prostředí, faktoru skupiny B – Chráněné oblasti přirozené akumulace vod, který bude negativně ovlivněn odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. V souladu s přílohou části B zákona o ochraně ZPF, byl při výpočtu odvodů za odnětí ze ZPF uplatněn faktor s koeficientem 10. Krajský úřad shledal, že výpočet byl v souladu s přílohou zákona o ochraně ZPF (Sazebníky odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu) a vymezil odvody za dočasné odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru v orientační výši 109 115 Kč, které budou v souladu s ust. § 11b odst. 1 zákona o ochraně ZPF placeny každoročně až do doby ukončení rekultivace dle schváleného plánu. Podle ust. § 146 odst. 1 daňového řádu se daň zaokrouhluje na celé koruny nahoru. Konečná výše odvodů bude stanovena v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu po zahájení realizace předmětné akce. V daném případě je příslušným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Rychnov nad Kněžnou.

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že povinnému k platbě odvodů, žadateli, vyplývají ze zákona o ochraně ZPF povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 4 až odst. 6 zákona o ochraně ZPF, zejména pak na povinnosti následující:

- 1) Doručit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci.
- 2) Písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, zahájení záměru, a to nejpozději 15 dnů před jeho zahájením.

Zákres trvalého i dočasného odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu je v uveden v projektové dokumentaci pro záměr.

F. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší nebude nahrazovat jednotným environmentálním stanoviskem závazná stanoviska ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší). Z předložených podkladů nevyplývá vznik stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší ani vznik pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (*dále také zákon o geologických pracích*). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, vydal dne 21.12.2016, č. j.: KUKHK-37860/ZP/2016-Po, závěr zjišťovacího řízení, že záměr „I/14 Rychnov nad Kněžnou - obchvat“ nebude posuzován podle zákona EIA

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenechává** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Pavel Merunka Ph.D.
Dne: 16.10.2026 10:36

Ing. Pavel Merunka, Ph.D.
vedoucí oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník:

Valbek spol. s r.o., Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec 3

Obec Synkov-Slemeno, Synkov 48, 516 01 Rychnov nad Kněžnou (§ 10 odst. 1 ZJES):
Město Rychnov nad Kněžnou, Havlíčkova 136, 16 01 Rychnov nad Kněžnou
(§ 10 odst. 1 ZJES)

Na vědomí:

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor životního prostředí, Havlíčkova 136
516 01 Rychnov nad Kněžnou (§ 4 odst. 1 ZJES)