

**Plán péče
o
přírodní památku
Nadslav**

**na období
2027 - 2036**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje.....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	3
1.8 Cíl ochrany.....	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	5
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů.....	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	15
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti.....	15
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy.....	19
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	19
2.4.1 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích.....	19
2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky.....	20
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	20
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	25
3. Plán zásahů a opatření.....	25
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	25
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	25
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	32
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	32
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	32
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	33
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	33
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	33
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	33
4. Závěrečné údaje.....	34
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	34
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	35
4.3 Seznam používaných zkratk.....	36
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	36
5. Přílohy.....	36

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5687
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Nadslav
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	KÚ Královéhradeckého kraje
číslo předpisu:	8/2011
datum platnosti předpisu:	16. 12. 2011
datum účinnosti předpisu:	31. 12. 2011

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Královéhradecký
okres:	Jičín
obec s rozšířenou působností:	Jičín
obec s pověřeným obecním úřadem:	Jičín
obec:	Střevač
katastrální území:	Nadslav

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: č. 757551, Nadslav

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
66		zastavěná plocha a nádvoří		370	818	1
418		lesní pozemek		443	808	47
462/1		lesní pozemek		329	1102	1
469		lesní pozemek		443	104904	44
642		ostatní plocha	ostatní komunikace	443	2838	20
712		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	485	161	152
780		lesní pozemek		99	707	22
781		lesní pozemek		305	1933	4
782		trvalý travní porost		305	3506	3486
783		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	489	291	291
784		trvalý travní porost		489	3211	3158
785		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	99	93	93
794		lesní pozemek		318	1082	1025
795		lesní pozemek		394	1488	98
796		trvalý travní porost		394	354	354
797		trvalý travní porost		489	6549	6343
798		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1581	906
799		trvalý travní porost		485	4389	4209
800		trvalý travní porost		99	3040	2976

801		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	459	599	14
802		lesní pozemek		459	2954	25
803		trvalý travní porost		459	594	73
826		vodní plocha	vodní nádrž umělá	485	44973	43917
827		trvalý travní porost		485	1221	852
828		ostatní plocha	jíná plocha	485	1138	162
845		vodní plocha	vodní nádrž umělá	485	356	310
846		ostatní plocha	jíná plocha	485	970	322
Celkem						68905

ZCHÚ bylo při vyhlásování zaměřeno. Jeho rozloha podle ÚSOP činí 6,9073 ha, v předchozím plánu péče je uvedeno 6,9146 ha. Tento plán péče využívá digitální podklad hranic PP (zdroj AOPK), jehož rozloha vypočtená nástrojem GIS je 6,8903. Výměry parcel zahrnutých v PP jen z části byly získány pomocí nástroje GIS překryvem hranic ZCHÚ s hranicemi parcel (poskytl KÚ Královéhradeckého kraje).

PP Nadslav byla původně vyhlášena na celých parcelách (p. č. 460, 462/2, 491 a 492 v k. ú. Nadslav). V následujícím období však v k. ú. Nadslav proběhly komplexní pozemkové úpravy spojené s výraznými změnami hranic parcel a stávající parcelní vymezení se od toho při vyhlášení ZCHÚ výrazně liší.

Přehled parcel a informace o nich byly získány z katastru nemovitostí dostupného z <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>. Údaje jsou platné ke dni 30. 4. 2026.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,1266			
vodní plochy	4,4777		zamokřená plocha	0,055
			rybník nebo nádrž	4,3917
			vodní tok	
trvalé travní porosty	2,1451			
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	0,1410		neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	0,1410
zastavěné plochy a nádvoří	0,0001			

plocha celkem	6,8905/ 6,9073/ 6,9146/ 6,91*	7,5813/ 7,5795**	
---------------	--	---------------------	--

*Rozloha dle tabulky v kapitole 1.3/rozloha v ÚSOP/rozloha v předchozím plánu péče/rozloha ve vyhlašovací dokumentaci.

**Rozloha dle rozloha dle ÚSOP/ rozloha v předchozím plánu péče

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	není
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	není
překryv s jiným typem ochrany:	ÚSES (lokální biocentrum)
mezinárodní statut ochrany:	není
Natura 2000	
ptačí oblast:	není
evropsky významná lokalita:	CZ0523282 Nadslav

1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu – kuňky obecné (*Bombina bombina*), včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. Druhy

druh	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace (podle průzkumu Gerža 2025b)	kód předmětu ochrany*
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	EN	V roce 2026 byla velikost dospělé populace odhadnuta v řádu mnoha desítek až prvních stovek jedinců. Populace se za posledních cca 10 let jeví jako stabilní. Různí autoři za tuto dobu z lokality uvádějí zpravidla zvukové projevy vyšších desítek samců či odhady celkové populace v prvních stovkách jedinců. Populace je relativně početná, ale s ohledem na velikost biotopu – rybníku není nijak zvlášť velká. Lokalitu by mohly obývat řádově stovky až tisíce jedinců. Biotopem kuňky tu je především rybník Mordýř, kde se rozmnožuje a tráví část roku. Rybník má velikost cca 3,25 ha a je silně zanesený především sapropelovým bahnem. Litorální porosty se omezují jen na monotónní rákosové lemy hlavně podél jižního a severního břehu (místa jsou široké i více jak 10 m). V rybníce je silně rozvinutá makrofytní vegetace zastoupená především růžkatcem ostnitým. Voda v rybníce se v jarních měsících vyznačuje velmi dobrou průhledností (podle měření v roce 2025 a 2026), ale je silně náchylná k rozvoji sinic a její kvalita se v létě může rapidně	A, B

		zhoršit. Rybník je hospodářsky využíván. Podle poskytnutých údajů má chov ryb v posledních letech extenzivní charakter.	
--	--	---	--

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

**kategorie ohrožení podle červeného seznamu obratlovců ČR (Chobot et Němec 2017)

B. Ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
vlhké pcháčové louky (včetně přechodů k jiným typům luční vegetace) – biotop T1.5	cca 14 % (cca 1 ha)	Z minulosti jsou z PP udávány slatinné louky svazu <i>Caricion davallianae</i> , které byly hlavním motivem vyhlášení ZCHÚ v roce 1990. Tento charakter však louky již dříve pozbyly kvůli odvodnění a intenzifikaci zemědělského hospodaření, případně kvůli ponechání ladem nejvíce podmačených částí. V současnosti má luční vegetace v západní až severozápadní části PP charakter vlhkých pcháčových až mezofilních luk. Podle aktuálního průzkumu se na velké části vyskytují druhově chudé porosty s dominantním sveřepem měkkým (<i>Bromus hordeaceus</i>), případně ještě se psárkou luční (<i>Alopecurus pratensis</i>). Jen část luční vegetace je stále poměrně zachovalá (zejména větší část DP 3) a přítomna je i bohatší populace prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>) (v DP 3 a DP 2). Podíl aktuální rozlohy ekosystému 14 % v PP je jen přibližný (kvůli plynulým přechodům do velmi chudé vegetace jej nelze stanovit přesně). Součástí PP jsou i silně ruderalizované luční plochy při severním okraji rybníka (DP 8, 10, 11). Při novém vyhlášení PP v roce 2011 byly louky s prstnatcem májovým v předmětu ochrany zcela opomenuty, ačkoliv v rámci širší oblasti Jičínska jde o významnou populaci.	C

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	Stabilní a dostatečně početná populace Biotop s vhodnými podmínkami pro výskyt kuňky obecné ¹	- Stabilní populace v řádu vyšších desítek akusticky zaznamenaných samců, odhad početnosti dospělé populace alespoň 100 až 200 ex. - Průhlednost vody v rybníce (určená měřením Secchiho deskou) na jaře a v první polovině léta více než 50 cm. - Podíl hrubého a středního zooplanktonu bude

		převažovat nad drobným. • Přítomnost měkké vodní vegetace a/nebo litorální řidší emergentní vegetace, optimální zárůst je cca 30 % plochy nádrže.
--	--	--

Cílový stav předmětu ochrany dle dokumentu SDO:

Cílem je udržet stav předmětu ochrany na úrovni jako při vyhlášení, tzn. zachovat dlouhodobě stabilní populaci kuňky obecné v řádu stovek rozmnožujících se jedinců prostřednictvím vhodného hospodaření a plánovaných managementových zásahů, jak ve vodní nádrži, tak i v navazujících suchozemských stanovištích.

B. Ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
vlhké pcháčové louky (včetně přechodů k jiným typům luční vegetace) – biotop T1.5	Vlhké pcháčové louky reprezentativního složení, bez výraznějších projevů degradace a se stabilní populací prstnatce májového.	• Výskyt biotopu T1.5 (včetně přechodů k jiným typům luční vegetace) na celých plochách DP 1, 2 a 3, tj. cca 1,66 ha. • Při biotopovém pojetí ekosystému se bude velká většina luční vegetace vyznačovat stupněm degradace nejvýše 1 až 2. • prstnatec májový – populace o velikosti nejméně nižších stovek pravidelně kvetoucích jedinců (tj. stav zachycený při průzkumu v roce 2026)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Nadslav se nachází na JZ okraji osady Nadslav (část obce Střevač, okres Jičín). Ve stávající podobě byla vyhlášena 16. 12. 2011, ale k prvnímu vyhlášení chráněného území tu došlo již v roce 1990. Rozloha PP je 6,9073 ha (dle ÚSOP). Hlavním předmětem ochrany je populace kuňky obecné (*Bombina bombina*), ale na lokalitě se vyskytují i další druhy obojživelníků. Vedle kuňky patří k nejvýznamnějším druhům čolek velký (*Triturus cristatus*) a především nově zaznamenaná blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*).

Přírodní památku tvoří z více než z poloviny rybník využívaný k extenzivnímu chovu ryb (rozloha vodní plochy je cca 3,25 ha). V rybníce se vyskytují velmi bohaté porosty růžkatce ostnitého (*Ceratophyllum demersum*) (zárůst dosahuje cca 80 % vodní plochy) a po většině obvodu jsou rákosové lemy. Voda v rybníce se vyznačuje velmi dobrou průhledností (podle šetření v letech 2025 a 2026). Na západním břehu rybníka se nachází menší mokřadní olšina a západní až severozápadní část PP tvoří mezofilní až podmáčené louky. Tyto louky byly hlavním motivem vyhlášení prvního chráněného území v roce 1990. Bohužel, některé z dříve zde rostoucích vzácných druhů rostlin již zcela vymizely (např. tolije bahenní). Na lokalitě stále přetrvává bohatá populace prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*).

Geomorfologie, geologie, pedologie

Dle geomorfologického členění ČR se PP nachází v geomorfologickém okrsku Jičíněveská pahorkatina (podcelek Turnovská pahorkatina, celek Jičínská pahorkatina, podsoustava Severočeská tabule, soustava Česká tabule). Jičíněveská pahorkatina je plochá až mírně

¹ Parametry prostředí jsou převzaty z dokumentu SDO.

zvlněná pahorkatina s nadmořskou výškou přibližně 250–350 m. Území je málo členité, převažují rozsáhlé plošiny a mírné hřbety a vodní toky jsou spíše jen mělce zaříznuté. PP se rozkládá v nivě Mrliny a její reliéf je plochý. Nadmořská výška ZCHÚ je 312–316 m.

Geologické podloží PP a širšího okolí tvoří druhohorní horniny české křídové pánve bohaté na vápnité sloučeniny – vápnité jílovce, slínovce a vápnité prachovce. Ty jsou v nivě Mrliny (na území PP) překryté holocénními nivními sedimenty. V okolí PP je druhohorní podloží z velké části pokryté sprašemi a sprašovými hlínami pleistocenního stáří. Půdní pokryv na území PP tvoří hlavně fluvizem glejová a v SZ partiích fluvizem modální. V území navazujícím na nivu Mrliny se nachází hnědozem oglejená nebo hnědozem modální (Česká geologická služba, online).

Klimatické poměry

Dle klimatického členění ČR se PP nachází na rozhraní mírně teplých oblastí MT10 a MT11, s výraznou převahou území v oblasti MT11. Pro tuto klimatickou oblast je charakteristické mírně teplé a krátké jaro, léto je dlouhé, teplé a suché, podzim je mírně teplý a krátký, zima je mírně teplá, velmi suchá a krátká s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Charakteristiky podnebí klimatické oblasti MT11

Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná lednová teplota	-2 až -3
Průměrná červencová teplota	17-18
Počet dnů se srážkami nad 1 mm	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-250
Srážkový úhrn celkem	550-650
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60

Hydrologické poměry

PP leží na toku Mrlina (číslo hydrologického pořadí 1-04-05-0010). Mrlina pramení v Jičínské pahorkatině u obce Příchov v nadmořské výšce 375,9 m a po 49,62 km se v nadmořské výšce 182,7 m vlévá v Nymburce do Labe. Plocha jejího povodí je 656,7,5 km² (dle charakteristiky toku VÚV TGM, online). Tok Mrliny je málo vodnatý, avšak vykazuje průtok i v době přisušku. Jedná se o vodohospodářsky významný tok, na němž se nachází řada nádrží (rybníků). Rybník Mordýř v PP Nadslav zaujímá 3. místo ze soustavy celkem deseti rybníků na toku (nachází se v řkm 45,90–46,08 kilometráže dle DIBAVOD). Rozloha rybníka je cca 3,25 ha² a tvoří přibližně polovinu rozlohy ZCHÚ. Rybník má zhruba obdélníkový půdorys, jehož délka je v nejdelší linii cca 250 m a šířka cca 140 m. Hloubka vody u hráze činí cca 1,8 m (dle měření v roce 2026) a objem při provozní hladině je cca 19000 m³ (dle povolení nakládání s vodami). Rybník je z velké části silně zanesen především sapropelovým bahnem.

Fytogeografické poměry a potenciální vegetace

Dle fytogeografického členění ČR se PP nachází v oblasti mezofytika, v podokrese 55e Markvartická pahorkatina. Květena Markvartické pahorkatiny je uniformní a tvořená mezofyty, odpovídá vegetačnímu stupni suprakolinnímu, srážkově se jedná o území víceméně nadbytkové, reliéf tu převažuje plochý nad svažitým, podklad je chudý i živný, krajinný pokryv převažuje zemědělský nad lesnatým (Skalický 1988). Dle mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al. 1997) jsou potenciální přirozenou vegetací v území bikové a/nebo jedlové doubravy asociace *Luzulo albidiae-Quercetum petraeae* či *Abieti-Quercetum*. S ohledem na lokální stanovištní podmínky v nivě Mrliny lze na území PP předpokládat potenciální výskyt lužních lesů svazu *Alnion incanae*.

2 Zjištěno nástrojem GIS změřením plochy rybníka podle posledního dostupného ortofota.

Flóra a vegetace

[Popis aktuální flóry a vegetace je zpracován na základě průzkumu Gerža 2026a.]

Z botanického hlediska jsou nejvýznamnější louky v západní části PP. Ty jsou částečně tvořeny poměrně zachovalou vegetací biotopu T1.5 Vlhké pcháčové louky. Z typických druhů biotopu tu rostou např. blatouch bahenní (*Caltha plaustris*), rdesno hadí kořen (*Bistorta officinalis*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), ostřice dvouřadá (*Carex disticha*), ostřice prosová (*Carex panicea*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), kakost bahenní (*Geranium palustre*), sítina sivá (*Juncus inflexus*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), z trav např. medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*). Ze vzácnějších druhů tu je hojný prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) a velmi roztroušeně se vyskytuje žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*). Mezofilní partie luk jsou výrazně ochuzené a většinou jim dominuje sveřep měkký (*Bromus hordeaceus*), místy se psárkou luční (*Alopecurus pratensis*).

Olšiny na území PP mají víceméně charakter biotopu L1 Mokřadní olšiny. V jejich podrostu se vyskytují ostřice pobřežní (*Carex riparia*), o. prodloužená (*C. elongata*), o. řidkoklasá (*C. remota*), o. kalužní (*Carex acutiformis*), dále např. zblochan vodní (*Glyceria maxima*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), kapradiny z okruhu k. osténkaté (*Dryopteris carthusiana* agg.), vzácněji ostřice mechýřkatá (*Carex vesicaria*), čarovník pařížský (*Circaea lutetiana*), přeslička poříční (*Equisetum fluviatile*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), šišák vroubkovaný (*Scutellaria galericulata*). V méně podmáčených partiích olšiny u rybníka je hojná invazní netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*) a silně nitrofilní druhy v čele s kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*).

Květena rybníka a jeho břehů je velmi chudá. Velká část vodní plochy silně zarůstá růžkatcem ostnitým (*Ceratophyllum demersum*), hojný je i rdest hřebenitý (*Stuckenia pectinata*), dále se vyskytuje rdest kadeřavý (*Potamogeton crispus*) a v porostech růžkatce je místy vstroušen stolístek klasnatý (*Myriophyllum spicatum*). Litorální vegetace se omezuje na monocenotické lemy rákosu obecného (*Phragmites australis*), ale relativně nedávno se tu vyskytovaly i porosty orobince širokolistého (*Typha latifolia*). Na březích rybníka (u hráze) velmi vzácně roste ostřice nedošáchor (*Carex pseudocyperus*).

Z okolních porostů do území PP na vhodná stanoviště (např. na hráz rybníka) pronikají i četné druhy mezofilních listnatých lesů. Jsou to např. ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), jahodník truskavec (*Fragaria moschata*), pitulník žlutý i horský (*Galeobdolon luteum*, *G. montanum*), svízel vonný (*Galium odoratum*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), pryskyřník kosmatý (*Ranunculus lanuginosus*), vikev křovištní (*Vicia dumetorum*), violka divotvárná (*Viola mirabilis*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), sveřep Benekenův (*Bromus benekenii*) aj. Výskyt vzácného prorostlíku dlouholistého (*Bupleurum longifolium*), který byl v minulosti opakovaně nalézán v okraji dubohabřiny na hrázi rybníka, aktuálně potvrzen nebyl (jeho výskyt je ale stále možný). Celkem početná je tu i skupina ruderalních druhů, které rostou zejména na hrázi rybníka, dále na nedávno obnovené louce na jeho SZ břehu (DP 8) a na dalších ruderalizovaných místech.

Fauna

[Zoologická charakteristika je zpracována na základě aktuálních průzkumů obratlovců (Gerža 2026b, Lemberk 2022) a bezobratlých se zaměřením na vážky a denní motýly (Kincl 2026). Další údaje byly čerpány z NDOP.]

Nejvýznamnější skupinou živočichů a hlavním motivem vyhlášení PP jsou obojživelníci. V roce 2026 tu bylo zaznamenáno bohaté spektrum 11 druhů: blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*) a skokan zelený (*Pelophylax esculentus*). To je výrazně více, než zaznamenaly předchozí systematické průzkumy (Lemberk

2022: 6 druhů, Šanderová 2015: 7 druhů, Číp et Janečková 2010: 6 druhů). Vůbec poprvé tu byla zaznamenána blatnice skvrnitá, kterou lze označit za jednoznačně nejvýznamnější druh v PP. V širší oblasti Jičínska je velmi vzácná a její populace se tu jeví jako poměrně početná. Po dlouhé době byl potvrzen výskyt čolka horského a velkého; jejich předchozí záznamy jsou staré již více jak 25 let (cf. NDOP). Jejich populace tu jsou ale jen malé. Ve značných počtech se na lokalitě aktuálně rozmnožují ropucha obecná a hnědí skokani (s. štíhlý a s. hnědý). Rovněž populace hlavního předmětu ochrany kuňky obecné je relativně početná (nicméně nejde o nijak zvlášť bohatou populaci). Lze konstatovat, že z hlediska obojživelníků v současnosti představuje PP Nadslav v širší oblasti Jičínska velmi významnou lokalitu.

Z plazů tu byla v posledních letech zjištěna užovka obojková (*Natrix natrix*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*) a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*). Z roku 2015 pochází záznam ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*).

Z hlediska výskytu a životních potřeb ptáků je území PP poměrně malé na to, aby samo o sobě mohlo představovat významnější lokalitu pro jejich výskyt, nebo aby více druhů či jedinců mělo k němu těsnější vazbu (jako k hnízdišti či pravidelnému lovišti). Těsnější vazbu k lokalitě mají především vodní a mokřadní druhy, kterých se tu ale nevyskytuje mnoho a převážně jde jen o běžné druhy. Na rybníce lze pozorovat velké množství kachny divoké (*Anas platyrhynchos*) (v roce 2026 nejvíce 61 jedinců), která tu v menším počtu i hnízdí. Dále tu hnízdí (pravidelně) labuť velká (*Cygnus olor*), lyska černá (*Fulica atra*) a ze vzácnějších druhů zřejmě jen nepravidelně potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*). Z mokřadních druhů se tu vyskytuje rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*). Za potravou na rybník zaletují např. čáp černý (*Ciconia nigra*), volavka popelavá (*Ardea cinerea*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), jiříčka obecná (*Delichon urbicum*) a pravidelně též ledňáček říční (*Alcedo atthis*). V nejbližším okolí PP byly z chráněných druhů zaznamenány např. strakapoud prostřední (*Dendrocytes medius*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*).

Z významnějších druhů savců bylo v roce 2026 v PP zaznamenáno 6 druhů letounů (při lovu nad rybníkem). Hojněji byl detekován jen netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), ostatní druhy jen vzácně nebo zcela ojediněle. Zaznamenané druhy hledají úkryty především v dutinách a štěrbinách stromů, jen netopýr hvízdavý je více synantropní, (ale i ten hojně využívá úkryty též v dutinách stromů). Nicméně přímo na území PP se nachází jen málo potenciálně vhodných dřevin (mohou to být jen starší olše na západním břehu rybníka). Velká většina jedinců sem zalétává za potravou z okolního lesa, kde bude vhodných úkrytů dostatek. Z dalších obratlovců je nutné zmínit invazní střevličku východní (*Pseudorasbora parva*), která se tu vyskytuje ve velkém množství (v posledních letech dosahuje její biomasa při každoročních výlovehch nižších stovek kg). Rybník je také obýván invazní nutrií (*Myocastor coypus*), která se tu ale vyskytuje zatím jen v malém počtu (v roce 2026 opakovaně registrováni jen 2 jedinci a bez mláďat).

V roce 2025 a 2026 proběhl v PP průzkum vážek a denních motýlů. Průzkum vážek tu zjistil 17 druhů. Žádný ze zdejších druhů nepatří mezi ohrožené nebo zvláště chráněné. Velká část druhů se tu ale vyskytuje ve velmi početných populacích, čítajících až vyšší stovky pozorovaných jedinců. Hojnými druhy tu jsou např. šidélko páskované (*Coenagrion puella*), šidélko znamenáné (*Erythronia viridulum*), šidélko větší (*Ischnura elegans*) a vážka černořitná (*Orthetrum cancellatum*). Při průzkumu motýlů s denní aktivitou bylo zaznamenáno 23 druhů denních motýlů z nadčeledi *Papilionoidea*. Nebyl zjištěn žádný obecně ohrožený druh (dle červeného seznamu). Ze zvláště chráněných druhů byly registrovány batolec duhový (*Apatura iris*) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*). Tyto druhy však nejsou v současnosti považovány za ohrožené a zejména u otakárky nelze předpokládat těsnější vazbu přímo k území PP. Druhé složení fauny denních motýlů včetně jejich abundancí tu je na velmi slabé úrovni. Příčinou je zcela nevhodný management zdejších lučních porostů, který probíhá zcela bez ohledu na zdejší biotu (louky jsou aktuálně koseny 3x za sezonu!). Blíže v příslušných kapitolách. Z významnějších bezobratlých živočichů byli v PP náhodně zaznamenáni ještě saranče mokřadní (*Stethophyma grossum*), zlatohlávek

tmavý (*Oxythyrea funesta*) a v rybníce vodomil černý (*Hydrophilus piceus*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Rostliny

Pokud není uvedeno jinak, tak zdrojem informací je průzkum Gerža 2026a.

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ostřice dvouřadá (<i>Carex disticha</i>)		C4a, NT	Roste roztroušeně v nejzachovalejších a nejvlhčích západních partiích DP 3. Maloplošně tu je i hojnější (SZ partie). Nejedná se o druh, kterému je potřeba z hlediska ochrany věnovat pozornost. Tato ostřice patří v ČR k poměrně běžným druhům.
ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>)		C4a, NT	V roce 2026 byla tato ostřice nalézána roztroušeně podél hráze a ojediněle i na jižním břehu rybníka (v celkovém počtu desítek trsů). V minulosti se vyskytovala i v olšině u rybníka (např. Faltysová 2005 in Faltys 2010).
ostřice pobřežní (<i>Carex riparia</i>)		C4a, NT	Hojně roste zejména v olšině v Z výběžku PP (DP 6) a pomístně hojná je i v olšině u rybníka (DP 7). Starší údaje o jejím výskytu v PP jsou jen sporadické, pravděpodobně byla zaměňována s ostřicí kalužní (<i>Carex acutiformis</i>), která v PP též roste. Nejedná se o druh, kterému je potřeba z hlediska ochrany věnovat pozornost.
prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	§3	C3, NT	Aktuálně nejvýznamnější rostlinný druh v PP. V roce 2026 byl nalézán roztroušeně, místy i hojně na loukách v DP 2 a DP 3. V každé DP se vyskytovalo minimálně 200 kvetoucích exemplářů. V rámci širší oblasti Jičínska se jedná o bohatou a významnou populaci.
svízel severní (<i>Galium boreale</i>)		C4a, LC	V roce 2026 zaznamenán jen na louce v DP 1 na ploše několika málo metrů čtverečních. Nejedná se o druh, kterému je potřeba z hlediska ochrany věnovat pozornost.
svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>)		C4b, DD	Roste velmi roztroušeně na loukách v DP 1, 2 a 3. Nejedná se o druh, kterému je potřeba z hlediska ochrany věnovat pozornost.
vikev křovištní (<i>Vicia dumetorum</i>)		C4a, LC	V roce 2026 rostla roztroušeně v jižní části hráze (desítky menších trsů a jednotlivě rostoucích lodyh) a na severním pomezí PP na rozhraní lesa a louky (na ploše několika málo metrů čtverečních). Do PP zasahuje jen okrajově, jedná se především o druh světlejších mezofilních listnatých lesů.
violka divotvárná (<i>Viola mirabilis</i>)		C4a, LC	V roce 2026 byla nalezena na stejných místech jako vikev křovištní – na hrázi rybníka a na severním pomezí PP. Její početnost byla v řádu desítek trsů. Jde rovněž o druh mezofilních listnatých lesů.
žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>)		C3, NT	Aktuálně se vyskytuje velmi roztroušeně na loukách v DP 1, 2 a zejména v DP 3. Zaznamenaný počet exemplářů (trsů a jednotlivých rostlin) byl v řádu vyšších desítek. Z PP pocházejí též údaje o výskytu mnohem vzácnější žluťuchy žluté (<i>Thalictrum flavum</i>) (např. Florová 2013, NDOP). Ty jsou však mylné a vznikly záměnou se žluťuchou lesklou (cf. Pladias).

Vysvětlivky k tabulce:

kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.

§3 – ohrožený druh

stupeň ohrožení – kategorie ohrožení dle „Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny“ (Grulich 2017). Na prvním místě jsou tzv. národní kategorie ohrožení, na druhém mezinárodní kategorie podle IUCN.

C2t – silně ohrožený taxon, ustupující

C4a – vzácnější druh, vyžadující pozornost

C4b – vzácnější taxon, nejasný případ

NT – druh téměř ohrožený

LC – málo dotčený

Živočichové

Pokud není uvedeno jinak, tak zdrojem informací je průzkum Gerža 2026b a u bezobratlých živočichů Kincl 2026.

V přehledu jsou jen druhy, které mají (nebo mohou mít) těsnější vazbu k území PP. Z ptáků jsou uvedeny jen druhy s výraznější vazbou na rybník Mordýř (hnízdště). Nejsou uvedeny druhy hnízdící v okolních lesních porostech a dále druhy zaznamenané jen při přeletech, ojedinělých záletech nebo při zastávkách v období jarního tahu.

Uvedeny jsou druhy zaznamenané jen po roce 2015 (druhy s recentním výskytem).

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
BEZOBRATLÍ – hmyz			
batolec duhový (<i>Apatura iris</i>)	§3		Zaznamenan 1 jedinec v roce 2025. Na lokalitě se vyskytuje zřejmě stabilně. Jeho biotopem jsou vlhká lesní údolí, lemy a lesní cesty podél vodotečí v rozsáhlejších lesích nebo vodní nádrže či slepá ramena. Imaga vyhledávají stanoviště, kde se střídá stinné prostředí s intenzivně osluněnými ploškami. Je rozšířen po celém území ČR od nížin do hor, i když někdy mohou populace být velmi řídké. Není ohrožen ani nevyžaduje specifický management.
otakárek fenyklový (<i>Papilio machaon</i>)	§3		Zaznamenan jeden jedinec na přeletu v roce 2025 i 2026 (not. Gerža). Vzhledem ke stávajícímu managementu luk je nepravděpodobné, že se v PP i vyvíjí. V ČR v současné době rozšířený druh různých typů bezlesých lokalit (stepi, ruderaly, úhory, kulturní louky, polní kultury apod.). Využívá k vývoji různé druhy mířkovitých rostlin. Obývá proto xerotermy i mokřadní biotopy. Prospívá mu útlum v zemědělství či ponechání polí ladem.
saranče mokřadní (<i>Stethophyma grossum</i>)		NT	V roce 2025 zaznamenaná nehojně na nejzachovalejší louce (DP 3), jinde jen vzácně (not. Kincl). V ČR se vyskytuje lokálně, převážně v nivách větších řek a v rybníčních oblastech. Jsou však známy i lokality z vyšších poloh. Obývá vlhké louky v nivách řek, slatiniště, podmáčená okolí rybníků a tůň, břehy lučních potoků a příkopů.
vodomil černý (<i>Hydrophilus piceus</i>)		VU	V roce 2025 zaznamenan 1 exemplář v rybníce Mordýř (not. Kincl). V ČR je rozšířen lokálně na celém území, ale těžiště výskytu leží na J Moravě a v J Čechách. Vyhledává stojaté vodní plochy (rybníky, mrtvá ramena, tůň), přičemž preferuje spíše mezotrofní vody s bohatě vyvinutou vodní vegetací. Může se však vyskytovat i v eutrofních vodách.
zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	§3		Zaznamenan jen vzácně v roce 2025 (not. Kincl). Tento brouk v 2. polovině 20. století z naší krajiny zcela vymizel (především kvůli silné chemizaci prostředí).

			Znovu se objevil až v 90. letech a později silně expandoval. Dnes je v ČR běžný po většině území, od nížin do hor. V naší fauně je považován za teplomilný prvek a typický příklad heliofilního a florikolního brouka.
OBRATLOVCI – savci			
netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	§2		V roce 2026 zaznamenán při lovu nad rybníkem. Ještě za šera bylo možné pozorovat až vyšší desítky jedinců. Výrazně nejhojnější registrovaný druh letouna. Obývá a loví potravu v širokém spektru biotopů. Letní kolonie obývají různé šterbinovité úkryty, často v lidských stavbách, ale i v dutinách stromů.
netopýr nejmenší (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	§2		V roce 2026 zaznamenán jen velmi vzácně při lovu nad rybníkem. Tento druh vyhledává úkryty ve šterbinách stromů nebo nejruznějších staveb. Jeho typickým biotopem jsou lužní a jiné listnaté lesy nebo městské parky. Hlavní složkou vhodného biotopu jsou vodní prvky (nádrže, rybníky tůně a další vlhké a podmáčené biotopy).
netopýr parkový (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	§2		V roce 2026 zaznamenán jen vzácně při lovu nad rybníkem. Obývá především krajinu parkového typu, s dostatkem vodních ploch a s přítomností dutých stromů, které využívá jako úkryty (letní i zimní).
netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)	§2		V roce 2026 zaznamenán jen vzácně při lovu nad rybníkem. Typický šterbinový druh, jehož nejdůležitějším typem úkrytů jsou stromové dutiny. Ve vhodných dutých stromech někdy i zimuje. Potravu loví nad loukami a pasekami, nad korunami stromů a také často nad vodou. V ČR je hojný zejména v rybníčnatých oblastech.
netopýr stromový (<i>Nyctalus leisleri</i>)	§2	DD	V roce 2026 zaznamenán jen velmi vzácně při lovu nad rybníkem. Obývá především stromové dutiny jako úkryty letních kolonií samic, ale také pro zimování. V ČR patří ke vzácnějším druhům.
netopýr vodní (<i>Myotis daubentonii</i>)	§2		V roce 2026 zaznamenán jen velmi vzácně při lovu nad rybníkem. V letním období využívá jako úkryty dutiny stromů, alternativně lidská obydlí (hlavně půdy). Nejhojněji se vyskytuje v nížinách a pahorkatinách v blízkosti rybníků a vodních nádrží, které jsou doplněny lesními porosty.
OBRATLOVCI – ptáci			
labuť velká (<i>Cygnus olor</i>)		VU	V roce 2026 hnízdění 1 páru (v rákosině na severním břehu rybníka), který vyvedl 6 mláďat. Podle záznamů v NDOP tu byla v posledních letech pozorována opakovaně. V ČR je labuť velká běžným ptákem s hnízděním do cca 700 m n. m. Biotopem výskytu jsou velké i menší vodní plochy, zejména stojaté nebo mírně tekoucí vody. Hnízdí na zemi vždy na březích vod.
potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	§3	VU	Druh zaznamenán v roce 2022 (Zíková, NDOP, 1 pár, hnízdní kód B3) a v roce 2025 (Kincl in verb, více jedinců). V PP pravděpodobně nepravidelně hnízdí. V ČR se vyskytuje v nížinách a středních polohách po většině území. Jejím biotopem jsou vodní plochy různého typu a různé velikosti, důležitá je přítomnost pobřežní vegetace, která může být i keřovitá.
rákosník velký (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	§2	VU	Pravděpodobné hnízdění v rákosinách na březích rybníka. V roce 2026 zaznamenáni v jednom dni až 3 zpívající samci.

			V ČR je rozšířen v nížinách a středních polohách po většině území. Hnízdí v porostech rákosu či orobince, preferuje řidší porosty s vodní hladinou, které nemusejí být ani nikterak rozsáhlé.
OBRATLOVCI – plazi			
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	§2	VU	V roce 2026 zaznamenána ojediněle na hrázi rybníka. Opakovaně pozorována Lemberkem v roce 2022: izolovaná mikropopulace na východním (hráz) a severním okraji rybníka, celková početnost nižší desítky jedinců. V ČR rozšířena plošně až do cca 600 m n. m. Vyhledává osluněná místa s travinnou vegetací o malé pokryvnosti, ruderální stanoviště, zahrádky venkovských stavení, okraje lesů, meze, křovinaté stráně apod. V současnosti žije často synantropně.
ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>)	§2	NT	Záznam ještěrky živorodé pochází z roku 2015 (Šanderová, NDOP: 1 samice, mýtina u jižního břehu rybníka). V ČR se vyskytuje na většině území, převážně v nadmořských výškách nad 500 m. V nižších polohách je vázaná na větší lesní celky, vlhké louky či blízkost vodních ploch a mokřadů.
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	§2	NT	Lemberk 2022: v celé EVL (PP) celkem nejnižší desítky jedinců. Druh se zde pravděpodobně rozmnožuje i zimuje. V roce 2026 nezaznamenán, výskyt ale velmi pravděpodobný. V ČR se vyskytuje plošně na většině území, běžně i ve vyšších horách. Vyskytuje se v lesích, křovinách i v otevřené krajině, často i v zahradách a na rumišťích. Nesnáší oblasti s rozsáhlými zemědělskými plochami.
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	§3	NT	V roce 2026 zaznamenán 1 imaturní jedinec při severním břehu rybníka. Zaznamenána ještě v roce 2024 Šanderou (NDOP) a dvakrát v roce 2022 Lemberkem. Lemberk: v celé EVL (PP) spíše jen jednotlivě, celková populace nižší desítky jedinců. Druh se zde i rozmnožuje a nachází tu zimní úkryty. V ČR se vyskytuje od nížin do cca 800 m n. m. a zatím se jedná o dosti hojný druh plaza. Preferuje vlhké prostředí v okolí vod, ale je dosti přizpůsobivá. Hlavní ohrožení představuje úbytek přirozené potravy, kterou jsou především obojživelníci.
OBRATLOVCI – obojživelníci			
blatnice skvrnitá (<i>Pelobates fuscus</i>)	§2	NT	Nejvýznamnější druh lokality, zaznamenaný v roce 2026 vůbec poprvé. Odhad početnosti rozmnožující se populace je jen velmi orientační, podle poznatků z průzkumu může dosahovat vyšších desítek jedinců, ale i více. Rozmnožování bylo potvrzeno pozorováním i odchytém velkého množství pulců. V ČR se blatnice vyskytuje jen mozaikovitě přibližně do 500 m n. m. Obývá převážně kulturní krajinu v oblastech s písčitými a hlinitopísčitými půdami, v okolí řek a větších nádrží. Naopak se vyhýbá lesnatým oblastem s tenkou vrstvou půdy nebo s těžkou půdou.
čolek horský (<i>Ichthyosaura alpestris</i>)	§2	VU	Zaznamenan jen velmi vzácně a jeho populace je zřejmě jen velmi málo početná, v řádu desítek jedinců. Rozmnožování prokázáno nebylo, je však pravděpodobné. Jediný předchozí záznam tohoto druhu v PP pochází z roku 1993 (Vránová, NDOP). V ČR se vyskytuje v lesnatých oblastech od nížin až do hor, především ale ve středních a vyšších polohách.

			Na charakter biotopu pro rozmnožování zvláštní nároky nemá. Rozmnožuje se v různorodých nádržích, a to i velmi drobných (někdy stačí jen trvale zaplavené koleje na lesních cestách). Dokáže se rozmnožovat i ve vodách zastíněných. Druh je obecně stále hojný, avšak ubývající.
čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>)	§2	VU	Podle poznatků z průzkumu lze početnost dospělé populace odhadnout v řádu nižších stovek jedinců. Rozmnožování prokázáno nebylo, je však velmi pravděpodobné. V ČR plošně rozšířený druh s těžištěm výskytu v nadmořských výškách 200-800 m n. m. V poslední době však došlo k výrazné redukci jeho lokalit, zejména v zemědělské krajině. Rozmnožuje se nejčastěji v nehlubokých menších až středně velkých vodních biotopech různého charakteru, a to antropogenních (zahradní jezírka, bazény apod.). Dává přednost nádržím s bohatou vodní vegetací.
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	§2	EN	Odchycen v jediné exempláři. Jeho populace tu je zřejmě jen velmi málo početná, v řádu desítek jedinců. Jeho záznam je i tak velmi významný, neboť jde o potvrzení výskytu po 25 letech (naposledy Rozínek, NDOP). Čolek velký je druhem nižších poloh s výskytem do cca 800 m n. m. Je typickým obyvatelům větších a hlubších vodních nádrží jak přirozeného, tak i umělého původu. Dříve hojný druh zaznamenal v posledních dekadách velmi silný úbytek lokalit.
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	§2	EN	Počet jedinců aktuální dospělé populace v PP lze odhadnout v řádu mnoha desítek až prvních stovek jedinců. Rozmnožování bylo doloženo. Její populace je relativně početná a dlouhodobě stabilní, ale není nijak zvlášť velká. Kuňka obecná se v ČR vyskytuje téměř plošně v nadmořské výšce 150-730 m n. m. Většinu roku tráví ve vodě. Typickými biotopy jsou mělké, vegetací hustě zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech. Obývá také periodické nádrže. Upřednostňuje biotopy s měkkou litorální vegetací, tj. rozvolněnou, často ponořenou vegetací, případně rozvolněné porosty mokřadních dvouděložných rostlin, ostřic a dalších rostlin. Zapojeným rákosinám se vyhýbá.
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	§3	VU	Aktuálně hojný druh. Počet jedinců rozmnožujících se populace lze odhadnout v řádu vyšších stovek jedinců. V ČR je rozšířena takřka plošně až do nejvyšších horských poloh. Jedná se o přizpůsobivý druh, který proniká i do intravilánů obcí. Při rozmnožování preferuje větší vodní plochy, včetně velkých rybníků a údolních přehrad. Ačkoliv se v ČR stále vyskytuje plošně, její stavy v posledních desetiletích značně poklesly.
rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>)	§2	NT	V roce 2026 registrováni maximálně 3 vokalizující samci. Velikost populace lze odhadnout maximálně v řádu nejnižších desítek. V letech 2024 a 2025 akusticky zaznamenána, ale nižší desítky samců (Šandera NDOP). V ČR je rozšířena mozaikovitě do nadmořských výšek cca 550 m. Upřednostňuje osluněná stanoviště v blízkosti drobných až středně velkých nádrží s přiléhajícími loukami. Pro rozmnožování vyhledává osluněná místa s hloubkou vody 10-30 cm a hladinou s plovoucí vegetací, ale i zcela bez vegetace. Důležitá je i přítomnost pobřežní vegetace. V ČR došlo za posledních cca 50 let k zásadnímu zmenšení populace.

skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU	V roce 2026 nalezeno 150-200 snůšek (především při jižním břehu rybníka). Velikost rozmnožující se populace lze odhadnout v řádu spíše nižších stovek jedinců (400-500). Dostupné údaje ukazují, že populace skokana hnědého tu za posledních cca 15 let vzrostla. V ČR patří skokan hnědý mezi nejběžnější žáby. Jeho výskyt má víceméně plošný charakter od nížin do hor. Vzácnější je v teplejších a suchých oblastech a v oblastech více odlesněných. Je nenáročný na charakter svého stanoviště i na typ vodních nádrží využívaných k rozmnožování.
skokan skřehotavý (<i>Pelophylax ridibundus</i>)	§1	NT	Podle poznatků z průzkumu lze celkovou početnost dospělé populace odhadnout ve vyšších desítkách jedinců. Podle dostupných údajů se jeho populace jeví jako stabilní. Poprvé druh v PP uvádí Šanderová v roce 2015, která předpokládala, že sem byl zavlečen až s násadou kapra. V ČR tento skokan žije pouze v nížinách a teplých oblastech do cca 300 m n. m. Obývá širokou škálu biotopů, často se vyskytuje ve velkých rybnících, řekách, kanálech a jezerech. Ze všech našich obojživelníků je nejvíce odolný tlaku rybí obsádky.
skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>)	§2	NT	V roce 2026 se tu rozmnožoval ve velkém počtu. Po celém obvodu rybníka bylo zaznamenáno 300-400 snůšek (nejvíce při jižním břehu). Početnost rozmnožující se populace lze odhadnout v řádu vyšších stovek jedinců. Stejně jako u skokana hnědého, i jeho populace tu za posledních cca 15 let vzrostla. Teplomilný druh, který v ČR obývá především nížiny a pahorkatiny. Jeho prostředím jsou zejména okraje lesů, lesní paseky, řídké světlé porosty listnatých lesů, často velmi daleko od vody. Rozmnožování probíhá v nejrůznějších menších nádržích, zatopených prohlubních nebo tůňích s vodní vegetací.
skokan zelený (<i>Pelophylax esculentus</i>)	§2	NT	Podle poznatků z aktuálního průzkumu se jeho populace jeví větší než populace skokana skřehotavého a lze ji odhadnout v řádu nižších stovek jedinců. Kromě rybníka byl na jaře zaznamenán i v mělkém příkopu v západní části PP (příkop později vyschnul). V ČR je tento hybridogenní druh vodního skokana rozšířen nesouvisle v oblastech výskytu skokana skřehotavého a s. krátkonohého. Má stejné biotopové nároky jako oba „rodičovské“ druhy, vyhledává stojaté i mírně tekoucí vody, kde se zdržuje po celou vegetační sezónu, přičemž vykazuje eurytopní znaky.

Vysvětlivky k tabulce:

kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.

§1 – kriticky ohrožený druh

§2 – silně ohrožený druh

§3 – ohrožený druh

stupeň ohrožení – kategorie ohrožení dle „Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky. Obratlovci“ (Chobot et Němec 2017).

EN – ohrožený

VU – zranitelný

NT – druh téměř ohrožený

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Žádné abiotické disturbanční činitele nejsou v současnosti zřejmé, ani z minulosti nejsou známy.

b) biotické disturbanční činitele

Žádné výraznější biotické disturbanční činitele nejsou v současnosti zřejmé, ani z minulosti nejsou známy.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

PP Nadslav byla ve stávající podobě vyhlášena v roce 2011. Vyhlášena byla z důvodu zabezpečení ochrany stejnojmenné EVL (CZ0523282) vymezené pro ochranu kuňky obecné (*Bombina bombina*). Ochrana území ale sahá hlouběji do minulosti. Rybník Mordýř a přilehlé vlhké louky byly vyhlášeny již 26. 9. 1990 vyhláškou Okresního národního výboru v Jičíně jako chráněný přírodní výtvor pod názvem Rybník Mordýř. Tehdejším hlavním motivem vyhlášení chráněného území byla ochrana vlhkých luk u rybníka s výskytem vzácných rostlin a živočichů. V roce 1998 dne 29. 7. provedl Okresní úřad Jičín nové vyhlášení ZCHÚ (další proběhlo ještě záhy 4. 1. 1999 nařízením č. 2/1999). Vymezení ZCHÚ zůstávalo v průběhu opakovaného vyhlášení de facto identické.

Od vyhlášení PP Nadslav tu kompetentní OOP nezajišťoval žádný management či opatření, které by vycházely z potřeb péče o ZCHÚ. Hospodaření na rybníce by mělo vycházet z bližších ochranných podmínek PP a předchozího plánu péče a louky jsou obhospodařovány v rámci konvenčního zemědělství (obojí je podrobněji popsáno v příslušných částech této kapitoly). Činnost OOP se omezovala jen na označení hranic ZCHÚ. Větší akce motivovaná péčí o přírodní hodnoty území tu byla provedena v době prvního vyhlášení chráněného území. Část luk byla v té době kvůli silnějšímu podmáčení již po nějakou dobu ladem a postupně zarůstala dřevinami. V letech 1990-1991 byla oddělením ochrany přírody v Okresním muzeu a galerii Jičín provedena asanace olšového náletu a louka mezi tokem Mrliny a lesem na jižní hranici ZCHÚ byla pokosena.

PP je součástí ÚSES. Překrývá se s lokálním biocentrem LBC 2 (dle územního plánu obce Střevač je vymezení lokálního biocentra identické s vymezením PP).

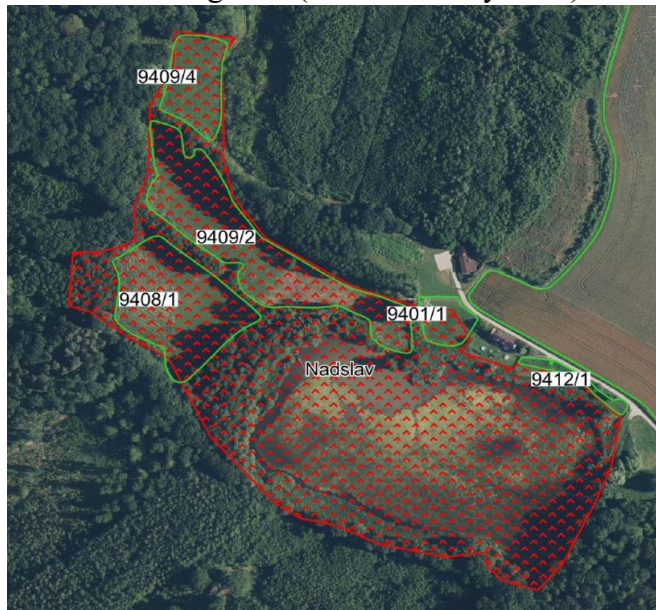
b) zemědělské hospodaření

V PP se ze zemědělských pozemků nacházejí pouze pozemky typu trvalých travních porostů. V minulosti byly louky kvůli silnému podmáčení sekány jen v letním období s nízkými dešťovými srážkami. Někdy byly sekány pouze z části. Z historických podkladů je zřejmé, že rozsah zemědělských pozemků na území PP je velmi podobný současnému stavu. Kvůli silnému podmáčení přestaly být obhospodařovány jako první partie nejbližší k rybníku (na leteckém snímku z poloviny 20. století je v těchto místech již patrný nálet dřevin) a západní výběžek luk. Na začátku 80. let 20. století byly louky povrchově odvodněny a tok Mrliny byl na území PP narovnan. Do roku 1998 bylo sečení luk zajišťováno zemědělským družstvem Agro Bystřice a soukromníkem (severní louka), zpravidla jednou za rok.

Jako důsledek odvodnění, přihnojování a nepravidelného kosení s občasnými absencemi se luční porosty výrazně proměnily. V přítokové části rybníka jsou z minulosti udávané slatinné louky svazu *Caricion davallianae* s bohatou květenou, které byly hlavním motivem vyhlášení chráněného území v roce 1990. Louky ale mají v současnosti ponejvíce charakter vlhkých pcháčových až mezofilních luk. Podle aktuálního průzkumu se na velké

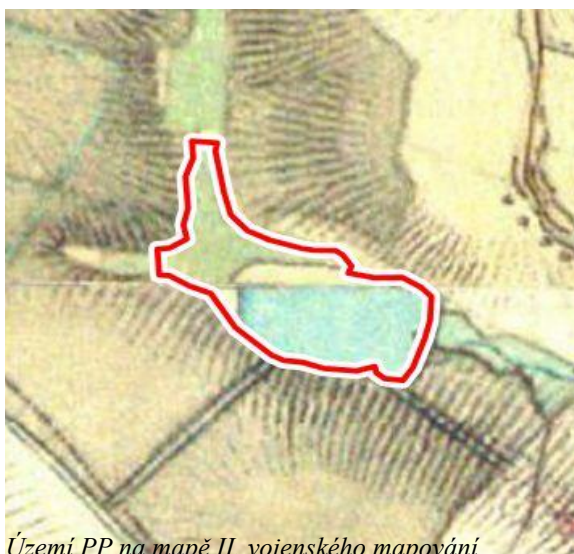
části vyskytují druhově chudé porosty s dominantním sveřepem měkkým (*Bromus hordeaceus*), případně ještě s psárkou luční (*Alopecurus pratensis*). Jen část luk je stále poměrně zachovalá a s bohatou populací prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) (zejména část DP 3 a dále i DP 2). V místech, kde na přelomu let 2016 a 2017 došlo k odstranění části olšového porostu, se nachází silně ruderalizovaná luční vegetace (na SZ břehu rybníka).

V současnosti jsou louky zařazeny do několika půdních bloků LPIS a jsou využívány v rámci konvenčního hospodaření (vše Jakub Mařan, Sřevač). Bohužel **stávající způsob kosení je velmi nešetrný vůči biotě a dochází při něm k poškozování PP**. Představuje také porušení bližších ochranných podmínek PP. Ke kosení se vztahuje ustanovení j) vyhlášovacího dokumentu ZCHÚ, podle kterého je možné jen s předchozím souhlasem OOP provádět *kosení pozemků, nejde-li o činnosti prováděné podle schváleného plánu péče*. Podle zjištění v letech 2025 a 2026 jsou koseny třikrát! za sezónu (koncem května, koncem června až na přelomu



Zobrazení půdních bloků LPIS na území PP (zdroj: MZe ČR)

července a koncem srpna až na přelomu září). Pokoseny jsou vždy veškeré luční porosty v PP naráz a na velmi nízké strniště. Na jaře jsou louky bránovány. Způsob kosení ani zdaleka neodpovídá navrženému managementu podle předchozího plánu péče a dokumentu SDO. Ty doporučují ponechat při každé seči 1/4 až 1/3 plochy do další seče nepokosenou a výšku strniště 10–15 cm. Celoplošná opakovaná seče je krajně nevhodná pro zoologickou složku ekosystému, což potvrdil aktuální entomologický průzkum (Kinc 2026). Pro lokální populace denních motýlů je stávající způsob kosení naprosto likvidační. Poškozuje i další skupiny živočichů, včetně obojživelníků trávících většinu vegetační sezóny v terestrickém prostředí. Jarní bránování luk může poškozovat obojživelníky při jarních migracích. První seč probíhající koncem května zasahuje ještě do období silného květu prstnatce májového, který tak nemá šanci tvořit semena.



Území PP na mapě II. vojenského mapování (zdroj: www.mapy.cz)



Území PP na leteckém snímku z roku 1954 (zdroj: cenia.cz)

c) lesní hospodářství

Na území PP se nacházejí dvě dílčí plochy tvořené lesními porosty. V obou případech se jedná o spontánně vzniklé olšiny na dřívějších převážně více podmáčených stanovištích. Jedna z olšin o rozloze cca 0,59 ha se rozkládá na západním břehu rybníka a nachází se na pozemku, který je v katastru nemovitostí veden jako vodní plocha. Severní cíp této olšiny, který zasahoval na sousední pozemek (vedený jako trvalý travní porost), byl na žádost vlastníka rybníka na základě výjimky OOP na jaře 2017 vykácen (v současnosti je obhospodařován jako louka). Druhá dílčí plocha olšového porostu (cca 0,17 ha) se nachází v západním výběžku PP a rozkládá se především na lesním pozemku č. 794. Ač jde o lesní pozemek, není zařazen do žádného lesního hospodářského plánu (LHP). Z hlediska významu pro ochranu přírody jsou oba porosty poměrně cenné a optimální je ponechat je i nadále spontánnímu vývoji (z tohoto důvodu není žádoucí lesní pozemek zařazovat do LHP). Olšiny mohou být např. místem, kde obojživelníci mají svá zimoviště. Další lesní pozemky zasahují do území PP jen zcela okrajově.

Lesní pozemky tvoří velkou většinu ochranného pásma. Jedná se o hospodářské lesy s převahou listnatých dřevin (především duby a habry). Část porostů představuje mladší kultury, ale velká část porostů v OP v současné době dosahuje mytního věku a v okolí rybníka lze očekávat těžební zásahy (v době zpracování plánu péče byla ukončena těžba porostů na JZ hranici PP). Vzhledem k tomu, že většina druhů obojživelníků v PP tráví velkou část roku na souši a převážně na souši i zimuje, má charakter okolních lesních porostů a způsob hospodaření v nich na jejich populaci rovněž velký vliv.

d) rybníkářství

Rybník Mordýř byl zaznamenán již v mapách I. vojenského (josefského) mapování z let 1764–1768. Ze srovnání s historickými podklady je patrné, že rozsah vodní plochy se během její existence nijak výrazně neměnil. Rybník Mordýř leží na horním toku Mrliny, postavením jako třetí rybník z deseti v rybníční soustavě na toku. Rybník byl ještě v relativně nedávné minulosti využíván Státním rybářstvím České Budějovice, resp. odštěpným závodem Chlumeck nad Cidlinou. Z hlediska rybářského hospodaření byl rybník zařazen do kategorie polointenzifikačního hospodaření. Na rybníce probíhalo hnojení organickými i anorganickými hnojivy, vápnění a příkrmování ryb. V důsledku popsání způsobu hospodaření probíhala řadu let intenzivní eutrofizace vodního ekosystému.³ Podle sdělení místního pamětníka byl rybník někdy před 40 lety částečně odbahněn (tj. v 80. letech 20. století). Z této akce zřejmě pocházejí zemní valy na západních březích rybníka (tím zřejmě došlo i k malému zmenšení vodní plochy). Povolení k nakládání s vodami a rozhodnutí o rybochovnosti bylo vydáno příslušným úřadem v roce 1992. Manipulační řád pro nádrž ani zarybňovací plán dosud nebyl zpracován. V současné době je rybník v soukromém vlastnictví, o rybník a přilehlé pozemky se stará společnost Schlikovský dvůr, s. r. o. V roce 2014 byla opravena díra v hrázi (zřejmě se jednalo o noru, která tam byla několik desetiletí a kterou trvale unikala voda). Díky tomu je v rybníce opět udržována dostatečná výše hladiny i v horkých a srážkově nedostatečných letech.

Dle předchozího plánu péče může být rybník využíván jen k plůdkovému hospodaření (jako plůdkový výtažník) pro odchov kapra obecného. Z hlediska populace kuňky je plůdkové hospodaření velmi vhodným způsobem hospodaření, za předpokladu, že odlov chovaných ryb je realizován v podzimních měsících. Dle sdělení vlastníka však plůdkové hospodaření kapra na rybníce prováděno téměř není. A to z toho důvodu, že se tu opakovaně odchov plůdku vůbec nedařil. V posledních letech je nejčastěji na jaře nasazován kapr kategorie K3 v počtu 150-200 ks (na celý rybník), který se na podzim vyloví a je určen dále k prodeji. Hospodaření je však na rybníce variabilní, jak dokládá níže uvedený výpis z produkční knihy za roky 2024 a 2025. Nasazování jsou i kapři kategorie K2 nebo dochází k odchovu mladých kategorií lína obecného. Výlov rybníka probíhá každý rok (říjen, napouštění probíhá dle sdělení od prosince). Z dostupných údajů je patrné, že počty nasazovaných ryb jsou vždy jen nízké a

³ Popis hospodaření v době působení Státního rybářství je převzatý z předchozího plánu péče.

odpovídají extenzivnímu chovu. Nicméně dle bližších ochranných podmínek PP je do rybníku Mordýř možné nasazovat rybí obsádku jen po předchozím souhlasu OOP. Dle sdělení OOP takovýto souhlas udělen nebyl a rybí obsádka tak není nijak blíže regulována. V rybníce neprobíhá příkrmování ani hnojení (nebo alespoň nebylo při terénních šetřeních v roce 2026 ani několika předchozích letech zaznamenáno). To je také vázáno na předchozí souhlas OOP (podle vyhlášovacího dokumentu je možné jen se souhlasem OOP krmit či příkrmovat ryby).

Výpis z produkční knihy rybníku Mordýř za roky 2024 a 2025 (poskytl vlastník rybníka)

Datum	Typ	ks	g/ks	kg	celkem ks	celkem váha kg	akce
05.04.24	kapr	205	1298	266	205	266	obsádka
11.11.24	kapr	182	2535	461	621	1229	výlov
03.04.25	kapr	2	2500	5			obsádka
03.04.25	lín násada	532	103	55			obsádka
03.04.25	lín násada	1500	13	20	2032	75	obsádka
30.10.25	lín	330	233	77			výlov
30.10.25	lín	542	24	13			výlov
30.10.25	kapr	4182	110	460	5054	550	výlov

V roce 2015 byl v rybníce poprvé zjištěn výskyt invazní střevličky východní. Ta je tu přítomna ve značném množství; dle sdělení vlastníka její biomasa při každoročních výloveh dosahuje okolo 200 kg. Střevlička může mít velký vliv na složení zooplanktonu.⁴ V letech 2015 a 2016 se zde samovolně vyskytli okouni říční, kteří se sem pravděpodobně dostali z rybníků nad Mordýřem. Při výlovu v roce 2025 byl poprvé zaznamenán i plůdek karase stříbřitého. Rybník je z velké části silně zanesen sapropelovým bahnem a každoročně silně zarůstá růžkatcem ostnitým (zárůst v letech 2025 a 2026 dosahoval odhadem kolem 80 % vodní plochy). Hojný výskyt střevličky i silný zárůst růžkatcem jsou elementy, které kvalitu biotopu pro obojživelníky zhoršují. Nicméně podle aktuálního průzkumu je pro ně rybník Mordýř velmi významnou lokalitou. Velmi příznivých hodnot tu dosahuje parametr průhlednosti vody zjišťovaný v jarním a časně letním období (přinejmenším podle měření v roce 2025 a 2026) a k lepší kvalitě biotopu přispívá hospodaření s nízkými počty nasazovaných ryb (vývoj populací obojživelníků, zejména kuňky obecné, a stav rybníka ve vztahu k obojživelníkům jsou podrobněji popsány v kapitole 2.5).

e) myslivost

PP je součástí honitby CZ520711002 Střevač. V roce 2026 byla na území PP nalezena myslivecká kazatelna (v linii olšin v loukách v Z části PP), krmelec (v kraji lesa na Z okraji PP) a při okrajích PP dva posedy (1 nefunkční). V litorálu rybníka se v roce 2026 nacházely dvě hnízdní budky pro kachny divoké a na severním břehu rybníka poblíž blízké myslivecké chaty (severně od PP) je místo, kde je uskládováno obilí k příkrmování vodního ptactva (dle předchozího plánu péče příkrmování probíhá posypem obilí v litorálu rybníku). Na rybníce je provozován lov kachen. Příkrmování, respektive chov polodivokých kachen, je z hlediska výskytu kuňky i dalších obojživelníků nežádoucí. V litorálu kladou obojživelníci své snůšky vajec a příkrmováním kachen dochází jednak k likvidaci snůšek kachnami, jednak k plesnivění snůšek. Podle opakovaných šetření v roce 2026 je koncentrace kachen divokých na rybníce značná. Při každé návštěvě tu byly zaznamenávány desítky jedinců (maximum bylo více jak 70 kachen).

K provozování myslivosti na území PP se vztahují některá ustanovení vyhlášovacího dokumentu. Jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody je možné: f) krmit a příkrmovat zvěř, umisťovat myslivecká zařízení, která způsobují kumulaci zvěře (krmelce, lizy apod.), n) krmit či příkrmovat ryby, vypouštět a chovat kachny divoké a jinou vodní

⁴ Pro snížení množství střevličky je doporučeno provádět delší zimování, občas až s částečným letněním (bližší viz kapitola 3.1.1).

drůbež.

f) rekreace a sport

Na rybníku nejsou provozovány žádné sportovní či rekreační aktivity, ani další části PP nejsou těmito aktivitami nijak dotčeny. Po hrázi rybníka a při jižním okraji PP je vedena značená turistická trasa. Pohyb turistů po těchto cestách (který je v těchto místech jen velmi slabý) nemá na PP de facto žádný vliv. V budoucnosti se v tomto způsobu (ne)využití nic neplánuje ani nepředpokládá cokoliv měnit.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Nadslav CZ0523282, AOPK ČR, schválení 22. 4. 2020, č. j. MZP/2020/630/876 (zpracování 2018)
- rozhodnutí okresního úřadu Jičín č. j. Vod. 70/92-15/Ti ze dne 30. 3. 1992, kterým se žadateli Státní rybářství s. p., Chlumec nad Cidlinou, vydává povolení k nakládání s vodami podle § 8, povolení k dalšímu trvání vodohospodářského díla podle § 9 zákona č. 138/73 Sb., a povolení výjimky podle § 5, písm. b, vyhlášky MLVH ČSR č. 6/77 Sb. – pro rybník Mordýř v k. ú. Nadslav (povolení výjimky je v rozhodnutí omezeno do 31. 12. 1995).
- územní plán obce Střevač (datum vydání 2. 12. 2020)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Mordýř ID nádrže (DIBAVOD/HEIS ČR) 104050010002
Katastrální plocha	44973 m ²
Využitelná vodní plocha	3,25 ha ^{pzn. 1}
Plocha litorálu	cca 0,22 ha ^{pzn. 2}
Průměrná hloubka	0,6 m (dle předchozího plánu péče)
Maximální hloubka	1,8 m (dle měření u požeráku)
Postavení v soustavě	třetí ze soustavy deseti rybníků na toku Mrliny
Manipulační řád	není zpracován
Povolení k nakládání s vodami	ano (schválen rozhodnutím OÚ Jičín dne 30. 3. 1992)
Hospodářsko-provozní řád	není zpracován
Způsob hospodaření	jednohorkový (podle praxe v posledních letech) podle předchozího plánu péče chovný plůdkový rybník Odchov plůdku kapra ale probíhá jen velmi nepravidelně a způsob hospodaření není zcela stabilizovaný. V posledních letech se zpravidla chovají starší kategorie kapra (v nízkých počtech), ale i mladší kategorie lína (podrobněji kapitola 2.2, část d).
Intenzita hospodaření	extenzivní (podle praxe v posledních letech)
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu	není
Uživatel rybníka	Schlikovský dvůr, s.r.o.
Rybářský revír	rybník není v revíru
Správce rybářského revíru	
Zarybňovací plán	

Průtočnost – doba zdržení	průtočný, doba zdržení neznámá
---------------------------	--------------------------------

Pzn. 1 – Zjištěno nástrojem GIS změřením vodní plochy (včetně lemů litorálních rákosin) podle posledního dostupného ortofota.

Pzn. 2 – Litorál tvoří rákosové lemy při jižních a zejména při severních březích rybníka. Podél severního břehu jsou rákosové lemy místy široké více jak 10 m.

Název vodního toku	Mrlina identifikátor toku podle DIBAVOD/HEIS: 109290000100 ID vodního toku v CEVL: 10100065
Číslo hydrologického pořadí	1-04-05-0010
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	řkm 45,90–46,40 (kilometráž dle DIBAVOD)
Charakter toku	kaprové vody
Příčné objekty na toku	hráz rybníka Mordýř, řkm 45,90
Manipulační řád	
Správce toku	Povodí Labe, státní podnik
Správce rybářského revíru	Český rybářský svaz, místní organizace Libáň
Rybářský revír	453 049 Mrlina 3 P
Zarybňovací plán	

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Pro potřeby tohoto plánu péče bylo na území PP rozlišeno 12 dílčích ploch. Jejich popis je zpracován ve formě tabulky v příloze T1.

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. Druhy

druh:	kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
Stabilní populace v řádu vyšších desítek akusticky zaznamenaných samců, odhad početnosti dospělé populace alespoň 100 až 200 ex.	Na základě informací M. Šandery (Muzeum přírody Český ráj) byl rybník Mordýř před r. 2004 významnou lokalitou kuňky obecné. V průběhu let cca 2004 až 2008 byl dlouhodobý problém s nedostatkem vody (poškozené hrázní těleso) a kuňka zde byla zaznamenávána jen ojediněle. Pravděpodobně v zimě 2008/2009 byla hráz opravena, rybník napuštěn a v následujících letech využíván jako plůdkový výtažník (převzato z dokumentu SDO). Na základě získaných poznatků z průzkumu byla v roce 2026 velikost dospělé populace odhadnuta v řádu mnoha desítek až prvních stovek jedinců. Podle dostupných údajů je populace kuňky obecné v posledních cca 10 letech stabilní a udržuje se víceméně na vyšších desítkách vokalizujících samců. Dokument SDO v roce 2017 píše o tendenci poklesu početnosti, což ale zřejmě neplatí. V SDO je také uvedeno, že „cílem je

	udržet stav předmětu ochrany na úrovni jako při vyhlášení“, což je jako v roce 2011. Údaje z roku 2010 uvádějí 80 adultů, respektive desítky samců (viz níže). Cíl ochrany se tak zatím daří naplňovat. <i>Přehled záznamů kuňky obecné v jednotlivých letech (uvedeny jsou jen záznamy s kvantitativní charakteristikou, z daného roku uveden vždy jen údaj s nejvyšším počtem):</i> 1998: 150 adultů (Linhart R., NDOP) 1999: 100 adultů (Rejl J., NDOP) 2001: 199 jedinců (86 adultů a 113 čerstvě metamorfovaných jedinců) (Linhart R., NDOP) 2005: 2 samci (Šandera M., NDOP) 2009: min. 100 adultů (Číp et Janečková 2010) 2010: min. 80 adultů (Číp et Janečková 2010), desítky samců (Šandera M., NDOP) 2014: 2 samci (Šandera M., NDOP) 2015: vyšší desítky subadultů až adultů (Šanderová 2015) 2021: počet samců cca 100, počet samic cca 100 (Lemberk V., NDOP) 2022: cca 70-100 ex. akusticky, cca 200 ex. vizuálně pod hrází, odhad početnosti cca 200-300 exemplářů (Lemberk 2022) 2023: vyšší desítky adultů – hlasových projevů samců (Šandera M., NDOP) 2024: nižší desítky adultů – hlasových projevů samců (Šandera M., NDOP) 2025: vyšší desítky samců – hlasových projevů samců (Šandera M., NDOP) <table> <tr> <td>stav:</td><td>dobrý</td></tr> <tr> <td>trend vývoje:</td><td>setrvalý</td></tr> </table>	stav:	dobrý	trend vývoje:	setrvalý
stav:	dobrý				
trend vývoje:	setrvalý				
Průhlednost vody v rybníce (určená měřením Secchiho deskou) na jaře a v první polovině léta více než 50 cm.	Průhlednost vody je jedním ze stěžejních parametrů kvality vody. Minimálně do r. 2021 byla zaznamenávána průhlednost výrazně snižená a různé dokumenty zmiňují buď negativní faktor intenzivního rybářského využití (Lemberk 2022) nebo obecně nepříliš uspokojivý stav rybníka (SDO). Při kontrole v červnu 2025 (Jetenská) a při kontrolách od jara do léta 2026 (vlastní měření) byly ale hodnoty tohoto parametru velmi dobré (viz údaje níže). Praxe intenzivního hospodaření (hnojení, příkrmování ryb) zaznamenány nebyly a poskytnuté hodnoty rybí obsádky za roky 2024 a 2025 odpovídají extenzivnímu chovu (viz. kapitola 2.2, část d). <i>Hodnoty průhlednosti vodního sloupce v rybníce zjištěné v různých letech:</i> 2009: max. 15 cm (dne 12. 4., Číp et Janečková 2010) 2009: max. 20 cm (dne 25. 6., Číp et Janečková 2010) 2017: 25 cm u hráze, v Z části rybníka voda čistější (dle dokumentu SDO) 2021: 20 cm (dne 7. 8., Lemberk V., NDOP) 2025: 115 cm (dne 12. 6., Jetenská 2025) 2026: od 23. 3. do 19. 6. průhlednost vysoká, 17. 7. již výrazně zhoršená (konkrétní hodnoty měření jsou uvedeny níže v textu pod tabulkou) <table> <tr> <td>stav:</td><td>dobrý</td></tr> <tr> <td>trend vývoje:</td><td>setrvalý (?)</td></tr> </table>	stav:	dobrý	trend vývoje:	setrvalý (?)
stav:	dobrý				
trend vývoje:	setrvalý (?)				
Podíl hrubého a středního zooplanktonu bude převažovat nad drobným.	Při kontrole 12. 6. 2025 (Jetenská) bylo zjištěno planktonu málo, pouze drobný a prachový a nevypadal vitálně. Jak poznamenává Jetenská, jednoznačné závěry o stavu parametru nelze z jednotlivého zjištění stavu planktonu vyvodit, obzvláště se zřetelem k tomu, že zooplankton byl nevitální. Chybějící velké frakce zooplanktonu mohou poukazovat na vyšší vyžírací tlak rybí obsádky, podíl na zhoršení mohou mít i invazní druhy ryb či chemická nerovnováha systému. Podle informací, které poskytl vlastník rybníka, se tu ve velkém množství vyskytuje střevlička východní. Její biomasa dosahuje při každoročních výloveh okolo 200 kg. Střevlička tak může být nejvýraznějším faktorem				

	ovlivňující v posledních letech stav zooplanktonu. Množství chovaných ryb dle dostupných informací odpovídalo v posledních letech (2024, 2025) extenzivnímu chovu.
stav:	zhoršený
trend vývoje:	setrvalý (?)
Přítomnost měkké vodní vegetace a/nebo litorální řidší emergentní vegetace, optimální zárůst je cca 30 % plochy nádrže.	V roce 2026 byla značná část vodní plochy silně zarostlá především růžkatcem ostnitým (cca 80 % plochy rybníka). Z dalších makrofyt se hojněji vyskytoval už jen rdest hřebenitý, dále byl přítomen rdest kadeřavý a v porostech růžkatce byl místy vstroušen stolístek klasnatý. Podél jižního, severního a částečně západního břehu se vyskytují lemy emergentní vegetace rákosu obecného. Tento stav tu trvá přinejmenším od roku 2017 (ale pravděpodobně o řadu let více), kdy jej podobně zaznamenal dokument SDO. Míra zárůstu růžkatcem se ale od roku 2017 ještě zvýšila. Podle SDO kompaktní porosty růžkatce zamezují pohybu obojživelníků a umenšují prostor pro další měkkou makrofytní vegetaci, kterou obojživelníci využívají k rozmnožování. Vzhledem k tomu, že má růžkatce ostnitý tuhé zubaté listy, není vyloučeno ani mechanické poškození těl obojživelníků. Časně se rozmnožující druhy obojživelníků (zejména ropucha obecná, skokan hnědý a štíhlý a z části i blatnice skvrnitá) husté porosty růžkatce zřejmě příliš neovlivňují, neboť k jeho silnému rozvoji dochází až později. Pro obojživelníky jsou důležité pásy zaplavených rákosin. Pro některé druhy mají význam pro kladení snůšek (dobře viditelné to je u ropuchy obecné, skokana hnědého a štíhlého). Porosty rákosu však nesmí být příliš husté, pak se jim obojživelníci vyhýbají. Z uvedených skutečností je zřejmé, že současný stav nádrže z hlediska zárůstu vegetací již zdaleka není optimální. Co se týče kuňky jakožto hlavního předmětu ochrany, tak ta upřednostňuje biotopy s měkkou litorální vegetací, tj. rozvolněnou, často ponořenou vegetací, případně rozvolněné porosty mokřadních dvouděložných rostlin, ostřic a dalších rostlin. Zapojeným rákosinám se vyhýbá.
stav:	zhoršený
trend vývoje:	setrvalý

Aktuální stav rybníka ve vztahu k obojživelníkům

Přibližně polovinu rozlohy PP tvoří rybník Mordýř, který je jediným biotopem, kde se mohou obojživelníci rozmnožovat. Ještě v roce 2022 se při jižní hranici PP na lesní cestě vyskytovaly relativně hluboké zavodněné koleje, kde bylo tehdy zaznamenáno rozmnožování kuňky obecné (cf. Lemberk 2022). Ty však byly od té doby zavezeny stavební sutí a tento mikrobiotop zaniknul. Rozloha rybníka je cca 3,25 ha⁵ a má zhruba obdélníkový půdorys, jehož délka je v nejdelsí linii cca 250 m a šířka cca 140 m. Hloubka vody u hráze činí cca 1,8 m (dle měření v roce 2026), ale většina rybníka se vyznačuje výrazně menší hloubkou (do 1 m) a západní partie jsou jen velmi mělké. Rybník je totiž z velké části silně zanesen především sapropelovým bahnem. Litorální vegetace se omezuje na monotónní rákosové lemy podél jižního, severního a částečně západního břehu. Podél severního břehu jsou tyto lemy místy široké více jak 10 m. Rozloha litorální vegetace činí cca 0,22 ha. Litorální vegetace není kupodivu vyvinutá v nejmělkších západních partiích rybníka (příčinou může být silná vrstva sapropelového bahna). V rybníce se každoročně rozvíjí makrofytní vegetace s dominantním růžkatcem ostnitým (*Ceratophyllum demersum*), hojný je i rdest hřebenitý (*Stuckenia pectinata*), dále se vyskytuje rdest kadeřavý (*Potamogeton crispus*) a v porostech růžkatce je místy vtroušen stolístek klasnatý (*Myriophyllum spicatum*). Natatní druhy makrofyt zjištěny nebyly a drobné pleustofyty (okřehky a závitka mnohokořenná) jsou přítomny jen v malé míře.

Podle jednorázového měření v roce 2025 (cf. Jetenská 2025) a opakovaného měření v

5 Zjištěno nástrojem GIS změřením plochy rybníka podle posledního dostupného ortofota.

roce 2026 tu příznivých hodnot dosahuje parametr průhlednosti vody. V roce 2026 byla průhlednost vody měřena pětkrát od 23. 3. do 17. 7. V jarním období tu byla průhlednost mimořádně dobrá – v polovině dubna dosahovala u hráze až na dno (cca 1,8 m) a ještě v polovině června byla cca 1,1 m. V této době byl ale místy (zejména v západních nejmělejších partiích) už pozorován výraznější hnědý zákal, zúsobený zřejmě vířením dna vodním ptactvem, možná i rybami a nutriemi. Do poloviny července došlo v rybníce k silnému rozvoji sinic a průhlednost vody se snížila na pouhé 0,2 m. Příčinou silného namnožení sinic a rapidního zhoršení stavu mohlo být poměrně dlouhé období velmi vysokých teplot panujících na konci června. Protože je rybník z velké části jen velmi mělký, prohřívání vody je tu o to intenzivnější a rybník je k rozvoji sinic velmi náchylný (v červenci byl zjištěn již jen velmi slabý přítok do rybníka). Rozvoj sinic také může podporovat absence hrubého a středního zooplanktonu. Při kontrole 12. 6. 2025 (Jetenská) bylo zjištěno planktonu málo, pouze drobný a prachový a nevypadal vitálně. Chybějící velké frakce zooplanktonu mohou poukazovat na vyšší vyžírací tlak rybí obsádky. Podle sdělení vlastníka rybníka se tu v posledních letech ve velkém množství vyskytuje střevlička východní (pozorována i v roce 2026). Ta může mít na stav zooplanktonu podstatný vliv.

Hospodaření na rybníce není zcela stabilizované a v některých letech je využíván k odchovu větších kategorií ryb (zejména kapra, ale i lína), v některých k odchovu plůdku. V roce 2026 tu byl odchováván kapří plůdek (ve velkém množství byl chytán do živolovných pastí) a v menší míře zřejmě i kapr kategorie K1. Velké množství kapřího plůdku také zcela jistě přispělo k potlačení velkého zooplanktonu a tím k rozvoji sinic. Ačkoliv je u rybníků významných z hlediska ochrany přírody obecně doporučován spíše odchov plůdku (bez hnojení), v tomto případě by byl možná vhodnější odchov větších kategorií ryb (ale jen v menším množství, bez hnojení a příkrmování). Z hlediska obojživelníků je letní rozvoj sinic nepříznivý, ale část druhů při rozmnožování a vývoji larev nezasáhl nebo jen málo. Řada druhů se tu vyvíjela ještě za velmi příznivých jarních a časně letních podmínek. Jsou to především hnědí skokani a ropucha obecná. V době letošního zhoršení stavu docházelo k metamorfóze blatnice skvrnité a též kuňky obecné, takže tyto druhy byly ovlivněny ještě relativně málo. Zhrošené podmínky v rybníce již výrazněji postihnou všechny čolky, zejména horského a velkého, jejichž metamorfóza probíhá až na přelomu léta a podzimu. Pozdější metamorfózou larev se též vyznačují další druhy žab s pozdějším rozmnožováním, rosničku zelenou a zelené skokany. Velikost populací aktuálně zjištěných druhů může souviset právě s tím, jak letní zhoršení podmínek v rybníce zasahuje do období jejich rozmnožování a vývoje larev. Zejména populace obou zjištěných hnědých skokanů tu za posledních cca 15 let výrazně vzrostly a též populace ropuchy obecné je početná. Relativně početné jsou ještě blatnice a kuňka a z čolků obecný, který opouští vodu nejdříve. Již jen vzácně se tu vyskytují druhy s pozdějším rozmnožováním a pozdní metamorfózou, rosnička zelená a čolek horský a velký. Jen menší populace tu mají i skokan zelený a skřehotavý.

Celkově lze aktuální stav rybníka z hlediska potřeb obojživelníků hodnotit jako relativně příznivý, avšak zdaleka není optimální. Velmi příznivý je parametr jarní až časně letní průhlednosti vody. Rybník je však náchylný k silnému letnímu rozvoji sinic, který podmínky rapidně zhorší. Zdaleka není optimální charakter vegetace vodní a mokřadní. Stávající vegetace je však pořád příznivější, než kdyby byl rybník zcela bez litorálních rákosin a bez makrofyt. Makrofyta jsou zastoupena hlavně růžkatcem. Ten tu na velkých plochách tvoří husté porosty, které jsou obecně považovány za nepříznivé. Přítomny jsou ale stále poměrně velké plochy s jen velmi rozvolněnou vodní vegetací. Poskytnuté údaje z hospodářské knihy za roky 2024 a 2025 dokládají, že počty nasazovaných ryb jsou jen nízké a odpovídají extenzivnímu chovu. Ke hnojení a příkrmování ryb nedochází, nebo aspoň nebylo v roce 2025 a 2026 zaznamenáno. Dle dokumentu SDO tu příkrmování ryb v minulosti probíhalo. Výrazně negativním faktorem je ale silná přítomnost invazní střevličky východní. Současný stav rybníka se jeví lepší, než jak tomu bylo před cca 10 lety nebo ještě dříve. Podobně aktuální stav rybníka zhodnotila v roce 2025 Jetenská, která ho srovnávala se stavem v roce 2017, kdy pro PP (EVL) vznikl dokument SDO.

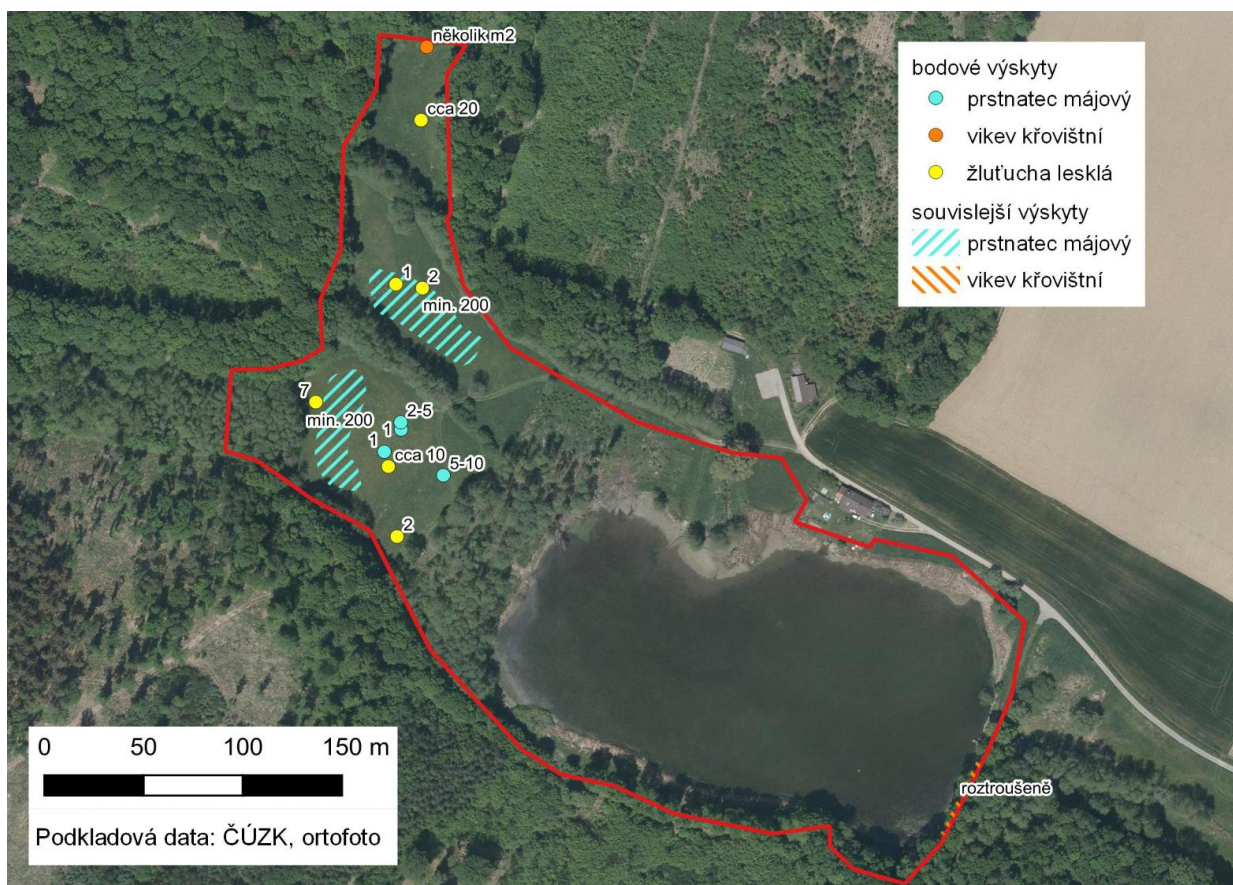
Zjištěné hodnoty průhlednosti vody od časného jara do poloviny léta v roce 2026

Měřeno Secchiho deskou u požeráku

23. 3. cca 1,0 m
 16. 4. cca 1,8 m, průhlednost až na dno a stále velmi dobrá
 9. 5. cca 1,6 m
 19. 6. cca 1,1 m
 17. 7. cca 0,2 m

B. Ekosystémy

ekosystém:	vlhké pcháčové louky (včetně přechodů k jiným typům luční vegetace) – biotop T1.5	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Výskyt biotopu T1.5 (včetně přechodů k jiným typům luční vegetace) na celých plochách DP 1, 2 a 3, tj. cca 1,66 ha.	Jen část luk v západní až severozápadní části PP, tj. v DP 1, 2, a 3, tvoří stále relativně zachovalá luční vegetace, která má charakter vlhkých pcháčových až mezofilních luk (biotop T1.5 a přechody k biotopu T1.1). Na těchto loukách se vyskytují i druhově chudé porosty s dominantním sveřepem měkkým (<i>Bromus hordeaceus</i>), případně ještě se psárkou luční (<i>Alopecurus pratensis</i>) (ty lze podle katalogu biotopů ČR kalsifikovat jako biotop X5). Celková plocha polopřirozené luční vegetace v DP 1, 2, a 3 je orientačně 1 ha (kvůli plynulým přechodům do velmi chudých porostů se sveřepem měkkým a psárkou luční jde jen o hrubý odhad zatížený subjektivním hodnocením). Cíl péče by měl být takový, aby se na celých plochách DP 1, 2 a 3 vyskytovala polopřirozená druhově pestřejší luční vegetace.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý (?)
Při biotopovém pojetí ekosystému se bude velká většina luční vegetace vyznačovat stupněm degradace nejvýše 1 až 2 (sensu Lustyk 2024).	Podle průzkumu v roce 2026 se luční porosty v západní až severozápadní části PP vyznačují téměř celou škálou degradace – od částí velmi zachovalých (degradace 1) až po partie silně degradované, přecházející v „nepřirodní“ porosty (ve velmi chudé partie s dominantním sveřepem měkkým a/nebo psárkou luční a nitrofilními bylinami). Nejzachovalejší luční porosty se nacházejí v západní polovině DP 3, kde je také koncentrovanější výskyt prstnatce májového. Příčinami či projevy degradace jsou především 1) druhové ochuzení, 2) expanze konkurenčně silných trav (možná podpořeno i dosevem?), 3) vyšší zastoupení nitrofilních druhů (např. šťovík tupolistý). K degradaci pravděpodobně přispívá i nevhodný stávající režim kosení (3 seče za sezonu) a k výrazné proměně luční vegetace došlo v důsledku odvodnění a napřímením toku Mrliny v minulosti. Nutno dodat, že z minulosti jsou z PP udávány slatinné louky svazu <i>Caricion davallianae</i> , které byly hlavním motivem vyhlášení ZCHÚ v roce 1990.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý (?)
prstnatec májový – populace o velikosti nejméně nižších stovek pravidelně kvetoucích jedinců (tj. stav zachycený při průzkumu v roce 2026)	V roce 2026 byl nalézán roztroušeně, místy i hojně na loukách v DP 2 a DP 3. V každé DP se vyskytovalo minimálně 200 kvetoucích exemplářů (tj. celkem více jak 400 kvetoucích jedinců). I přes různé negativní vlivy a zásahy v minulosti a výraznější degradaci většiny lučních porostů tu prstnatec májový stále roste v hojnějším počtu. V rámci širší oblasti Jičínska tu má poměrně bohatou a významnou populaci.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý (?)



Aktuální rozšíření vybraných vzácnějších druhů rostlin.

V mapě jsou u symbolů hodnoty o početnosti. U prstnatce májového vyjadřují počet kvetoucích rostlin, u žluťuchy lesklé počet trsů či jedinců.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem ochrany území je zachování dostatečně početné a stabilní populace kuňky obecné (*Bombina bombina*) a vhodného prostředí pro její trvalou existenci a pravidelné rozmnožování. V rámci skupiny obojživelníků je ještě významnějším druhem blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*).

Prioritním zájmem je též zachování početné populace prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a obnova pestřejší luční vegetace ve více degradovaných částech zdejších luk.

Vážnější kolize zájmů jednotlivých významných fenoménů se nepředpokládají. V případě obojživelníků mají jednotlivé druhy nároky na prostředí do značné míry podobné.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice pro rybník Mordýř vychází z dokumentu SDO a dalších souvisejících dokumentů (viz. kapitola 2.3).

Název rybníka (nádrže)	Mordýř
------------------------	--------

Způsob hospodaření	jednohorkový
Intenzita hospodaření	extenzivní ²
Manipulace s vodní hladinou	Za normálních okolností se žádná manipulace s vodou nepředpokládá. Rybník se bude vypouštět pouze za účelem výlovu ryb, udržovacích prací, popř. za mimořádné situace (tou může být i opatření prováděné v souladu s plánem péče za účelem zlepšení stavu ekosystému, např. eliminace invazních druhů ryb). Nevypouštět ani úmyslně nesnižovat výšku vodní hladiny zejména v období od 15. března do 1. září. V případě nutnosti delšího vypuštění je vhodnější období zimní. Napouštění co nejdříve, od 15. března by měla být alespoň částečně zaplněná (aby již umožňovala alespoň v omezené míře rozmnožování obojživelníků). Od 15. 9. do 15. 11. se rybník každý rok vypouští pro výlov ryb. Nádrž musí být aspoň částečně napuštěna do konce února (maximálně do 15. 3.). Záměr vypustit vodní nádrž projedná vlastník/uživatel vodního díla v dostatečném předstihu s OOP.
Způsob letnění nebo zimování	Neletnit. Zimovat je možné jen po souhlasu nebo na doporučení OOP. Rybník musí být opět alespoň částečně napuštěn do 15. 3. Zimování, nebo zimování s následným pololetněním lze aplikovat např. v případě enormního zárůstu vodní hladiny makrofytní vegetací nebo za účelem potlačení střevličky východní a dalších invazních druhů ryb (postup zimování za tímto účelem je blíže popsán v části <i>c – péče o populace a biotopy živočichů</i>).
Způsob odbahňování	Odbahnění rybníka se v nejbližších letech neplánuje. V případě, že by k němu došlo, musí být zpracován projekt s ohledem na předmět ochrany (konzultovaný s odborníky ochrany přírody). Při odbahňování by měla zůstat část břehové zóny zachována v původním stavu (Především podél jižního břehu rybníka, kde byly zjišťovány největší koncentrace snůšek některých druhů žab a kde bylo při průzkumu zastiženo nejvíce druhů obojživelníků).
Způsoby hnojení ³	Bez hnojení.
Způsoby regulačního příkrmování ⁴	Bez příkrmování.
Způsoby použití chemických látek ³	Bez používání chemických látek. Vápnění není za běžných okolností žádoucí (s ohledem na možnost poškození předmětu ochrany i jeho biotopu). V odůvodněných případech je možné jej použít k dezinfekčním účelům po souhlasu OOP. Vápnění lze připustit jen v případě, že provedené rozbory potvrdí jeho nezbytnost (viz Metodický pokyn ZP03/2003 pro posuzování žádostí o výjimku z ust. §39 odst.1 zák. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Vápnění provádět lokálně maximálně do jednoho týdne po vypuštění (max. říjen), aplikace není přípustná v litorálním pásmu.
Rybí obsádky ⁵	Možno nasazovat různé věkové kategorie (důležitý je extenzivní charakter chovu). Odchov plůdku kapra obecného nebo lína obecného. Odchov i starších generací kapra v těchto počtech dle věkových

	kategoriích (počty jsou uvedeny pro celý rybník!): K2 – 300-600 ks, K3 – 150-200 ks. Se staršími generacemi kapra lze jako doplňkovou rybu vysazovat v menším počtu i candáta obecného v kategoriích C1 (max. 300 ks na celý rybník) nebo C2 (do 150 ks). Candáta je možné nasazovat jen s předchozím souhlasem OOP (přítomnost candáta může částečně potlačit invazní střevočku východní). Za účelem potlačení růžkatce ostnitého lze v malém počtu jako doplňkovou rybu vysazovat i amura bílého v kategoriích A2 či A3. Amura je možné nasazovat jen s předchozím souhlasem OOP a jen poté, co se jiná opatření pro potlačení růžkatce (dlouhé zimování) ukážou jako málo účinná (viz části <i>c – péče o populace a biotopy živočichů</i>). V případě nasazení candátů a amurů je nutné, aby OOP zajistil následný monitoring vývoje bioty v rybníce (obojživelníků a vodní vegetace). Další informace k rybí obsádce jsou uvedeny v části <i>c – péče o populace a biotopy živočichů</i>.
--	---

Pzn. 1 – Extenzivní chov ryb předpokládá v rybí obsádce takové množství ryb, které se přizpůsobí úživnosti nádrže a množství přirozené potravní nabídky. Produkce ryb je získávána bez použití krmiv, hnojiv a biocidů (tzv. přirozená produkce).

Pzn. 3 – K hnojení a používání chemických látek se vztahuje ustanovení c) vyhlášovacího dokumentu ZCHÚ, podle kterého je možné jen s předchozím souhlasem OOP *používat hnojiva a biocidní přípravky, s výjimkou atraktantů a repelentů pro ochranu lesa*.

Pzn. 4 – K příkrmování se vztahuje ustanovení n) vyhlášovacího dokumentu ZCHÚ, podle kterého je možné jen s předchozím souhlasem OOP *krmít a příkrmovat ryby, vypouštět a chovat kachny divoké a jinou vodní drůbež*.

Pzn. 5 – K rybí obsádce se vztahuje ustanovení o) vyhlášovacího dokumentu ZCHÚ, podle kterého je možné jen s předchozím souhlasem OOP *nasazovat rybí obsádku*.

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	Luční společenstva – DP 1, 2, 3, 8, 10, 11
Typ managementu	kosení
Vhodný interval	2 x ročně ⁶
Minimální interval	1 x za ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	lehká mechanizace, případně další nástroje s ohledem na přístupnost terénu
Kalendář pro management	1. seč od 1. 6. do 30. 6, 2. seč od 1. 8. do 31. 8. (případně až 15. 9.)
Upřesňující podmínky	DP 8, 10 a 11 budou při každé seči pokoseny vždy celé (jedná se o silně ruderalizované porosty). U DP 1, 2 a 3 při každé seči zůstane cca 1/3 z každí dílčí plochy nepokosená. Nepokosené části se budou při každé seči měnit (nepokosené plochy je optimální uspořádat v mozaice či v pásích, akceptovat lze ale i ponechání celistvých ploch).

⁶ Dokument SDO doporučuje jen 1 seč ročně. Nicméně s ohledem na produktivitu zdejších porostů se 2 seče jeví jako vhodnější. Více také odpovídají „tradičnímu“ způsobu hospodaření a jsou účinnější pro obnovu druhově bohatých lučních společenstev než jen 1 seč.

	Doporučená výška strniště je 10 – 15 cm. Veškerá posečená biomasa musí být z plochy odklizená (do 14 dnů od posečení). Nepřípustné je mulčování. Neprovádět kosení za mokra (za rosy, po dešti a v deštivých dnech).
--	--

Ekosystém	Litorální rákosiny – DP 12
Typ managementu	kosení
Vhodný interval	1 x za 3 roky
Minimální interval	1 x za 3 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez
Kalendář pro management	podzim – zima Zásah bude koordinován s podzimním vypuštěním rybníka při výlovu, případně zimováním (jindy ho nelze provést).
Upřesňující podmínky	Rákosové lemy při březích rybníka budou rozděleny na 3 přibližně stejně velké části. Každý rok bude pokosena jedna z nich. V případě jižních rákosových lemů budou koseny jen akvatické porosty, nikoliv terestrické porosty dále od rybníka (kosení bude zasahovat maximálně jen 1-2 m do terestrických porostů). Veškerá posečená biomasa musí být z plochy odklizená, nejpozději do konce února. V případě, že by hrozilo neodklizení už posečené biomasy, je vhodnější kosení vůbec neprovádět. Lepší variantou je posekat jen menší plochu oproti plánu, ale tu bezpečně uklidit. V případě jižních rákosových lemů lze akceptovat vytváření deponií v prostoru terestrických porostů (dále od rybníka). Tato část je totiž dopravně zcela nepřístupná.

c) péče o populace a biotopy živočichů

kuňka obecná (*Bombina bombina*)

Hlavním předmětem ochrany v PP Nadslav je kuňka obecná (*Bombina bombina*). Soubor opatření, zásahů a pravidel navržených k zachování a podpoře její populace bude mít pozitivní vliv i na veškeré další druhy obojživelníků vyskytujících se na lokalitě. Péče o kuňku, potažmo o všechny druhy obojživelníků, spočívá především v péči o její biotop. Ten zahrnuje jak vodní prostředí pro rozmnožování, tak i terestrické prostředí pro další fáze života během roku (k zimování obojživelníků dochází především v okolních lesních porostech, v malé míře pravděpodobně i v olšinách na území PP). Některé hlavní zásady a postupy, jak zajistit optimální stav jejího prostředí, jsou popsány již výše v rámcových směrnících péče o vodní ekosystémy a další ekosystémy mimo lesní pozemky. Níže jsou některé aspekty péče o hlavní předmět ochrany ještě podrobněji popsány a jsou navržena ještě další managementová opatření.

Rybí obsádka

Chov ryb na rybníce musí být extenzivní (tzv. přirozená produkce bez použití krmiv, hnojiv a biocidů). Preferovaný způsob péče je jednohorkový (vícehorkový způsob není vhodný). Pro příznivý vývoj populace kuněk je vhodný zejména chov plůdku s výlovem na podzim. Možná je i jarní násada věkových kategorií K1, K2 případně i K3 s výlovem na podzim. Podle bližších ochranných podmínek vyhlášovacím dokumentu ZCHÚ (ustanovení o) je možné

nasazovat rybí obsádku jen s předchozím souhlasem OOP. Čili rybí obsádka (maximální přípustné množství nasazovaných ryb) by měla být určena rozhodnutím KÚ. OOP však dosud žádné takové rozhodnutí k rybí obsádce nevydal. Množství nasazovaných ryb si vlastník dosud určoval sám podle svých potřeb a zkušeností. Údaje poskytnuté vlastníkem ukazují, že množství násady v posledních letech bylo hluboko pod spodní hranicí polointenzifikačních chovů⁷. Chov měl tedy minimálně v několika posledních letech extenzivní charakter (nebylo zaznamenáno ani hnojení a příkrmování). Hodnoty pro rybí obsádku kapra obecného uvedené v rámcové směrnici pro rybník Mordýř výše vycházejí z poskytnutých údajů vlastníkem. Dokument SDO doporučuje především odchov plůdku. Dle sdělení vlastníka se odchov plůdku příliš nedařil a kategorie nasazovaných ryb se v jednotlivých letech různě lišily (podle jeho potřeb). Plán péče v tomto ohledu nedává jednoznačné doporučení, zda upřednostňovat odchov plůdku – důležitý je extenzivní charakter hospodaření. Odchov plůdku za určitých okolností nemusí být úplně nejvhodnější variantou, neboť může predacním tlakem na hrubý zooplankton podporovat letní rozvoj sinic (zřejmě situace zachycená v roce 2026 podpořená extrémními teplotami na konci června).

Rybí obsádka musí umožňovat rozvoj velkých a středních druhů zooplanktonu a důležitá je průhlednost vody, která by neměla klesnout na jaře a v první polovině léta pod 50 cm. Podle měření v polovině června roku 2025 (Jetenská) byl stav zooplanktonu velmi špatný. Jednorázové měření má jen malou vypovídací hodnotu. Lze ale předpokládat, že zooplankton tu je mimo jiné silně ovlivňován velkým množstvím střevličky východní. Parametr průhlednosti vody tu byl v roce 2025 i 2026 do cca poloviny června na velmi dobré úrovni. V roce 2026 došlo do poloviny července k prudkému zhoršení rozvojem sinic (rozvoj sinic úzce souvisí i se stavem zooplanktonu). Vzhledem k tomu, že rybník je na většině své plochy poměrně mělký a rychle se prohřívá, je k rozvoji sinic náchylnější. Dokument SDO doporučuje při zhoršených parametrech průhlednosti vody a složení zooplanktonu upravit velikost rybí obsádky. Chov ryb tu ale má v posledních letech již velmi extenzivní charakter. Plán péče proto doporučuje zaměřit se primárně na eliminaci střevličky východní a dále by bylo možná vhodnější zaměřit chov spíše na starší generace kapra (K2, K3).

Plán péče navrhuje pro potlačení střevličky východní zahrnout do rybí obsádky v malé míře i candáta obecného. Candát bude chován vždy v polykultuře se staršími generacemi kapra a jeho primárním účelem by měla být biologická regulace střevličky. Nasazován bude candát v kategoriích C1 nebo C2. Maximální hodnoty jeho násady uvedené výše v tabulce rámcové směrnice pro rybník Mordýř odpovídají extenzivnímu chovu, a navíc zohledňují význam rybníka pro obojživelníky. Platí, že candát bude vysazován jen se souhlasem OOP, který zajistí následný monitoring (viz níže odstavec věnovaný monitoringu). Podle vlivu na ekosystém (a také stav candáta při podzimních výloveh) se množství nasazovaných candátů může upravit (oběma směry) nebo zcela vyloučit.

Dokument SDO uvádí, že chov nepůvodních druhů ryb včetně býložravých je nevhodný. Nicméně plán péče umožňuje jako doplňkovou rybu nasadit též amura bílého v kategoriích A2 či A3, primárně za účelem potlačení růžkatce ostnitého (kategorie A2 do 50 ks na rybník, kategorie A3 do 20 ks na rybník). Pro amura platí to stejné jako v případě candáta – jeho vysazení je možné jen se souhlasem OOP. Musí také následovat monitoring, který vyhodnotí jeho vliv. Nicméně pro potlačení růžkatce se upřednostňují jiné postupy, zejména opakované zimování (viz další odstavec). Amura se doporučuje do násady zařadit až poté, co se opakované zimování ukáže jako málo účinné.

Eliminace střevličky východní – zimování rybníka

Střevlička východní se podle informací vlastníka vyskytuje v rybníce ve velkém množství (její biomasa se při podzimních výloveh opakovaně pohybuje okolo 200 kg.). Do rybníka Mordýř se mohla dostat Mrlinou z výše položených rybníků, ale může být také opakovaně zavlékána s násadou ryb (což se běžně děje). Je to invazní druh ryby, který se v krátké době

⁷ Podle Metodického pokynu pro posuzování žádostí o výjimku z ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

dokáže namnožit do vysokých počtů. Na lokalitě může být jedním ze zásadních elementů ovlivňujících složení zooplanktonu. Má tak negativní vliv jak na násadu chovaných ryb, tak na populace obojživelníků.

Dokument SDO zdůrazňuje nutnost důsledné eliminace případného výskytu invazních druhů ryb. Při běžném výlovu rybníka je třeba vždy zkontrolovat a beze zbytku vylovit také všechny zůstatkové tůně. Pro eliminaci střevličky východní je v souladu s SDO navrženo co nejdříve provést zimování rybníka. Zimování rybníka musí být důkladné, trvající několik měsíců. Při něm by mělo dojít k **vyschnutí a promrznutí dna**. Rybník musí být opět alespoň částečně napuštěn do 15. 3. V případě mírné zimy, kdy zbytkové plochy na dně rybníka nevymrznou či zcela nevyschnou, **je možné následně pololetnit** (tzn. nechat rybník po zimování zcela bez vody cca do konce května (rybník musí vyschnout), od června pomalu nahánět. Zkrácení období vhodného pro rozmnožování kuněk může mít krátkodobě částečně negativní vliv na předmět ochrany (kuněkům však vyhovuje mělká voda a pomalé nahánění rybníka v červnu by jim mělo zajistit dostatek vhodného biotopu a umožnit jim rozmnožení ještě v dané sezóně). Prioritním cílem je v takovém případě odstranění invazních druhů ryb, které významně poškozují populace obojživelníků.

Zimování je možné jen se souhlasem OOP a mělo by být aplikováno jen za účelem zlepšení stavu ekosystému. Zimování bude mít na ekosystém dvojí pozitivní efekt – vedle efektu na střevličku východní by mělo účinně potlačit i porosty růžkatce ostnitého. Pokud bude toto opatření uplatněno, měl by OOP vždy zajistit následný monitoring ekosystému. Je velmi pravděpodobné, že pro udržení množství střevličky a porostů růžkatce v přijatelných mezích bude nutné provádět zimování opakovaně (v odstupu několika let).

Potlačení růžkatce ostnitého

Růžkatec ostnitý nemá pravé kořeny; drží se u dna pomocí modifikovaných listů (rhizoidů) a přezimuje ve formě pupenů (turionů) spadlých do bahna. Účinným opatřením pro potlačení jeho bujných porostů by mělo být prodloužené zimování, při kterém zůstane rybník po podzimním výlovu vypuštěný celou zimu a dojde k promrznutí dna. Pokud bahno na dně hluboce promrzne, mraz zničí podstatnou část přezimujících pupenů růžkatce. Na jaře se růžkatec bude obnovovat mnohem později a v menší intenzitě.

Plán péče také umožňuje za účelem potlačení růžkatce v malé míře nasazovat amura bílého. Ten by měl být nasazován ale až v případě, kdy se zimování pro potlačení růžkatce ukáže jako málo účinné.

Monitoring stavu biotopu a populací obojživelníků

Plán péče důrazně doporučuje neprodleně začít s pravidelným monitoringem vodního ekosystému. Ten by měl zahrnovat sledování průhlednosti vody a struktury zooplanktonu, a to každoročně minimálně 2x v období duben–konec června. Monitoring těchto parametrů by též měly doprovázet informace o množství každoročně nasazovaných ryb a podzimním výlovu (kvůli možnému vyhodnocování vlivu obsádky).

Vedle sledování výše uvedených parametrů by měl OOP vždy zajistit monitoring populací obojživelníků a celkového ekosystému, pokud budou prováděny činnosti a opatření, které budou vázány na jeho předchozí souhlas. Tj. vždy, pokud dojde k 1) zimování (případně i pololetnění) rybníka, 2) bude rybník vypuštěn za jiným účelem a v jiném období než při podzimním výlovu (např. při udržovacích pracích nebo za mimořádné situace), 3) budou do obsádky zařazeny druhy candát obecný či amur bílý.

Budování a obnova tůní

Pro podporu populace kuňky obecné a dalších obojživelníků plán péče doporučuje vytvoření dvou (středně velkých) tůní. Tůně v PP rozšíří biotopovou nabídku a především budou sloužit jako refugium v případě zhoršení podmínek v rybníce. Navrženy jsou 2 tůně na přirozeně

podmáčených místech při jižních okrajích DP 3. Jejich umístění je vyznačeno v příloze M4. Západněji situovaná tůň bude navržena víceméně v místech stávajícího mělkého příkopu, na kontaktu s olšinou v DP 6 (v roce 2026 byl příkop ještě v květnu zvodnělý, později vyschnul). Tvar, velikost a přesné umístění tůní budou určeny až v případě rozhodnutí o jejich realizaci ze strany OOP (doporučuje se záměr konzultovat s AOPK). Podle okolností na místě mohou tůně mírně zasáhnout i do přilehlého OP. Každá tůň by měla dosahovat velikosti cca 100 m². Jejich průměrná hloubka bude cca 50–60 cm, v nejhlubších místech až 1 m (max. 1,2 m). Břehy musí být (alespoň na části tůně) velmi pozvolné (sklon cca 1:5 – 1:20). Tůně budou neprůtočné a budou syceny podzemní vodou. Tůně budou hloubeny pomocí mechanizace. Termín prací se doporučuje v období září – říjen nebo v zimě při zámrazu. Tvorba tůní musí být v souladu se *Standardy péče o přírodu a krajinu*.

Pro vytěženou zeminu se navrhuje zvážit a zjistit možnosti uložení na přilehlých lesních pozemcích v OP. Rozprostření v ploše louky DP 3 je nepřijatelné (výskyt prstnatce májového). Další možností je rozprostření v tenké vrstvě (max. 10–15 cm) v ploše louky v DP 8, kde se nachází silně ruderalizovaná vegetace bez ochranného významu. Tůně nesmí zasáhnout do populace prstnatce májového a populace nesmí být vážněji ohrožena ani při jejich tvorbě (např. pojezdem techniky a výraznějšími disturbancemi louky). Před zahájením prací bude vyznačen prostor, kde se technika nesmí pohybovat. Doporučuje se též definovat, jaké stroje mohou práce provádět (doporučují se spíše lehčí pásové stroje). Poškození populace prstnatce májového hrozí především u hloubení západněji situované tůně (u příkopu) (aktuální rozšíření druhu na lokalitě je znázorněno na obrázku v kapitole 2.5).

Pokud se záměr dvou větších tůní nepodaří uskutečnit, lze realizovat výrazně jednodušší opatření alespoň s částečným efektem. Mělký příkop, kde je navržena jedna z tůní, lze prohloubit a rozšířit a vytvořit tak podlouhlou tůň o velikosti cca 2 x 6–8 m a maximální hloubce 0,6–0,8 m. Zeminu je v tomto případě možné rozprostřít v tenké vrstvě v bezprostředním okolí tůně. Toto opatření lze realizovat jak ručně, tak pomocí pásového minibagru.

Je třeba počítat s tím, že tůně se postupně zazemňují a zarůstají a bude nutná jejich průběžná údržba. Údržba spočívá v jejich čištění (odstranění spadlého listí, větví a dalšího sedimentu), pokosení a odstranění bujnější vegetace v tůni a na březích (zejména pokud bude přítomen rákos nebo jiná emergentní vegetace) a likvidaci případného náletu. Pro odstranění sedimentů při kratším intervalu obnovy budou k provedení zřejmě stačit jen lehké ruční nástroje. U starých a silně zazemněných tůní bude nezbytné opět zásah mechanizací. Interval obnovy tůní bude dle jejich aktuálního stavu (3–5 let?).

V případě proniknutí ryb do tůní je třeba jejich důsledné slovení (nejvhodnějším nástrojem bude pravděpodobně elektrický agregát dostatečného výkonu). U nově vzniklých tůní existuje poměrně vysoké riziko proniknutí invazní střevličky východní. Na druhou stranu díky tomu, že tůně budou neprůtočné a nebudou přímo spojeny s rybníkem, budou od stávající populace střevličky do jisté míry izolované. Je možné, že tůně čas od času zcela vyschnou a pak se budou případné střevličky zbavovat samovolně.

Péče o lesní porosty v OP

Kuňka obecná, stejně jako velká většina zdejších obojživelníků, žije část roku mimo vodní prostředí a na souši i zimuje. Proto je velmi důležitá i kvalita okolního prostředí a způsob hospodaření v okolních lesích, které tvoří OP. Velmi žádoucí je v lesních porostech v OP zvýšit množství mrtvého dřeva. To slouží jako úkryt během roku i při zimování. Mrtvé dřevo je vhodné ponechávat v různých formách – ponechávat některé dřeviny na místě na dožití a postupnému rozkladu, po těžbě nechat na místě k rozpadu i některé dřevo, které by bylo jinak odvezeno, klest a další těžební zbytky naskládat na menší hromady a nechat na místě. Dále je vhodné do OP přednostně umisťovat výsadby původních listnatých dřevin (meliorační a zpevňující dřeviny vyjma modřinu opadavého). Další zásady hospodaření v lesních porostech v OP jsou uvedeny v kapitole 3.2.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) ekosystémy mimo lesní pozemky

Podrobný výčet navrhovaných zásahů je zpracován ve formě tabulky v příloze T1. Ta vedle výčtu zásahů obsahuje i stručnou charakteristiku dílčích ploch. Navrhované zásahy vycházejí mimo jiné z dokumentu SDO, případně jsou mírně upraveny podle aktuálního stavu území a dalších poznatků.

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Mapa navrhovaných zásahů a opatření

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo je obecně v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve vzdálenosti 50 m od hranic přírodní památky. V ploše ochranného pásma je možné dle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. provádět stavební činnosti, terénní a vodohospodářské úpravy, změny kultury pozemku, použití chemických prostředků a stanovení způsobu hospodaření v lesích v ochranném pásmu jen se souhlasem orgánu ochrany přírody. Vzhledem k tomu, že kuňka obecná (a velká většina dalších druhů obojživelníků v PP) tráví velkou část roku na souši a převážně na souši i zimuje, má charakter okolí a způsob hospodaření na její populaci rovněž velký vliv. Proto jsou pro OP navrženy následující zásady a opatření:

Lesní porosty

- Nepřípustné je používání biocidů a jiných chemických látek s výjimkou použití atraktantů a repelentů pro ochranu lesa (obojživelníci mají snadnou propustnou pokožku a jsou vůči těmto přípravkům velmi citliví).
- Nepřípustná je mechanická příprava půdy pro obnovu porostů (dochází k hubení přítomných, případně zimujících jedinců).
- Nežádoucí je štěpkování těžebních zbytků ani jejich odstranění (odvoz) z OP. Těžební zbytky mohou být využity pro zlepšení kvality terestrického prostředí (viz. kapitola 3.1.1, část c). Nepřípustné je zapracování štěpky do půdy.
- Při obnově porostů využívat geograficky původní a stanovištně odpovídající dřeviny (do OP přednostně umisťovat meliorační a zpevňující dřeviny kromě modřínu opadavého).

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice PP byly při jejím vyhlášení zaměřeny – jsou stanoveny samostatným uzavřeným geometrickým obrazcem s přímými stranami, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi systému jednotné trigonometrické sítě katastrální. Seznam souřadnic vrcholů geometrického obrazce je uveden v Příloze č. 1 vyhlášovacím dokumentace.

Podle šetření v roce 2026 je PP v terénu označena 5 cedulemi. Tři z nich jsou relativně nové a stále v celkem dobrém stavu (jedna z nich je ale částečně vyvrácená a vyžaduje nápravu). Dvě další cedule jsou ale velmi staré a poškozené (jedna je zcela ulomená a navíc umístěná mimo hranice PP – cedule při JV rohu PP). Pravděpodobně se jedná ještě o cedule vymezující předchozí ZCHÚ „Rybník Mordýř“. Plán péče doporučuje co nejdříve provést opravu a doplnění hraničních cedulí na 6 kusů podle zákresu v příloze M4. Hranice PP jsou po velké části své délky jednoznačně určeny cestami či rozhraním různých kultur (např. les – louka). Pruhové značení má význam zejména v místech, kde hranice takto výrazná rozhraní nekopíruje (např. v olšině v západním cípu PP). V případě obnovy pruhového značení je potřeba mít na zřeteli, že část stávajícího pruhového značení nerespektuje hranice ZCHÚ.

Jižně od rybníka je pruhové značení vedeno podél lesní cesty, přičemž hranice ZCHÚ je až blíže k rybníku.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Nové vyhlášení PP s novou definicí předmětu ochrany a novým vymezením

Hlavním motivem vyhlášení původního ZCHÚ „Rybník Mordýř“ v roce 1990 byla ochrana vlhkých luk u rybníka s výskytem vzácných rostlin a živočichů. Jak již bylo uvedeno, při vyhlášení nového ZCHÚ v roce 2011 pod názvem „Nadslav“ byl fenomén vlhkých luk v předmětu ochrany trestuhodně opomenut. Byť se louky na území PP výrazně proměnily a řada vzácných druhů rostlin se tu již nevyskytuje, stále jsou v širší oblasti Jičínska poměrně významné (v první řadě díky početné populaci prstnatce májového).

PP Nadslav byla v roce 2011 vyhlášena na celých parcelách (p. č. 460, 462/2, 491 a 492 v k. ú. Nadslav). V následujícím období však v k. ú. Nadslav proběhly komplexní pozemkové úpravy spojené s výraznými změnami hranic parcel a stávající parcelní vymezení se od toho při vyhlášení ZCHÚ výrazně liší. Hranice PP již s hranicemi pozemků téměř nikde nekoresponduje. V případě nového vyhlášení by bylo žádoucí hranice PP upravit tak, aby opět co nejvíce kopírovaly hranice pozemků a aby PP byla v co největší míře vymezena na celé parcely. Celková rozloha a celkový charakter vymezení ZCHÚ by se tímto změnily jen zanedbatelně (úpravy by byly od stávajícího stavu jen drobné), ale v budoucnu by tím mohla odpadnout případná administrativní zátěž.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

PP není rekreačními a sportovními aktivitami nijak ovlivňována či ohrožena. Plán péče nenavrhuje v tomto směru žádnou regulaci nad rámec ochranných podmínek daných zřizovacím předpisem ZCHÚ.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Nejsou. Případné akce a činnosti tohoto charakteru lze provádět jen v té míře, aby neutrpěly chráněné fenomény a s vědomím OOP.

Na severovýchodní hranici PP (na konci hráze u přístupové cesty, viz příloha M4) se doporučuje umístit informační panel s informacemi o ZCHÚ. Panel by tu byl umístěn na značené turistické trase.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring se musí soustředit především na monitoring stavu a vývoje předmětů ochrany. Především pak na monitoring indikátorů stanovených v kapitole 1.8. V intervalu alespoň jednou za 3 roky by měl být proveden podrobný průzkum obojživelníků. Dále se důrazně doporučuje zahájit pravidelný (každoroční) monitoring vodního ekosystému, spočívající minimálně ve sledování průhlednosti vody a struktury zooplanktonu. OOP by měl monitoring obojživelníků a celkového ekosystému zajistit vždy, když dojde k výraznějšímu zásahu do ekosystému nebo se výrazněji změní obsádka (vše jen se souhlasem OPP, jde např. o zimování rybníka, doplňkovou násadu candáta aj.). Aspekty monitoringu související s vodním ekosystémem a obojživelníky jsou blíže popsány v kapitole 3.1.1, část c.

Významným fenoménem v PP jsou také louky v západní až severozápadní části PP s výskytem prstnatce májového. Monitoring by se měl proto zaměřit i na stav těchto luk a populaci tohoto druhu (botanický průzkum jednou za cca 5 let). Ke sklonku plánu péče by měl být proveden také srovnávací průzkum denních motýlů a vážek v obdobném rozsahu jako v letech 2025/2026.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnova (výroba a instalace) tabulového značení PP (včetně demontáže starého značení). ¹	6 ks	1 x	31960
Obnova pruhového značení. ²	1,4 km	1 x	4360
Vytvoření 2 tůň střední velikosti. ³	cca 200 m ²	1 x	105200
Údržba tůň. ⁴	2 ks	1 x	20000
Kosení v DP 8, 10, 11. ⁵	0,45 ha	20 x	213483
Kosení v DP 1, 2, 3 (s vynecháním 1/3 každé DP). ⁶	1,08 ha	20 x	514402
Kosení litorálních rákosin. ⁷	0,121 ha	10 x	135588
Biologické průzkumy a monitoring.			250000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			1274993

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

Veškeré ceny jsou uvedeny bez DPH a odpovídají nákladům obvyklých opatření MŽP vydaných v roce 2026.

- 1 – Kalkulováno 6 ks tabulového značení po 5160 Kč/ks a jednorázová základní částka za provedení opatření 1 000 Kč. Během platnosti tohoto plánu péče se doporučuje minimálně doplnění tří nových cedulí a oprava jedné poškozené.
- 2 – Kalkulována je sazba 2400 Kč/km a jednorázová základní částka za provedení opatření 1 000 Kč. Do kalkulace je počítán celý obvod PP, i když pruhové značení bude provedeno jen na části obvodu (podle uvážení OOP). Značení po celé jeho délce není možné ani účelné.
- 3 – Kalkulovány jsou 2 tůně (každá o velikosti cca 100 m²) se sazbou 451 Kč/m² (tvorba strojem, odvoz odtěženého materiálu do 2 km). Připočtena je jednorázová základní částka 15000 Kč za provedení opatření.
- 4 – Údržba tůň zahrnuje jejich vyčištění od sedimentů (napadaného listí aj.), pokosení a odvoz emergentní vegetace v tůni a na březích, případně i vyřezání náletu okolo. V potřebě údržby se mohou jednotlivé tůně velmi lišit, kalkulována je průměrná cena 10000 Kč/tůň a jeden zásah za období platnosti plánu péče. Navržená cena je jen hrubě orientační.
- 5 – Kalkulovány jsou 2 seče v jednom roce, se sazbou 20387 Kč/ha (pro seč lehkou mechanizací s odvozem hmoty nad 2 km). Připočtena je jednorázová základní částka 3000 Kč za provedení opatření.
- 6 – Kalkulovány jsou 2 seče v jednom roce, se sazbou 22426 Kč/ha – základní sazba 20387 Kč/ha pro seč lehkou mechanizací s odvozem hmoty nad 2 km s navýšením o 10 % kvůli mozaikové seči (neočekává se klasická mozaiková seče a rozdělení na třetiny). Připočtena je jednorázová základní částka 3000 Kč za provedení opatření. Celková rozloha DP 1, 2 a 3 je 1,62 ha. Protože bude při každé seči vynechána 1/3, odhad množství při jedné seči činí cca 1,08 ha.
- 7 – Celková plocha litorálních rákosin navržených ke kosení je cca 0,364 ha. Předpokládá se každý rok pokosení cca 1/3 této plochy. Kalkulována je sazba 87263 Kč/ha (základní sazba 39665 Kč/ha pro seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km s navýšením 120 %

- za extrémně ztížené podmínky (podmáčení, ztížený přístup, dlouhodobé neobhospodařování) + jednorázová základní částka za provedení opatření 3000 Kč.
- 8 – Biologické průzkumy zahrnují průzkum vázek a denních motýlů, botanický průzkum a opakované průzkumy obojživelníků. Dále položka zahrnuje pravidelný (každoroční) monitoring vodního ekosystému (sledování průhlednosti vody a stavu zooplanktonu).

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (kolektiv autorů) (2018): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Nadslav CZ0523282. – AOPK ČR, Praha.
- Číp D. et Janečková A. (2010). Batrachologický průzkum EVL CZ0523282 Nadslav. – Ms., depon in. KÚ Královéhradeckého kraje, Hradec Králové.
- Faltys V. (2010): Botanické údaje z okolí rybníka Mordýř u Nadslavi. – Ms., depon in. KÚ Královéhradeckého kraje, Hradec Králové.
- Fetters J., Říhová J. et Zapletal J. (2010): Plán péče o přírodní památku Nadslav na období (2011-2026) na 15 let od schválení platnosti zřizovacího předpisu. – Ms., depon in. KÚ Královéhradeckého kraje, Hradec Králové.
- Grulich V. (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. – In: Grulich V. et Chobot K. [eds.], Červený seznam ohrožených druhů České republiky, cévnaté rostliny, Příroda 35: 75–132.
- Gerža M. (2026a): Botanický inventarizační průzkum PP Nadslav. – Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Gerža M. (2026b): Zoologický průzkum PP Nadslav. Obojživelníci, orientačně další obratlovci. – Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Chobot K. et Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda č. 34, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. et Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Jetenská E. (2025): Vybrané zvláště chráněné rybníky - ekologický stav 2025. – Ms., depon in. AOPK ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, Pardubice.
- Lemberk J. (2022): Sledování stavu obojživelníků a plazů - EVL Nadslav. – Ms., depon in. KÚ Královéhradeckého kraje, Hradec Králové.
- Mackovčín P., Sedláček M. et Faltysová H. (2002): Chráněná území ČR. Svazek V., Královéhradecko. – AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- Neuhäuslová Z., Moravec J., Chytrý M., Sádlo J., Rybníček K., Kolbek J. et Jirásek J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky 1 : 500 000. Botanický ústav AV ČR, Průhonice.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. 16: 1–79.
- Quitt E. (1975): Mapa klimatických oblastí ČSR 1 : 500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. In Hejný S., Slavík B. [eds.] (1988): Květena České republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- Šanderová H. (2015). Sledování stavu obojživelníků a plazů - EVL Nadslav. Závěrečná zpráva z mapování evropsky významných druhů živočichů ve stanovištně vhodných územích soustavy Natura 2000 v roce 2015. – Ms., depon. in AOPK ČR, Praha.
- Vrána K., Maštera J., Koudelka P. Jeřábková L. et Dostál T. (2014): Vytváření a obnova tůní. Standardy péče o přírodu a krajinu. – AOPK ČR, Praha.

Internetové zdroje

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Mapový server. <http://webgis.nature.cz/mapomat/>
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Nálezořá databáze ochrany přírody (NDOP). On-line databáze, dostupné z: <http://portal.nature.cz>.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ústřední seznam ochrany přírody. Dostupné z: <https://drusop.nature.cz/>.

Česká geologická služba, Geovědní mapy ČR 1 : 50000. Dostupné z: mapy.geology.cz.

Český ústav zeměměřičský a katastrální, nahlížení do katastru nemovitostí. Dostupné z: <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz>.

Hydroekologický informační systém VÚV TGM. Dostupné z: <https://hejs.vuv.cz/>.

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

ČGS – Česká geologická služba

č. j. – číslo jednací

EVL – evropsky významná lokalita

KN – katastr nemovitostí

KÚ – krajský úřad

k. ú. – katastrální území

OP – ochranné pásmo

OOP – orgán ochrany přírody

ORP – obec s rozšířenou působností

PP – přírodní památka

SDO – souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu

ÚSES – územní systém ekologické stability

ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Mgr. Michal Gerža

Sedloňov 133, 517 91 Deštné v Orlických horách

tel.: 776829741, e-mail: gerzamichal@centrum.cz

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – Popis **dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.3 a k bodu 3.1.2)

Mapy: Příloha M1 – Orientační **mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – Katastrální **mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – Mapa **dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – Mapa **navrhovaných zásahů a opatření**

Vrstvy: Příloha V1 – Digitální **grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Příloha V2 – **Digitální grafické znázornění navrhovaných zásahů a opatření**

Fotografie: Příloha F1 – **Fotodokumentace**

Návrh modelového managementu na 1. rok platnosti plánu péče

Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,30	Mírně vlhká až mezofilní louka, více degradovaná a ochuzená. Na většině dominuje sveřep měkký, dále např. psárka luční, medyněk měkký. V zachovalejších partiích např. ocún jesenní, tužebník jilmový, kohoutek luční, pryskyřník prudký, velmi vzácně žluťucha lesklá a svízel Wirtgenův. Cílem péče je obnova pestřejší polopřirozené luční vegetace a potlačení silných travních dominant.	Pravidelné kosení s odklizením posečené biomasy mimo plochu. Provádět 2 seče během roku. Při každé seči zůstane cca 1/3 DP nepokosená. Nepokosené části se budou při každé seči měnit.	1	1. seč od 1. 6. do 30. 6., 2. seč od 1. 8. do 31. 8.	1 x ročně
2	0,66	Převážně vlhká (ale ne podmáčená) louka velmi rozmanitého složení a kvality. JZ partie jsou vlhčí, zachovalejší a květnaté (nápadný pozdně jarní aspekt s velmi hojným pryskyřníkem prudkým). Zde roztroušeně, místy až hojně roste prstnatec májový (v r. 2026 min. 200 kvetoucích jedinců). SV partie a JV část tvoří velmi ochuzená vegetace se silně dominantním sveřepem měkkým a psárkou luční (roztroušeně šťovík tupolistý a v JV části hojně pampeliška). Cílem péče je obnova pestřejší polopřirozené luční vegetace a potlačení silných travních dominant v silně degradovaných partiích DP a zachování hojnějšího výskytu prstnatce májového.	Pravidelné kosení s odklizením posečené biomasy mimo plochu. Provádět 2 seče během roku. Při každé seči zůstane cca 1/3 DP nepokosená. Nepokosené části se budou při každé seči měnit.	1	1. seč od 1. 6. do 30. 6., 2. seč od 1. 8. do 31. 8.	1 x ročně
3	0,70	Vlhká, v Z a JZ partiích až podmáčená louka velmi rozmanitého složení a kvality. Cca ½ DP je velice zachovalá a květnatá (nápadný pozdně jarní aspekt s velmi hojným pryskyřníkem prudkým, pozůstatkem slatinné vegetace je roztroušeně rostoucí ostřice prosová). Roztroušeně, místy až hojně tu roste prstnatec májový (v r. 2026 min. 200 kvetoucích jedinců). SV partie podél linie olší (DP 5) jsou silně degradované a ochuzené, se silně dominantním sveřepem měkkým. Více degradované jsou i V partie (zde asi nedávno došlo k nějaké disturbanci, možná při těžbě dřeva v jižně přilehlých porostech?). Cílem péče je obnova pestřejší polopřirozené luční vegetace a potlačení silných travních dominant v silně degradovaných partiích DP a zachování hojnějšího výskytu prstnatce májového.	Pravidelné kosení s odklizením posečené biomasy mimo plochu. Provádět 2 seče během roku. Při každé seči zůstane cca 1/3 DP nepokosená. Nepokosené části se budou při každé seči měnit.	1	1. seč od 1. 6. do 30. 6., 2. seč od 1. 8. do 31. 8.	1 x ročně
			Vytvoření dvou tůní, každé o rozloze cca 100 m². Přibližné umístění tůní je zobrazeno v příloze M4. Alternativně vytvoření jedné menší tůně o velikosti cca 2 x 6–8 m (rozšíření stávajícího příkopu). Bližší charakteristika zásahu je popsána v kapitole 3.1.1, v části <i>c – péče o populace a biotopy živočichů</i> . U tůní se předpokládá následná údržba v intervalu cca 3-5 let.	2		jednorázové opatření

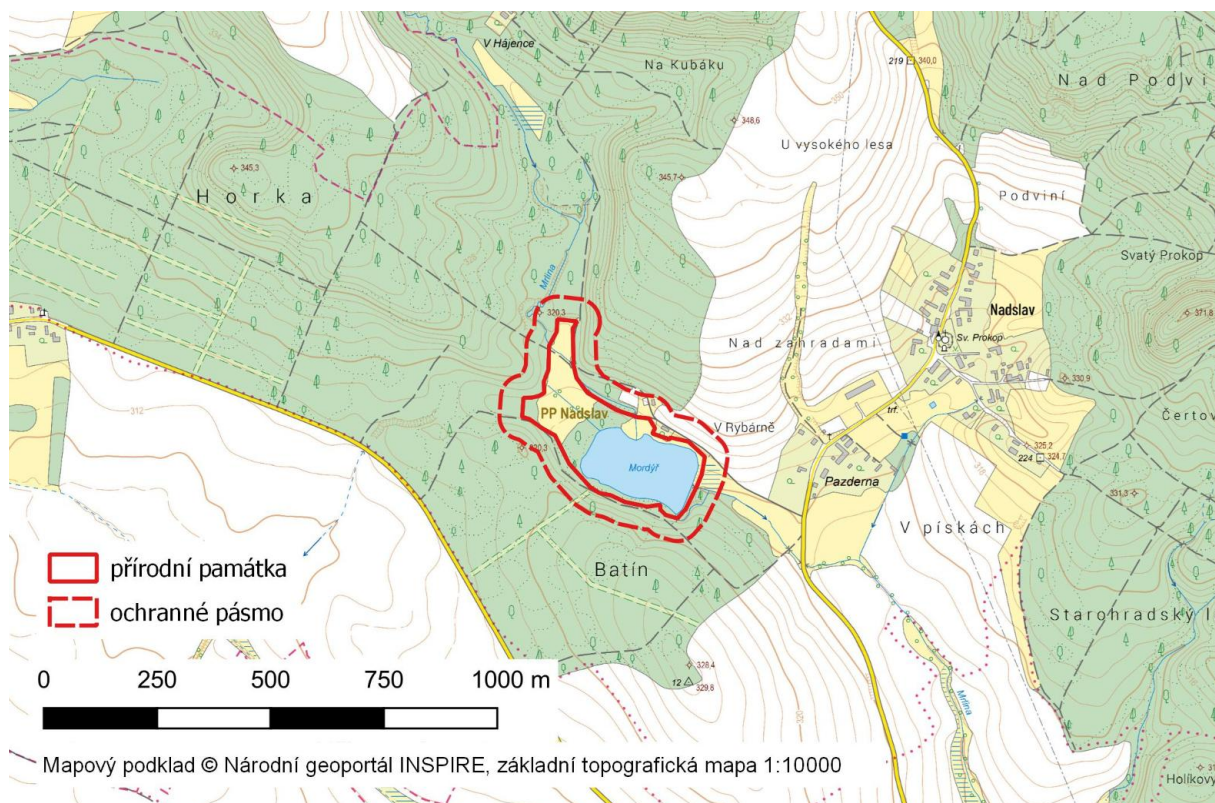
označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
4	0,09	Regulovaný drobný tok Mrliny doprovázený úzkým břehovým porostem středněvěké olše lepkavé. Cílem péče je spontánní vývoj porostu (neměl by však negativně ovlivňovat okolní louky).	Bez navrhovaného zásahu.			
5	0,12	Linie převážně starších olší podél silně zaneseného příkopu. Na JV konci jsou olše ještě velmi mladé. V linii dřevin je umístěna jednodušší myslivecká kazatelna. Cílem péče je spontánní vývoj porostu (neměl by však negativně ovlivňovat okolní louky).	Bez navrhovaného zásahu.			
6	0,17	Zachovalá, převážně silně podmáčená olšina na bývalé louce (jen S okraje jsou mezické). V podrostu roste hlavně ostrice pobřežní, dále např. o. prodloužená, o. řídkoklasá, metlice trsnatá aj. V ploše je hojně ležící mrtvé dřevo. Při východním okraji DP je menší, silně zanesený, zvodnělý příkop, který pokračuje JV směrem v kraji louky. DP se nachází na lesním pozemku, který ale není zařazen do žádného lesního hospodářského celku. Cílem péče je zachování podmáčené olšiny s výskytem mrtvého dřeva a spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Do DP může částečně zasahovat tůň navržená v navazující DP 3.			
7	0,62	Spontánně vzniklá olšina u rybníka, pravděpodobně na dřívější louce či v litorálu rybníka. Porost je mírně proředený a většina olší má charakter pařezin. Roztroušeně se vyskytuje ležící mrtvé dřevo. Bylinné patro tvoří jak typické druhy mokřadních olšin, tak nitrofilní druhy (kopřiva dvoudomá, svízel přitula a netýkavka malokvětá). SV cíp DP tvoří jen olšové mlaziny po nedávném (2017) vykácení předchozího porostu. Cílem péče je zachování olšiny s výskytem mrtvého dřeva a spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
8	0,33	Silně ruderalní louka, obnovená vykácením olšiny v roce 2017 (mimo východní část DP). Z trav převažují sveřep měkký a psárka luční a hojně tu jsou ruderalní a nitrofilní byliny (pryskyřník plazivý, pcháč oset, lopuch, kopřiva dvoudomá, pcháč zelinný, šťovík tupolistý aj., ve východní části DP navíc hojně kerblík lesní a hluchavka bílá). Na JV břehu DP je starý zásyp pro zvěř a plocha, kam se sype obilí pro přikrmování kachen. Cílem péče je obnova pestřejší polopřirozené luční vegetace a potlačení nitrofilních a ruderalních druhů.	Pravidelné kosení s odklizením posečené biomasy mimo plochu. Provádět 2 seče během roku. Při každé seči bude posečena celá plocha DP.	1	1. seč od 1. 6. do 30. 6., 2. seč od 1. 8. do 31. 8.	1 x ročně

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
9	0,03	Regulovaný drobný tok Mrliny, s lemy nitrofilní vegetace s dominantní kopřivou dvoudomou a nesouvislým pásem různověkých dřevin (od mlazin po vzrostlé stromy vrby křehké a olše lepkavé). Cílem péče je ponechání plochy spontánnímu vývoji.	Bez navrhovaného zásahu.			
10	0,09	Chudá kulturní louka s dominantními trávami psárkou luční a sveřepem měkkým. Z bylin hojný jen svízel bílý, dále např. kopřiva dvoudomá, hluchavka bílá, pryskyřník plazivý. Cílem péče je obnova pestřejší polopřirozené luční vegetace a potlačení nitrofilních a ruderálních druhů.	Pravidelné kosení s odklizením posečené biomasy mimo plochu. Provádět 2 seče během roku. Při každé seči bude posečena celá plocha DP.	1	1. seč od 1. 6. do 30. 6., 2. seč od 1. 8. do 31. 8.	1 x ročně
11	0,03	Silně eutrofní chudá kulturní louka (okrajová část) s dominantní psárkou luční, vtroušeně např. pcháč oset, kopřiva dvoudomá. Silně vypásáno nutriemi. Z hlediska ochrany PP nevýznamná DP.	Pravidelné kosení s odklizením posečené biomasy mimo plochu. Provádět 2 seče během roku. Při každé seči bude posečena celá plocha DP.	1	1. seč od 1. 6. do 30. 6., 2. seč od 1. 8. do 31. 8.	1 x ročně
12	3,75	Rybník Mordýř se silně rozvinutou vodní vegetací tvořenou především růžkatcem ostnitým (zárůst vodní plochy dosahuje cca 80 %). Při severním a jižním břehu jsou pásy monocenotické litorální vegetace s rákosem obecným. Součástí DP jsou i pásy nitrofilní vegetace mezi lesem a rybníkem podél jižního břehu a na západním břehu. Na západě jsou menší valy po vyhrnování sedimentu z rybníka. Na východním okraji do DP zasahuje i hráz. V roce 2026 zjištěno 11 druhů obojživelníků. Nejvýznamnějšími druhy jsou především kuňka obecná, blatnice skvrnitá, čolek velký, rosnička zelená, dále početné rozmnožující se populace ropuchy obecné, skokana štíhlého a hnědého. Cílem péče je zachování příznivých podmínek pro pravidelné rozmnožování a bohaté populace většího počtu druhů obojživelníků.	Kosení litorálních rákosin. Rákosové lemy při březích rybníka budou rozděleny na 3 části. Každý rok bude pokosena jedna z nich. Návrh rozdělení je zobrazen v příloze M4. Bližší charakteristika zásahu je popsána v kapitole 3.1.1 v rámcové směrnici pro kosení litorálních rákosin	2	podzim – zima	1 x za 3 roky
			Doporučuje se co nejdříve provést důkladné zimování, případně i s následným pololetním za účelem potlačení střevličky východní a růžkatce ostnitého. Bližší charakteristika opatření je popsána v kapitole 3.1.1, v části c – <i>péče o populace a biotopy živočichů.</i>	1		opakování podle uvážení

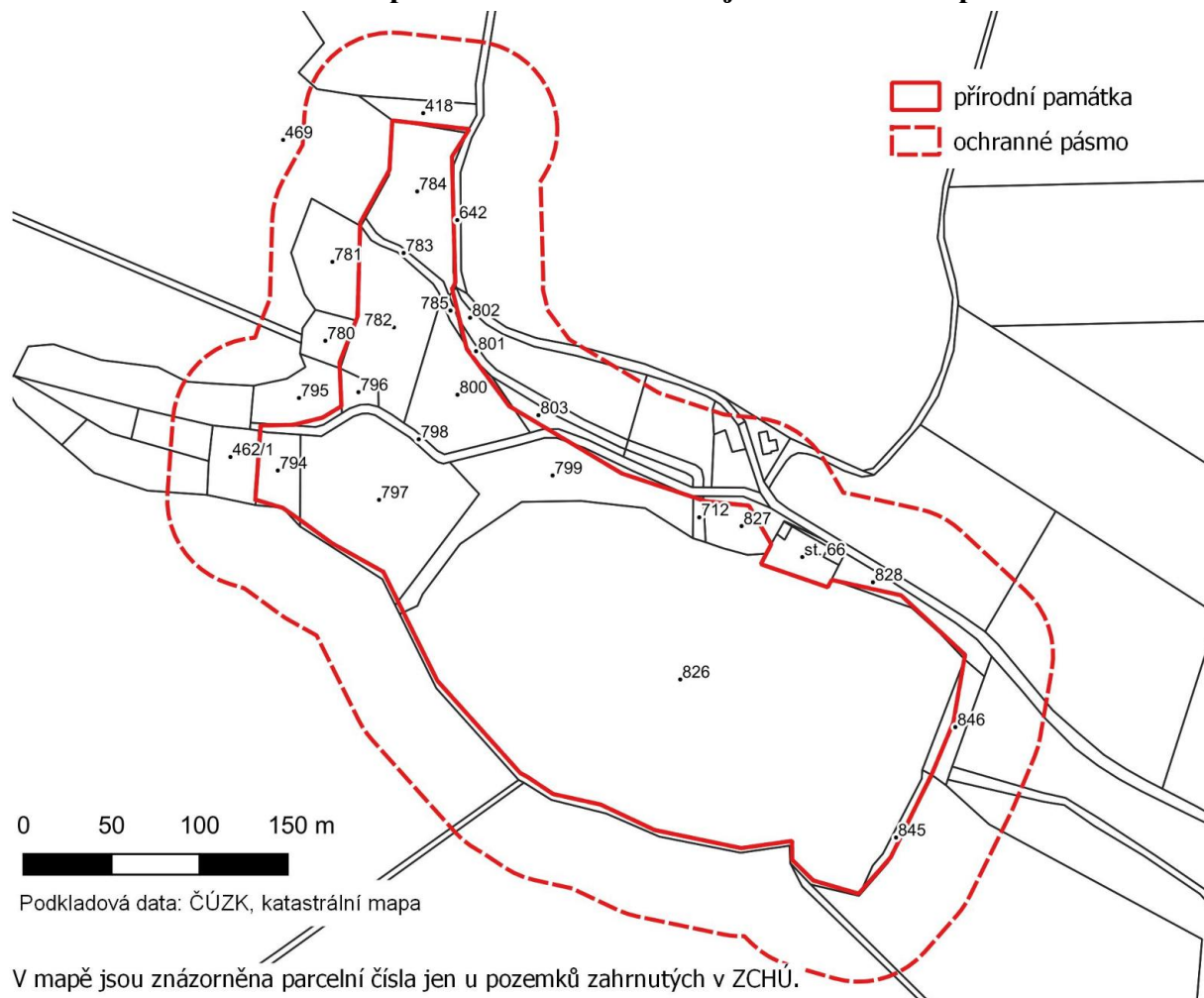
naléhavost

1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)
3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

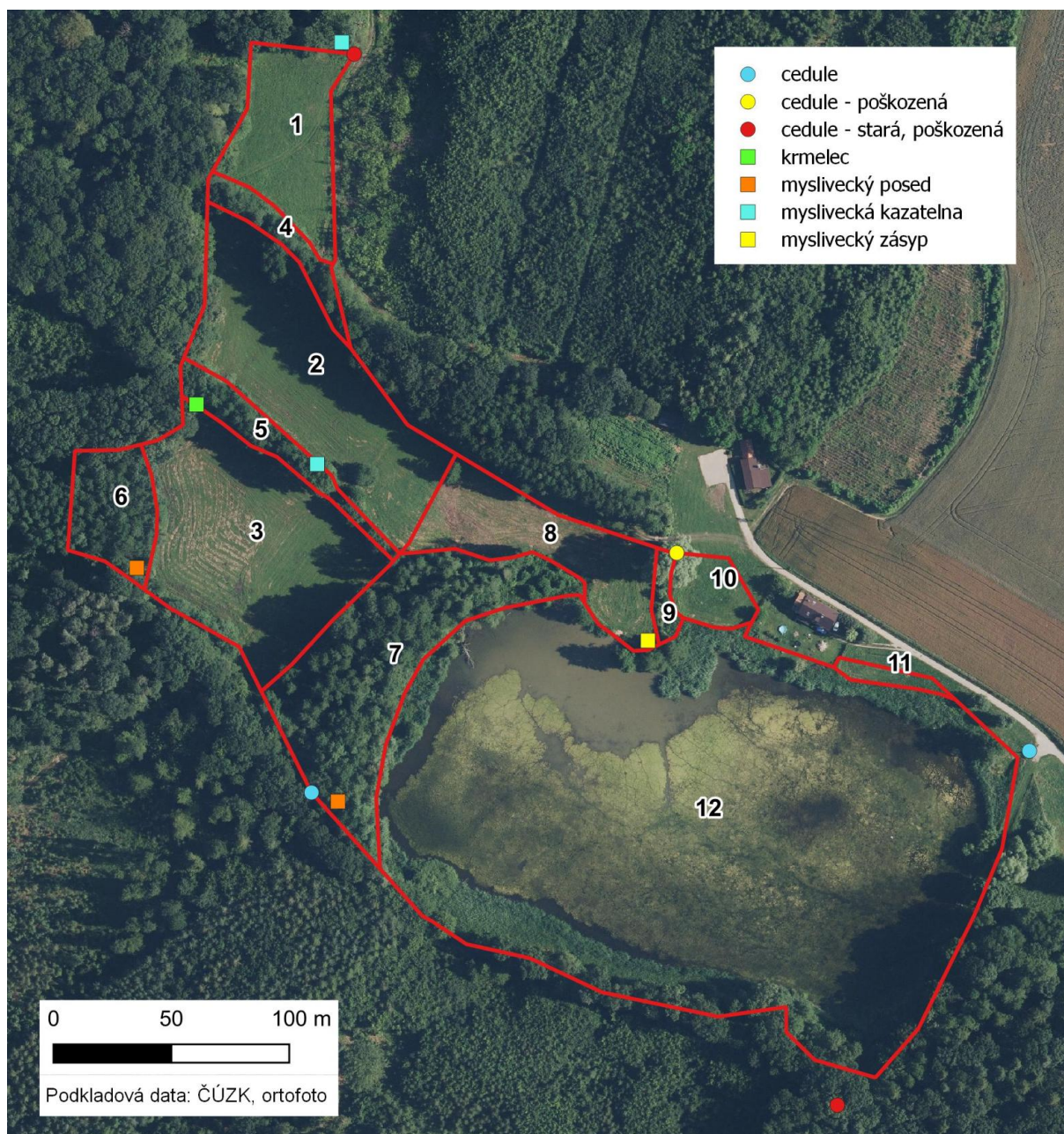
Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území



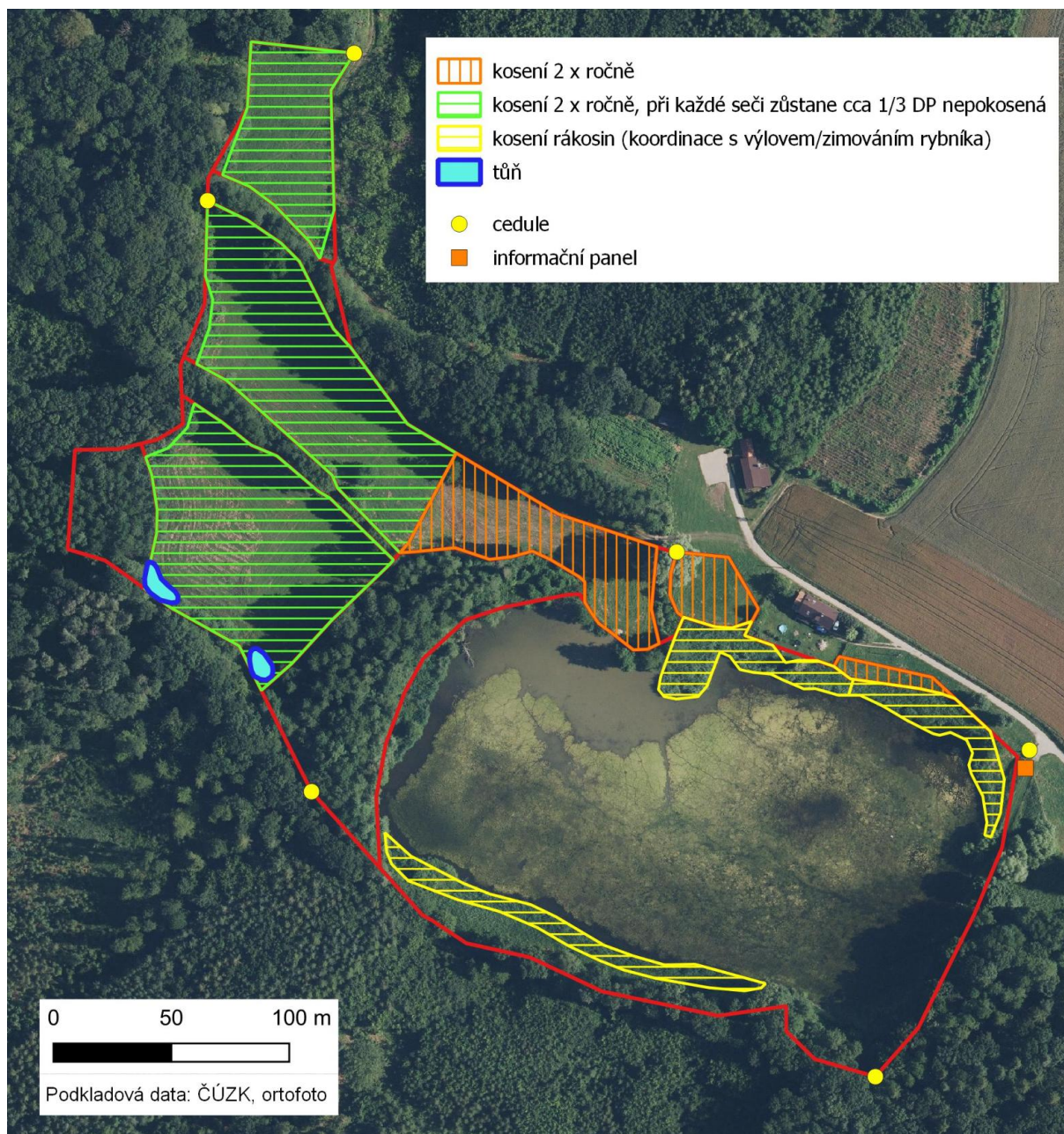
Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů



Příloha M4 – Mapa navrhovaných zásahů a opatření



Příloha F1 – Fotodokumentace

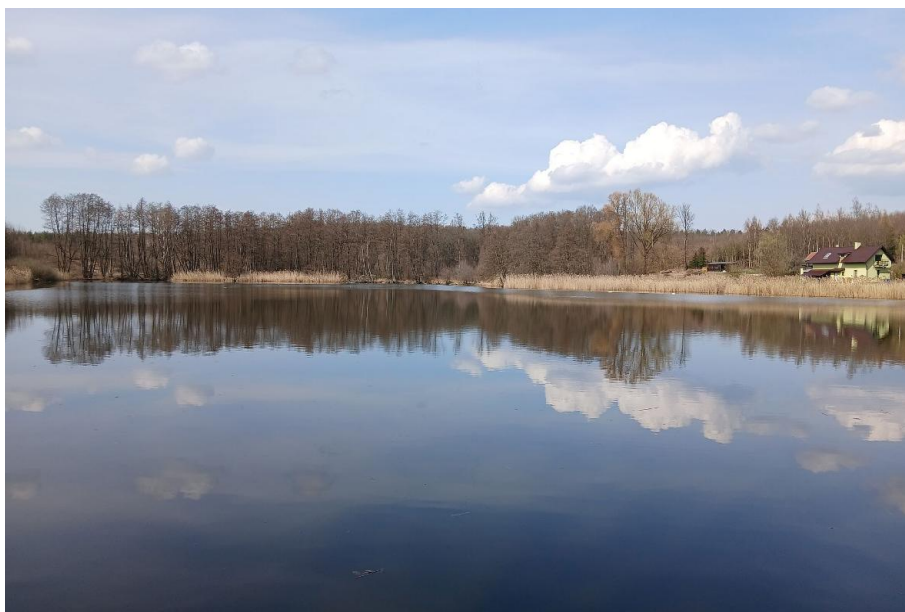


Foto 1: Celkový pohled na rybník Mordýř časně na jaře (z hráze západním směrem).
23. 3. 2026



Foto 2: Rybník silně zarůstá vodní vegetací, zejména růžkatcem ostnitým.
19. 6. 2026



Foto 3: Na severním břehu rybníka, poblíž myslivecké chaty, se nachází starý zásyp a plocha pro příkrmování kachen.
23. 3. 2026

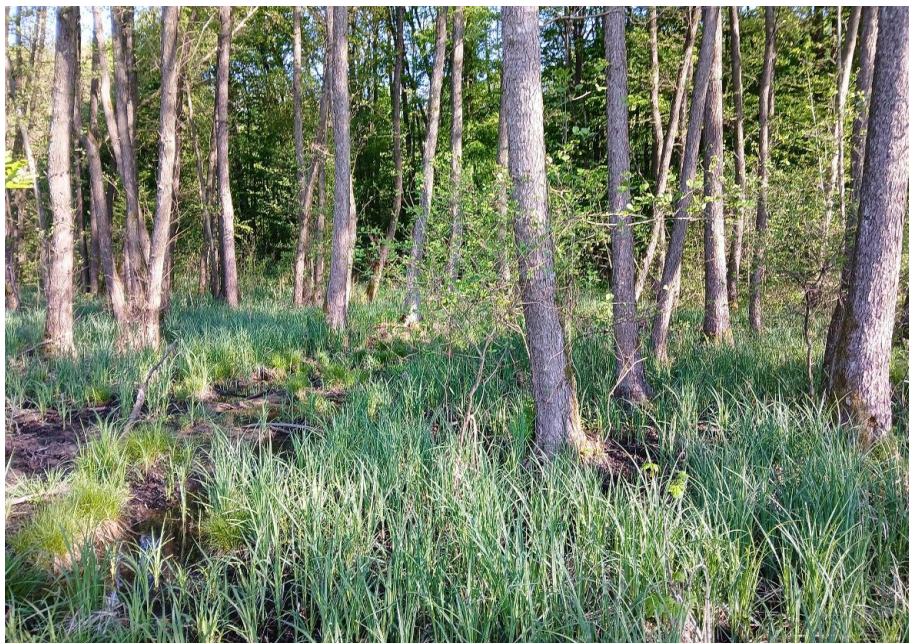


Foto 4: Olšina v
západním cípu PP
(DP 6). V časně
jarním období byla z
velké části mělce
zaplavená vodou.
10. 5. 2026



Foto 5: Olšina na
západním břehu
rybníka (DP 7). Ta je
silně zamokřená jen
místy a v podrostu
jsou hojné i nitrofyty.
10. 5. 2026



Foto 6: V PP se
nachází vícero
mysliveckých
zařízení (kazatelny,
posedy, krmelec,
zásyp). Zde kazatelna
v DP 5.
23. 3. 2026



Foto 7:
Nejzachovalejší
partie louky v DP 3.
Zde hojně roste
chráněný prstnatec
májový.
10. 5. 2026



Foto 8: Louky v PP
jsou aktuálně koseny
až třikrát ročně, vždy
celé najednou a
všechny naráz.
Takový způsob
kosení má známky
poškození PP.
17. 7. 2026



Foto 9: Brzo na jaře
2026 byly na
obnověné louce na
severním břehu
rybníka (DP 8)
zaznamenány drobné
terénní úpravy.
23. 3. 2026



Foto 10: Blatnice skvrnitá byla v PP poprvé zaznamenána až v roce 2026. Jedná se o nejvýznamnější zdejší druh.
25. 4. 2026



Foto 11: Vedle hnědých skokanů se v PP ve velkém počtu rozmnožuje ještě ropucha obecná.
16. 4. 2026



Foto 12: Kuňka obecná, hlavní předmět ochrany, má v PP relativně početnou a stabilní populaci. S ohledem na velikost biotopu by ale její populace mohla být i několikanásobně větší.
25. 4. 2026