



63722/2026/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: 2025_151-002_Str
ZE DNE: 15.05.2026
ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-11335-6
DATUM: 14.07.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
ODDĚLENÍ: vodního hospodářství
TELEFON: 727 949 537
E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0
SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 15.05.2026 žádost spol. Sklopísek Střeleč, a. s., IČO: 447 95 688, Hrdoňovice 80, 507 45 Újezd pod Troskami, zastoupené na základě plné moci spol. G E T s.r.o., IČO: 497 02 904, Perucká 2540/11a, Vinohrady, 120 00 Praha 2 (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Střeleč (B-3090100)“ (dále také záměr).

Předmětem záměru je v rozsahu Plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále také POPD) výhradního ložiska sklářských a slévárenských písků Střeleč (č. ložiska B - 3 090 100) zpracovaného v lednu 2026 spol. G E T s.r.o., IČO: 497 02 904, Perucká 2540/11a, Vinohrady, 120 00 Praha 2, pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Střeleč (B-3090100), spočívající v rozšíření plošného rozsahu území hornické činnosti v návaznosti na další postup dobývání ložiska.

Záměr bude realizován v Královéhradeckém kraji a Libereckém kraji v k. ú. Troskovice, Mladějov v Čechách, Střeleč (přehled pozemků viz kapitola 1.3.4. POPD).

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Ochrana přírody a krajiny

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), krajský úřad **souhlasí** s tím, aby **příslušný správní orgán rozhodl** tak, že se žadateli:

1. Ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK se k realizaci záměru **povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK**, tj. výjimka ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů: čmeláci rodu *Bombus* – ohrožený druh, slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – silně ohrožený druh, tj. konkrétně tyto druhy chytat, přemísťovat, rušit.
2. Ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 ZOPK se k realizaci záměru **povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK**, tj. výjimka ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočicha, který je chráněn rovněž dle práva Evropských společenství: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – silně ohrožený druh, tj. konkrétně tento druh chytat, přemísťovat, rušit.

V souladu s ust. § 56 odst. 3 ZOPK se pro povolení výjimky dle bodů 1. a 2. stanovují následující podmínky:

- a) Kácení dřevin bude realizováno mimo dobu rozmnožování a vyvádění mláďat ptáků, tedy v období září až března kalendářního roku.
- b) Skrývka vrchních vrstev zeminy (lesní hrabanky) bude provedena mimo dobu zimování plazů, tedy mimo období od října do dubna kalendářního roku.

Na základě ust. § 56 odst. 6, resp. ust. § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK byl stanoven následující způsob kontroly:

O plnění podmínek výjimky bude každoročně k 31.12. vypracována zpráva, která bude obsahovat termíny realizace kácení a zahájení a ukončení skrývek. Tato zpráva bude nejdéle do 31.1. následujícího roku předána krajskému úřadu.

3. Ve smyslu § 12 odst. 2 ZOPK **vydává souhlas se zásahem do krajinného rázu v souvislosti s realizací záměru, bez podmínek.**

B) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), se žadateli ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona **vydává souhlasné stanovisko vodoprávního úřadu** s navrženým pokračováním těžby sklářských a slévarenských písků **za těchto podmínek:**

1. Bude pokračovat monitoring vlivu snižování hladiny podzemní vody v lomu na podzemní a povrchové vody v předpolí lomu podle platného povolení k nakládání s vodami a v souladu se schváleným způsobem a podmínkami vypouštění důlních vod do vod povrchových.
2. Bude pokračovat provoz odsouhlaseného preventivního monitorovacího systému (PMS) založeného na institutu minimální hladiny podzemních vod (§ 37 vodního zákona).

Záměr se nachází ve vodním útvaru podzemních vod: 44200 – Jizerský coniak v HG rajonu 4420 - Jizerský coniak, ve vodním útvaru povrchových vod HSL_1940 Libuňka od pramene po ústí do toku Jizera a HSL_1950 Žehrovka od pramene po ústí do toku Jizera, dotčené vodní toky Libuňka, ř.km 14,3, IDVT 10100285, ČHP 1-05-02-014 a Žehrovka, ř.km 18,5, IDVT 10100209, ČHP 1-05-02-024, na souřadnicích (S-JTSK, hlavní čerpací jámka) X = 1 005 841, Y = 678 421.

C) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší) se žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, **vydává souhlasné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší** pod kódem 5. 11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více tzv.: „Dobývací prostor Střeleč“ umístěný v Královéhradeckém kraji a Libereckém kraji, v k. ú. Troskovice, Mladějov v Čechách, Střeleč, **bez podmínek**.

D) Ochrana podle lesního zákona

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon), krajský úřad souhlasí s tím, aby příslušný **správní orgán rozhodl** tak, že se žadateli ve smyslu ust. § 16 lesního zákona:

1. **Povoluje trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v tabulkách č. 1, 2, 3 a dočasné odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa uvedeného v tabulce č. 4 po dobu realizace záměru** (dále také lesní pozemky):

Katastrální území Mladějov v Čechách (696897) Královéhradecký kraj tab. č. 1

druh pozemku	číslo parcely dle KN	celková výměra v m ²	trvalé odnětí v m ²
lesní pozemek	746/1	142 300	72 798
lesní pozemek	746/3	50 000	23 254
lesní pozemek	746/5	32 700	5 823
lesní pozemek	747	1 762	71
lesní pozemek	771	2 600	1 713
lesní pozemek	803	82 259	18 854
lesní pozemek	805/1	140 222	16 644
celkem			139 157

Katastrální území Troskovice (768588) Liberecký kraj, tab. č. 2

druh pozemku	číslo parcely dle KN	celková výměra v m ²	trvalé odnětí v m ²
lesní pozemek	586	50 015	13 890
celkem			13 890

Katastrální území Střeleč (757420) Královéhradecký kraj, tab. č. 3

druh pozemku	číslo parcely dle KN	celková výměra v m ²	trvalé odnětí v m ²
lesní pozemek	315/1	28 091	1 195
lesní pozemek	283/1	24 355	27
celkem			1 222

Katastrální území Troskovice (768588) – Liberecký kraj tab. č. 4

druh pozemku	číslo parcely dle KN	celková výměra v m ²	dočasné odnětí v m ²
lesní pozemek	586	50 015	4 484
celkem			4 484

- Schvaluje** plán lesnické rekultivace uvedený v materiálu s názvem „**Plán sanace a rekultivace prostoru hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Střeleč (B 3090100)**“ z března 2026, zpracovaný Ing. Adélou Strakovou, jehož součástí je lesnická rekultivace ochranného valu, včetně konečného termínu navrácení těchto pozemků k plnění funkcí lesa do 31.12.2046.
- Zalesnění pozemků proběhne po ukončení dočasného odnětí a v souladu se schváleným lesním hospodářským plánem, kdy bude provedena výsadba dřevin, probírka, prořezávka a dosadba, likvidace nepůvodních druhů.
- Odlesnění jednotlivých odňatých ploch bude prováděno postupně v souladu s etapizací dobývání tak, aby pozemky určené k plnění funkcí lesa plnily své funkce až do doby jejich skutečného využití pro těžbu.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15.05.2026 žádost o vydání JES k záměru „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Střeleč (B-3090100)“ v rozsahu výše citovaného POPD.

Předkládaná dokumentace POPD je zpracována za účelem pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Střeleč (B-3090100), spočívající v rozšíření plošného rozsahu území hornické činnosti v návaznosti na další postup dobývání ložiska.

Navržené řešení představuje plošné rozšíření hornické činnosti zejména západním směrem. Součástí záměru je také posunutí severních a jižních konečných závěrných svahů lomu. V rámci předkládaného POPD dojde ke změně plošného rozsahu území hornické činnosti o cca 16,742 ha, přičemž postup těžby bude realizován v rámci DP Střeleč v rozsahu cca 13,96 ha a současně v rámci DP Troskovice v rozsahu cca 2,78 ha.

Těžba bude prováděna běžnými metodami průmyslové povrchové lomové těžby, přizpůsobenými specifickým podmínkám ložiska sklářských a slévárenských písků Střeleč. Dobývání i úprava suroviny budou nadále probíhat při zachování stávající technologické koncepce. Způsob dobývání, maximální roční objem těžby, technologie úpravy suroviny, dopravní obslužnost ani technická infrastruktura se oproti dosavadnímu provoznímu stavu nemění. V rámci provozu bude využita stávající infrastruktura a stávající technologická zařízení.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Žádost ze dne 15.05.2026 obsahovala všechny náležitosti potřebné pro vydání JES.

Vzhledem ke skutečnosti, že je záměr situován do území dvou krajů – Královéhradeckého a Libereckého a větší část posuzovaného záměru se nachází v Královéhradeckém kraji, je dle ust. § 18 odst. 2 ZJES pro citovaný záměr JES vydáno krajským úřadem.

Krajský úřad dopisem č. j. KUKHK-ZP-2026-11335-3 ze dne 25.05.2026 požádal Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec, o vyjádření ve smyslu ustanovení § 4 ZJES. K vydání uvedeného vyjádření krajský úřad stanovil lhůtu 15 dnů od obdržení citované žádosti.

Vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. KULK 34886/2026 ze dne 03.06.2026 krajský úřad obdržel dne 05.06.2026.

Jelikož citované vyjádření obsahovalo nesouhlas s trvalým odnětím z PUPFL, krajský úřad o této skutečnosti informoval žadatele.

Krajský úřad obdržel dne 08.06.2026 reakci zpracovatele žádosti o ZJES na došlé vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje (Odboru životního prostředí a zemědělství) v rámci JES pro záměr „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Střeleč (B-3090100)“, které je součástí spisu.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Aleš Novák)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona ZOPK nahrazuje JES tyto správní úkony:

1. Výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK ze základních ochranných podmínek uvedených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK.
2. Souhlas dle ust. § 12 odst. 2 ZOPK do krajinného rázu.

Krajský úřad ke zvláště chráněným druhům živočichů uvádí, v souladu se zpracovaným Biologickým posouzením Pokračování těžby na ložisku sklářského a slévarenského písku Střeleč, které v březnu roku 2022 vypracoval RNDr. Adam Véle, Ph.D. (dále také biologické posouzení), následující:

Čmeláci rodu Bombus žijí v koloniích, živí se nektarem kvetoucích rostlin. Žijí na lukách, v zahradách, na polích i v parcích. Hnízda si staví v zemi v různých přirozených dutinách (nory hlodavců), na chráněných místech (v mechu) nebo v trouchnivějících pařezech.

Čmeláci se v ploše záměru vyskytují rozptýleně především na okrajích stávajícího lomu (mimo plochu záměru), méně často na lesních pasekách a při severní hranici zájmového území. Kvalita biotopu: 0 až +1 v důsledku mozaikovitosti území. Čmeláci budou ovlivněni ztrátou biotopů využívaných k rozmnožování i sběru potravy.

V době skrývek lze negativní vlivy těžby hodnotit stupněm -1. Na nových okrajích lomu budou postupně vznikat nové vhodné biotopy a celkový vliv na populaci bude pravděpodobně nulový. Navržená zmírňující opatření: Na okrajích lomu ponechávat neobhospodařované plochy, příp. i podporovat výskyt živných rostlin, což bude dle krajského úřadu realizováno v rámci samovolné sukcese.

Ještěrka obecná obývá sušší nebo slabě vlhká slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace, roztroušeně rostoucími dřevinami a hlubší vrstvou půdy. Vyhýbá se kamenitým a skalnatým místům, kde se nevyskytují zimní úkryty. Pro snůšku si samice vybírá jemnou, sypkou a mírně vlhkou půdu. Běžný je výskyt na ruderalních stanovištích. V ČR se vyskytuje na okraji lesů, lesních mýtinách, křovinatých stráních, mezích a na březích řek i rybníků. Často žije synantropně (železniční náspy, okraje silnic, lomy, zanedbané zahrady).

Výskyt ještěrek byl v ploše záměru zaznamenán při jihozápadním okraji pískovny, v ploše plánovaného pokračování těžby. Očekávat jej lze i na dalších plochách v zájmovém území. Kvalita biotopu: +1.

Ještěrky budou ovlivněny ztrátou biotopu, který využívají k lovu a rozmnožování. Úplně vyloučit nelze ani usmrcení jedinců. V době těžby lze negativní vlivy těžby hodnotit stupněm -1, dojde k dočasnému záboru části vhodného biotopu. Společně s postupným posuvem těžby budou vznikat i nové pro ještěrku vhodné plochy. Vliv po ukončení těžební činnosti lze v porovnání se stávajícím stavem hodnotit jako nulový.

Slepýš křehký je eurytopní druh, bez specifických požadavků na oslunění lokality a charakter vegetace. Obývá nejrozumnější stanoviště, která vykazují určitou míru zemní vlhkosti s bohatou vegetací a dostatkem potravy (plži, žížaly). Důležité jsou denní úkryty (kameny, padlé dřevo, kyprá půda) a místa vhodná ke slunění. Nejhojnější je v listnatých a smíšených lesích. Běžný je i na světlejších okrajích jiných typů lesů, lesních pasekách, křovinatých stráních, starých sadech, kamenolomech, pískovnách, na loukách, okrajích polí, rumišťích, skládkách, parcích a zahrádkách. Výskyt slepýše byl zaznamenán na severní hranici plánovaného rozšíření DP. Očekávat jej lze i v dalších částech zájmového území. Kvalita biotopu: +1.

Slepýši mohou být ovlivněni zábořem biotopu využívaného k rozmnožování a lovu potravy. Úplně vyloučit nelze ani usmrcení jedinců. Vzhledem k výskytu obdobných biotopů i v těsné blízkosti zájmové plochy lze vliv záměru hodnotit stupněm -1. Navržená zmírňující opatření – neprovádět skrývky v době zimování.

Zvláště chráněné druhy živočichů jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK je možné povolit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze v případě převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, kterým je v tomto případě ochrana výše uvedených druhů nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit zároveň jen tehdy, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Vzhledem k charakteru a rozsahu zásahu je splněna podmínka ust. § 56 odst. 1 ZOPK, kdy povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany předmětných druhů, chráněných dle práva Evropských společenství. Je rovněž splněna podmínka dle ust. § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, kdy je možné výjimku povolit pro druhy chráněné také podle práva Evropských společenství v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru, kdy pásek je surovinou strategického významu.

Dále krajský úřad uvažoval, zda existuje jiné uspokojivé řešení, které by mělo menší vliv na dotčené druhy zvláště chráněných živočichů. Vycházel při tom z Oznámení EIA. Zde byla řešena max. varianta rozšíření DP Střelec o 8,9 ha, která byla zamítnuta a současně byla zvažována i nulová varianta, tedy současný stav, který však již v současnosti znamená jisté ovlivnění ZCHD, neboť těžba v lokalitě v menším rozsahu již probíhá. Jiný způsob těžby, tj. bez navýšení DP, by dle Oznámení EIA znamenal zásadní komplikace až znemožnění další plynulé pokračování těžby na ložisku. Z uvedeného tedy vyplývá, že jiné uspokojivé řešení ve smyslu ust. § 56 odst. 1 ZOPK neexistuje.

Vzhledem k vyhodnocenému minimálnímu dotčení jednotlivých zvláště chráněných druhů a vhodnosti biotopů v okolí a očekávané vhodnosti biotopů pro tyto druhy po skončení realizace těžby lze považovat veřejný zájem realizace záměru za převažující nad zájmem ochrany přírody reprezentovaný zde ochranou jednotlivých druhů a jejich populací v lokalitě.

Na základě výše uvedeného krajský úřad povolil výjimku dle ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK pro zvláště chráněné druhy živočichů, které se v lokalitě nacházejí. Záměr bude mít, při dodržení stanovených podmínek, na zmíněné chráněné druhy a jejich biotop jen krátkodobě negativní vliv. Navržené řešení žadatele je optimální v daném rozsahu a návrhu způsobu provedení prací. Pro další minimalizaci negativního vlivu prací nařídil krajský úřad podmínky, které jsou uvedeny ve výroku tohoto rozhodnutí v souladu s biologickým posouzením.

Krajský úřad také podpůrně vycházel ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí, Odboru výkonu státní správy SEVER č. j. MZP/2023/231/1104–He ze dne 28.08.2023.

Krajský úřad je toho odborného názoru, že stanovené podmínky k povolení výjimky ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů (podrobně odůvodněné u popisu jednotlivých druhů) svým účinkem kladně dopadnou i na další, zákonem nechráněné druhy, které se mohou v lokalitě záměru vyskytovat a na které bude mít příprava, realizace či provoz záměru vliv (např. zákonem nechráněné druhy obojživelníků, ryb, hmyzu apod.).

Vliv na dotčené druhy plazů bude zmírněn prováděním skrývek svrchních vrstev (lesní hrabanky) mimo dobu zimování plazů, tj. mimo období od října do dubna kalendářního roku. Ptáci jsou nejvíce ohroženi v době rozmnožování a vyvádění mláďat. Z tohoto důvodu bude kácení dřevin před rozšířením DP realizováno mimo dobu rozmnožování a vyvádění mláďat ptáků. Bude tedy realizováno od září do března kalendářního roku, kdy jsou mnohé druhy mimo svá rozmnožovací teritoria. Z důvodu nutného nastavení kontrol plnění podmínek výjimky dle ust. § 56 odst. 6, resp. ust. § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK bylo stanoveno, že nositel výjimky každoročně k 31.12. vypracuje zprávu, která bude obsahovat termíny realizace kácení a zahájení a ukončení skrývek v daném roce. Tato zpráva bude nejdele do 31.1. následujícího roku předána krajskému úřadu.

Krajský úřad dále dle ust. § 12 odst. 2 ZOPK souhlasí se zásahem do krajinného rázu bez podmínek.

Dle ust. § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Na základě hodnocení vlivu navrhovaného záměru a využití stavby, které zpracoval Mgr. Lukáš Klouda v dubnu roku 2022, a s jehož závěry se krajský úřad ztotožnil lze shrnout následující:

Plánované rozšíření hornické činnosti do západní části ložiska Střeleč vyvolá vlivy na přírodní charakteristiku území. Žádný z klasifikovaných vlivů však nedosáhne zásadně nepříznivé míry, resp. nebude znamenat nepřípustný dopad na přírodní charakteristiku území.

Znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu jedinečné cennosti nebudou v důsledku realizace záměru dotčeny. Nejvýznamnější dopad navrženého záměru z pohledu přírodní charakteristiky území představuje zásah do terénní morfologie, dopad nevyhnutelně spojený s dobýváním. Zásah do reliéfu spočívající v plošném rozšíření těžební deprese (zhloubení) lze s ohledem na jeho stávající postižení s prostorovou návazností připustit. Cenné formy (mezotvary) reliéfu – pískovcové skalní útvary v údolích Žehrovky a jejích přítoků nebudou plánovaným pokračování těžby zasaženy. Projektované rozšíření těžby zaujímá aktuálně z větší části plochu smýceného lesa se zbytkovým porostem (zároveň významný krajinný prvek dle ZOPK). Vykácení zbytkových lesních porostů lze s ohledem na hojné (souvislé) zalesněné půdy v okolí akceptovat. Ovlivnění vizuální charakteristiky území spoluformované prostorovým utvářením, estetickými hodnotami a jimi utvářenými harmonickými vztahy a měřítkem rovněž nepřekročí v důsledku realizace navrženého záměru únosnou míru.

Z hlediska díky ZOPK a jeho § 12, v němž je v odstavci 1 uveden předmět ochrany krajinného rázu v níže uvedených kategoriích, lze míru souhrnně vlivů klasifikovat následovně:

významné krajinné prvky	slabý vliv
zvláště chráněná území	žádný vliv
kulturní dominanty krajiny	žádný vliv
harmonické měřítko	středně silný vliv
harmonické vztahy	slabý vliv

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, navržený záměr nevyvolá zásadně nepříznivý dopad. Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřipustným způsobem současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru, s tím, že z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu lze záměr podle § 12 ZOPK považovat za únosný.

Pro úplnost krajský úřad uvádí, že z pohledu ZOPK nedojde realizací záměru k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK) – při realizaci stavby nedojde ke kácení stromové ani keřové vegetace, nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK). Záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK), neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

B. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D., Ing. Miloslav Chlápek)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska vodního zákona nahrazuje JES závazné stanovisko ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil na www.mzd.gov.cz ani v ochranném pásmu vodních zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz> ani podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

Na pozemku záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Odběr důlních vod je předmětem textu níže.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě povrchových a podzemních vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku lze konstatovat, že tyto zůstanou zachovány, čerpání i vypuštění důlních vod, realizované na základě povolení krajského úřadu bude probíhat i nadále dle vydaných rozhodnutí.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr se vzhledem ke svému charakteru tohoto ustanovení netýká.

Krajský úřad posoudil záměr vzhledem k poloze a povaze z hlediska vlivu čerpání důlních vod (a jejich následného vypouštění) na podzemní a povrchové vody v předpolí lomu. Aby bylo možno ložisko co nejdokonaleji vytěžit, probíhá na základě povolení krajského úřadu snižování hladiny podzemních vod na úroveň 245 m n.m. (s přechodným povoleným snížením až na 242,5 m n.m.), přičemž objem čerpaných vod dosahuje v posledních letech hodnoty 85 l.s⁻¹. Z čerpaných vod je zhruba 5 l.s⁻¹ spotřebováno k provozním účelům (zejména praní vytěženého písku), zbylý objem je vypouštěn do toků Žehrovky (cca 20 l.s⁻¹) a Libuňky (cca 60 l.s⁻¹). Čerpání důlních vod způsobuje pokles hladiny podzemních vod v coniacské zvodni v předpolí lomu, přičemž velikost tohoto poklesu je průběžně monitorována a pravidelně jednou ročně odborně vyhodnocována. Současně probíhá průběžné modelování dopadů čerpání důlních vod na podzemní a povrchové vody v předpolí lomu a tento hydraulický model je každým rokem upřesňován. Za účelem ochrany podzemních a povrchových vod v předpolí lomu byl na základě principu minimální hladiny podzemních vod spuštěn tzv. PREVENTIVNÍ MONITOROVACÍ SYSTÉM (PMS) (podle § 37 odst.1 vodního zákona jde o hladinu, která ještě umožňuje udržitelné užívání vodních zdrojů a která zajistí dosažení dobrého ekologického stavu souvisejících útvarů povrchových vod a vyloučí významné poškození suchozemských ekosystémů).

Podle aktualizovaného hydraulického modelu se při plánovaném posunu těžební linie (a čerpací jímky) západním směrem do prostoru záměru dá v předpolí lomu očekávat pokračující pokles hladiny. Pokud by tento posun byl doprovázen i snížením hladiny v čerpací jímce na 242.5 m n.m., dá se v oblasti lomu očekávat přídatné snížení ještě cca 1 m. Bez většího snižování hladiny k úrovni 242.5 m n.m. lze nicméně očekávat vyznívání poklesů hladiny i v předpolí lomu během 1–2 let. Posun lagun západním směrem do „prostoru záměru“ podle hydraulického modelu vyvolá při zachování snížení hladiny 245 m n.m. zvýšení přítoků do lomu o 7 l.s⁻¹ (oproti současným 85 l.s⁻¹). V případě snížení hladiny v nové čerpací jímce na 242,5 m n.m. je pak dle modelu třeba počítat se zvýšením přítoků o 14 l.s⁻¹. Ani při takto případně zvýšeném objemu čerpaných důlních vod však podle hydraulického modelu nebudou podkročeny hladiny podzemních vod v předpolí lomu stanovené PMS. Důvodně se proto dá očekávat, že při navrhovaném pokračování těžby západním směrem nedojde k nepřiměřenému ovlivnění podzemních a povrchových vod v předpolí lomu. Podmínkou vyloučení těchto nepřiměřených vlivů je pokračování probíhajícího monitoringu podzemních a povrchových vod, stejně tak i pokračování provozu PMS tak, jak je stanoveno v povolení ke snižování hladiny podzemních vod a ve stanoveném způsobu a podmínkách vypouštění důlních vod do vod povrchových.

Záměr se nachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Záměr není v rozporu s ochrannými podmínkami stanovenými tímto nařízením, jelikož se jedná o těžbu vyhrazeného nerostu v dobývacím prostoru dle § 2 odst. 2 písm. d) uvedeného nařízení.

Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal závazné stanovisko s podmínkami, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované dokumentace, zejména POPD.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

C. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje toto JES závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více tzv.: „Dobývací prostor Střeleč“ umístěný v Královéhradeckém kraji a Libereckém kraji, v k. ú. Troskovice, Mladějov v Čechách, Střeleč (přehled pozemků viz kapitola 1.3.4. POPD) (dále také stacionární zdroj).

Ložisko je v současné době dobýváno metodou povrchového jámového lomu po lávkách, za užití trhacích prací. Na ložisku Střeleč jsou těženy písky sklářské, představující jakostnější surovinu s nižšími obsahy barvicích oxidů, a písky slévarenské, které se vyznačují rezavějším zbarvením a vyššími obsahy oxidů železa. Těžba je prováděna selektivně s rozdělením suroviny dle kvality. Způsob těžby, maximální roční objemy, technologie úpravy, dopravní obslužnost ani technická infrastruktura se oproti současnému stavu nemění.

V rámci záměru se plánuje pokračování těžby na stávající těžební bázi. Při pokračování těžby bude nutné pokračovat v čerpání důlních vod. Právě výšková úroveň hladiny vody po vyčerpání určuje i bázi těžby.

Generální postup těžby bude i nadále od východu směrem na západ. Lom je, a nadále bude, těžený selektivní těžbou s možností těžby různých typů suroviny o potřebné jakosti zároveň až na 4 pracovištích (1 skryvkové a až 3 těžební).

V průběhu realizace záměru bude vzhledem k postupu vnitřní výsypky vybudována nová hlavní lomová komunikace, která bude vedena po severozápadní části vnitřní výsypky a dosáhne dna lomu v prostoru čerpací stanice. Bude se jednat o přeložku stávající panelové komunikace vedoucí na dno lomu. Z této komunikace jsou obsluhovány nižší etáže lomu. Odvoz materiálu ze skryvkových a z vyšších těžebních etáží bude prováděn jako v současnosti po lomových komunikacích vedoucích na jednotlivých etážích v severní části lomu.

Stávající stacionární zdroj leží především na území obce Mladějov, okrajově zasahuje do správního území obce Újezd pod Troskami v Královéhradeckém kraji a také Troskovic, které již leží v kraji Libereckém. Záměr pokračování těžby se nachází na území obce Mladějov v k. ú. Mladějov v Čechách a na území obce Troskovice v k. ú. Troskovice.

Nejbližší obytná zástavba je sídlo Hrdoňovice (část obce Újezd pod Troskami), které leží východně od stacionárního zdroje. Nejbližší obcí ve směru pokračování těžby (tedy západním) je obec Mladějov, včetně osady Pařízek. Na severozápadě pak osada Křenovy patřící pod Troskovice. Nejbližší města jsou Sobotka (5,5 km jihozápadně), Rovensko pod Troskami (5 km severně a Jičín (cca 10 km jihovýchodně).

Od geometrického středu stacionárního zdroje je vzdálenost obytné zástavby výrazně větší než 200 m, nejbližším je cca 600 m vzdálený samostatný RD č.p. 11 SV od Mladějova, dále zástavba obce Hrdoňovice cca 800 m, Pařízek cca 900 m, Mladějov cca 1,1 km a Střeleč cca 1,2 km.

Vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření stávající povolené těžby – jedná se o změnu povolení provozu stávajícího zdroje ve smyslu ustanovení § 12a odst. 5 zákona o ochraně ovzduší. Řešený stacionární zdroj je uveden v příloze č. 2a zákona o ochraně ovzduší a vztahuje se na něj dále výjimka uvedená ust. § 12a odst. 1) písm. b) zákona o ochraně ovzduší. Ve smyslu ust. § 27d odst. 3) písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška) nejde o nový stacionární zdroj. Minimální vzdálenost se proto neuplatní.

Údaje o kapacitě stacionárního zdroje:

- Realizací záměru dojde ke změně ve využívání plochy v rozloze 139 600 m² (13,96 ha).
- Těžba bude ve výši cca 850 000 tun ročně, (418 700 m³).
- Roční výše skryvky: 600 000 t/rok (300 000 m³).
- V rámci provozu bude využita stávající infrastruktura a stávající technologická zařízení.
- Pracovní doba v lomu je obecně pondělí až čtvrtek od 6 do 18 hod a v pátek od 6 do 14 hod. Mimořádně není vyloučena ani práce v sobotu, zejména v zimním období, kdy je možno využít přechodně sníženou hladinu vody současně s příznivými klimatickými podmínkami (zmrzlý terén).

Popis technologických celků:

• Skrývkové práce

- Měkká skryvka kvartérních hlín a spraší dosahuje tl. 2-12 m a je prováděna v 1-3 etážích. Těžba je prováděna rypadlem, odvoz nákladními automobily (cca 4 ks).

- Skrývka tzv. první červené polohy a tvrdé polohy tvořena jemnozrnným pískovcem silně zpevněným. Tl. červené polohy je 0,5 až 2,5 m. a tl. navazující tvrdé polohy pevných pískovců je 10 až 15 m. Obě polohy jsou těženy ve třech skrývkových etážích tl. 3 až 5 m.
- Průměrné roční množství skrývek a výklizů za poslední roky bylo cca 220 až 270 tis. m³ (do 550 000 t).
- Budování vnitřní výsypky
 - Na vnitřní výsypce jsou ukládány skrývky kvartérního nadložního spraše a hlíny, skrývky tvrdé polohy tvořené pískovcem, skrývky červené polohy tvořené jemným pískovcem, skrývky červené polohy tvořené pískovcem s nadměrným množstvím železitých škodlivin, výklizové materiály z lomu atd.
 - Tato výsypka bude postupně budována po celou dobu záměru. Roční množství uloženého materiálu bude odpovídat stávajícímu stavu, tedy cca 300 tis. m³, tedy cca 600 000 t (kromě skrývky a výklizů i odpady z úpravy suroviny, zejména kaly z odkalovacích nádrží).
- Dobývání suroviny
 - Rozpojování masívu vrtacími a trhačími pracemi (rotační vrtací soupravy se šnekovým vynášením drtě). Těžba probíhá na 2-3 pracovištích.
 - Manipulace s rubaninou (nakládka a doprava). Nákladní automobily Tatra T 158 Phoenix, kolové nakladače, pásová rypadla.
- Úprava suroviny (primární drcení)
 - Úprava suroviny není předmětem změny záměru, i nadále bude prováděna ve stacionárním zdroji stejným způsobem, jako doposud.
- Sanace a rekultivace

Zhodnocení emisí ze stacionárního zdroje:

- Primární zdroje prašnosti: činnosti spojené se skrývkami, s těžbou a zpracováním pískovce (vrtné práce, trhačí práce, manipulace s materiály, provoz úpravárenské dílny – primární drcení). Obecně lze prašnost dostatečně omezit vhodnými technickými a technologickými opatřeními (např. skrápění, mlžení, odsávání, odtahy, krytování apod.).
- Sekundární zdroje prašnosti: plochy v lomu (skládky skrývek, výklizů, suroviny, otevřená plocha lomu, dopravní komunikace a manipulační plochy. Tato prašnost silně závisí na momentálních povětrnostních podmínkách a technickými a technologickými opatřeními je lze ovlivnit pouze částečně. Využíváno bude i nadále skrápění lomových cest a manipulačních ploch příp. kropení skládek materiálů. Prováděno bude pravidelné čištění zpevněných plocha, čištění provozu aj. opatření. Omezena je rychlost pohybu mechanizace a nákladních aut po areálu.
- Emise oxidů dusíku z dieselových motorů: těžební mechanizace

Pro stacionární zdroje je stanovena technická podmínka provozu uvedena v bodu 4. 5 části II přílohy č. 8 k emisní vyhlášce:

Musí být snižovány emise tuhých znečišťujících látek na všech technologických uzlech včetně skladování a přepravy materiálů, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Lze použít například:

- a) zakrytování třídících a drtících zařízení a všech dopravních cest,
- b) instalaci zařízení k omezování emisí – odprašovací, mlžící, pěnové, skrápěcí zařízení,
- c) opatření pro skladování prašných materiálů – uzavřené skladovací prostory, umísťování venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich skrápění a budování zástěn,

- d) opatření pro přepravu materiálů – pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu zdroje, zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků.

Součástí předložené dokumentace je rozptylová studie s názvem „Pokračování těžby na ložisku sklářského a slévárenského písku Střeleč“, vypracovaná Ing. Janou Kočovou, IČO: 887 81 330, Šantrochova 425, 500 11 Hradec Králové, autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší pro zpracování rozptylových studií (rozhodní MŽP č. j. 3815RS/820/09/KS ze dne 23.11.2009).

V rozptylové studii byly za stávající imisní pozadí považovány hodnoty ČHMÚ z čtverců pětiletých průměrů za léta 2016 až 2020 pokrývající zájmovou lokalitu.

- Roční imisní koncentrace z čtverců pětiletých průměrů za léta 2016 až 2020 je u benzenu 0,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u B(a)P 0,9 ng/m^3 , u NO_2 8,2 – 8,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u $\text{PM}_{2,5}$ 15 – 15,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u PM_{10} 20,3 – 20,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (36 ML je 34,9 – 35,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Pokud by byly brány aktuální hodnoty za pětiletí 2020 až 2024, zájmovou lokalitu by popisovaly koncentrace nižší nebo minimálně stejné.
- Roční imisní koncentrace z čtverců pětiletých průměrů za léta 2020 až 2024 je u benzenu 0,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u B(a)P 0,5 - 0,6 ng/m^3 , u NO_2 6,2 - 6,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u $\text{PM}_{2,5}$ 11,5 - 12,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u PM_{10} 16,9 - 17,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (36 ML je 28,0 - 29,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).
- V případě nejaktuálnějších dat ČHMÚ o požadované imisní situaci by pak byl při realizaci záměru plněn imisní limit s ještě větší rezervou, než uvádí rozptylová studie.

V rozptylové studii byly hodnoceny emise TZL (částice PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$) z těžby sklářských a slévárenských písků, z primárního drcení a ze skryvek. Do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zviření) prachu.

Dále byly hodnoceny emise znečišťujících látek (benzo(a)pyren, benzen, NO_2 , částice PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$) ze spalování motorové nafty v motorech mechanizace a nákladních vozidlech používaných pro převoz suroviny a skryvky.

Modelován byl souběh skryvkových prací na povrchu terénu a těžby na třech (s ohledem na selektivní těžbu) pracovištích – polohách suroviny. V rozptylové studii byl posuzován výpočtový rok 2035, kdy budou zdroje emisí umístěny co nejvíce k jihozápadu, kde je také nejbližší obytná zástavba, ke které se těžba přiblíží – jedná se o nejméně příznivou variantu umístění zdrojů emisí.

Vzhledem k tomu, že se jedná se o pokračování těžby je stávající provoz stacionárního zdroje již zahrnut v požadových imisních koncentracích v předmětné lokalitě. Z hlediska předběžné opatrnosti byly vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek přičteny k imisnímu pozadí v předmětné lokalitě.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru. Provoz záměru lze doporučit v případě realizace všech výše uvedených opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek.

Stacionární zdroj je uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 5. 11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

K žádosti byl předložen odborný posudek pod názvem „Dobývací prostor Střeleč – změna zdroje“, vypracovaný v dubnu 2026 autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. Ing. Josefem Charouzkem, IČO: 183 12 594, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov (rozhodní MŽP č. j. 1662/820/08/IB ze dne 15.05.2008). Zpracovatel v odborném posudku uvedl popis stacionárního zdroje a jeho provozu, zařazení stacionárního zdroje dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, emisní charakteristiku stacionárního zdroje, zhodnotil úroveň znečištění v dané lokalitě. V odborném posudku jsou dále uvedeny opatření vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší PZKO 2020+, Podpůrná opatření k omezení znečištění ovzduší z průmyslu, bod P.5. Kamenolomy.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že předmětný stacionární zdroj znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Předpokladem je dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následných provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a emisní vyhláškou.

Krajský úřad upozorňuje, že k následnému vydání změny povolení provozu stacionárního zdroje, dle ust. § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší. Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší je vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

D. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Daniel Klika, DiS.)

Krajský úřad konstatuje, že JES k výše uvedenému záměru zahrnuje dle ust. § 16 odst. 1 lesního zákona odnětí lesních pozemků. Předložená žádost obsahovala všechny náležitosti dle vyhlášky č. 77/1996 Sb. o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně lesních pozemků v aktuálním znění, včetně termínu předpokládané realizace.

Krajský úřad posoudil vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 03.06.2026, vydané na žádost krajského úřadu v rámci přípravy jednotného environmentálního stanoviska. Ve svém vyjádření Krajský úřad Libereckého kraje vyslovil nesouhlas s trvalým odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa, zejména s odnětím pozemku p. č. 586 v k. ú. Troskovice, a požadoval přepracování Plánu sanace a rekultivace tak, aby po ukončení těžby došlo v maximální možné míře k obnovení hospodářského lesa.

Krajský úřad se tímto odborným názorem podrobně zabýval, stejně jako vyjádřením žadatele k uvedeným připomínkám, avšak neshledal důvody, které by odůvodňovaly změnu závěru o přípustnosti záměru z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Především je třeba uvést, že předmětný záměr nepředstavuje zahájení nové hornické činnosti v dosud nedotčeném území, ale navazuje na již povolenou těžbu ve stanovených dobývacích prostorech Střeleč a Troskovice. Předmětem řízení je pokračování a postupné rozšíření těžby v souladu s Plánem otírky, přípravy a dobývání 2026. Součástí předložené dokumentace je Plán sanace a rekultivace, který řeší celé území dotčené hornickou činností jako jeden funkční, krajinářsky i ekologicky provázaný celek. Krajský úřad se ztotožňuje s odborným závěrem, že výslednou podobu území nelze navrhovat odděleně podle administrativních hranic krajů, ale je nezbytné vycházet ze skutečných geomorfologických, hydrogeologických, ekologických a krajinářských vazeb území.

Krajský úřad dále konstatuje, že při zpracování Plánu sanace a rekultivace byl respektován požadavek uvedený v jednotném environmentálním stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. KULK 15274/2025 ze dne 10.03.2025, aby byly plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa zachovány v maximální možné míře. Dokladem této skutečnosti je zejména úprava návrhu rekultivace ochranného valu, který byl oproti původnímu řešení nově navržen pouze jako dočasně odňatá plocha. Po ukončení plnění své ochranné funkce bude rekultivován lesnickým způsobem a navrácen do pozemků určených k plnění funkcí lesa. Současně bude plnit významnou krajinotvornou funkci, neboť vytvoří přirozené propojení stávajících lesních porostů s rekultivovaným územím a přispěje ke zmírnění vizuálních, hlukových a prašných vlivů těžby.

Pokud jde o ostatní plochy trvalého odnětí, krajský úřad považuje za rozhodující, že jejich rozsah je dán objektivními báňsko-technickými podmínkami, prostorovým rozmístěním zásob výhradního ložiska sklářských a slévarenských písků a technologickým postupem dobývání. Na rozdíl od běžných staveb nelze umístění hornické činnosti libovolně měnit, neboť je bezprostředně vázáno na geologické podmínky a polohu výhradního ložiska. Rozsah odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa proto nebyl stanoven svévolně, ale představuje nezbytný rozsah umožňující hospodárné a racionální využití výhradního ložiska při současném respektování ostatních veřejných zájmů.

Krajský úřad nepochybně, že zachování lesa představuje významný veřejný zájem chráněný lesním zákonem. V posuzovaném případě však bylo nezbytné poměřit tento veřejný zájem rovněž se zájmem na hospodárném využití výhradního ložiska nerostů, ochraně přírody a krajiny, ochraně vodního režimu a výsledném krajinářském uspořádání území po ukončení těžby. Po vyhodnocení všech těchto veřejných zájmů dospěl krajský úřad k závěru, že navržené řešení představuje jejich přiměřenou rovnováhu.

Krajský úřad se rovněž zabýval navrženým způsobem rekultivace. Z odborných podkladů vyplývá, že konečný stav území bude přirozeně zahrnovat vodní plochu vzniklou zatopením vytěženého prostoru důlními vodami, na kterou budou navazovat litorální pásma, písčité břehy a sukcesní porosty odpovídající geologickým a hydrogeologickým poměrům lokality. Vzhledem k charakteru území v bezprostřední návaznosti na CHKO Český ráj považuje krajský úřad za odborně odůvodněné ponechat část území přirozeným sukcesním procesům, které umožní vznik pestré mozaiky vodních, mokřadních, písčitých a lesostepních stanovišť i postupný nástup přirozených dřevinných společenstev. Tento způsob rekultivace podle názoru krajského úřadu lépe odpovídá přírodním podmínkám lokality než plošná lesnická rekultivace celého území.

Krajský úřad přitom přihlédl rovněž ke skutečnosti, že případná plošná lesnická rekultivace navazujících svahů by vyžadovala rozsáhlé terénní úpravy a navážku humózních materiálů, což by mohlo zvýšit riziko transportu živin do nově vzniklé vodní plochy a následně vést ke zhoršení její ekologické kvality. Navržené řešení proto současně sleduje ochranu vodního režimu, podporu biologické rozmanitosti i zachování krajinného rázu území.

Krajský úřad dále konstatuje, že navržená koncepce sanace a rekultivace byla již komplexně posouzena v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na jehož základě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA. V rámci tohoto procesu byly hodnoceny rovněž vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa, krajinu, vodní režim i ostatní složky životního prostředí. Krajský úřad proto neshledal důvody, které by odůvodňovaly odchýlení se od závěrů tohoto odborného posouzení.

Krajský úřad současně konstatuje, že navržený způsob rekultivace není v rozporu s právní úpravou ochrany lesních pozemků. Právní úprava nevychází z předpokladu, že každé trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa musí být ukončeno jejich opětovným zařazením do PUPFL. Naopak ustanovení § 17 odst. 14 lesního zákona výslovně upravuje případy trvalého odnětí, u nichž je po ukončení účelu odnětí stanovena rekultivace formou vodní plochy nebo přírodě blízké obnovy území. Právní řád tedy s takovým způsobem rekultivace výslovně počítá.

Časový postup sanace a rekultivace v zájmovém území hornické činnosti řešeném POPD 2026 je přímo závislý na postupu těžby a je realizován principem průběžné rekultivace za ustupující těžební frontou. Technická sanace, zejména modelace lomových stěn, úpravy dna lomu, tvarování a stabilizace tělesa vnitřní výsypky, bude prováděna průběžně po celou dobu těžby v návaznosti na uvolňování jednotlivých částí území. Biologická rekultivace bude na tyto práce bezprostředně navazovat v místech s vytvořenými vhodnými stanovištními podmínkami. V ploše stávající hornické činnosti tyto práce již probíhají, zatímco v ploše jejího rozšíření se zahájení skryvkových prací předpokládá v roce 2026, přičemž vlastní těžba v ploše rozšíření HČ je plánována na období přibližně 20 let, s předpokládaným dotěžením zásob kolem roku 2046. Biologická rekultivace bude zahrnovat založení travních, keřových a stromových porostů a následnou pěstební péči, která bude u travních a dřevinných výsadeb probíhat minimálně po dobu 3 let. Dočasně odňaté lesní pozemky budou navraceny zpět do lesa a zalesněny dle platné LHO, LHP. Plochy ponechané přirozené sukcesi budou dlouhodobě sledovány a dle potřeby usměrňovány, a to po dobu 20 let, zejména z hlediska eliminace invazních druhů a podpory cílových společenstev. Finální sanace a rekultivace, zahrnující dokončení modelace terénu, stabilizaci výsypky a vznik vodní plochy přirozeným zatopením těžební jámy včetně navazujících litorálních stanovišť, bude realizována až po úplném ukončení těžby na ložisku Střeleč.

Krajský úřad se rovněž zabýval splněním požadavků § 14 odst. 1 lesního zákona. Dospěl přitom k závěru, že předložená dokumentace tyto požadavky naplňuje. Zpracovatel provedl vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení, posoudil možné způsoby následné rekultivace, zohlednil technologické podmínky dobývání, hydrogeologické poměry, ochranu přírody, krajinný ráz i ochranu lesa a navrhl řešení, které představuje přiměřenou rovnováhu mezi ochranou pozemků určených k plnění funkcí lesa, hospodárným využitím výhradního ložiska a ostatními veřejnými zájmy chráněnými právními předpisy. Citované ustanovení přitom nestanoví bezvýjimečnou povinnost obnovit po ukončení těžby hospodářský les na všech plochách dotčených odnětím PUPFL, ale ukládá nalézt řešení nejvhodnější z hlediska všech dotčených veřejných zájmů. Krajský úřad je přesvědčen, že předložená dokumentace tento požadavek splňuje.

Krajský úřad současně přihlédl k tomu, že Krajský úřad Libereckého kraje vydal dne 10.03.2025 pod č. j. KULK 15274/2025 k předmětnému záměru souhlasné jednotné environmentální stanovisko, které je nadále platným podkladem pro navazující řízení a jeho závěry nebyly změněny ani zrušeny. Vyjádření ze dne 03.06.2026 nepředstavuje nové jednotné environmentální stanovisko ani změnu dříve vydaného závazného aktu, ale pouze odborný podklad, který krajský úřad v souladu s § 50 správního řádu vyhodnotil společně s ostatními podklady řízení.

S ohledem na všechny shromážděné podklady, výsledky procesu EIA, charakter záměru, předložený Plán sanace a rekultivace, podmínky stanovené v jednotném environmentálním stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 10.03.2025 a skutečnost, že byly splněny požadavky § 14, § 16 a § 17 lesního zákona i vyhlášky č. 77/1996 Sb., dospěl krajský úřad k závěru, že předložené řešení představuje nejvhodnější možné řešení z hlediska ochrany lesa i ostatních veřejných zájmů. Proto souhlasí s trvalým i dočasným odnětím dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa za podmínek uvedených v tomto jednotném environmentálním stanovisku.

Krajský úřad závěrem upozorňuje žadatele, že podle ust. § 17 lesního zákona, je osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí, je povinna zaplatit poplatek za odnětí lesních pozemků. O výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne orgán státní správy lesů po zahájení realizace odnětí.

E. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b) zákon a o odpadech) ani ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Bc. Zuzana Pappová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně ZPF) je předmětným záměrem dotčen zemědělský půdní fond, konkrétně p. p. č. 794/1 v katastrálním území Mladějov v Čechách. Jedná se o záměr nezemědělského účelu, který dle ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně ZPF vyžaduje odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a je k němu třeba souhlasu dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad sděluje, že k předmětnému záměru udělil Městský úřad Jičín dne 19.03.2026 pod č. j.: MuJc/2026/10355/ZP/VaE souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 0,8538 ha.

Podle ust. § 10 odst. 7 zákona o ochraně ZPF pozbývá souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu platnosti uplynutím 3 let ode dne jeho oznámení žadateli, nestal-li se podkladem pro řízení podle jiného právního předpisu.

Dle ust. § 10 odst. 1 zákona o ochraně ZPF může orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu na žádost změnit podmínky a další skutečnosti v něm stanovené.

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Monika Poláková)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), bylo Ministerstvem životního prostředí jako příslušným orgánem dne 28.08.2023 vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Pokračování těžby na ložisku sklářského a slévarenského písku Střeleč“ na životní prostředí pod č. j. MZP/2023/231/1104–He. Následně byla krajskému úřadu dle ust. § 9a odst. 6 zákona EIA předložena dokumentace pro navazující řízení „Návrh na stanovení dobývacího prostoru Troskovice“ za účelem ověření změn záměru podle § 9a odst. 7 zákona EIA. Krajský úřad následně vydal jako příslušným orgánem dne 27.08.2025 pod č. j. KUKHK-ZP-2025-24494-2 souhlasné závazné stanovisko (tzv. coherent stamp), ve kterém konstatoval, že oproti původně posouzenému záměru nedošlo ke změnám, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **n nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

G E T s.r.o., IČO: 497 02 904, Perucká 2540/11a, Vinohrady, 120 00 PRAHA 2, zastupující na základě plné moci spol. Sklopísek Střeleč, a. s., IČO: 447 95 688, Hrdoňovice 80, 507 45 ÚJEZD POD TROSKAMI

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Obec Troskovice, IČO: 002 76 201, Jivina 6, 512 63 TROSKOVICE
Obec Mladějov, IČO: 002 71 845, Mladějov 45, 507 45 MLADĚJOV

Dále obdrží

Městský úřad Jičín, Odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, Valdické Předměstí, 506 01 JIČÍN

Městský úřad Turnov, Odbor životního prostředí, Antonína Dvořáka 335, 511 01 TURNOV
Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, Liberec IV-Perštýn, 460 01 LIBEREC