



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2026/82374
ZE DNE: 07.05.2026
ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-10378-4
DATUM: 05.06.2026

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
ODDĚLENÍ: vodního hospodářství
TELEFON: 727 949 537
E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0
SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 07.05.2026 žádost spol. AUMOVIO Czech Republic s.r.o., IČO: 620 24 922, Hradecká 1092, 506 01 Jičín, zastoupené na základě plné moci spol. EUROPROJEKT, spol. s r.o., IČO: 438 72 999, Kudrnova 144/17, 150 00 Praha (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „AUMOVIO Czech Republic s r.o., závod Jičín Parní kotelna pro výrobní technologii v hale 1 SO-02“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X01YV2NR, záměr: Z/2026/82374.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace stupně DSP/DJS s názvem „Parní kotelna pro výrobní technologii v hale 1 SO-02“, číslo zakázky: 1142.01/2026, datum 1. vydání: 02/2026 / datum změny: 14.04.2026 (dále také projektová dokumentace), generální projektant: EUROPROJEKT, spol. s r.o., IČO: 438 72 999, Kudrnova 144/17, 150 00 Praha, zodpovědný projektant: Ing. arch. Jan Abt, ČKA: 01183, doplnění zařízení pro výrobu páry, kterou ke svému provozu potřebují určené výrobní linky.

Záměr se nachází v k. ú. Moravčice na pozemku st. č. 47 (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří) a p. č. 41/20 (druh pozemku: ostatní plocha), uvnitř stávajícího již provozovaného areálu.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), se žadateli ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona **vydává souhlas vodoprávního úřadu, bez podmínek.**

Orientační poloha záměru v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK) se nachází na souřadnicích Y: 669720, X: 1014021.

B) Odpadové hospodářství

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech), se žadateli ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech **uděluje souhlas k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby k záměru, bez podmínek.**

C) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší), se žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší **vydává souhlas k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně tzv.: „Parní kotelní soustava - výrobce Georg Hagelschuer GmbH & Co.KG, osazena tělesem kotle výrobce Viessmann Industriekessel Mittenwalde GmbH, typ M73C244, výrobní číslo 73778000500001105, rok výroby 2025 a hořákem typu WM-GL 10/4-A ZM-Tand R, o jmenovitém tepelném příkonu 1250 kW“_umístěný v k. ú. Moravčice na pozemku st. č. 47 a p. č. 41/20, uvnitř stávajícího již provozovaného areálu, bez podmínek.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 07.05.2026 usnesením Městského úřadu Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, č. j. R/2026/98060/2 ze dne 06.05.2026, žádost o vydání JES k záměru „AUMOVIO Czech Republic s r.o., závod Jičín Parní kotelna pro výrobní technologii v hale 1 SO-02“ v rozsahu výše citované dokumentace.

V hale 1 objektu SO-02 areálu společnosti AUMOVIO Czech Republic s r.o., závod Jičín je nutno doplnit zařízení pro výrobu páry, kterou ke svému provozu potřebují určené výrobní linky. Součástí aktuálně předkládaného záměru proto je: 1) osazení nového kompletizovaného výrobku „Parní kotelna“ + požárně stínícího paravanu; 2) připojení „Parní kotelny“ na technické rozvody a instalace (stávající NN elektro objektu a stávající plynovodní a vodovodní instalace objektu a nové rozvody páry k určeným linkám). Objekt parní kotelny je navržen jako kompletizovaný výrobek, tzn. „Parní kotelní soustava“ namontovaná v kontejneru, která může být uváděna do provozu a provozována jako zdroj páry. Hlavní součásti parní kotelní soustavy tvoří: těleso kotle, předeřhříváč spalin a vody, vybavení, elektroinstalace, topeniště, komín.

Umístění plynové kotelny a požárně stínícího paravanu je navrženo před jižním průčelím stávající výrobní haly na ploše, která je součástí stávajících vnitroareálových asfaltem zpevněných manipulačních ploch. Přípojka vodovodu bude ze stávajícího vodovodu v objektu, v délce cca 17 m. V areálu je provozována stávající oddílná kanalizace a stávající stavba je na tento systém připojena. Oproti stávajícímu stavu nedochází k žádné změně v množství ani kvalitě odpadních vod. Navrhovaná „Parní kotelna“ včetně požárně stínícího paravanu bude umístěna pod stávající průběžnou střechou konzolově vyloženou před fasádu výrobní haly. Tato střecha bude i nadále odvádět srážkovou vodu stávajícím způsobem.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Žádost obsahovala všechny náležitosti potřebné pro vydání JES.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES **závazné stanovisko vodoprávního úřadu ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona.**

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil na www.mzd.gov.cz. Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>. Na pozemku záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

Na pozemku záměru se nenacházejí vodní toky ani vodní linie, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemku záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Na pozemku záměru není evidována lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://lapv.vuv.cz/>.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou vzhledem k charakteru záměru negativně ovlivněny. Jedná se o doplnění technologie parní kotelny, umístěné v kontejneru.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr je v souladu s tímto ustanovením. Odpadní vody nejsou produkovány, záměr je umístěn pod stávající střechou, je napojen na stávající areálový rozvod vody.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

B. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje souhlas ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem projektové dokumentace je instalace nové technologie „parní kotelny“ a její napojení na stávající síť. Jedná se o mobilní kontejnerové zařízení umístěné uvnitř areálu na zpevněné manipulační ploše. Při provedení instalace budou vznikat odpady 17 03 02 (asfaltová směs) v množství 10 tun a 17 05 04 (zemina a kamení) v množství 100 tun dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, ve znění pozdějších předpisů (dále také vyhláška), se kterými bude nakládáno dle zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. V případě nálezu odpadních materiálů, které budou obsahovat azbest, bude postupováno dle § 85 zákona o odpadech. S nebezpečnými odpady bude nakládáno odděleně od ostatních stavebních odpadů ze stavby. Z předložené dokumentace vyplývá, že s odpady bude nakládáno dle zákona o odpadech, bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství, a proto krajský úřad vydává souhlasné vyjádření bez podmínek.

C. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje JES závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně tzv.: „Parní kotelní soustava - výrobce Georg Hagelschuer GmbH & Co.KG, osazena tělesem kotle výrobce Viessmann Industriekessel Mittenwalde GmbH, typ M73C244, výrobní číslo 7377800500001105, rok výroby 2025 a hořákem typu WM-GL 10/4-A ZM-Tand R, o jmenovitém tepelném příkonu 1250 kW“ umístěný v k. ú. Moravčice na pozemku st. č. 47 a p. č. 41/20, uvnitř stávajícího již provozovaného areálu (dále také stacionární zdroj).

Popis vyjmenovaného stacionárního zdroje:

Předmětem projektu je osazení nového kompletizovaného výrobku, který tvoří „Parní kotelní soustava“ namontovaná v kontejneru, která bude provozována jako zdroj páry. Hlavní součásti parní kotelní soustavy tvoří: těleso kotle, přehříváč spalin a vody, vybavení, elektroinstalace, topeniště, komín. Výrobce zařízení/sestavy (Georg Hagelschuer GmbH & Co. KG, Gewerbestr. 60, 48249 Dülmen) ve svém technickém podkladu uvádí následující:

Těleso parního kotle

Typ:	Velkovodní kotel s jedním ohništěm
Výrobce tělesa kotle:	Viessmann Industriekessel Mittenwalde GmbH
Typ / výrobní číslo / rok výroby:	M73C244 / 7377800500001105 / 2025
Přípustný výkon páry:	1,3 t/h
Přípustný provozní přetlak:	16 bar
Obsah vody:	3 750 l plně (3 190 l při NW)

Přehříváč spalin a vody – doplňková voda

Výrobce:	Viessmann Industriekessel Mittenwalde GmbH
Typ / výrobní číslo / rok výroby:	ECO 2-MX3-4 / 7377800500001105 / 2025
Provozní přetlak:	22 bar
Obsah vody:	25,6 l
Maximální přípustná teplota:	220 °C
Maximální přípustný výkon:	79 kW

Topení

Typ:	Rychle regulovatelný zemní plyn
Výrobce hořáku / typ:	Weishaupt GmbH WM-GL10/4-A ZM T
Topný výkon hořáku:	max. 900 kW
Max. příkon hořáku	Max. 1250 kW
Komín:	cca 13 m (výška nad zemí), Ø 300 mm (horní volný průměr)

Elektro

Provozní napětí	400/230V 50Hz TN-C-S +/- 5%
Řídicí napětí	230V/50Hz, 24VDC
Připojený příkon	12 kW
Přívodní kabel / max. pojistka	max. 5x10 mm ² / 35A

Navrhovaná „Parní kotelní soustava“ tedy spaluje zemní plyn, spotřebovává vodu, ze které vyrábí páru a pro provoz a řízení spotřebovává elektrickou energii. Žádná jiná média, energie nebo hmoty navrhovaná stavba nespotebovává ani neprodukuje.

Navrhovaná „Parní kotelná“ včetně požárně stínícího paravanu bude umístěna pod stávající průběžnou střechou konzolově vyloženou před fasádu výrobní haly. Tato střecha bude i nadále odvádět srážkovou vodu stávajícím způsobem a ve stávajícím množství, a kromě toho bude chránit i nově navrženou „Parní kotelnou“ včetně požárně stínícího paravanu proti povětrnosti.

Stacionární zdroj je zařazen podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně, jako vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska a na základě doložených podkladů a skutečností konstatuje, že instalace předmětného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Předpokladem je dodržení parametrů zařízení stanovených dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro následný provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a vyhlásky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška).

Krajský úřad upozorňuje, že k následnému vydání povolení provozu stacionárního zdroje, dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, je povinností provozovatele dle tohoto zákona předložit krajskému úřadu žádost zpracovanou dle přílohy č. 7 zákona o ochraně ovzduší.

D. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Ing. Aleš Novák)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchýlný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust § 12 odst. 2 ZOPK.

Záměr se nenachází v ochranné pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť nálezová databáze AOPK ČR neuvádí aktuální výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Ani krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

E. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Danil Klika, DiS.)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

F. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Bc. Zuzana Pappová)

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF), nebude dle předložené dokumentace záměrem dotčen zemědělský půdní fond podle zákona o ochraně ZPF, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 9 zákona o ochraně ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF); § 2 zákona o ochraně ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy); § 8a zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické výroby elektřiny); § 8b zákona o ochraně ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Monika Poláková)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

EUROPROJEKT, spol. s r.o., IČO: 438 72 999, Mgr. Veronika Maurová, Kudrnova 144/17, 150 00 PRAHA, zastupující na základě plné moci spol. AUMOVIO Czech Republic s.r.o., IČO: 620 24 922, Hradecká 1092, 506 01 JIČÍN

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Město Jičín, IČO: 002 71 632, Žižkovo náměstí 18, 506 01 JIČÍN

Dále obdrží

Městský úřad Jičín, Odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, 506 01 JIČÍN