



33602/2026/KHK

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**VAŠE ZNAČKA:** Z/2025/237604  
**ZE DNE:** 19.12.2025  
**ČÍSLO JEDNACÍ:** KUKHK-ZP-2025-37941-6  
**DATUM:** 14.04.2026

dle rozdělovníku

**VYŘIZUJE:** RNDr. Tomáš Nosek  
**ODBOR:** životního prostředí a zemědělství  
**ODDĚLENÍ:** vodního hospodářství  
**TELEFON:** 727 949 537  
**E-MAIL:** tnosek@khk.cz

**POČET PŘÍLOH:** 0  
**SPISOVÝ ZNAK:** 210.1

### JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku  
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 19.12.2025 žádost Města Teplice nad Metují, IČO: 002 73 139, Rooseveltova 15, 549 57 Teplice nad Metují, zastoupeného na základě plné moci spol. HIGHWAY DESIGN, s.r.o., IČO: 275 13 351, Okružní 948/7, 500 03 Hradec Králové (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále JES), k záměru „Nová výstavba Za Školou vč. komunikace“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X01O5945, záměr: Z/2025/237604.

Předmětem záměru je v rozsahu projektové dokumentace pro povolení stavby s názvem „NOVÁ VÝSTAVBA ZA ŠKOLOU VČ. KOMUNIKACE“, číslo zakázky: 14/s/2024, zpracované v 12/2025 spol. HIGHWAY DESIGN, s.r.o., IČO: 275 13 351, Okružní 948/7, 500 03 Hradec Králové (dále také projektová dokumentace), zastoupené Ing. Jiřím Nývltem, autorizovaným inženýrem ČKAIT (číslo autorizace 0601964), tel. 603 163 585, e-mail [jiri.nyvlt@highwaydesign.cz](mailto:jiri.nyvlt@highwaydesign.cz), rekonstrukce a novostavba místní komunikace III. třídy, novostavba veřejného osvětlení za účelem zajištění dopravní obslužnosti rozvojového území obytné výstavby.

Záměr se nachází v k. ú. Teplice nad Metují na pozemcích č. 631/2, 306/5, 305/2, 305/1, 305/5, 336, 310/1, 632, 338, 324/2, 330, 637, 341, 324/1, 328/1.

**Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:**

**I. Záměr je přípustný.**

**II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:**

**A) Vodní hospodářství**

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), se žadateli ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) a e) vodního zákona **uděluje souhlas vodoprávního úřadu bez podmínek.**

Záměr se nachází ve vodním útvaru číslo HSL\_0320 – Metuje od pramene po tok Vlášenska včetně, na souřadnicích v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK) Y: 612805, X: 1002077, dotýká se vodního toku Metuje IDVT10100038 ve správě Povodí Labe, státní podnik, nachází se ve vodním útvaru podzemních vod 41100 Polická pánev.

**B) Odpadové hospodářství**

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech), krajský úřad ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech vydává **souhlas, a to bez podmínek.**

**C) Ochrana zemědělského půdního fondu**

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF) žadateli:

1. Ve smyslu § 9 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s trvalým odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemku v k. ú. Teplice nad Metují o celkové výměře **1,2451 ha** za účelem realizace záměru, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje části pozemků, kterých se tento souhlas týká, viz níže.

Číslo parcely	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
306/5	0,0098	83441	IV.	trvalý travní porost
305/5	0,0161	83421	I.	trvalý travní porost
	0,0193	83441	IV.	
310/1	0,0446	83421	I.	orná půda
330	0,0326	83421	I.	trvalý travní porost
	0,0055	83441	IV.	
324/1	0,0785	83441	IV.	trvalý travní porost

Číslo parcely	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
328/1	0,8616	83441	IV.	orná půda
	0,1771	84067	V.	
<b>Celkem</b>	<b>1,2451</b>			

2. Ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF **uděluje výjimku z povinnosti provést skrývku kulturních vrstev půdy** na trvale odnímané ploše, o celkové výměře **0,0781 ha**, konkrétně na pozemcích p. č. 306/5 a 310/1, jelikož se zde podle pedologického průzkumu nachází vzrostlé dřeviny a zpevněné plochy. Dále byly pozemky v minulosti již dotčeny terénními úpravami a dle pedologického průzkumu se zde orniční vrstva nevyskytuje.
3. Ve smyslu § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF **stanoví podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Podmínky budou provedeny v následujícím rozsahu:
  - a) Před započítáním stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.
  - b) Na trvale odnímané ploše o celkové výměře **1,1670 ha bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy** (dále také ornice). Celkem bude získáno 3 301 m<sup>3</sup> ornice.
  - c) Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:
    - Ornice bude o objemu cca 2 042 m<sup>3</sup> celém rozprostřena za účelem zkvalitnění půdního profilu a zlepšení úrodnosti na pozemek p. č. 324/1 v k. ú. Teplice nad Metují, který je ve vlastnictví žadatele.
    - Ornice o objemu 1 259 m<sup>3</sup> bude rozprostřena na pozemku p. č. 328/1 v k. ú. Teplice nad Metují a využita pro plochu budoucí zeleně.
  - d) O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále také vyhláška ZPF), veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.
4. Ve **smyslu** § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF a v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ZPF na pozemcích požadovaných k trvalému odnětí o výměře **0,6295 ha vymezuje, že se odvodí za toto trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nestanoví.**
5. Ve smyslu § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF pro záměr na pozemcích požadovaných k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře **0,6156 ha, vymezuje předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu**, a to v celkové orientační výši **974 642 Kč.**

#### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 19.12.2025 žádost o vydání JES k záměru „Nová výstavba Za Školou vč. komunikace“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace pro povolení stavby.

Předmětem záměru je stavba technické infrastruktury (dopravní vč. osvětlení) související s plánovanou výstavbou v rozvojovém území dle územního plánu – lokality Z16 a Z111 ve formě rekonstrukce stávající místní komunikace (ulice Za Školou) včetně novostavby chodníku pro pěší a novostavba dopravní sítě v lokalitě nové výstavby dle územního plánu:

Stavba místní komunikace III. třídy a veřejného osvětlení

- rekonstrukce místní komunikace funkční třídy C (obslužná) a novostavba chodníku
- novostavba místní komunikace funkční třídy D (zklidněná / obytná zóna)

Celková délka stavby

komunikace 1.351 m s rozdělením

- větev A – 776 m (rekonstrukce komunikace vč. 280 m novostavba chodníku)
- větev B – 446 m (novostavba komunikace)
- větev C – 47 m (rekonstrukce komunikace a novostavba chodníku)
- větev D – 82 m (rekonstrukce chodníku podél silnice III/301 10)

novostavba veřejného osvětlení

- délka kabelového vedení - 1.400 m
- počet stožárů a svítidel - 43 ks

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Z důvodu lokalizace záměru do území Chráněné krajinné oblasti Broumovsko (dále také CHKO Broumovsko) krajský úřad usnesením č. j. KUKHK-ZP-2025-37941-3 ze dne 30.12.2025 konstatoval, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také ZOPK) bude pro předložený záměr vydáno Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, RP Východní Čechy, Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují společné rozhodnutí ve smyslu ust. § 83 odst. 9 ZOPK, a proto podání žadatele obdržené dne 19.12.2025 v této části postoupil.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti, vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2025-37941-4 ze dne 07.01.2026 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáním ze dne 16.02.2026 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

## A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) a e) vodního zákona, a to z důvodu, že záměr se nachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících a může ovlivnit vodní poměry a dále se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje.

Pojem sousední pozemek je v tomto případě nutno chápat v souladu s výkladem Ministerstva zemědělství č. 62 č. j.: 36407/2004-16300 ze dne 05.10.2005 a nálezem Ústavního soudu Pl. ÚS 19/99 ze dne 22.03.2000 jako vztah prostorové blízkosti a nelze ho omezovat pouze na bezprostřední sousedství (sousedství na základě společné hranice). Vzhledem k tomu, že dešťové vody z pozemků záměru jsou částečně svedeny do vodního toku a existuje tak přímý vliv záměru na ně, jsou uvažovány jako sousední pozemky k pozemkům vodního toku. Současně je zřejmé, že záměrem může dojít k ovlivnění vodních poměrů.

Krajský úřad posoudil záměr ve vztahu k zájmům, chráněným vodním zákonem. Při vydání závazného stanoviska (souhlasu) využil povinnou přílohu žádosti – stanovisko odborného subjektu – Povodí Labe, státního podniku (dále také PLA) zn. PLa/2026/004307 ze dne 27.01.2026, které bylo souhlasné a současně stanovilo celkem 3 podmínky v níže uvedeném znění, ke každé z nich krajský úřad níže uvádí, jak byla zohledněna v závazné části JES.

- 1) S navrženým řešením nakládání se srážkovými vodami z navržené stavby souhlasíme. Likvidace dešťových vod z navržené stavby je v souladu s normami TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.
- 2) K vypouštění regulovaných srážkových vod do veřejné kanalizace musí být vydáno kladné vyjádření jejího správce.
- 3) Během realizace stavby budou dodrženy podmínky stanovené v rozhodnutí o ochranném pásmu vodního zdroje.

Podmínka č. 1 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož se nejedná o podmínku jako takovou, ale pouze o vyjádření souhlasu s navrženým řešením.

Podmínka č. 2 nebyla do závazné části JES převzata, jelikož nereprezentuje zájmy, chráněné vodním zákonem.

K podmínce č. 3 krajský úřad uvádí, že ochranné pásmo 2b vodního zdroje *Adršpach Polická křídlová pánev podzemní zdroj* bylo stanoveno rozhodnutím Okresního úřadu Náchod č.j. 736/91/Vod-Z ze dne 05.02.1991. Podle č.II odst. 2 přechodných ustanovení zákona č. 150/2010 Sb. zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů se „*ochranná pásma stanovená podle dosavadních právních předpisů se považují za ochranná pásma stanovená podle § 30 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.*“, tedy ochranná pásma stanovená opatřením obecné povahy, které dopadá na všechny osoby a subjekty v tomto ochranném pásmu. Platí tedy, že podmínky výše citovaného rozhodnutí jsou pro žadatele již závazné a uvedení této podmínky by způsobovalo duplicitu, proto podmínka nebyla převzata.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska záměr současně posoudil s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není krajskému úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje *Adršpach Polická křídová pánev podzemní zdroj*, které bylo stanoveno rozhodnutím Okresního úřadu Náchod č. j. 736/91/Vod-Z ze dne 05.02.1991 (<https://voda.gov.cz>). Záměr není v rozporu s ochrannými podmínkami, stanovenými uvedeným rozhodnutím.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

V těsné blízkosti záměru (severní část komunikace) se nachází ostatní vodní linie IDVT: 10167812. Za účelem zachování její funkčnosti a nezhoršení odtokových poměrů byla stanovena podmínka č. 1 závazné části JES.

Na pozemcích záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

V místě záměru není evidován žádný odběr povrchové či podzemní vody, který by se záměrem kolidoval, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních a povrchových vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz) ověřil, že na pozemcích záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímo v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů charakterizujících velikost přímého odtoku, tyto nebudou záměrem významně ovlivněny. Za účelem jejich zachování záměr předpokládá realizaci technických opatření k omezení a regulaci odtoku srážkových vod a zachování stávajícího stavu. S regulovaným odtokem prostřednictvím retenční nádrže s s přepadem do dešťové kanalizace a následně vodního toku byl vysloven souhlas správce vodního toku.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr se odvádění odpadních vod a zásobování vodou netýká. Srážkové vody jsou zadržovány v retenční nádrži a regulovaně odváděny do vodního toku Metuje prostřednictvím dešťové kanalizace. Částečně jsou srážkové vody vsakovány v silničních příkopech. Toto řešení je s ohledem na nepříznivé vsakovací poměry v místě v souladu s posloupností způsobů hospodaření se srážkovými vodami, jak ji uvádí výše citované ustanovení vodního zákona.

Z pohledu dotčení podzemních vod z hlediska jejich kvantity a kvality se negativní ovlivnění nepředpokládá, jak krajský úřad ověřil v Inženýrskogeologickém a hydrogeologickém průzkumu „Teplice nad Metují, Za Školou, p.č. 324/1, 328/1“, který vypracovala Hydrogeologická společnost, s.r.o., U Národní galerie 478, 156 00 Praha 5 – Zbraslav, IČO: 264 73 330, odpovědný řešitel Ing. Marek Soukup (Inges, s.r.o. Praha).

Záměr se nachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod *Polická křída* dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Záměr není v rozporu s ochrannými podmínkami, stanovenými tímto nařízením.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem vzhledem k jeho „uzavřenému“ charakteru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu. K posouzení bylo využito uváděné stanovisko PLA.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlas s podmínkami, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

## **B. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)**

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska odpadového hospodářství JES nahrazuje vyjádření ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce stávajících komunikací a výstavba nové komunikace, která bude napojena na jednu ze stávajících komunikací. Při realizaci stavby budou vznikat především stavební a demoliční odpady dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, ve znění pozdějších předpisů (dále také vyhláška), se kterými bude nakládáno dle zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Z předložené dokumentace vyplývá, že s odpady bude nakládáno dle zákona o odpadech, bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství, a proto krajský úřad vydává souhlasné vyjádření bez podmínek.

### **C. Ochrana zemědělského půdního fondu** (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad vydal v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 1,2451 ha.

Záměr je umístěn na zemědělské půdě I. třídy ochrany, přičemž dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF je nutné pro nezemědělské účely upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci. Podle ust. § 9 odst. 5 písm. e) zákona o ochraně ZPF se při rozhodování o záměru nepoužije ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF jedná-li se o záměr na plochách vymezených v územním plánu k nezemědělskému využití. Výše uvedené požadavky jsou splněny faktem, že realizace záměru je v souladu s územně plánovací dokumentací města Teplice nad Metují.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká. Realizací výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF žadateli výjimku z povinnosti provést skrývku kulturních vrstev půdy na trvale odnímané ploše, o celkové výměře 0,0781 ha, konkrétně na pozemcích p. č. 306/5 a 310/1, jelikož se zde podle pedologického průzkumu nachází vzrostlé dřeviny a zpevněné plochy. Dále byly pozemky v minulosti již dotčeny terénními úpravami a dle pedologického průzkumu se zde orniční vrstva nevyskytuje.

Krajský úřad dále v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla trvale odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.

Na základě předložení předběžné bilance skrývky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejího hospodárného využití, která byla podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skrývky, její uložení a hospodárné využití. Dále byla krajským úřadem stanovena podmínka zaznamenání objemu skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a její uložení, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněný ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

Krajský úřad vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11a odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ZPF na pozemcích požadovaných k trvalému odnětí, že se odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,6295 ha dle ust. § 11a odst. 1 písm. g) nestanoví, jelikož na základě předložených podkladů a zjištěných skutečností posoudil, že se trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká plochy, na které proběhne změna druhu pozemku na druh ostatní plocha se způsobem využití zeleň, bude-li dotčený pozemek veřejným prostranstvím.

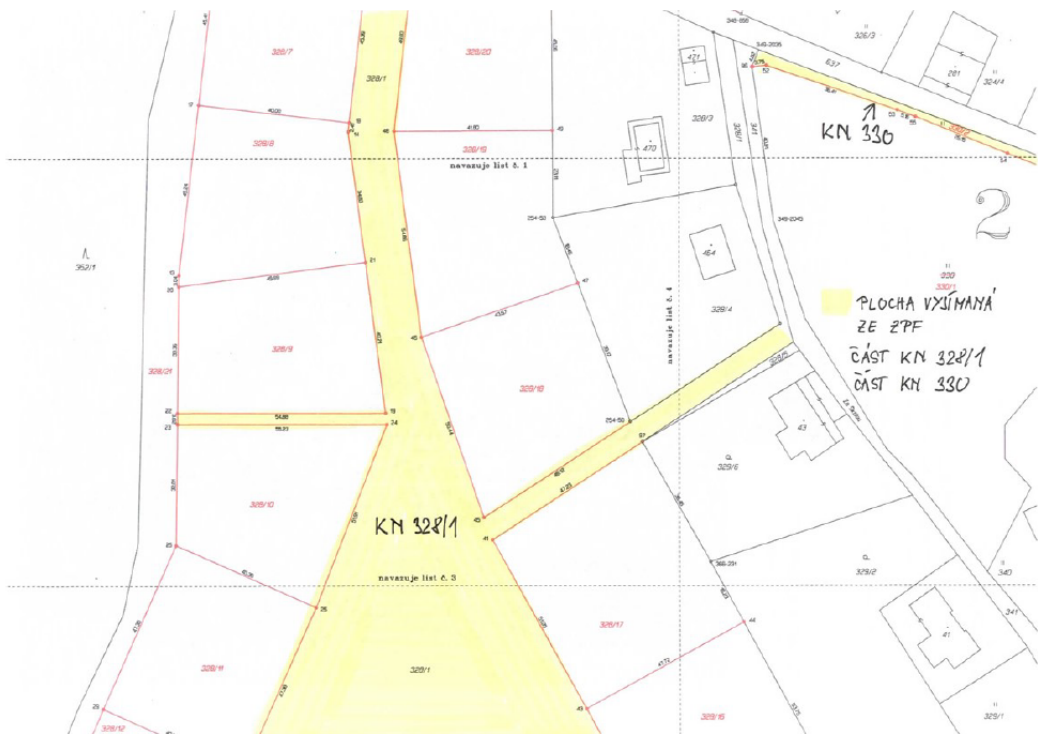
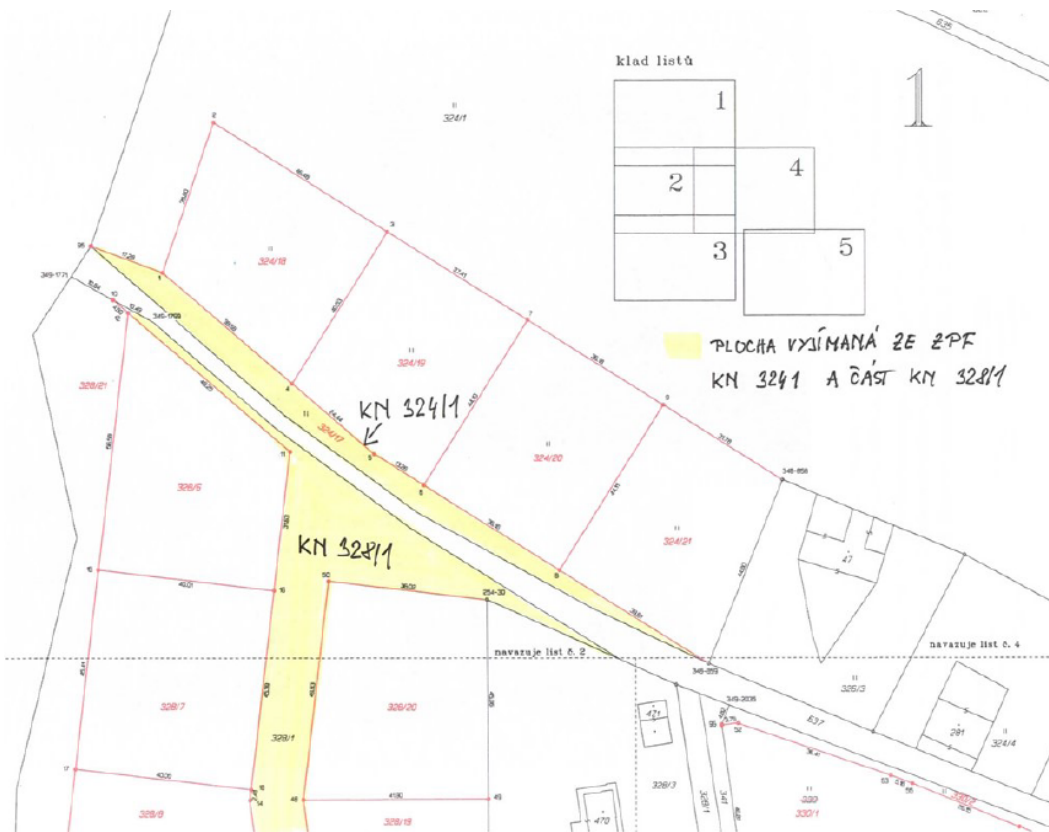
Krajský úřad orientačně vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu a vstupních údajů použitých pro výpočet byl krajskému úřadu předložen v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. c) zákona o ochraně ZPF spolu se žádostí. Při výpočtu byla použita základní cena pozemku podle vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, a to ve výši 2,98 Kč/m<sup>2</sup> pro BPEJ 83441, 4,08 Kč/m<sup>2</sup> pro BPEJ 83421 a 1,22 Kč/m<sup>2</sup> pro BPEJ 84067. Realizací záměru dojde k ovlivnění faktoru životního prostředí, faktoru skupiny B – Chráněná oblast přirozené akumulace vod. V souladu s přílohou části B zákona o ochraně ZPF, byla při výpočtu odvodů za odnětí ze ZPF uplatněna ekologická váha vlivu s koeficientem 10. Krajský úřad shledal, že výpočet byl v souladu s přílohou zákona o ochraně ZPF (Sazebník odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu) a vymezil odvody za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru v orientační výši 974 642 Kč. Podle ust. § 146 odst. 1 daňového řádu se daň zaokrouhluje na celé koruny nahoru.

Konečná výše odvodů bude stanovena v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu po zahájení realizace předmětné akce. V daném případě je příslušným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Broumov.

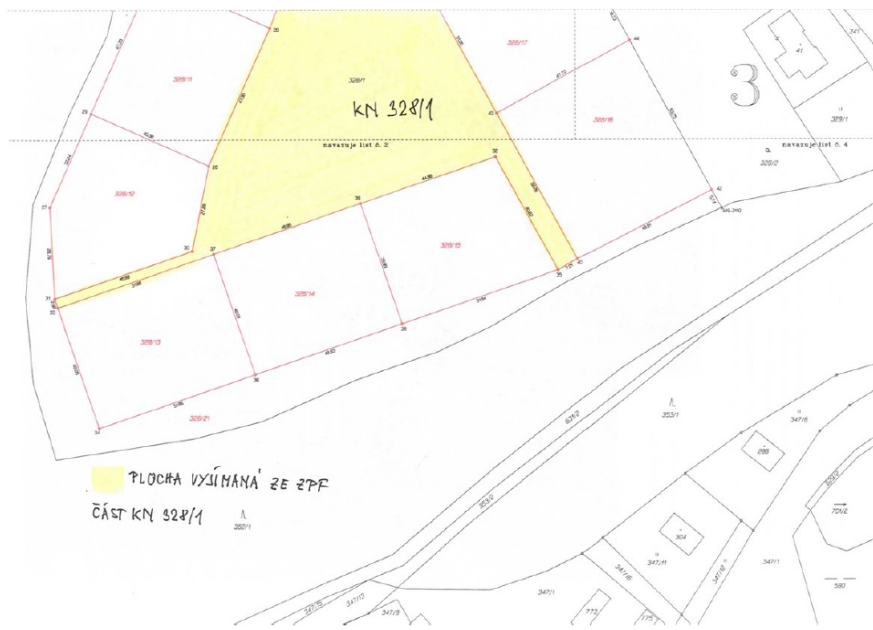
Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že povinnému k platbě odvodů, tj. žadateli, vyplývají ze zákona o ochraně ZPF povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 4 až odst. 6 zákona o ochraně ZPF, zejména pak na povinnosti následující:

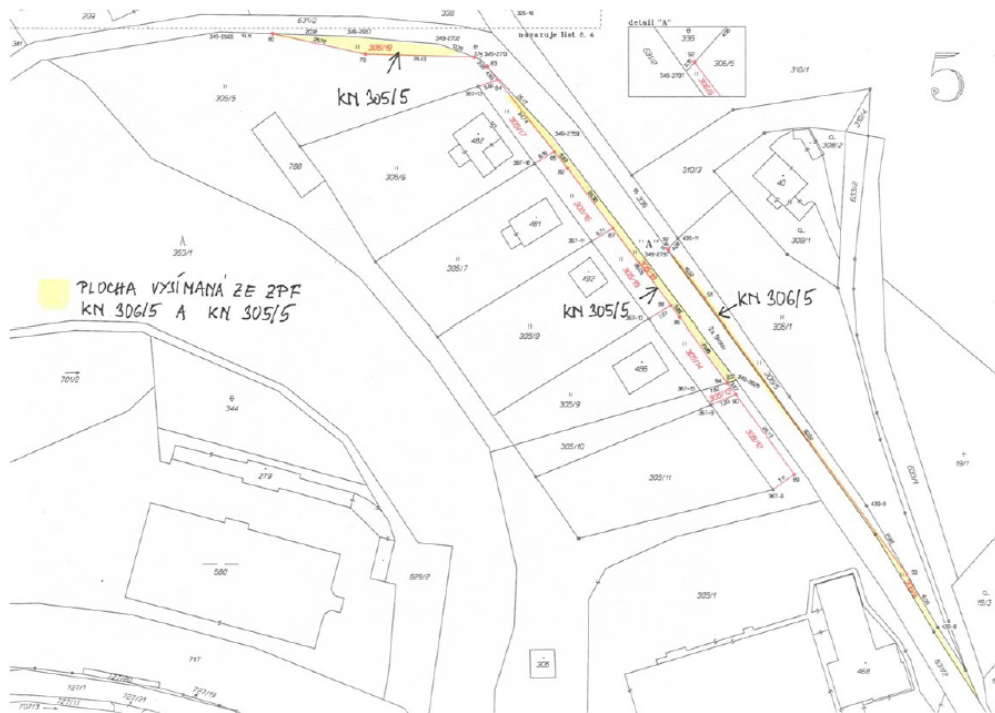
- a) Doručit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Broumov, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci.
- b) Písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Broumov, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, zahájení záměru, a to nejpozději 15 dnů před jeho zahájením.

# Zákres trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu



Zakreslení plochy střední části pozemku KN 328/1 trvale vyjímání ze ZPF. V rohu pak část plochy pozemku KN 330 trvale vyjímání ze ZPF





**D. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Ing. Dana Teplá)**

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

**E. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)**

Krajský úřad konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší nebude nahrazovat jednotným environmentálním stanoviskem závazná stanoviska ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší). Z předložených podkladů nevyplývá vznik stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší ani vznik pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání).

**F. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)**

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

### G. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

### H. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Petra Zamastilová)

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

### I. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Mgr. Michal Brodský, DiS.)

Krajský úřad pro úplnost uvádí, že ve věci zájmů chráněných ZOPK integrovaných do JES bylo CHKO Broumovsko vedeno společné řízení podle § 83 odst. 9 ZOPK, přičemž společné rozhodnutí č. j. SR/0017/VC/2026-3 ze dne 06.02.2026 bylo vydáno samostatně.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podány před uplynutím jeho platnosti.

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákoně závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek  
odborný referent oddělení vodního hospodářství

### **Rozdělovník**

HIGHWAY DESIGN, s.r.o., IČO: 275 13 351, Okružní 948/7, 500 03 HRADEC KRÁLOVÉ,  
zastupující na základě plné moci Město Teplice nad Metují, IČO: 002 73 139,  
Rooseveltova 15, 549 57 TEPLICE NAD METUJÍ

### **Na vědomí** (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Město Teplice nad Metují, IČO: 002 73 139, Rooseveltova 15, 549 57 Teplice nad Metují

### **Dále obdrží**

Městský úřad Broumov, Odbor životního prostředí, třída Masarykova 239, 550 01 BROUMOV