



112787/2025/KHK

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VAŠE ZNAČKA: Z/2025/198599

ZE DNE: 24.10.2025

ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2025-31553-6

DATUM: 08.12.2025

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ: vodního hospodářství

TELEFON: 727 949 537

E-MAIL: tnosek@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0

SPISOVÝ ZNAK: 210.1

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

*podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále také ZJES)*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále také krajský úřad) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) ZJES obdržel dne 24.10.2025 žádost spol. Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., IČO: 498 10 201, Kosičky 127, 503 65 Kosičky, zastoupené na základě plné moci spol. Jitra s.r.o., IČO: 097 69 021, Kaštanová 1160, 674 01 Třebíč (dále také žadatel), o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také JES), k záměru „Dostavba haly na farmě v Mlékosrbech“ (dále také záměr).

Žádost včetně projektové dokumentace byla vložena do Informačního systému stavebního řízení (dále také ISSŘ). ID dokumentace v ISSŘ: SR00X01D2FLW, záměr: Z/2025/198599.

Předmětem záměru jsou v rozsahu projektové dokumentace s názvem „Dostavba haly na farmě v Mlékosrbech“, zpracované v 10/2025 spol. Jitra s.r.o., IČO: 097 69 021, Kaštanová 1160, 674 01 Třebíč (dále také projektová dokumentace), zodp. projektant: Ing. Pavel Trnka, ČKAIT 1400534, pozemní stavby, stavby zemědělského charakteru, které jsou určeny k odchovu nosnic, síla, nové areálové komunikace, nového plotu a zemního valu.

Záměr se nachází v k. ú. Mlékosrby na pozemcích č. 42/5, 42/31, 42/32, 241/42, 241/46, 241/47, 241/48, 241/49.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jako závazné stanovisko:

I. Záměr je přípustný.

II. Jednotlivé nahrazované úkony a podmínky pro povolení záměru:

A) Vodní hospodářství

Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), žadateli ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona vydává **souhlasné závazné stanovisko bez podmínek**.

B) Ochrana ovzduší

Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ovzduší) žadateli ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, vydává **souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenované stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší**

- pod kódem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více, tj.: „Dostavba haly H4 na farmě v Mlékosrbech“,
- pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně tzv.: „6 ks kotlů Jet Master BH 50 na zemní plyn, o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 300 kW“ umístěných v rámci provozovny střediska v Mlékosrbech, **bez podmínek**.

C) Ochrana zemědělského půdního fondu

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně ZPF), žadateli:

1. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF **uděluje souhlas s trvalým odnětím** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemku v k. ú. Mlékosrby o celkové výměře **0,3347 ha** (odnímané pozemky nebo jejich části dle katastru nemovitostí viz tabulka níže) za účelem realizace záměru, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF vymezuje pozemky nebo jejich části, kterých se tento souhlas týká:

Číslo parcely	Odnímaná výměra (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
241/46	0,1312	31300	III.	orná půda
241/47	0,0681	31300	III.	orná půda
241/48	0,1300	31300	III.	orná půda
241/49	0,0054	31300	III.	orná půda
Celkem	0,3347			

2. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF **stanoví podmínky**, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu v následujícím rozsahu:

- a) Před započítáním stavebních prací bude v terénu provedeno zaměření plochy, která je požadována k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.
 - b) Na ploše trvale odnímané půdy o výměře **0,3347 ha bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy** (dále také ornice), a to do hloubky 30 cm. Celkem bude získáno cca 1 004,1 m³.
 - c) Kulturní vrstvy půdy budou hospodárně využity, a to následovně:
 - Ornice z trvalého záboru bude dočasně deponována na trvale odnímané části pozemku p. č. 241/48 v k. ú. Mlékosrby a následovně využita po dokončení výstavby ke zpětnému ohumusování ploch zeleně v okolí nové haly a zemního valu.
 - d) O činnostech souvisejících se skrývkou ornice bude v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále také vyhláška ZPF), veden protokol, kde bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.
3. Ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF pro záměr na pozemcích požadovaných k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře **0,3347 ha, vymezuje předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu**, a to v celkové orientační výši **243 662 Kč**.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 24.10.2025 žádost o vydání JES k záměru „Dostavba haly na farmě v Mlékosrbech“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace.

Předmětem zpracované projektové dokumentace je novostavba haly na odchov vč. velínu, sila a nové areálové komunikace, které se nacházejí v areálu v Mlékosrbech. Stavby jsou na pozemcích investora. Vjezd na pozemek je zajištěn ze stávající komunikace. Terén je rovinný. Staveniště je hodnoceno jako jednoduché. V místě stavby nedojde ke kácení žádných vzrostlých stromů ani jiné zeleně. Celý areál je oplocený a nová část bude do oplocena. Stavba není kulturní památkou, nenachází se v památkové rezervaci ani v památkové zóně.

ČLENĚNÍ SOUBORU STAVEB NA OBJEKTY

2.2.2.4.1 SO-01 NOVOSTAVBA HALY NA ODCHOV vč, VELÍNU

2.2.2.4.2 SO-02 SILA

2.2.2.4.3 SO-03 NOVÉ AREÁLOVÉ KOMUNIKACE

2.2.2.4.4 SO-04 NOVÝ PLOT

2.2.2.4.5 SO-05 NOVÝ ZEMNÍ VAL

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Podle ust. § 3 ZJES žádost o vydání JES musí obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES.

Neobsahuje-li žádost všechny náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán žadatele bez zbytečného odkladu, nejdéle do 10 pracovních dnů ode dne podání žádosti, k odstranění vad žádosti; přitom postupuje tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné. Za tímto účelem příslušný orgán poskytne žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění vad žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala všechny předepsané náležitosti vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. KUKHK-ZP-2025-31553-3 ze dne 05.11.2025 k odstranění vad žádosti s tím, že žadatele zároveň přiměřeně poučil, že pokud neodstraní ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání JES, nemůže být takové stanovisko vydáno.

Žadatel podáními ze dne 19.11.2025 a 01.12.2025 všechny předepsané náležitosti doplnil tak, aby mohlo být JES vydáno.

Krajský úřad následně posoudil záměrem dotčené jednotlivé složky životního prostředí a shledal, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru na základě níže uvedených důvodů.

A. Vodní hospodářství (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu vodního zákona nahrazuje JES závazné stanovisko vodoprávního úřadu ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad při vydání závazného stanoviska posoudil předmětný záměr s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území, což krajský úřad ověřil v mapách záplavových území v aplikaci ISVS – VODA na <https://voda.gov.cz> a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

V místě záměru není vodoprávnímu úřadu známa existence žádného stávajícího vodního díla, které by se záměrem kolidovalo.

Záměr se nenachází v území ochranných pásem vodních zdrojů, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci ISVS – VODA na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází hlavní odvodňovací zařízení ani vodní tok, což vodoprávní úřad ověřil v aplikaci ISVS – VODA na <https://voda.gov.cz>.

Na pozemcích záměru se nenachází podrobné meliorační zařízení, což vodoprávní úřad ověřil ve Veřejném registru půdy LPIS.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních vod Českého hydrometeorologického ústavu vodoprávní úřad v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se žádný pozorovací objekt této sítě nenachází.

Z pohledu dotčení pozemků záměru starými ekologickými zátěžemi byly stavební pozemky prověřeny v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. Přímě v místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů lze sdělit, že tyto nebudou záměrem ovlivněny. Dešťové vody ze střech budou vsakovány prostřednictvím případného přetoku požární nádrže na okolních pozemcích, jedná se tedy o redistribuci dešťových vod. Vody ze zpevněných ploch budou vsakovány do okolních zatravněných ploch.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou lze konstatovat, že záměr není v rozporu s tímto ustanovením. Zásobování pitnou vodou nově navržených objektů je řešeno připojením na stávající areálové vodovodní rozvody, odpadní vody z prostoru haly budou svedeny do jímky – W1 splaškové vody z mytí haly a podle potřeby vyváženy na ČOV. Toto řešení bylo navrženo s ohledem na fakt, že odpadní z mytí haly jsou produkovány nepravidelně, pouze jednou za 4 měsíce, což neumožňuje využití procesu biologického čištění z hlediska zásobování živinami a biologické čištění tedy není technologicky možné.

Záměr se nenachází ve stanoveném území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Východočeská křída) dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu / potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / potenciálu.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, udělil souhlasné závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona bez podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle v závazné části citované projektové dokumentace.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o pohřebnictví) krajský úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ust. § 17 odst. 2 tohoto zákona, jelikož se nejedná záměr zřízení veřejného pohřebiště.

B. Ochrana ovzduší (vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ovzduší nahrazuje toto JES závazné stanovisko dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahující vyjmenované stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší

- pod kódem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více, tj.: „Dostavba haly H4 na farmě v Mlékosrbech“,
- pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně tzv.: „6 ks kotlů Jet Master BH 50 na zemní plyn, o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 300 kW“ umístěných v rámci provozovny střediska v Mlékosrbech (dále také stacionární zdroje).

Popis stacionárních zdrojů

Jedná se o modernizaci stávající provozovny zemědělského areálu, minimální vzdálenosti dle ust. § 12a zákona o ochraně ovzduší se na daný stacionární zdroj nevztahují dle ust. § 12a písm. a) zákona o ochraně ovzduší.

Předmětem záměru je modernizace odchovny kuřic – Mlékosrby. Podstatou modernizace je dostavba haly č. 4 na farmě v Mlékosrbech. Po realizaci záměru budou v provozu haly č. 2, 3 a 4. Součástí uvedeného záměru dojde zprovozněním haly č. 4 a ukončení provozu haly č. 1.

Celkové kapacity odchovu kuřic se mění ze 127 000 ks na 122 250 ks.

Stávající povolená kapacita

Chovné haly	Kategorie chované drůbeže	Kapacita chovu (max. počet jedinců)	Typ chovu	Vypočtené emise amoniaku (kg) bez sniž. technologií	Vypočtené emise amoniaku (kg) se sniž. technologií
1	kuřice	50 000	Klecový	13 500	8 500
2	kuřice	55 000	Klecový	14 850	9 350
3	kuřice	22 000	klecový	5 940	3 740
celkem		127 000		34 290	21 590

Nová plánovaná kapacita

Chovné haly	Kategorie chované drůbeže	Kapacita chovu (max. počet jedinců)	Typ chovu	Vypočtené emise amoniaku (kg) bez sniž. technologií	Vypočtené emise amoniaku (kg) se sniž. technologií
1	-	-	-		
2	Kuřice	61 640	voliérový	16 642,8	8 185,8
3	nosnice	4 126	Volný	1 138,3	716,7
4	kuřice	56 394	voliérový	15 226,4	7 489,1
celkem		122 250		33 077,5	16 391,6

- změna typu chovu v hale č. 2 z klecového chovu na voliérový chov, a navýšení počtu kusů kuřic z 55 000 na 61 640 kuřic,
- změna chovu v hale č. 3 z 22 000 kusů kuřic na chov 4 216 kusů nosnic,
- ukončení chovu v hale č. 1,
- výstavba haly č. 4 je plánovaná o kapacitě 56 394 kusů kuřic.

Výrobní program (chovný cyklus) a technologie výroby

Jednodenní kuřice jsou naskladňovány do hal. Odchovný cyklus trvá přibližně 15 týdnů, kdy se kuřice odváží z odchovu na chovné haly (snáškové haly) mimo zařízení. Ročně v odchovných halách proběhnou přibližně 2 – 3 odchovné cykly.

V rámci nové haly bude praktikován systém technologie – stáj voliérového odchovu nosnic.

Pozemní (stavební) objekty v areálu

- SO 01 Novostavba haly č. 4 na odchov vč. velínu – jedná se o novou halu, která bude postavena dle welfare, bude se jednat o halu na odchov.
 - zastavěná plocha 1.632 m²
 - obestavěný prostor 8.132,7 m³

- podlahová plocha podle jednotlivých funkcí 1.512,9 m²
- typ navržené technologie zemědělská technologie – pro odchov nosnic
- předpokládané kapacity provozu a výroby 56.394 ks S
- SO 02 Sila – bude sloužit pro uskladnění krmení pro zvířata. Zastavěná plocha 24,5 m².
- SO 03 Nové areálové komunikace – jedná se o nové komunikace uvnitř areálu. Zastavěná plocha asfaltová 1.405 m², přídlažba 30 m.
- SO 04 Nový plot – bude proveden nový plot. Celková délka 183 m + posuvná brána š. 6 m.
- SO 05 Nový zemní val – bude sloužit pro odclonění hluku z nové haly do vesnice. Zastavěná plocha 361 m², obestavěný prostor 970 m.

Popis technologie haly č. 4

V hale budou umístěny 4 řady třítážové technologie.

Tato technologie je navržena tak, aby kuřice měly co nejjednodušší přechod do obdobného zařízení určeného k produkci konzumních vajec a zejména, aby si nacvičily volný pohyb po více etážích. Jednodenní kuřata budou naskladněna do prostřední etáže, kde je také nejrovnoměrnější teplota, a i obsluze poskytuje nejlepší přehled. Zde zůstávají uzavřeny až do cca 21. dne stáří, nebo pokud budete požadovat více prostoru pro pohyb, může být v cca 10. dnu 50 % přeskladněno do spodní etáže. V 4. týdnu života pak budou etáže s kuřaty otevřeny a tím umožněn volný pohyb po stáji tak, aby se mohly naučit skákat a létat. Po vyskladnění, v cca 16. týdnu jsou zvířata již schopna ihned najít krmivo, klidovou zónu i hrabaniště. Ve snáškové technologii je pak pouze otázkou chvíle, než po naskladnění najdou vše potřebné. Technologie je včetně automatického vyklápění nalétávacích hřadů a kompletním drátěným stropem. Součástí jsou také dělící příčky do 1. a 2. etáže s možností sklápění a propojování 2,4 m dlouhých oddělení mezi sebou. Na přání je možné tyto příčky zdvojnásobit a rozdělit technologii na sekce dlouhé 1,2 m. Oproti standardu je také 3. etáž technologie vybavena výškově nastavitelným napájecím systémem. Součástí nabídky jsou také krmné okruhy pro 3. etáž s nad nimi napevno instalovanými hřady. Ty se využijí zejména v případě, kdy budete chtít využít zařízení pro odchov kuřic do klecí a nebudete je chtít pouštět na podestýlku. Dalším nadstandardním prvkem výbavy jsou rychlé pohony pro krmné řetězy ve všech patrech. Pohony zajistí pohyb krmného řetězu rychlostí 18 m/min, což přispívá i k rychlému vysakování malých kuřat ze žlábků a zároveň také ke zkrácení doby nutné pro zakrmení celého systému.

Stacionární zdroj je zařazen podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kód 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku 5 t a více, jako vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Pro zdroje uvedené pod kódem 8. dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší nejsou podle přílohy č. 8 část II. bod 7.1. vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále také emisní vyhláška) stanoveny emisní limity znečišťujících látek, ale je stanovena technická podmínka provozu.

Vytápění haly č. 4

Hala je vytápěná pouze pár týdnů v roce, jinak ostatní týdny si halu vytopí sami kuřice. Vytápění haly H4 bude zajištěno 6 topidly na plyn o celkovém výkonu 267 kW a jmenovitém tepelném příkonu 300 kW. Jedná se o topidla umístěné na stěně a odtah bude řešen 3,5 m dlouhými nerezovými komíny.

Základní technické údaje nového stacionárního zdroje:

Výrobce	Jet Master
Typ	BH 50
Počet kotlů	6
Palivo	Zemní plyn G20
Jmenovitý tepelný výkon 1 kotle	45 kW
Jmenovitý tepelný příkon celkem	300 KW
Účinnost kotle	90%
Výhřevnost (jmenovitá)	38 MJ/m ³
Spotřeba paliva	4,554 m ³ /h
Teplota spalin za kotlem	264°

Technické údaje o komínech:

Výška komínu	Jedná se o přímý komín z kotlů, které budou osazeny 0,7 m nad střechu haly
Materiál komínu	Třívrstvý nerezový komín
Počet komínů	6 ks

Stacionární zdroj je zařazen podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně, jako vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Velín objektu SO 01 bude vytápěn el. přímotopy.

K žádosti o závazné stanovisko byl předložen odborný posudek pod názvem „Dostavba haly na farmě v Mlékosrbech“ zpracovaný v říjnu 2025, autorizovanou osobou podle ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. Ing. Bohuslavem Poppem, se sídlem Podůlšany 27, 533 45 Podůlšany, IČO: 686 99 841 (rozhodní MŽP č.j. 212/870/11/P-LH). Zpracovatel v odborném posudku uvedl popis stacionárního zdroje a jeho provozu, emisní charakteristiku stacionárního zdroje, doporučení podmínek pro provoz stacionárního zdroje, zhodnotil zdroj v rámci programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severovýchod–CZ05. V závěru uvádí, že stacionární zdroj plní technickou podmínku provozu uvedenou v emisní vyhlášce v příloze 8 části II. bodu 7.7. V závěru odborného posudku je uvedeno, že z hlediska posouzených údajů lze stacionární zdroj považovat za akceptovatelný a není v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí:

Krajský úřad posoudil žádost o vydání závazného stanoviska a na základě výše uvedených podkladů a skutečností vydal souhlasné závazné stanovisko. Změna stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě za předpokladu dodržení parametrů zařízení stanovených předloženou dokumentací a dodržování podmínek stanovených pro provoz stacionárního zdroje zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcím předpisem emisní vyhláškou.

C. Ochrana zemědělského půdního fondu (vyřizuje: Ing. Tereza Ruhle)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona o ochraně ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF za účelem realizace záměru.

Krajský úřad udělil v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 0,3347 ha.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká. Realizaci výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad dále v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF stanovil podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla trvale odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy (viz podmínka a). Na základě předložení předběžné bilance skrývky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejich hospodářného využití, které byly podkladem k žádosti v souladu s ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, stanovil krajský úřad množství skrývky, její uložení a hospodářné využití (viz podmínky b) a c). Podmínka d) byla krajským úřadem stanovena z důvodu, aby byl zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále aby mohla být posouzena ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy půdy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy. Výše uvedené podmínky budou zajištěny v souladu s ust. § 14 vyhlášky ZPF tím, kdo je oprávněný ze souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, tedy žadatel.

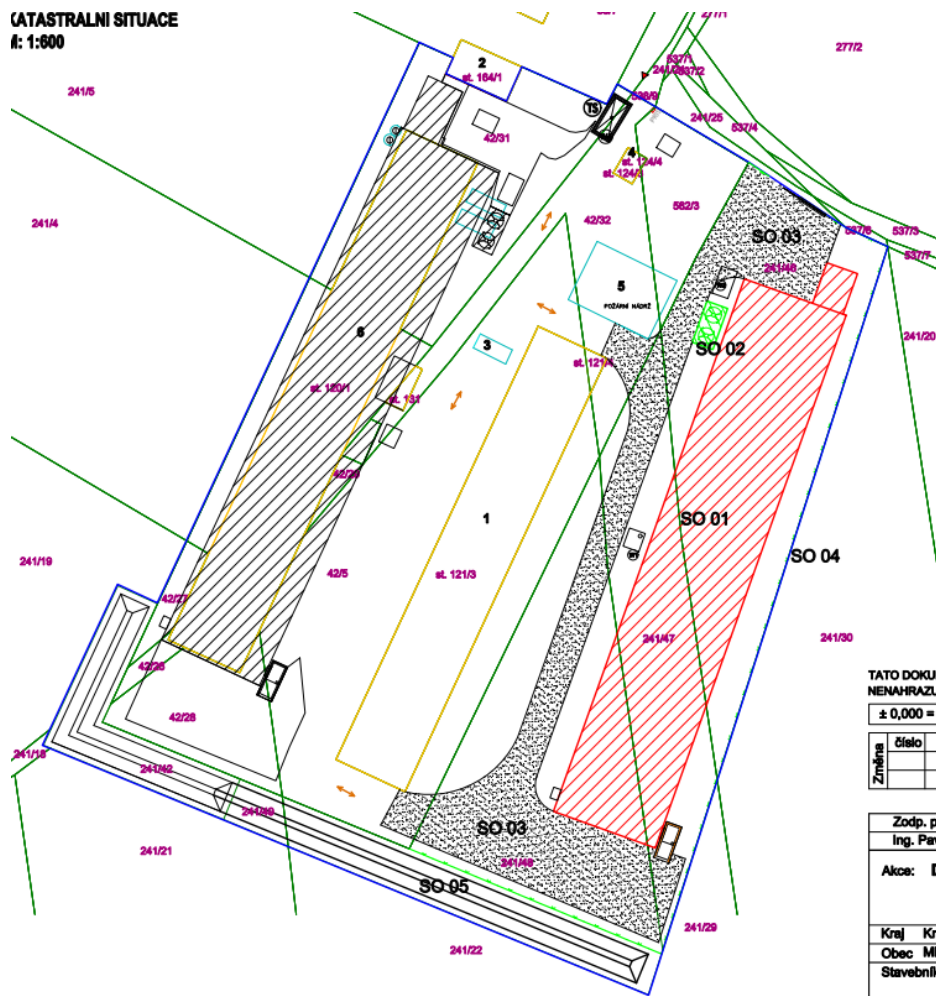
Krajský úřad orientačně vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu a vstupních údajů použitých pro výpočet byl krajskému úřadu předložen v souladu s ust. § 9 odst. 6 písm. c) zákona o ochraně ZPF spolu se žádostí. Při výpočtu byla použita základní cena pozemku podle vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, a to ve výši 14,56 Kč/m² pro BPEJ 31300. Realizaci záměru nedojde k ovlivnění faktorů životního prostředí, které by byly negativně ovlivněny odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Krajský úřad shledal, že výpočet byl v souladu s přílohou zákona o ochraně ZPF (Sazebník odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu) a vymezil odvody za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru v orientační výši 243 662 Kč. Podle ust. § 146 odst. 1 daňového řádu se daň se zaokrouhluje na celé koruny nahoru.

Konečná výše odvodů bude stanovena v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu po zahájení realizace předmětné akce. V daném případě je příslušným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Nový Bydžov.

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že povinnému k platbě odvodů, žadateli, vyplývají ze zákona o ochraně ZPF povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 4 až odst. 6 zákona o ochraně ZPF, zejména pak na povinnosti následující:

- 1) Doručit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Nový Bydžov, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci.
- 2) Písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě Městský úřad Nový Bydžov, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy krajskému úřadu, zahájení záměru, a to nejpozději 15 dnů před jeho zahájením.

Zákres trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu



D. Ochrana přírody a krajiny (vyřizuje: Mgr. Luděk Milan)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také ZOPK), nedojde v souvislosti s realizací záměru k zásahu do významného krajinného prvku definovaného v ust. § 4 odst. 2 ZOPK, nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK), nebude prováděno kácení dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 1 ZOPK), nebude docházet k ničení, poškozování nebo upravování jeskyní (§ 10 odst. 2 ZOPK), nebude zasahováno do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 ZOPK. Záměr se nenachází v ochranné pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, neboť tyto nebudou jeho realizací dotčeny. Záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 ZOPK, neboť nálezořová databáze AOPK ČR neuvádí aktuální výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Ani krajský úřad nemá o výskytu zvláště chráněných druhů v území žádné informace. Záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK) neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

Krajský úřad dále uvádí, že dle ust. § 5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Na základě výše uvedeného záměr nevyžaduje vydání žádných právních aktů dle ZOPK.

E. Odpadové hospodářství (vyřizuje: Ing. Klára Dvořáková)

Z pohledu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o odpadech) krajský úřad konstatuje, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že nebudou prováděny terénní úpravy a ani odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech). Realizací záměru rovněž nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b) zákon a o odpadech) ani ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého (§ 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o odpadech.

F. Ochrana podle lesního zákona (vyřizuje: Bc. Daniel Klika)

Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon) krajský úřad konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto nebudou vydávána stanoviska dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků), dle § 14 odst. 2 lesního zákona (souhlas s dotčením pozemků PUPFL do 30 m od okraje lesa) ani stanovisko dle § 16 lesního zákona (odnětí pozemků PUPFL).

G. Prevence závažných havárií (vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.)

Z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o prevenci), se dle předložené dokumentace nejedná o povolení nového objektu (§ 49 odst. 3 zákona o prevenci) ani o realizaci nové stavby (mimo jednoduché stavby) v dosahu havarijních projevů stávajícího objektu (§ 49 odst. 4 zákona o prevenci), a proto nebudou vydávána stanoviska ve smyslu uvedených ustanovení zákona o prevenci.

H. Zákon o geologických pracích (vyřizuje: Ing. Pavel Merunka, Ph.D.)

Krajský úřad konstatuje, že JES nenahrazuje vyjádření krajského úřadu vydávané ve smyslu ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o geologických pracích). Podle tohoto ustanovení může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, v nichž pak stavební úřady budou moci vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. Taková území však dosud nebyla vymezena, a proto předmětné ustanovení dosud nelze aplikovat.

I. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (vyřizuje: Ing. Šárka Valentová)

Krajský úřad konstatuje, že z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA), nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem EIA, neboť z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ust. § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl krajský úřad k záměru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Krajský úřad závěrem uvádí, že JES **nahrazuje** souhlasná závazná stanoviska z hlediska vlivů na zájmy chráněné podle:

- zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní složky životního prostředí nejsou záměrem dotčeny a JES tak **nenahrazuje** z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent oddělení vodního hospodářství

Rozdělovník

Jitra s.r.o., IČO: 097 69 021, Kaštanová 1160, 674 01 TŘEBÍČ, zastupující na základě plné moci spol. Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., IČO: 498 10 201, Kosičky 127, 503 65 KOSIČKY

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES)

Obec Mlékosrby, IČO: 002 69 140, Mlékosrby 51, 50351 MLÉKOSRBY

Dále obdrží

Městský úřad Nový Bydžov, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 504 01 NOVÝ BYDŽOV