

MĚSTO LIBÁŇ

náměstí Svobody 36, 507 23 Libáň

Komise pro projednávání přestupků

Č. j.: KP 3412/13/2023-6

v Libáni dne 27.3.2024

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Přemysl Hašlar

Vyřizuje: Mgr. Jana Valnohová

Obviněný:

Komise pro projednávání přestupků města Libáň, věcně a místně příslušný správní orgán, vydává podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) tento

PŘÍKAZ

I. Obviněný .

se uznává vinným z přestupku proti občanskému soužití podle ust. § 7 odst. 1 písm. a), c) bod 1 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „zák. o některých přestupcích“), kterého se dopustí ten, kdo jinému ublíží na cti tím, že ho zesměšní nebo ho jiným způsobem hrubě urazí a úmyslně naruší občanské soužití tak, že jinému vyhrožuje újmou na zdraví, kterého se dopustil tím, že dne 10.7.2023 kolem 14:10 hodin v Libáni před závodem Antolin Libáň na adrese Komenského 30, 507 23 Libáň, slovně napadnul pana I. , trv. bytem , a vyhrožoval mu újmou na zdraví, se slovy „ty moc nečum buzno z růžového baráku, nebo vylezu a rozbiju ti držku, žádný právník ti nepomůže“.

II. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá podle ust. § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a dle § 7 odst. 4 zák. o některých přestupcích správní trest **pokuty ve výši 1.500,- Kč**, která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí připojenou složenkou.

III. Podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se obviněnému ukládá **povinnost** nahradit náklady řízení (stanovené § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.), **ve výši 1.000,- Kč**, a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí připojenou složenkou.

Správní orgán pro informaci uvádí, že podle § 30 odst. 1 písm. a) zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich promlčecí doba činí 1 rok. Podle § 31 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich promlčecí doba počíná běžet dnem následujícím po dni spáchání přestupku. Běh této lhůty se však podle ust. § 32 odst. 2 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich přerušuje oznámením o zahájení řízení o přestupku, vydáním rozhodnutí, jímž je obviněný uznán vinným nebo vydáním rozhodnutí o schválení dohody o narovnání, přičemž přerušením promlčecí doby počíná promlčení doba nová. Pokud byla promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 3 roky od jeho spáchání.

Odůvodnění:

Správní orgán má za to, že skutkový stav ve věci obviněného byl zjištěn v takové míře, že neexistují důvodné pochybnosti o pravdivosti uvedených zjištění, z nichž správní orgán při hodnocení přestupku obviněného vycházel.

Z protiprávního jednání obviněného, výpovědi svědků a z dalších shromážděných důkazů je zřejmé, že skutková podstata přestupku proti občanskému soužití, tak jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, byla ze strany obviněného naplněna, a to nejen po stránce formální, ale i materiální, neboť na základě výše uvedeného jednání došlo k porušení právem chráněných zájmů, tak jak stanoví zákon o některých přestupcích.

Správní orgán po zhodnocení všech důkazů jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti, dospěl k závěru, že obviněnému bylo prokázáno spáchání shora uvedeného skutku v rozsahu popsaném ve výroku tohoto rozhodnutí.

Při uložení správního trestu správní orgán zvážil veškerá kritéria spáchaného činu, okolnosti případu, jeho závažnost a společenskou nebezpečnost, dále způsob spáchání a jeho následky. V evidenci přestupků nemá obviněný veden žádný záznam.

Správní orgán uložil obviněnému po důkladné úvaze všech uvedených kritérií správní trest pokuty, kdy horní hranice stanovená zákonem činí 20 000,- Kč. Správní orgán obviněnému uložil pokutu ve výši 1 500,- Kč, tedy při samé spodní hranici uvedeného rozpětí.

Jelikož vydání tohoto příkazu není prvním úkonem v řízení, uložil správní orgán dle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. obviněnému povinnost zaplatit náhradu nákladů řízení v paušální částce 1000,- Kč. O snížení částky obviněný nepožádal a správní orgán pro moderaci její výše neshledal žádný důvod.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může obviněný podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor nejpozději do 8 dnů po dni doručení tohoto příkazu, a to podáním učiněným u Městského úřadu v Libáni. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí podaného odporu není přípustné.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Za správnost vyhotovení:

Mgr. Jana Valnohová



Mgr. Přemysl
Hašlar

Digitálně podepsal
Mgr. Přemysl Hašlar
Datum: 2024.03.27
12:31:38 +01'00'

Mgr. Přemysl Hašlar
předseda komise k projednávání přestupků