



Úřad Královéhradeckého kraje
cestou radního s gescí pro zdravotnictví
p. Zdeňka Finka
Hradec Králové

V ě c : stížnost na jednání a chování zdravotníků a lékařů

Dne 28.1.2023 v ranních hodinách jsem byl nucen zavolat vozidlo RZP pro manželku. Osádku tvořily dvě ženy a řidič. Poté probíhal dle mého názoru neodborný zásah, neboť při odběru krve došlo touto ke znečištění sedací soupravy. Měl to být odběr na nějaký test, ale nevím na jaký a asi nebyl udělán, neboť v průběhu vyšetřování došlo k jeho ztrátě. Usuzuji dle toho, že jedna ze záchranářek (bruneta s patkou) jej hledala v lékařském batohu a okolo. Dotazoval jsem se, kam manželku povezu a odpověď druhé záchranářky (světlovlasá) mi odpověděla, že se rozmyslí jestli Hradec nebo Trutnov.

Po cca 20 minutách řekla světlovlasá záchranářka, že už neví co dál, zavoláme doktora.

V době kdy byla na místě „záchranka“, upadala manželka postupně do bezvědomí. Po 30 minutách „nějakého“ zákroku, padla otázka „Jestli jsou v baráku děti a zda je manželka těhotná“.

Poté jsem byl požádán, zda jim pomohu manželku vynést na nosítkách. Když jsme vyšli ven z domu, tak před brankou stojí doktor, a když jsme byli od něho na vzdálenost cca 3 m, tak jeho první věta byla „Je sjetá“? Odpověď nedostal. Nevím, jak dlouho čekal doktor venku, ale do domu ani nevšel.

Poté jsme naložili manželku do sanitky, která byla zaparkovaná ve směru, ze kterého přijela, tzn. přední částí z kopce. V sanitce stály čtyři zdravotníci, ale celou dobu se nic nedělo, viděl jsem dovnitř okénkem sanitky. Pouze řidič se s nimi domluvil, že kdyby něco, tak je vpředu. Po nějakém dohadování, které trvalo asi 15 minut sanitka odjela do Trutnova.

Sanitka tedy u nás byla cca 1 hodinu plus cesta do Trutnova.

Když jsem volal do Trutnova kolem 10 hodiny dopolední na výsledky, tak mi zde bylo sděleno, že manželku ukládají na lůžko, ať si zavolám za hodinu. Při druhém telefonátu jsem se dozvěděl, že to vypadá špatně a mám se rozhodnout zda budou darovány orgány.

Shrnutí časové osy ohledně RZP: volání RZP před 7 hodinou ranní – 28. 1.2023
kolem 7 hodiny ranní příjezd vozidla RZP
odjezd vozidla RZP před 8 hodinou

Za přibližně 1 hodinu výkonu nic nezjistili.

Jako další skutečnosti jsou kolem úniku zdravotního stavu manželky z nemocnice Trutnov, kdy tyto byly uváděny zaměstnankyní nemocnice. Já jsem byl přímo kontaktován zaměstnankyní, kterou ani osobně neznám. Její jméno je mi ale známo z kontaktu.

Dále jsem se spojil s nemocnicí v Trutnově ohledně popisu chorobopisu. Zde byl přístup negativní, s tím, že to bude trvat a musím splnit podmínky. Toto je správný postup, že musím splnit podmínky, ale nevím co na tom může trvat, když ředitel nemocnice řekl, že to může být druhý den vzhledem k čerstvosti případu. Až po další intervenci to šlo celkem rychle.

Po prostudování chorobopisu – popisu, jsem nikde nezaznamenal žádnou dokumentaci k případu od RZP, přičemž, když odjížděla od nás z domu, tak mi také nic nepředala. Nevím, jak si pamatovaly úkony z místa ošetření, když neměly žádné podklady a co sdělily v nemocnici, co všechno na místě vykonaly za lékařské úkony. Lze se tedy domnívat, že do nemocnice někoho přivezly, ale proč, nebo s čím, to asi nevěděly.

Další negativní zkušenost je z hradecké nemocnice, kam byla manželka převezena 30. 1. 2023. Zde byla 31. 1.2023 konstatována smrt. Byla umožněna návštěva, něco jako poslední, kdy jsem mohl manželku vidět. V době, kdy jsem byl již v areálu FN HK mi zazvonil telefon. Volal mi lékař,,

kterému jsem řekl, že jsem před budovou „KARIMu“. Lékař mi do telefonu řekl, že se vyšetření potvrdilo. Poté proběhla výše uvedená návštěva. Po jejím ukončení, ve večerních hodinách se následně dostavila paní, která byla představena jako psycholožka.

Jako třetí věta zazněla v tom smyslu, že bude pohřeb a že by doporučila pohřební službu, která má smuteční rozlučkovou místnost ve skladištní oblasti a je krásná. Nevím, zda je psycholožka na tomto zainteresována, ale to jsem určitě nechtěl slyšet.

Další zkušenost z FN HK je, že mě kontaktoval lékař, zda bych mu mohl odpovědět otázky týkající se zdravotního stavu manželky. Jelikož se mě úmrtí manželky stále dotýká, kontaktoval jej můj zástupce, kterému lékař sdělil, že dotazy nelze zaslat elektronicky, v čemž se utvrdil po poradě s kolegou, který reagoval slovy „Ježíš Marja“. Ale řešení po telefonu, aniž jsme se někdy před tím viděli je možné. Nakonec jsme to vyřešili doporučenou poštou.

Závěr:

1) osádka RZP byla nezkušená, částečně zmatkovala a zbytečně vyčkávala. Lékař byl zcela zbytečný, neboť se na záchraně nepodílel. S rukama v kapce s nasazenými rukavicemi nikomu nepomůže. Rozhodování na místě bylo takového rázu, že nic nezkazíme, když nic neuděláme. Závěr z ošetření na místě nebyl žádný. Ani známka posouzení případu.

2) nemocnice Trutnov nevstřícná směrem k rodině, až na některé pracovníky, kteří sdělují informace co nemají i veřejně

3) přístup psycholožky hradecké nemocnice působil spíše jako reklama

A takhle jedná lékařský personál. Asi je pro ně pacient pouze kus. Tato stížnost je na chování, nebo nevhodné jednání. Samotný profesní postup je otázkou šetření v rovině trestně právní, kdy bylo podáno na lékařský postup trestní oznámení.

Tuto stížnost řeší můj zástupce, neboť má důvěra a víra ve zdravotní institut je tímto tak podlomena, že další jednání o uvedených skutečnostech po všem co je mnou uvedeno doposud odmítám osobně absolvovat.