

57/2020

②



Toto rozhodnutí nabylo právní moci 110007/2020/KHK

dne 7. 12. 2020



Krajský úřad Královéhradeckého kraje KUKHK-33049/SKZ/2020-2

odbor správní a krajský živnostenský úřad -2

dne 7. 12. 2020

podpis Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.: MMHK/157734/2020

ZE DNE: 17. 9. 2020

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-33049/SKZ/2020-2

Pan

VYŘIZUJE: Komárek Aleš Mgr.

ODBOR: Odbor správní a krajský živnostenský úřad

ODDĚLENÍ: vnitřní správy

LINKA | MOBIL: 495817711

E-MAIL: akomarek@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 10. 11. 2020

Počet listů: 2

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 67.1, V/10

## Rozhodnutí

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, odbor správní a krajský živnostenský úřad, oddělení vnitřní správy (dále *krajský úřad*), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále *správní řád*) ve spojení s § 100 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále *ZOP*) přezkoumal z moci úřední ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 správního řádu

příkaz Magistrátu města Hradec Králové, odbor přestupků (dále *prvostupňový orgán*), č. j. MMHK/126122/2020, sp. zn. P/2436/2020/OP/Kov, ze dne 27. 7. 2020, jímž byl obviněný , uznán vinným ze spáchání

přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 3. zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění zákona č. 178/2018 Sb. (dále *zákon o některých přestupcích*), spáchaného tím, že dne 4. 6. 2020 v době okolo 14:40 hodin, na veřejně přístupné pozemní komunikaci, jež navazuje na pozemní komunikaci v ulici U Přívozu v Hradci Králové a nachází se mezi budovou Studijní a vědecké knihovny Hradec Králové a komplexu budov Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, záměrně povolil ventilek a vypustil nahuštěný vzduch v pravé zadní pneumatice zaparkovaného motorového vozidla zn. Kia Carnival,

, kterým do uvedeného místa přijela jeho bývalá partnerka čimž úmyslně narušil občanské soužití tak, že se vůči jinému dopustil schválnosti,

za což byl obviněnému uložen správní trest napomenutí,

**a rozhodl takto:**

I. Podle ust. § 97 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 100 odst. 1 ZOP se příkaz prvostupňového orgánu ze dne 27. 7. 2020, č. j. MMHK/126122/2020, sp. zn. P/2436/2020/OP/Kov ruší.

II. Podle § 99 odst. 2 správního řádu se určuje, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají zpětně ode dne právní moci přezkoumávaného příkazu, tj. od 14. 8. 2020.

#### Odůvodnění:

##### I.

Krajskému úřadu byl dne 21. 9. 2020 předložen podnět prvostupňového orgánu k provedení přezkumného řízení ve shora označené věci obviněného , sepsaný na základě žádosti Policie ČR ze dne 1. 9. 2020, č. j. KRPB-42147-11/TC-2020-050218, ve které policejní orgán žádá vrácení spisového materiálu pro potřeby vedení trestního řízení.

Prvostupňovému orgánu bylo původně Policií ČR oznámeno podezření z protiprávního jednání obviněného k projednání v přestupkovém řízení. Prvostupňový orgán ve věci vydal dne 3. 8. 2020 příkaz, kterým obviněného uznal vinným ze shora uvedeného přestupku proti občanskému soužití, spáchaného vůči jeho bývalé partnerce . Příkaz byl obviněnému doručován na adresu trvalého pobytu, kde jej obviněný osobně dne 5. 8. 2020 převzal, aniž by v zákonné osmidenní lhůtě podal proti příkazu odpor. Příkaz tak nabyl právní moci dne 14. 8. 2020.

Následně však policejní orgán dospěl k závěru, že shora popsany skutek je součástí širšího komplexu útoků obviněného vůči jeho bývalé partnerce, které by ve svém souhrnu mohly naplňovat znaky skutkové podstaty přečinu nebezpečného pronásledování dle § 354 odst. 1 písm. a), b), c) trestního zákoníku a pokračujícího přečinu poškození cizí věci dle § 228 odst. 1 trestního zákoníku. Policejní orgán zahájil úkony trestního řízení ve smyslu § 158 odst. 3 trestního řádu.

Podle § 100 odst. 1 ZOP platí, že vyjdou-li najevo skutečnosti, které odůvodňují posouzení skutku, o kterém již bylo pravomocně rozhodnuto jako o přestupku, jako trestného činu, zruší příslušný správní orgán rozhodnutí o přestupku v přezkumném řízení.

Pravomocné rozhodnutí o přestupku (příkaz) brání vedení trestního stíhání o totožném skutku, zakládá překážku věci pravomocně rozhodnuté. Podle § 11 odst. 1 písm. k) trestního řádu nelze trestní stíhání zahájit, a bylo-li již zahájeno, nelze v něm pokračovat a musí být zastaveno, jestliže dřívější řízení pro týž skutek proti téže osobě skončilo pravomocným rozhodnutím o přestupku a uplynula-li lhůta pro zahájení přezkumného řízení podle jiného právního předpisu, ve kterém může být rozhodnutí o přestupku zrušeno. Překážka vedení trestního řízení je odstraněna prostřednictvím přezkumného řízení dle § 94 a násl. správního řádu, neboť se jedná o problematiku zákonnosti rozhodnutí správního orgánu.

Předmětný příkaz nabyl právní moci dne 14. 8. 2020. Krajský úřad konstatuje, že je splněna podmínka, aby přezkumné řízení bylo zahájeno do 3 měsíců ode dne, kdy se správní orgán dozvěděl o důvodu pro zahájení přezkumného řízení, a současně dosud neuplynula lhůta 3 let od právní moci rozhodnutí o přestupku (§ 100 odst. 2 a 3 ZOP). Lhůta pro zahájení přezkumného řízení je zachována.

##### II.

Z výše uvedeného je zřejmé, že posuzovaný příkaz byl vydán v rozporu se zákonem a je nutné jej v přezkumném řízení zrušit. Krajský úřad provedl zkrácené přezkumné řízení podle § 98 správního řádu, jelikož nezákonnost příkazu je zjevná ze spisového materiálu, není potřeba k tomu provádět dokazování či vyžadovat vysvětlení od účastníků řízení.

V souladu s § 99 odst. 2 a § 94 odst. 5 správního řádu určil krajský úřad, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají zpětně již ode dne právní moci přezkoumávaného příkazu, tj. ode dne 14. 8. 2020. Účelem zrušení rozhodnutí v přezkumném řízení je v daném případě odstranění nezákonného rozhodnutí v co nejkratší době.

Po vrácení spisové dokumentace prvostupňovému orgánu krajským úřadem bude namíste věc předat policejnímu orgánu usnesením podle § 64 odst. 1 písm. a) ZOP.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti výrokům I. a II. rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Ministerstvu vnitra ČR prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor správní a krajský živnostenský úřad.



Mgr. Štěpánka Blažková  
vedoucí oddělení vnitřní správy



na vědomí – Magistrát města Hradec Králové, odbor přestupků, tř. ČSA 408, 502 00 Hradec Králové (ke sp. zn. P/2436/2020/OP/Kov)

✓ Policie ČR, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor, obvodní oddělení 3, Mrštíkova 541, 500 09 Hradec Králové  
(k č.j. KRP-42147/TČ-2020-050218),  
DS