

Plán péče
o
Přírodní památku Orlice

na období
2026-2035

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje.....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	3
1.8 Cíl ochrany.....	10
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	15
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	15
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	15
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů.....	25
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	50
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti.....	53
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy.....	62
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	63
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích.....	63
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích.....	66
2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky.....	67
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	67
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	79
3. Plán zásahů a opatření.....	80
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	80
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	80
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	97
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	99
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	99
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	99
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	100
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	100
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	101
4. Závěrečné údaje.....	101
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	101
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	104
4.3 Seznam používaných zkratk.....	106
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	107
5. Přílohy.....	108

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1495
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Orlice
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	KÚ Královéhradeckého kraje
číslo předpisu:	1/2018
datum platnosti předpisu:	11. 6. 2018
datum účinnosti předpisu:	29. 6. 2018

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Královéhradecký
okres:	Hradec králové, Rychnov nad Kněžnou
obec s rozšířenou působností:	Hradec králové, Kostelec nad Orlicí
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
obec:	Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Žďár nad Orlicí
katastrální území:	Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Krňovice, Malšova Lhota, Malšovice u Hradce Králové, Nepasice, Petrovice nad Orlicí, Slezské Předměstí, Svinary, Štěnkov, Štěpánovsko, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Žďár nad Orlicí

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Přehled parcel přírodní památky a jejího ochranného pásma je uveden v samostatné příloze T3. Níže jsou uvedeny jen souhrnné údaje o výměrách v jednotlivých katastrálních územích.

Zvláště chráněné území:

Katastrální území 600172, Albrechtice nad Orlicí	1,9538 ha
Katastrální území 600202, Štěpánovsko	116,1590 ha
Katastrální území 601934, Běleč nad Orlicí	25,6452 ha
Katastrální území 605581, Blešno	46,3541 ha
Katastrální území 607614, Borohrádek	48,5802 ha
Katastrální území 646971, Slezské Předměstí	46,3197 ha
Katastrální území 646997, Malšovice u Hradce Králové	32,0070 ha
Katastrální území 691305, Malšova Lhota	58,4778 ha
Katastrální území 703371, Nepasice	32,1926 ha

Katastrální území 720135, Petrovice nad Orlicí	55,6365 ha
Katastrální území 760765, Svinary	17,8895 ha
Katastrální území 769410, Krňovice	27,8896 ha
Katastrální území 769444, Štěnkov	55,2992 ha
Katastrální území 769452, Třebechovice pod Orebem	20,5400 ha
Katastrální území 772429, Týniště nad Orlicí	27,1790 ha
Katastrální území 795224, Žďár nad Orlicí	30,0121 ha

Ochranné pásmo (vyhlášené):

Katastrální území 600202, Štěpánovsko	4,8066 ha
Katastrální území 601934, Běleč nad Orlicí	13,7098 ha
Katastrální území 646971, Slezské Předměstí	14,5542 ha
Katastrální území 646997, Malšovice u Hradce Králové	1,6215 ha
Katastrální území 703371, Nepasice	3,4494 ha
Katastrální území 720135, Petrovice nad Orlicí	0,0953 ha
Katastrální území 769410, Krňovice	9,4596 ha
Katastrální území 772429, Týniště nad Orlicí	2,2232 ha

Příloha:

T3 – Přehled parcel na území PP a ochranného pásma

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	5,8519			
vodní plochy	176,3461		zamokřená plocha	22,7925
			rybník nebo nádrž	0,2060
			vodní tok	153,3476
trvalé travní porosty	366,4542			
orná půda	18,3583			
ostatní zemědělské pozemky	0,0779			
ostatní plochy	28,5806		nepločná půda	13,2783
			ostatní způsoby využití	15,3023
zastavěné plochy a nádvoří	0,1466			
plocha celkem	595,7155/ 595,8156*	49,9487/ 49,8602*		

* Rozloha ZCHÚ podle vyhlášovací dokumentace je 595,7155 ha. Plocha zjištěná aktuálním součtem rozloh parcel na území ZCHÚ je 595,8156 ha. Rozloha vyhlášeného OP je 49,9487 ha,

zatímco rozloha zjištěná aktuálním součtem rozloh na území OP je 49,8602 ha. Rozdíly hodnot jsou s ohledem na celkovou velikost PP a OP zcela minimální. Mohly být způsobeny použitím nástroje GIS pro zjištění výměr parcel zahrnutých v ZCHÚ a OP jen z části.

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

překryv s jiným typem ochrany:

přírodní park Orlice, ÚSES

Natura 2000

evropsky významná lokalita:

Orlice a Labe, CZ0524049

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Přírodní památka je zřízena za účelem ochrany ekosystémů, jedná se především o různé typy lužních lesů (měkké luhy, tvrdé luhy, jasanovo-olšové lužní porosty), vrbových křovin (mokřadní vrbiny a vrbových křovin hlinitých a písčitých náplavů), říčních rákosin, biotopů celé sukcesní série vázané na ramena a tůň (od variabilní makrofytní vegetace přes různorodou nelesní mokřadní vegetaci až po biotopy s dřevinami) a různé typy luk (od vegetace vysokých ostřic vázané na nejvlhčí stanoviště, přes aluviální psárkové louky a střídavě vlhké bezkolencové louky až po mezofilní ovsíkové louky a ojedinělé trávníky písčin na nejsušších místech). Z druhů byly mezi hlavní předměty ochrany zařazeny ty, pro které byla vymezena evropsky významná lokalita Orlice a Labe. Těmi jsou bolen dravý (*Aspius aspius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Předmětem ochrany přírodní památky jsou také výslovně toky Tiché, Divoké a spojené Orlice s přilehlou nivou.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy¹

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop L2.4 Měkké luhy nížinných řek	cca 11,15 % (66,45 ha)	a, b (91E0*)
Popis ekosystému Světlejší porosty s dominantní vrbou křehkou (<i>Salix euxina</i> , případně <i>S. ×rubens</i>). Častou příměsí je střemcha hroznovitá (<i>Prunus padus</i>), dále dub letní (<i>Quercus robur</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>). Pravidelně se vyskytuje též invazní javor jasanolistý (<i>Acer negundo</i>) a méně často topol kanadský (<i>Populus ×canadensis</i>). Bylinný podrost je vždy silně vyvinutý, obvykle je druhově chudší a se silnou převahou nitrofilních druhů. Fyziognomii určuje téměř vždy dominantní kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>). Někdy je mohutněji vyvinutá synuzie liján s chmelem otáčivým (<i>Humulus lupulus</i>) a v zamokřených depresích bývají přítomny také mokřadní druhy, včetně vzácnější		

1 Ekosystémy jsou zpracovány podle průzkumu biotopů v PP v roce 2024 (Gerža 2025b).

tajničky rýžové (*Leersia oryzoides*). Biotop L2.4 je jedním z nejpostiženějších invazemi neofytů a nejenom tomu je i v PP Orlice. Vedle javoru jasanolistého se velmi hojně vyskytuje netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a místy křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*). Při okrajích luhů zejména podél řeky se hojně vyskytuje štětina laločnatá (*Echinocystis lobata*).

Biotop L2.4 je v PP hojně rozšířen v nivě spojené Orlice od Blešna po Týniště. Častý, ale plošně ne tak rozsáhlý, je i v nivě Tiché Orlice. V území se přirozeně vyvíjí zejména na starších náplavech meandrující řeky, kde postupně nahrazují vrbové křoviny biotopu K2.1. Dále se přirozeně vyskytuje v místech více zazemněných ramen a tůň. Mnoho porostů má ale jen liniový charakter na březích řek, podél ramen, případně dalších drobných vodotečí nebo příkopů.

Ochranná hodnota biotopu je značná, a to i přes silné zatížení invazemi a eutrofizací. Cenné jsou především porosty na starších náplavech meandrů, které v území představují zcela přirozené společenstvo s někdy až pralesovitým charakterem. Je také velmi důležitým biotopem pro řadu vzácných a ohrožených druhů živočichů.

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek	cca 3,50 % (20,84 ha)	a, b (91E0*)

Popis ekosystému

Stromové patro tvrdých luhů je ve srovnání s jinými typy luhů na území PP (L2.2 a L2.4) nejpestřejší. Zpravidla dominuje dub letní (*Quercus robur*), pravidelnější příměsí bývají jilm vaz (*Ulmus laevis*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), střemcha obecná (*Prunus padus*) vrba křehká (*Salix euxina*). V různě rozvinutém keřovém patře zpravidla převládá střemcha obecná. Bylinný podrost zdejších porostů nebývá příliš bohatý. Převažují v něm mezofilní až mírně vlhkomilné druhy bohatých stanovišť (zejména *Urtica dioica*, *Alliaria petiolata*, *Glechoma hederacea*, *Galium aparine*, *Geum urbanum*, *Rubus caesius*, *Dactylis glomerata*) a pravidelně se vyskytují i některé hájové druhy (např. *Poa nemoralis*, *Brachypodium sylvaticum*). Často velmi hojná je invazní netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*). Bohatší je aspekt jarních geofytů, v němž se vzácně vyskytuje i dymnivka plná (*Corydalis solida*) a ojedinele česnek medvědí (*Allium ursinum*).

Tvrdé luhy jsou v PP jen vzácnějším biotopem, neboť nivy všech řek tu jsou téměř odlesněné (vzácné jsou i v celé EVL, přičemž v PP se nachází jejich velká většina). Vyskytují se výhradně v nivě spojené Orlice, v nivách Tiché a Divoké Orlice chybí. Jednotlivé segmenty jsou jen maloplošné nebo mají podobu jen břehových porostů kolem ramen, tůň či řeky, kde biotop L2.3 není plně vyvinutý. Zachovalejší a lépe vyvinuté porosty jsou jen ojedinelé.

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	cca 3,03 % (18,02 ha)	a, b (91E0*)

Popis ekosystému

Porosty tvořené vždy dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), s příměsí dalších listnáčů. Keřové patro je zpravidla silně rozvinuté a druhově pestré, tvořené četnými keři a mladými dřevinami stromového patra. Nejčastěji v něm převládá střemcha obecná (*Prunus padus*). V porostech na území PP v bylinném patře zcela dominují nitrofyty, zejména kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Místy je hojná i ostřice Buekova (*Carex buekii*), která v území často porůstá břehy řek, ramen a tůň. Hojná bývá též invazní netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*) a zejména v úzkých břehových porostech též netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*). Jen zcela sporadicky se vyskytují vlhkomilnější druhy potočních olšin, např. ostřice oddálená (*Carex remota*).

Velká část porostů má podobu jen úzkých břehových porostů, u kterých je příslušnost k biotopu L2.2 založena jen na základě převahy olše lepkavé (na rozdíl od biotopů L2.3 a L2.4). V PP je biotop rozmístěn velmi nerovnoměrně a fragmentárně. V nivě spojené Orlice se vyskytuje pouze u Slezského Předměstí a Malšovy Lhoty, kde dominantní olše tvoří břehové porosty ramen. Přirozenou vegetací tu jsou ale tvrdé luhy (biotop L2.3). Těžiště výskytu na území PP je až podél Divoké a Tiché Orlice. V úseku nad jezem.

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop K1 Mokřadní vrbiny	cca 1,08 % (6,43 ha)	a
Popis ekosystému Nejčastější dominantou je vrba popelavá (<i>Salix cinerea</i>, vzácně i její kříženec). Na odpovídajících stanovištích jsou jako biotop K1 hodnoceny i porosty vrby trojmužné a v. košíkářské (<i>Salix triandra</i>, <i>S. viminalis</i>). V některých zejména rozsáhlejších porostech se vyskytují i dřeviny stromového vzrůstu, především vrby křehké (<i>Salix euxina</i>), méně olše lepkavé (<i>Alnus glutinosa</i>) (další sukcese vede pravděpodobně k biotopu L2.4 a velmi vzácně k L1 či L2.2). V bylinném podrostu se hojně uplatňují především druhy eutrofních stanovišť (<i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Phragmites australis</i>), častá je ostřice Buekova (<i>Carex buekii</i>) a lijány (<i>Humulus lupulus</i> a <i>Calystegia sepium</i>). Podle charakteru stanoviště mohou být přítomny i mokřadní druhy (např. <i>Galium palustre</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Glyceria maxima</i>, <i>Carex acuta</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>). Mokřadní vrbiny se v PP vyskytují jen vzácněji, neboť zde nenacházejí příliš vhodných stanovišť. Rostou zejména na okrajích ramen a tůň, v menší míře také v loukách, kde ani nemusí být vázány na vlhčí sníženiny. Ochranná hodnota biotopu není příliš vysoká, neboť utlačuje či nahrazuje jako přirozené sukcesní stadium jiné cennější mokřadní biotopy. Jeho další šíření není příliš žádoucí.		
ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop K2.1 Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů	cca 2,88 % (17,18 ha)	a
Popis ekosystému Biotop je tvořen porosty keřových vrb na březích řek, v nichž na území PP většinou dominuje vrba košíkářská (<i>Salix viminalis</i>), v menší míře i vrba trojmužná (<i>S. triandra</i>) nebo vrba nachová (<i>S. purpurea</i>). V příměsi bývá i vrba křehká (<i>Salix euxina</i>), která v sukcesně pokročilejších porostech přerůstá do stromového patra. Podrost říčních vrb je nitrofilní obvykle s dominancí kopřivy dvoudomé (<i>Urtica dioica</i>), vzácně chrastice rákosovité (<i>Phalaris arundinacea</i>). Výraznou degradaci porostů způsobuje postupující invaze neofytů, na území PP zejména netýkavky žláznaté (<i>Impatiens glandulifera</i>), štetinatec laločnatého (<i>Echinocystis lobata</i>) a javoru jasanolistého (<i>Acer negundo</i>). V PP je biotop hojně rozšířen podél spojené Orlice. Největší a nejlépe vyvinuté porosty jsou v nejzachovalejších úsecích řeky s výrazným a aktivním meandrováním. Jen velmi sporadicky a maloplošně se vyskytuje i při Tiché Orlici. Jako K2.1 jsou hodnoceny i vzácnější porosty dominantních keřových vrb biotopu při krajích ramen. Tyto mohou mít reliktní charakter ještě z doby před regulací řeky, v případě mladších porostů se biotopu K2.1 fyziognomicky velmi podobají.		
ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop M1.4 Říční rákosiny	cca 0,34 % (2,04 ha)	a
Popis ekosystému V území se vyskytují dva odlišné typy říčních rákosin. Jeden z nich tvoří velmi chudé porosty se silně dominantní statnou ostřicí Buekovou (<i>Carex buekii</i>). Tato ostřice porůstá agradační valy nebo tvoří lemy nad vyššími svislými erodovanými břehy řeky. Někdy (především na Tiché Orlici) může jít o břehy v minulosti upravených úseků. Druhým typem jsou porosty s dominantní chrasticí rákosovitou (<i>Phalaris arundinacea</i>), které bývají druhově o něco pestřejší. Pravidelně ji doprovází kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>), invazní druhy netýkavka žláznatá (<i>Impatiens glandulifera</i>) a štetinatec laločnatý (<i>Echinocystis lobata</i>) a druhy mokřadních stanovišť. Na náplavech s chrasticí se občas vyskytuje vzácnější tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>). Porosty s chrasticí se vyskytují na písčitých až štěrkových náplavech přímo v toku, někdy tvoří úzké lemy říčních vrb. V PP se biotop M1.4 vyskytuje roztroušeně v nejzachovalejších úsecích spojené Orlice mezi Šténkovem a Týništěm a jen velmi vzácně při Tiché Orlici. Na Tiché Orlici, kde chybí větší štěrkové náplavy, je zastoupen pouze typ s ostřicí Buekovou.		
ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop V1A-F Makrofytní	cca 1,38 % (8,34 ha)	a, b (3150)

vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	subtyp V1F 1,34 % (8,14 ha) subtyp V1C 0,04 % (0,24 ha)	
Popis ekosystému Biotop je na území PP zastoupen téměř výhradně subtypem V1F a asociací <i>Nymphaeo albae-Nupharetum luteae</i> s dominantním stulíkem žlutým (<i>Nuphar lutea</i>). V natantní vrstvě se uplatňují i drobné pleustofyty okřehek menší (<i>Lemna minor</i>) a závitka mnohokořenná (<i>Spirodela polyrhiza</i>). Submerzní vrstva bývá v porostech s velkou pokryvností natantních rostlin potlačena vlivem nedostatku světla pod vodní hladinou. Častější a někdy i ve větší míře bývá přítomen jen růžkatec ostnitý (<i>Ceratophyllum demersum</i>). Zcela ojediněle se v PP aktuálně vyskytuje i subtyp V1C určený hojnou bublinatkou jižní (<i>Utricularia australis</i>). Ještě při průzkumu v roce 2014 (Gerža 2014a) byl v PP zcela ojediněle zaznamenán i subtyp V1A určený hojnou voďankou žabí (<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>). Druh se v PP stále ojediněle vyskytuje, ale už nevytvářel samostatný biotop V1A. Biotop je na území PP stanovištěm řady vzácných a ohrožených druhů rostlin. Vedle běžnějšího stulíku žlutého a bublinkatky jižní to jsou např. lakušník nitolistý (<i>Ranunculus trichophyllus</i>), l. okrouhlý (<i>R. circinatus</i>), r. ostrolistý (<i>P. acutifolius</i>), r. tupolistý (<i>P. obtusifolius</i>), stolítek přeslenitý (<i>Myriophyllum verticillatum</i>), voďanka žabí (<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>) a velmi vzácné druhy rdest alpský (<i>Potamogeton alpinus</i>) a především r. dlouholistý (<i>P. praelongus</i>). V PP patří biotop spíše k těm vzácnějším, ale vyskytuje se víceméně roztroušeně po celém území. Větší koncentrace větších, zachovalých a dobře vyvinutých porostů je především v ramenech a tůních u Slezského Předměstí, u Nepasis a jižně od Petroviček (tzv. Jezera na Bohmelči). Srovnání se stavem v roce 2014 (cf. Gerža 2014a) ale ukazuje, že zaznamenal zjevný ústup. Ten lze ve většině případů přisoudit zjevným sukcesním změnám, zejména zazemňování nádrží a/nebo zvyšujícímu se zástínu okolními dřevinami. Stejně tak z PP ustoupily i některé vzácné druhy vodních rostlin. I tak tento biotop stále patří k těm nejzachovalejším a nejvýznamnějším na území PP.		
ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
biotop V2B Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod s dominantní žebatkou bahenní	v roce 2024 nezjištěn, v roce 2014 výskyt na jedné lokalitě na ploše cca 0,5 ha	a
Popis ekosystému Aktuálně se biotop v PP nevyskytuje. Při přípravě na vyhlášení ZCHÚ se nacházel v mrtvém rameni u Borohrádku (dříve vyhlášené jako PP Vodní tůň). Biotop je určen dominantní žebatkou bahenní (<i>Hottonia palustris</i>), která tehdy rostla při březích většiny ramene a hojněji i na ploše přibližně v jeho střední části. V roce 2024 byla žebatka bahenní častěji nalézána v ramenech a přilehlých olšinách a vrbínách poblíž pískovny Tůmovka severně od Žďáru nad Orlicí. V ramenech se ale vyskytovala jen velmi roztroušeně v jednotlivých rostlinách či malých skupinkách a nikde nevytvářela samostatný biotop V2B.		
ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop V4A Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofytů	cca 8,77 % (52,22 ha)	a, b (3260)
Popis ekosystému Jde o druhově chudou, na území PP de facto jednodruhovou vegetaci s dominantním lakušníkem vzplývavým (<i>Ranunculus fluitans</i>). Bohatší porosty lakušníku jsou rozvinuté zejména v mělčích a plně osluněných úsecích s rychleji proudící vodou a šterkovitým dnem. Na území PP se biotop vyskytuje téměř souvisle v celé délce spojené Orlice, chybí jen ve dvou kratších úsecích, kde dochází k nadržení vody příčnými stupni (u Nepasis a Petroviček). V Tiché a Divoké Orlici na území PP se lakušník vzplývavý vyskytuje mnohem méně a netvoří tu biotop V4A.		
ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů	cca 0,19 % (1,11 ha)	a

Popis ekosystému

Svým složením jde o značně varibilní biotop. Charakteristickým subtypem jsou chudší porosty se silně dominantní rukví obojživelnou (*Rorippa amphibia*) (as. *Oenanthe aquatica*-*Rorripetum amphibiae*). Dalším subtypem je vegetace s hojnějším šmelem okoličnatým (*Butomus umbellatus*) (as. *Butometum umbellati*). Ty jsou v PP ale mimořádně vzácné a jen velmi maloplošné (v r. 2014 byla tato vegetace o něco málo hojnější). Variabilita biotopu zahrnuje i druhově rozmanitější vegetaci více vysychavých stanovišť, kde je hojnější např. tajnička rýžová (*Leersia oryzoides*) nebo se ve větší míře může rozvinout např. rdesno peprník (*Persicaria hydropiper*). Některé porosty s hojnější ostřicí nedošáchor (*Carex pseudocyperus*) vykazují jistou inklinaci k biotopu M1.6.

V PP se jedná o velice vzácný biotop, který se vyskytuje jen velmi maloplošně (plochy o velikosti vyšších stovek m² jsou zcela ojedinělé). Biotop osídluje mělké, zpravidla okrajové partie tůní a ramen se silnou vrstvou bahnitého sedimentu a s výrazně kolísavou hladinou vody během roku. Ojediněle se vyskytuje i na bahnitých říčních náplavech. Ochranný význam biotopu je i přes jeho malé zastoupení v PP značný. Mimo jiné i proto, že se na jeho skladbě podílí větší množství vzácnějších druhů rostlin a některé v něm mají v rámci PP těžiště výskytu (*Butomus umbellatus*, *Carex pseudocyperus*, *Eleocharis ovata*, *Leersia oryzoides*).

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop M1.7 Vegetace vysokých ostřic	cca 1,78 % (10,59 ha)	a

Popis ekosystému

Biotop se vyskytuje roztroušeně víceméně po celém území PP, ale v některých částech nivy je jen vzácný. Určen je svou dominantou, kterou je některá z vysokých ostřic. Jednoznačně nejrozšířenější jsou porosty s ostřicí Buekovou (*Carex buekii*). Ta má na mnoha místech expanzní charakter a šíří se do aluviálních luk. Roste i na dost suchých stanovištích a její porosty jsou druhově mimořádně chudé. Častější dominantou biotopu v PP je ještě ostřice štíhlá (*Carex acuta*), porosty s dalšími dominantami jsou jen velmi ojedinělé (*Carex riparia*, *Carex acutiformis*, *Carex vulpina*).

Typickými stanovišti biotopu (vyjma porostů *Carex buekii*) jsou zejména mrtvá ramena a tůně v pokročilém stádiu sukcese a podmačené terénní sníženiny v loukách. Ochranný význam biotopu M1.7 je velmi různorodý. U lučních porostů ostřice Buekovy je jen nízký, neboť nahradila jiná pestřejší luční společenstva. Rozsáhlejší, typické a dobře zachovalé porosty mají ochranný význam vysoký. Ojediněle se v nich vyskytují i některé vzácnější druhy, např. těžiště výskytu tu má vzácný ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*).

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	cca 9,28 % (55,26 ha)	a, b (6510)

Popis ekosystému

Na území PP převažují chudší porosty eutrofnější povahy s dominancí vysokých trav ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*) a/nebo psárky luční (*Alopecurus pratensis*). Z dvouděložných rostlin se na skladbě hojně podílejí např. řebríček obecný (*Achillea millefolium*), svízel bílý (*Galium album*), kakost luční (*Geranium pratense*), jetel luční (*Trifolium pratense*), pampelišky (*Taraxacum* sect. *Taraxacum*). Před první sečí se může vytvářet nápadný květnatý aspekt s kopretinou irkutskou (*Leucanthemum ircutianum*), pryskyřníkem prudkým (*Ranunculus acris*), šťovíkem kyselým (*Rumex acetosa*), zvonkem rozkladitým (*Campanula patula*). V zachovalejších porostech je menší podíl vysokostébelných trav a některých nitrofilnějších bylin (např. jetele lučního a pampelišky) a z trav je hojná zejména kostřava červená (*Festuca rubra*) a někdy je hojnější i tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*). Také se v malé míře vyskytují byliny s nižšími nároky na živiny, jako např. zvonek okrouhlostý (*Campanula rotundifolia*) či bedrník menší (*Pimpinella saxifraga*) a pravidelná bývá přítomnost svízele severního (*Galium boreale*) a bukvice lékařské (*Betonica officinalis*). Hydrologické podmínky v aluviu podmiňují v řadě porostů i hojnější výskyt některých mírně vlhkomilnějších druhů, čímž vznikají nevyhraněné porosty na pomezí biotopů T1.1 a T1.4 (předeším *Lychnis flos-cuculi*, *Holcus lanatus*, *Sanguisorba officinalis*, *Galium wirtgenii*).

Mezofilní ovsíkové louky patří k nejhojnějším přírodním biotopům v PP. Rozšířeny jsou zejména v nivě spojené Orlice, v nivě Tiché Orlice na území PP téměř chybí. Rozsáhlé plochy biotopu jsou na loukách na obou březích Orlice severně od Malšovy Lhoty a východně od Krňovic. Jen menší část biotopu ale představuje druhově bohatší a zachovalé porosty.

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop T1.4 Aluviální psárkové louky	cca 14,03 % (83,60 ha)	a

Popis ekosystému

Nejčastější dominantou těchto luk je psárka luční (*Alopecurus pratensis*), s ní mohou být hojnější ještě lipnice (*Poa trivialis*, *P. pratensis*). Velmi vzácné jsou porosty s dominantním medýnkem vlnatým (*Holcus lanatus*). Z bylin jsou přítomny především krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), svízel severní, povázka a Wirtgenův (*Galium boreale*, *G. mollugo* agg., *G. Wirtgenii*), kakost luční (*Geranium pratense*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*) hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*). Mnohé psárkové louky jsou spíše sušší s větší přítomností druhů mezofilních ovsíkových luk (např. *Campanula patula*, *Leucanthemum ircutianum*, *Arrhenatherum elatius* aj.). Občasnou inklinaci k biotopu T1.9 indikuje vtroušená bukvice lékařská (*Betonica officinalis*). Naopak ve vlhčích sníženinách se vyskytuje ostrice štíhlá (*Carex acuta*). Biotop je těžištěm výskytu ohrožených druhů rozrazilu dlouholistého (*Veronica maritima*) a žluťuchy lesklé (*Thalictrum lucidum*).

Aluviální psárkové louky jsou v PP nejrozšířenějším přírodním biotopem. Rozsáhlé plochy jsou zejména mezi Štěnkovem a Petrovičkami. V PP výrazně převládají ochuzené a silně degradované porosty. V některých případech jde o louky s dominantní psárkou, ale jejich původ může být novodobý a zcela umělý (porosty vzniklé výsevem nebo ovlivněné přívěsem kulturní travní směsí). Někdy může jít také o porosty na místech s odlišnou ekologií, kde se dříve vyskytovaly jiné luční typy. Jen velmi malé části luk jsou každoročně nebo alespoň jednou za čas zaplaveny. Jedna taková je u soutoku Tiché a Divoké Orlice, kde se nachází nejzachovalejší porost biotopu T1.4 v rámci PP.

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotop T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky	cca 4,45 % (26,5 ha)	a, b (6410)

Popis ekosystému

Biotop není v PP zastoupen zcela typickými a vyhraněnými porosty svazu *Molinion caeruleae* a zdejší garnitura diagnostických druhů je značně ochuzená. Jedná se zpravidla o druhově bohatší středně vysoké porosty s převahou zejména kostřavy červené (*Festuca rubra*). Hojnější psárka luční (*Alopecurus pratensis*) indikuje buď přechod k biotopu T1.4 nebo je známkou degradace. V území zcela chybí bezkolonec (*Molinia* sp.). Biotop určuje zejména hojný výskyt bukvice lékařské (*Betonica officinalis*) a svízele severního (*Galium boreale*). Jen zcela ojediněle jsou přítomny i další diagnostické druhy (*Selinum carvifolia*, *Serratula tinctoria*). Dále se na složení podílejí běžné byliny vlhkých luk a mezofilních luk (mezofilní druhy způsobují větší podobnost zdejšího biotopu T1.9 s T1.1). Na místech vysychavých lehčích půd často roste tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*), méně ovsíř pýřitý (*Helictotrichon pubescens*) a vzácně např. kostřava ovčí (*Festuca ovina*).

Biotop T1.9 patří v PP ještě k těm hojnějším. Rozmístěn je ale velmi nerovnoměrně – většina se nachází na loukách u Slezského Předměstí a v již menší míře mezi Malšovicemi a Malšovou Lhotou. Jinde je velmi vzácný a zpravidla maloplošný. V řadě případů není zařazení porostů k biotopu T1.9 zcela jednoznačné. Z lučních biotopů je v PP nejohroženější. Od r. 2014 na velkých plochách kvůli dlouhodobé absenci hospodaření zcela zanikl (zejména na loukách východně od Malšovic) a na řadě dalších míst dále degraduje (úbytek za 10 let činí cca 4,5 ha). Celkově je však biotop T1.9 v rámci PP výrazně nejzachovalejším lučním společenstvem.

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	kód předmětu ochrany*
Biotopy T5.2 a T5.3 Trávníky písčín	cca 0,1 % (0,57 ha)	a, b (2330)

Popis ekosystému

Biotop se v PP aktuálně vyskytuje především na dvou místech a na každém má trochu jiné složení. U Slezkého Předměstí má podobu rozvolněného trávníku s dominantní košťavou ovčí (*Festuca ovina*). V chudém porostu se z bylin kombinují suchomilné acidotolerantní druhy s širší ekologickou valencí (např. *Pilosella officinarum*, *Rumex acetosella*, *Hypochaeris radicata*, *Trifolium arvense*, *Potentilla argentea*), s ruderalními, většinou jednoletými efeméry (*Vicia lathyroides*, *Myosotis stricta*, *Erodium cicutarium* aj.). Na druhlé lokalitě u železničního přejezdu u Žďáru nad Orlicí jej z trav tvoří zejména lipnice luční (*Poa pratensis* agg.), úzkolisté košťavy (*Festuca brevipila*, *F. ovina*) a hojný expanzní ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*). Hojné tu jsou druhy suchých trávníků včetně nápadně kvetoucích jako např. smolníčka obecná (*Viscaria vulgaris*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), pavínek horský (*Jasione montana*). Lokálně jsou plošky obnaženého písku s hojnými drobnými efemérními terofyty (např. *Cerastium semidecandrum*, *Erophila verna*, *Veronica triphyllos*). V těchto místech se udržuje slabá populace paličkovce šedavého (*Corynophorus canescens*), pozůstatek biotopu T5.2.

Trávníky písčin jsou v PP jedním z nejvzácnějších a nejohroženějších biotopů. Na lokalitě u Žďáru ani pravidelné kosení nebrání postupující degradaci. Populace paličkovce šedavého se zde stále zmenšuje a biotop T5.2, který tento druh určuje, tu de facto již zaniknul. Obnova trávníků písčin si žádá razantnější managementová opatření, stejně jako na dalších místech v PP.

B. druhy²

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)	NT	Toky spojené a Tiché Orlice. Podle průzkumů v roce 2014 (Mikát et Benda 2014) i 2024 (Černá 2025) takřka plošný výskyt. Téměř v celé délce toků v PP má druh dobré podmínky k životu (přirozené písčité dno, přirozené břehy, dobrá kvalita vody a přítomnost dřevin s větvelemi převíslými do vody). Klínatka rohatá má v PP Orlice jednu z největších zdokumentovaných stabilních populací v ČR.	a, b
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	NT	Toky spojené, Tiché a Divoké Orlice. Trvalý a v podstatě kontinuální výskyt na celém úseku toků v PP. S ohledem na teoretickou populační hustotu vydry na tocích srovnatelných s územím PP lze odhadnout, že v současnosti PP Orlice obývá trvale 3-6 jedinců vydry říční (tato hodnota se v průběhu sezóny mění mj. i krátkodobým výskytem migrujících jedinců).	a, b
bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)		Spojená Orlice představuje pro bolena jedinečnou lokalitu, který tu má bohatou, původní a rozmnožující se populaci. Druh se vyskytuje i na Divoké a Tiché Orlici. V ČR není v současnosti ohrožen a existuje zde dostatek silných a vitálních populací.	a, b

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: Hejda, Farkač et Chobot 2017, Hejda et Němec 2017.

2 Zpracováno podle aktuálních průzkumů: Černá 2025 (vážky), Lemberk 2025c (ryby), 2025e (vydra říční).

C. útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
toky Tiché, Divoké a spojené Orlice	--	Toky Tiché, Divoké a spojené Orlice jsou v předmětu ochrany výslovně uvedeny nejen pro jejich významnou biotu, ale také jakožto významný geomorfologický fenomén. Zejména spojená Orlice se v dlouhých úsecích vyznačuje zachovalou přirozenou morfologií toku a aktivními silnými projevy přirozené dynamiky při formování koryta a trasy. Jde o jeden z mála zachovalých a jen málo narušených nížinných vodních toků v ČR. V nivě Orlice lze pozorovat prakticky všechny jevy a prvky vázané na přirozené vodní toky a jejich nivu; různé typy ramen, tůň, aktivní tvorbu meandrů (odškrcování a vznik nových ramen a tůní v různém stádiu), aktivní břehové nátrže, rozsáhlé náplavy, říční prahy atd. Na Tiché Orlici se v PP vyskytují delší úseky v minulosti výrazněji upravené a také ovlivněné vzdutím vody jezy v Albrechticích nad Orlicí a nad Borohrádkem. Převažují ale úseky přírodního charakteru. Divoká Orlice je v PP zahrnuta jen velmi krátkým úsekem, který byl v minulosti výrazněji upraven a je z velké části ovlivněn jezem v Albrechticích.	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Biotop L2.4 Měkké luhy nížinných řek	Biotop tvořený dřevinami přirozené skladby, s věkově a prostorově výrazně heterogenní strukturou, vyvinutý na dostatečně velké rozloze. Významný podíl biotopu ponechaný samovolnému vývoji (především na plochách starých náplavů sevřených ve vnitřních částech meandrů), častá přítomnost mrtvého dřeva a	- rozloha ekosystému cca 11 % z PP (66 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. Případná změna rozlohy do 10 % je u takto hojného biotopu nevýznamná. Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený vývoj v jiné biotopy, které jsou také předmětem ochrany (sukcese vede v L2.3). - alespoň cca 15 % plochy biotopu velmi zachovalých s jen malými projevy degradace (stupně degradace 0 a 1) a dalších cca 50 % plochy biotopu se bude vyznačovat nanejvýš střední degradací (stupeň 2, sensu Lustyk 2024, blíže kap. 2.5). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r.

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
	odumírajících dřevin.	2024 (Gerža 2025b) a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré.
Biotop L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek	Biotop tvořený dřevinami přirozené skladby, s věkově a prostorově výrazně heterogenní strukturou, vyvinutý na dostatečně velké rozloze.	- rozloha ekosystému cca 3,5 % z PP (21 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. - alespoň cca 30 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2 a nižší), přičemž alespoň některé segmenty budou velmi zachovalé (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré.
Biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	Biotop tvořený dřevinami přirozené skladby, s věkově a prostorově výrazně heterogenní strukturou, vyvinutý na dostatečně velké rozloze.	- rozloha ekosystému cca 3 % z PP (18 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. - alespoň cca 25 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2 a nižší). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré.
Biotop K1 Mokřadní vrby	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečně velké rozloze.	- rozloha ekosystému cca 1 % z PP (6 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. Jeho další šíření není žádoucí, zejména pokud by se tak dělo na úkor jiných předmětů ochrany, zejména dalších mokřadních biotopů či biotopů lučních. Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený vývoj v jiné biotopy, které jsou také předmětem ochrany (především L2.4). - alespoň cca 85 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2 a nižší), přičemž alespoň 20 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré.
Biotop K2.1 Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečně velké rozloze.	- rozloha ekosystému cca 2,9 % z PP (17 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený vývoj v jiné biotopy, které jsou také předmětem ochrany (sukcese zpravidla směřuje k biotopu L2.4). - alespoň cca 80 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 25 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré.
Biotop M1.4 Říční rákosiny	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010),	- rozloha ekosystému alespoň cca 0,34 % z PP (2 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. - alespoň cca 60 % plochy biotopu nanejvýš se

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
	vyvinutý na dostatečně velké rozloze. Biotop zastoupen oběma typy – porosty s chřasticí rákosovitou i ostricí Buekovou.	střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 20 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré.
Biotop V1A-F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečně velké rozloze. Biotop zastoupený různými subtypy. Vedle nejběžnějšího V1F s dominantním stulíkem žlutým alespoň vzácný výskyt dalších subtypů (V1A a V1C). Výskyt většího počtu vzácných a ohrožených druhů vodních makrofyt, ve stabilizovaných populacích a na více lokalitách.	- rozloha ekosystému alespoň cca 1,8 % z PP (10,7 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2014 (Gerža 2015) (do roku 2024 došlo k poklesu rozlohy) - velká většina plochy biotopu (cca 80 %) velmi zachovalá (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré. - alespoň na jedné lokalitě dobře vyvinutý a velmi zachovalý vzácnější subtyp V1A - alespoň na jedné lokalitě dobře vyvinutý a velmi zachovalý vzácnější subtyp V1C - přítomnost vzácnějších druhů makrofyt v biotopu alespoň na srovnatelném počtu lokalit jako před vyhlášením PP Orlice, respektive jako při průzkumu květeny území v roce 2014 (Gerža 2014b) a těsně před tím (v období 2000-2014)³. - rdest dlouholistý: 1 lokalita - rdest alpský: 3 lokality - lakušník nitřolistý: 4 lokality - lakušník okrouhlý: přibližně 15 lokalit - rdest ostrolistý: 5 lokalit - rdest tupolistý: 4 lokality - stolítek přeslenitý: 15-20 lokalit - voňanka žabí: nejméně 5 lokalit
biotop V2B Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod s dominantní žebatkou bahenní	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečně velké rozloze.	výskyt biotopu alespoň na jedné lokalitě v dostatečně reprezentativní podobě a na ploše v řádu alespoň vyšších desítek metrů čtverečních
Biotop V4A Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofytů	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečně velké rozloze.	- rozloha ekosystému cca 8,8 % z PP (52,2 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. Případná změna rozlohy do 10 % je u tohoto hojnějšího biotopu nevýznamná (změny může způsobit i subjektivita hodnocení, zejména určení hranice mezi biotopy V4A a V4B). - velká většina plochy biotopu (cca 80 %) velmi zachovalá (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru

3 Stručné přehledy lokalit jsou podle práce Gerža 2025a.

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
		považovány za dobré (degradace u tohoto biotopu odráží především míru technické úpravy toku).
Biotop M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečně velké rozloze.	- rozloha ekosystému alespoň cca 0,2 % z PP (1,1 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. - alespoň cca 90 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž velký podíl bude velmi zachovalý (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré. - zastoupení široké variability biotopu zachycené průzkumem v roce 2024 (Gerža 2024b). Jde především o porosty určené dominantní rukví obojživelnou, hojným šmelem okoličnatým a hojnou tajničkou rýžovou. Každý typ s výskytem na více lokalitách.
Biotop M1.7 Vegetace vysokých ostřic	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečně velké rozloze. Biotop zastoupený porosty s různými dominantami.	- rozloha ekosystému cca 1,8 % z PP (10,6 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený či antropogenně podmíněný vývoj v jiné mokřadní biotopy, které jsou také předmětem ochrany (např. M1.3, V1F při obnově či vzniku tůň apod.). Šíření ostřice Buekovy žádoucí není. - alespoň cca 70 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 30 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré. - ptačinec bahenní – alespoň jedna bohatá populace a další výskyt druhu v biotopu.
Biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečně velké rozloze.	- rozloha ekosystému cca 9,3 % z PP (55,3 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. Případná změna rozlohy do 10 % je u takto hojného biotopu nevýznamná. Biotop tvoří plynulé přechody s biotopy T1.4 a T1.9 a řada porostů je nevyhraněných. Stanovení jejich rozlohy tak může být více ovlivněno subjektivním pohledem při jejich klasifikaci (to platí i pro biotopy T1.4 a T.9). Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený vývoj v jiné luční biotopy, které jsou také předmětem ochrany (T1.4 a T1.9). - alespoň cca 50 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 20 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1).
Biotop T1.4 Aluviální psárkové	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle	rozloha ekosystému cca 14 % z PP (84 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024.

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
louky	Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečné velké rozloze.	Případná změna rozlohy do 10 % je u takto hojného biotopu nevýznamná. Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený vývoj v jiné luční biotopy, které jsou také předmětem ochrany (T1.1, T1.9 a též M1.7). alespoň cca 50 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 15 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1).
Biotop T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky	Biotop reprezentativního složení a struktury (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010), vyvinutý na dostatečné velké rozloze.	- rozloha ekosystému alespoň cca 6 % z PP (30 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024 navýšený o přibližnou plochu úbytku za posledních 10 let. Určení plochy biotopu může být značně ovlivněno subjektivním pohledem při hodnocení porostů, neboť časté jsou přechody s biotopy T1.1 a T1.4. - alespoň cca 80 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 10 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1). Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré.
Biotopy T5.2 a T5.3 Travníky písčín	Přítomnost obou biotopů v reprezentativním složení a struktuře (dle Katalogu biotopů ČR, Chytrý et al. 2010) a vyvinutých na dostatečné velké rozloze.	- rozloha obou biotopů alespoň cca 0,12 % z PP (0,7 ha), tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024 navýšený o přibližnou plochu úbytku za posledních 10 let (v r. 2014 byla ještě silně degradovaná plocha biotopu T5.3 jižně od Blešna) - alespoň cca 50 % plochy biotopu T5.3 nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 10 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1). - biotop T5.2 alespoň na jedné lokalitě a o rozloze minimálně 50 m², ve velmi zachovalé podobě (degradace 0-1). - paličkovec šedavý – populace alespoň na jedné lokalitě v počtu vyšších stovek trsů.

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)	Zachování stabilní populace klínatky rohaté s víceméně souvislým výskytem na celé délce spojené a Tiché Orlice.	víceméně kontinuální výskyt na tocích spojené a Tiché Orlice. Stav populace srovnatelný s průzkumem v roce 2024 (Černá 2025).
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	Zachování stabilní populace vydry říční s víceméně souvislým výskytem na tocích spojené, Tiché a Divoké	kontinuální výskyt na celém úseku toků v PP. Stav populace a distribuce nálezů pobytových značek srovnatelné s průzkumem v roce 2024 (Lemberk 2025e).

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
	Orlice.	
bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)	Zachování stabilní a rozmnožující se populace bolena dravého s víceméně souvislým výskytem na tocích spojené, Tiché a Divoké Orlice.	kontinuální výskyt na víceméně celém úseku Orlic v PP. Ve spojené Orlici hojný výskyt (charakteristika populace srovnatelná s průzkumem v roce 2024, Lemberk 2025c).

C. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
toky Tiché, Divoké a spojené Orlice	Zachování přirozené morfologie toků a projevů přirozené dynamiky při formování koryta a trasy (tvorba náplavů, přítomnost aktivních břehových nátrží a přirozený vývoj trasy).	- absence nových úprav říčních koryt provedených za účelem stabilizace břehů a trasy toků (za dobu platnosti předchozího plánu péče) - přítomnost biotopu <i>M4.1 Štěrkové náplavy bez vegetace</i> alespoň v takové míře, jaká byla zachycena při mapování biotopů v roce 2024 (Gerža 2025b)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Orlice je se svými 595,72 ha jedním z největších zvláště chráněných území v Královéhradeckém kraji. Ve stávající podobě byla vyhlášena v roce 2018 v souvislosti se zabezpečením odpovídající ochrany evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 v ČR. PP Orlice zahrnuje řeku Orlici a velké části okolní nivy od Hradce Králové po soutok Tiché a Divoké Orlice, dále Tichou Orlici s menšími částmi okolní nivy po Čermnou nad Orlicí a kratší úsek Divoké Orlice. Jedná se o jedinečné území se zachovalými ekosystémy široké říční nivy a výskytem celé řady vzácných druhů rostlin a živočichů. Velmi významným fenoménem PP je samotný tok spojené Orlice, která má dosud jako jeden z mála nížinných toků v ČR převážně přirozený charakter s četnými aktivními meandry, rameny a tůňemi v okolní nivě.

Geomorfologie, geologie a pedologie

Území PP se téměř celé nachází v geomorfologickém okrsku Orlické nivy (zcela okrajově zasahuje ještě do okrsků Černilovská tabule a Vysokochvojenská plošina). Okrsek Orlické nivy je charakterizován jako holocenní náplavová rovina kolem Tiché, Divoké a spojené Orlice. Nadmořská výška PP je v rozmezí 230 – 260 m n. m. Celé území se vyznačuje plochým, nepříliš členitým reliéfem s minimálními výškovými rozdíly. Jen velmi vzácně zasahuje i do krátkých svahů na okrajích nivy. Reliéf ale není zdaleka zcela rovný. Na úrovni mikroreliéfu může být pomístně i značně členitý, což je výsledkem dlouhodobého utváření nivy akumulací a erozní činností řeky (typické jsou „zvlněné“ louky). Niva, která je místy široká i několik kilometrů, je ohraničena především svahy říčních teras. Pro geomorfologii celého území jsou typické prvky vzniklé činností nížinného toku. Je to meandrující koryto zejména spojené Orlice s typickými prvky, jako jsou břehové nátrže a náplavy. V okolní nivě jsou též četná ramena a tůně, ať už

oddělená od říčního toku nebo ještě s tokem spojená a v různé fázi vzniku. Díky přirozené dynamice vodního toku se geomorfologie území neustále utváří. Geomorfologie nivy je ovlivněna rovněž antropogenní činností, zejména úpravami říčních koryt, průpichy meandrů, protipovodňovými opatřeními a v poslední době také revitalizacemi, které přibližují tok opět původnímu stavu (revitalizace ramene Jordán u Týniště nad Orlicí). Celá niva s přírodními toky, rameny a tůňmi tvoří svébytný krajinný celek, který je výrazně odlišný od okolí.

Geomorfologické členění území

Provincie: Česká vysočina

Soustava: Česká tabule

Podsoustava: Východočeská tabule

Celek: Orlická tabule

Podcelek: Třebechovická tabule

Okrsek: Orlické nivy

Geologická stavba území je velmi jednoduchá. Podklad tvoří druhohorní horniny České křídové pánve (slínovec, vápnitý jílovec, vápnitý prachovec). Ty jsou na území PP cele překryty nepevněnými nivními sedimenty pleistocénního stáří. Místy jsou přítomny sedimenty především větší zrnitosti – písky a štěrky. Půdní pokryv území tvoří téměř výhradně fluvizem glejová. V okolí nivy spojené Orlice v úseku od Hradce Králové přibližně po Štěnkov na fluvizem navazuje především regozem psefytická. Od Štěnkova po soutok a dále podél Tiché Orlice na fluvizem v nivě navazuje především kambizem modální, případně kambizem arenická. V místech zazemněných ramen a tůní se vyskytují plošky organozemě a velmi vzácně je v nivě přítomen ještě glej fluvický.⁴

Hydrologické poměry

Územím PP protékají tři významné toky, kterými jsou větší část spojené Orlice, dlouhý úsek Tiché Orlice a krátký úsek Divoké Orlice. Z menších toků do území zasahuje svým ústím Zlatý potok (Dědina) a několik dalších drobných vodotečí.⁵

spojená Orlice

Spojená Orlice vzniká soutokem Tiché a Divoké Orlice u Albrechtic nad Orlicí v nadm. výšce 248,6 m. Je tokem II. řádu a je největším východočeským přítokem Labe, do kterého se vlévá v Hradci Králové v nadmořské výšce 228,0 m n. m. Její délka je 32,5 km. Průměrný průtok u ústí činí 21,8 m³/s. Celková plocha jejího povodí včetně zdrojnic je 1964,53 km². Jedná se o vodohospodářsky významný tok. Největším přítokem je Dědina (Zlatý potok) ústící do Orlice zprava u Třebechovic pod Orebem.

Spojená Orlice má dosud jako jeden z mála nížinných toků v ČR převážně přirozený charakter. Významnější úpravy toku byly prováděny až od počátku 20. století. Ty však byly jen lokální. Na území PP má řeka převážně přírodní charakter. Došlo k průpichu několika meandrů a místy jsou stabilizované břehy. Výrazněji upravené (napřímené) úseky jsou jen u Nepasic a horní úsek u Týniště a Albrechtic. Napřímený je také tok u Hradce Králové, ale tato část již není součástí PP (jen okolní niva). Zkrácení toku díky úpravám a průpichům meandrů na území PP oproti původnímu stavu není nikterak výrazné. I tak došlo kvůli provedeným zásahům ke zrychlení odtoku vody, zvýšení erozní činnosti a jeho zaklesnutí o 1,5 až 2 metry. To mělo za následek snížení hladiny podzemní vody v nivě a poklesnutí hladiny v tůních a ramenech. To se projevuje negativně na mokřadních ekosystémech.

Na území PP se na spojené Orlici nenachází žádné významnější příčné stavby, vyjma dvou kamenných skluzů pod Petrovičkami v lokalitě Tylův palouk (22,85 řkm) a u Nepasic

4 Geologická a pedologická charakteristika zpracována podle map České geologické služby, dostupné online.

5 Numerické údaje o tocích pocházejí z Digitální báze vodohospodářských dat (DIBAVOD).

(11,88 řkm). Pod soutokem Divoké a Tiché Orlice je významnou stavbou na spojené Orlici Albrechtická hydroelektrárna (31,967 řkm) uvedená do provozu v roce 1925. Ta významně ovlivňuje dlouhým nadřazením spodní úseky Divoké a zejména Tiché Orlice.

Divoká Orlice

Divoká Orlice zasahuje do PP jen krátkým úsekem od soutoku s Tichou Orlicí po silniční most mezi obcemi Lípa a Týniště nad Orlicí (úsek dlouhý cca 1,15 km). Pramení v Polsku a její délka na území ČR činí asi 96,11 km. Celková plocha povodí je 705,9 km² a průměrný průtok nad soutokem činí přibližně 11,7 m³/s. Spodní konec toku prošel výraznější úpravou a je ovlivěn nadřazením vody Albrechtické hydroelektrárny. Úsek má ale již celkem přírodní charakter.

Tichá Orlice

Tichá Orlice pramení na svazích vrchu Jeřáb u města Králíky v nadmořské výšce 809,3 m. Délka toku je 101,75 km, plocha jejího povodí je 756,39 km² a průměrný průtok u ústí je 7,4 m³/s. Tichá Orlice se i přes provedené úpravy vyznačuje na velké části přírodním charakterem, místy se zachovalým meandrováním. Výrazněji upravená je spodní část, která je také ovlivňována nadřazováním vody Albrechtické hydroelektrárny, a dále úsek kolem Borohrádku. Jedinou významnější stavbou na Tiché Orlici na území PP je jez nad Borohrádkem (8,376 řkm), u kterého odbočuje z řeky velký vodní náhon (do Tiché Orlice se vrací pod Borohrádkem).

V nivách všech tří řek, zejména ale v nivě spojené Orlice, se vyskytují četná ramena a tůň v různé fázi vývoje. Část z nich je výsledkem přirozené činnosti toku, část vznikla až při antropogenních úpravách toků (průpichy meandrů, napřímením toku a zanecháním pozůstatků původního řečiště apod). Některá ramena a tůň již zcela zanikla (přirozenými procesy nebo zavezením např. za účelem zvětšení plochy zemědělské půdy) a připomínají je např. liniové porosty dřevin, jiná teprve vznikají odškrcováním meandrů přirozenou činností řeky. Ramena a tůň významně přispívají k biodiverzitě říční nivy a podílí se na jedinečnosti celého území.

Klimatické poměry

Z hlediska klimatického členění spadá území především do mírně teplé oblasti MT11 a v menší míře i do teplé oblasti T2 (zapadní část PP u Hradce Králové). Mírně teplá oblast MT11 je charakterizována krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky, krátkým a mírně teplým jarem a podzimem a dlouhým, suchým a teplým létem. Pro teplou oblast T2 je typické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírným jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické charakteristiky oblasti T2 a MT11 (Quitt, 1975)

Charakteristika	T2	MT11
počet letních dnů	50-60	40-50
počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160-170	140-160
počet mrazových dnů	100-110	110-130
počet ledových dnů	30-40	30-40
průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C	-2 až -3 °C
průměrná teplota v červenci	18-19 °C	17-18 °C
průměrná teplota v dubnu	8-9 °C	7-8 °C
průměrná teplota v říjnu	7-9 °C	7-8 °C
průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100	90-100
srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 mm	350-400 mm
srážkový úhrn v zimním období	200-300 mm	200-250 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50	50-60
počet dnů zamračených	120-140	120-150

počet jasných dnů	40-50	40-50
-------------------	-------	-------

Fytogeografické poměry a potenciální vegetace

Z fytogeografického hlediska se PP nachází především v oblasti českomoravského mezofytika v podokrese 61b Týnišťský úval. V menší míře zasahuje i do přilehlého podokresu 61c Chvojenská plošina a západní partie PP u Hradce Králové spadají do oblasti českého termofytika, podokresu 15b Hradecké Polabí. Fytogeografický podokres Týnišťský úval je charakterizován květenou uniformní, kde mezofyty převládají nad termofyty, stupněm suprakolinním, je víceméně srážkově nadbytkový (oceánický), reliéf je plochý, substrát je převážně písčité, méně jílovitý.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al. 1997) jsou potenciální přirozenou vegetací v nivě spojené Orlice přibližně po Třebechovicích pod Orebem jilmové doubravy asociace *Quercus-Ulmetum*. Nad Třebechovicemi a dále v nivách Divoké a Tiché Orlice to jsou střemchové jaseniny asociace *Pruno-Fraxinetum*. Na silně zamokřených místech v nivách, zejména jakožto závěrečné sukcesní stádium mrtvých ramen a tůní, jsou potenciální přirozenou vegetací mokřadní olšiny svazu *Alnion glutinosae*. Na terasách přiléhajících k nivě (v PP již zcela okrajově) jsou potenciální přirozenou vegetací brusinkové borové doubravy asociace *Vaccino vitis-idae-Quercetum*, bezkolencové doubravy asociace *Molino arundionaceae-Quercetum* nebo černýšové dubohabřiny asociace *Melampyro nemorosi Carpinetum*.

Flora⁶

Květena PP je poměrně pestrá, tvořená druhy rozmanitých biotopů a stanovišť. Hojně jsou zastoupeny druhy lučních biotopů, které jsou v PP nejrozšířenější. Louky se často vyznačují nápadným květnatým aspektem tvořeným různými bylinami. Hojně se vyskytují např. krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), svízel bílý (*Galium album*), svízel Wirtgenův (*Galium wirtgenii*), kakost luční (*Geranium pratense*), řebríček obecný (*Achillea millefolium*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), kopretina irkutská (*Leucanthemum ircutianum*). Hojnější jsou na loukách i vzácnější druhy žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*) a rozrazil dlouholistý (*Veronica maritima*). Na střídavě vlhkých až silně vysychavých stanovištích hojně rostou bukvice lékařská (*Betonica officinalis*) a svízel severní (*Galium boreale*), vzácněji např. tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*). Na vyvýšených místech aluviálních luk jsou tu a tam přítomny i druhy spíše oligotrofních a sušších stanovišť, jako např. kostřava ovčí (*Festuca ovina*), mochna stříbrná (*Potentilla argentea*), hvozdík kropenatý (*Dianthus deltoides*), zvonek okrouhlolistý (*Campanula rotundifolia*), chlupáček zední (*Pilosella officinarum*) či jetel rolní (*Trifolium arvense*). Významná je v PP skupina psamofilních druhů, i když jejich rozšíření je velmi silně omezené. Typickým zástupcem je paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*) rostoucí ale jen na jediné lokalitě. K psamofilním druhům v území patří i kostřava drsnolistá (*Festuca brevipila*), víkev hrachorovitá (*Vicia lathyroides*) či pavinec horský (*Jasione montana*).

Nejvýznamnější skupinou rostlin jsou v PP bezesporu vodní makrofyty. Běžně se tu vyskytuje stulík žlutý (*Nuphar lutea*), častěji např. růžkatec ostnitý (*Ceratophyllum demersum*). Přítomen je i větší počet vzácnějších a ohrožených druhů, většina z nich však jen na jedné či několika málo lokalitách. Jsou to např. rdest alpský (*Potamogeton alpinus*), rdest ostrolistý (*P. acutifolius*), lakušník okrouhlý (*Ranunculus circinatus*), voďanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranea*), stolítek přeslenitý (*Myriophyllum verticillatum*) či žebratka bahenní (*Hottonia palustris*) a mimořádnou vzácností je rdest dlouholistý (*Potamogeton praelongus*). V tocích řek, nejhojněji ve spojené Orlici, roste lakušník vzplývavý (*Ranunculus fluitans*).

Významná je pro území i květena rozmanitých mokřadních stanovišť, jako jsou břehy a mělké partie tůní a ramen a zamokřené luční sníženiny. Na těchto stanovištích ze vzácnějších druhů

6 Kapitola je zpracována podle aktuálního botanického průzkumu Gerža 2025a.

rostou např. tajnička rýžová (*Leersia oryzoides*), šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*), ostřice nadošáchor (*Carex pseudocyperus*), ojedinele např. řeřišnice bahenní (*Cardamine dentata*), rozrazil štítkovitý (*Veronica scutellata*), ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*). V podmáčených lučních sníženinách většinou převládá ostřice štíhlá (*Carex acuta*), častý je zblochan vodní (*Glyceria maxima*). Na loukách místy tvoří monodominantní porosty ostřice Buekova (*Carex buekii*), která je hojná i v rozmanitých pobřežních porostech.

Velmi specifickým biotopem v PP jsou šterkové, vzácněji bahnité říční náplavy. Na toto dynamické stanoviště jsou vázány i některé vzácnější druhy. Jsou to např. potočnice lékařská (*Nasturtium officinale*), šáchor hnědý (*Cyperus fuscus*), úpor trojmužný (*Elatine triandra*) a též v předchozím odstavci zmíněná tajnička rýžová (*Leersia oryzoides*). Na náplavech roste i velké množství druhů ruderalních, včetně synantropních. Najít je možné např. povijnici nachovou (*Ipomoea purpurea*), sporýš klasnatý (*Verbena bonariensis*), lilek rajče (*Solanum lycopersicum*), durman obecný (*Datura stramonium*) či šalvěj hispánskou (*Salvia hispanica*).

Lužní porosty jsou v PP jen maloplošné a většinou mají charakter úzkých břehových porostů podél řek, ramen a tůní. Převládajícími dřevinami jsou vrba křehká (*Salix euxina*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a dub letní (*Quercus robur*). Dosti hojný je též jilm vaz (*Ulmus laevis*). Podél řek se šíří invazní javor jasanolistý (*Acer negundo*) a z výsadeb pocházejí i četné další nepůvodní dřeviny. Bylinný podrost lužních lesů bývá zpravidla druhově chudší, tvořený zejména nitrofyty. Hojné jsou též invazní neofyty, zejména netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*). Pestřejší podrost mají některé zachovalejší fragmenty tvrdých luhů, kde bývá také bohatší jarní aspekt. V něm se vedle běžných druhů vyskytují např. sasanka pryskyřníkovitá (*Anemone ranunculoides*), dymnivka plná (*Corydalis solida*) a ojedinele česnek medvědí (*Allium ursinum*). Druhy mezofilních lesů se v území vyskytují jen velmi omezeně, neboť příhodných stanovišť tu nacházejí jen pomálu (např. lipnice hajní, válečka lesní nebo plicník tmavý).

Celé území je silně zatížené invazními druhy. Ty silně ovlivňují zejména biotopy podél řek. Nejhojnějšími jsou netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a javor jasanolistý (*Acer negundo*), hojnější je též křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) a štetinatec laločnatý (*Echinocystis lobata*). Množství nepůvodních druhů, včetně jen přechodně zavlečených, se vyskytuje na říčních náplavech.

V recentní květeně PP je 12 druhů zákonem chráněných. V kategorii druhů ohrožených to jsou oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*), bledule jarní (*Leucojum vernalis*) a měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*). V kategorii silně ohrožených byly nalezeny česnek hranatý (*Allium angulosum*), krušík polabský (*Epipactis albensis*), vrbina kytkokvětá (*Lysimachia thyrsiflora*), potočnice lékařská (*Nasturtium officinale*) a rdest alpský (*Potamogeton alpinus*). Kriticky ohroženými druhy v PP jsou rdest dlouholistý (*Potamogeton praelongus*) a plavín štítnatý (*Nymphoides peltata*). Lokalita plavínu v PP má ale pravděpodobně druhotný původ, stejně tak jako některé lokality sněženky (výsadby či zplanění). Většina chráněných druhů rostlin se v PP vyskytuje jen velice vzácně. 64 taxonů⁷ recentní květeny je zařazeno v červeném seznamu ČR (sensu Grulich 2017). K těm nejvýznamnějším patří vedle některých druhů chráněných i vodňanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), stolístek přeslenitý (*Myriophyllum verticillatum*) nebo ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*). I řada druhů z červeného seznamu se v PP vyskytuje jen zcela ojedinele. Naopak hojně rozšířenými druhy jsou rozrazil dlouholistý (*Veronica maritima*), žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*) či tajnička rýžová (*Leersia oryzoides*) a některé další běžnější druhy (např. jilm vaz, ostřice nadošáchor, stulík žlutý aj.).

Zastoupení přírodních biotopů⁸

Na území PP bylo aktuálně zaznamenáno 26 přírodních biotopů, z čehož 10 patří k předmětům

⁷ Do tohoto počtu ani do tabulky v kapitole 2.1.2 není zařazen jeřáb prostřední (*Sorbus intermedia*), který je vzácně vysazen v břehových porostech Orlice. Diskutabilní je zařazení plavínu štítnatého.

⁸ Kapitola je zpracována podle průzkumu biotopů provedeného v PP v roce 2024 (Gerža 2025b).

ochrany EVL Orlice a Labe. Podíl přírodních biotopů činí 70,40 % rozlohy PP (předměty ochrany EVL tvoří 41,76 % rozlohy PP). Zastoupení jednotlivých biotopů je velmi různorodé. Z lučních biotopů jsou nejrozšířenější Aluviální psárkové louky (T1.4) a Mezofilní ovsíkové louky (T1.1). Hojnější jsou ještě Střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9), ale jejich rozšíření v PP je velmi nerovnoměrné (ve většině území téměř chybí). Z lesních biotopů jsou velmi hojné Měkké luhy (L2.4), další lesní biotopy jsou už poměrně vzácné (L2.2, L2.3) nebo jen velmi ojedinělé (L1, L3.1). Nivy řek na území PP jsou totiž z velké většiny odlesněné a lesní biotopy tu mají převážně charakter jen liniových porostů podél řek, ramen a tůní. Větší plochy měkkých luk (L2.4) jsou vyvinuty zejména ve vnitřních částech meandrů. Hojně rozšířeným biotopem je ještě Makrofytní vegetace vodních toků (V4A) přítomná v téměř celém toku spojené Orlice.

Řada biotopů je v PP zastoupena jen v menší míře (do cca 3 %), roztroušeně se ale vyskytuje po většině území a dotváří jeho jedinečný charakter. Podél vodních toků se nacházejí Říční rákosiny (M1.4), Vrbové křoviny (K2.1) a i přes jen velmi malou celkovou rozlohu jsou významným fenoménem Štěrkové náplavy (M4.1). PP je také velmi významná svými biotopy vázanými na ramena a tůně. V první řadě to je Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních vod (V1F) a dále sice maloplošně zastoupená, ale floristicky významná Eutrofní vegetace bahnitých substrátů (M1.3). Ve více zazemněných ramenech a tůních a dále v zamokřených lučních sníženinách se roztroušeně vyskytuje Vegetace vysokých ostřic (M1.7). Některé z biotopů jsou v území již mimořádně vzácné, leč významné, jako např. Kostravové trávníky písčín (T5.3). Některé biotopy mohou být značně nestálé a podléhat přirozené sukcesi či dynamice prostředí, jako např. ojedinělé Bahnité říční náplavy (M6). Některé vzácné a významné biotopy nebyly v území recentně již nalezeny. Vymizela Makrofytní vegetace s voňankou žabí (V1A), Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod s dominantní žebratkou bahenní (V2B) a de facto zanikly i Otevřené trávníky písčín s paličkovcem šedavým (T5.2). U některých běžnějších biotopů došlo za posledních cca 10 let k výraznějšímu poklesu rozlohy. Alarmující je zejména úbytek Střídavě vlhkých luk (T1.9) kvůli dlouhodobé absenci hospodaření některých ploch. Dále došlo k výraznějšímu ústupu Makrofytní vegetace biotopu V1F. Z tohoto biotopu ustupují nejen vzácnější druhy, ale všeobecný úbytek zaznamenal i běžný stulík žlutý.

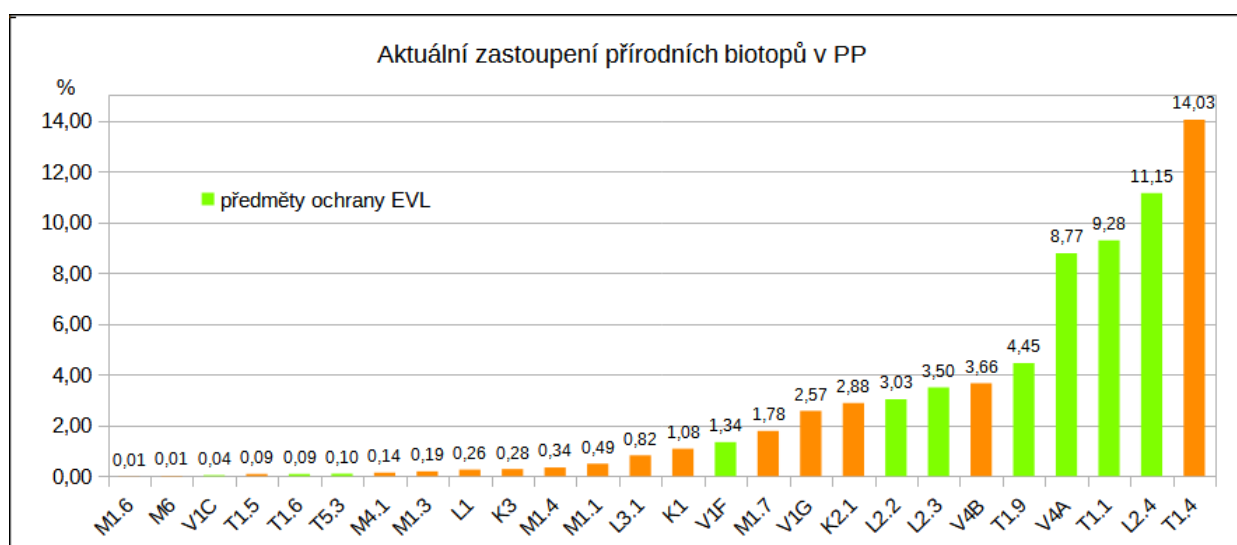
Co se týče celkové míry degradace biotopů, tak jsou v PP zastoupeny poměrně rovnoměrně plochy v celé škále zachovalosti, od velmi zachovalých po velmi silně degradované. Mezi jednotlivými biotopy jsou ale velké rozdíly. Nejzachovalejšími jsou v PP Makrofytní vegetace stojatých vod (V1F) a tekoucích vod (V4B), Štěrkové náplavy (M4.1) a také Vegetace vysokých ostřic (M1.7). Významnějšími biotopy s převahou ploch se střední degradací jsou v PP Měkké luhy (L2.4), Střídavě vlhké louky (T1.9), Vrbové křoviny (K2.1), Říční rákosiny (M1.4), Eutrofní vegetace bahnitých substrátů (M1.3) či Mokřadní vrbiny (K1). Biotopy, u kterých výrazně převažují plochy silně degradované jsou Aluviální psárkové louky (T1.4), Mezofilní ovsíkové louky (T1.1) a luční lesy biotopů L2.2 a L2.3. Vyšší degradace lesních biotopů je často podmíněna jen liniovým či maloplošným charakterem porostů. Některé biotopy jsou degradovány silnou invazí neofytů (především M1.4, K2.1 a L2.4).

Seznam přírodních biotopů zaznamenaných v PP Orlice v roce 2024

Červeně označené biotopy jsou předměty ochrany v EVL Orlice a Labe

Kód	Název biotopu	plocha (ha)	podíl PP (%)
V1C	Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinatkou jižní nebo obecnou (<i>Utricularia australis</i> a <i>U. vulgaris</i>)	0,24	0,04
V1F	Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, ostatní porosty	8,14	1,34
V1G	Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranný významných druhů	15,30	2,57
V4A	Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofytů	52,22	8,77

Kód	Název biotopu	plocha (ha)	podíl PP (%)
V4B	Makrofytní vegetace vodních toků – stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta	21,82	3,66
M1.1	Rákosiny eutrofních stojatých vod	2,91	0,49
M1.3	Eutrofní vegetace bahnitých substrátů	1,11	0,19
M1.4	Říční rákosiny	2,04	0,34
M1.6	Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů	0,03	0,01
M1.7	Vegetace vysokých ostřic	10,59	1,78
M4.1	Štěrkové náplavy bez vegetace	0,86	0,14
M6	Bahnité říční náplavy	0,08	0,01
T1.1	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	55,26	9,28
T1.4	Aluviální psárkové louky	83,60	14,03
T1.5	Vlhké pcháčové louky	0,56	0,09
T1.6	Vlhká tužebníková lada	0,52	0,09
T1.9	Střídavě vlhké bezkolencové louky	26,50	4,45
T5.3	Kostřavové trávniky písčin	0,57	0,10
K1	Mokřadní vrbiny	6,43	1,08
K2.1	Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů	17,18	2,88
K3	Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny	1,68	0,28
L1	Mokřadní olšiny	1,55	0,26
L2.2	Údolní jasanovo-olšové luhy	18,02	3,03
L2.3	Tvrdé luhy nížinných řek	20,84	3,50
L2.4	Měkké luhy nížinných řek	66,45	11,15
L3.1	Hercynské dubohabřiny	4,89	0,82



Fauna⁹

PP Orlice je zoologicky velmi bohatou, rozmanitou a mimořádně významnou lokalitou. Nejvýznamnějšími skupinami v PP jsou zejména ptáci, obojživelníci, brouci, vážky, významní jsou i vodní měkkýši, ryby a některé druhy savců. Pro některé druhy představuje PP jedinou známou nebo jednu z mála lokalit ve východních Čechách

⁹ Pokud není uvedeno jinak, je kapitola zpracována podle aktuálních průzkumů: brouci – Kopecký 2014, 2024, denní motýli – Čížek 2025, vážky – Černá 2025, ptáci, obojživelníci, plazi, ryby, vydra říční a bobr evropský – Lemberk 2025a,b,c,d,e

Na území PP bylo dosud zdokumentováno 492 druhů brouků (*Coleoptera*). Z toho je 7¹⁰ druhů zvláště chráněných a 82¹¹ druhů je zařazeno do aktuálního červeného seznamu. Zvláště chráněnými druhy jsou střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri helleri*), střevlík Ulrichův (*Carabus ullrichii*), svižník polní (*Cicindela campestris*), svižník *Cicindela littoralis nemoralis*, lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*). Z bohaté fauny brouků jsou v území významné zejména tři ekologické skupiny: druhy saproxylofágní, druhy vázané na říční náplavy a druhy žijící na loukách. Ze vzácnějších saproxylofágních druhů byli nalezeni např. páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), krasec jilmový (*Lamprodila mirifica*), polník Guerinův (*Agrilus guerini*). Pro tuto skupinu brouků jsou významné především pobřežní porosty s množstvím mrtvého dřeva a odumírajícími stromy a dále solitérní stromy v nivách řek. Z velmi vzácných druhů vázaných na zachovalé toky se tu vyskytují např. kovařící *Negastrius pulchellus*, *N. sabulicola*, *Zorochros quadriguttatus*, šídlatec *Bembidion modestum* a vruboun *Psammodytes asper*. Velmi ojedinělý je výskyt druhu *Pomatinus substriatus*, který má v ČR jen několik málo nálezů, přičemž na spojené Orlici mezi Týništěm a Bělčí je nalézán pravidelně (do nálezů na Orlici v roce 2006 byl v ČR považován za vyhynulého). Na loukách se ze vzácnějších druhů vyskytují např. kovařík *Oedostethus quadripustulatus* či štítonoš černoskvrnný (*Cassida murraea murraea*). Regionálně je velmi významný nový nález lejnožrouta polorohého (*Onthophagus semicornis*) u Slezského Předměstí, který byl ve východních Čechách naposledy zaznamenán v 50. letech 20. století.

Bohatší je též skupina vážek. Od roku 2005 bylo v území zaznamenáno dohromady 40 druhů, přičemž aktuální průzkum v roce 2024 jich zjistil 31. Jeden druh patří mezi zvláště chráněné (klínatka rohatá) a celkem 5 druhů aktuální fauny je zařazeno do červeného seznamu (od roku 2005 bylo v území zjištěno 9 druhů z aktuálního červeného seznamu). Fauna vážek je diferencovaná na druhy s vazbou na řeky a druhy stojatých vod, vázané na ramena, periodické tůně, mokřady apod. Na řece se ze vzácných druhů vyskytuje především klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), která zde má bohatou a stabilní populaci významnou v rámci celé ČR. Vzácnějšími druhy stojatých vod tu jsou např. vážka žlutavá (*Sympetrum flaveolum*) a lesklá skvrnitá (*Somatochlora flavomaculata*). Fauna vážek stojatých vod je v území výrazně bohatší než fauna s vazbou na vodní toky (to platí obecně pro faunu vážek na území ČR). Celkově nejhojnějšími druhy jsou v území šidélko brvonohé (*Platycnemis pennipes*), motýlice lesklá (*Calopteryx splendens*) a šidélko větší (*Ischnura elegans*).

Skupina denních motýlů je podle dosavadních průzkumů naopak chudší a je tvořena téměř výhradně jen běžnějšími druhy. Aktuálně tu bylo zaznamenáno 44 druhů, což je na tak rozlehlé území jen nízký počet. Zároveň i populační hustoty většiny druhů jsou jen velmi malé. Hlavním důvodem tohoto stavu je dlouhodobý způsob obhospodařování lučních biotopů, který je pro tuto skupinu živočichů (a nejen ji) velmi nepříznivý. Z uvedeného počtu denních motýlů patří 6 druhů ke zvláště chráněným a 4 druhy jsou zařazeny do červeného seznamu. Nejvýznamnější je výskyt chráněných modrásků očkovaného (*Phengaris teleius*) a bahenního (*P. nausithous*). Oba druhy byly aktuálně zaznamenány na loukách poblíž Malšovic, přičemž modrásek očkovaný je tu početnější (to je do jisté míry překvapivé, neboť má větší ekologické nároky než m. bahenní). Populace obou druhů tu jsou jen velmi malé a z části přežívají na dlouhodobě ladem ležících loukách. Dalšími chráněnými druhy denních motýlů v PP jsou ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) a batolci duhový (*Apatura iris*) a červený (*A. ilia*). Tyto 4 druhy ale nejsou ve své podstatě ohrožené. Ohniváček černočárny nemá větší ekologické nároky a vytrvale se šíří. Otakárek a oba batolci

10 Mezi chráněnými druhy je i svižník *Cicindela littoralis nemoralis*, jeho nález z nivy Orlice pochází z roku 1947. V ČR je považován za vyhynulého, nicméně jeho výskyt na Orlici není zcela vyloučen. V tabulce významných druhů v kap. 2.1.2 ale uveden není.

11 Do tohoto počtu je vedle výše uvedeného svižníka *Cicindela littoralis* zahrnutý i vodnár *Esolus pygmaeus*, jehož nález z Borohrádku od Tiché Orlice je starý cca 60 let. Druh je v ČR považován za vyhynulý. V tabulce významných druhů v kap. 2.1.2 proto uveden není.

jsou druhy, které přirozeně žijí v populacích s řídkou hustotou a v případě batolců navíc skrytě.

Významná je v PP fauna vodních měkkýšů, i když ve srovnání např. s oblastí středního Polabí je mírně ochuzena. Přibližně od roku 2000 tu byly nalezeny 2 zvláště chráněné druhy a 6 druhů z aktuálního červeného seznamu. Význačný je výskyt škebličky ploché (*Pseudanodonta complanata*) v řece Orlici, která tu má jednu z mála známých prosperujících populací v ČR. V tůních a ramenech u Slezského Předměstí a u Malšovic a ojediněle i v řece Orlici byl nalezen vzácnější velevrub nadmutý (*Unio tumidus*). Na více místech v ramenech i řece Orlici byly zaznamenány chráněné druhy velevrub malířský (*Unio pictorum*) a škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*)¹². Z dalších bezobratlých je významný výskyt např. slídačka břehového (*Arctosa cinerea*), který žije na náplavech a březích Orlice (Hanousek 2005). V Čechách má tento pavouk na Orlici jednu z mála recentních lokalit. V roce 2019 byl v Tiché Orlici u Borohrádku zaznamenán rak říční (*Astacus astacus*) (Losík, NDOP), což je zřejmě vůbec první údaj o výskytu tohoto korýše na území PP.

Niva Orlice je výjimečná diverzitou ichtyofauny, což je dáno zejména zachovalostí této nížinné řeky a výskytem řady ramen a tůní. Historicky zde byl zjištěn výskyt 2 druhů mihulí a 47 druhů ryb (z čehož je 15 druhů nepůvodních). Nejvyšší druhovou pestrostí se vyznačuje spojená Orlice, kde bylo historicky zjištěno 30 původních druhů ryb a mihulí. Některé druhy ale postupem času již vymizely (losos, mihule říční, koncem 20. století pravděpodobně i sekavec písečný, piskoř pruhovaný, hořavka duhová) (Lohnický 1984, Lohnický et Lusk 1999). Aktuální ichtyofauna Tiché, Divoké a spojené Orlice na území PP Orlice se i přesto stále vyznačuje překvapivě vysokou diversitou (31 druhů ryb a 1 mihulovec) i abundancí ryb, i když většinou dominují přízrůbivé druhy s nevyhraněnými biotopovými nároky (jelec tloušť, plotice obecná). Společenstvo ryb je tvořeno druhy parmového a cejnového pásma. Výskyt druhů cejnového pásma je podmíněn existencí hlubších a pomalu tekoucích vod nad jezy a dalšími příčnými prvky v toku, ale také výskytem hlubších tůní v meandrech a ramenech v okolí řeky. Aktuálně se v území vyskytuje 5 zvláště chráněných druhů. V kategorii kriticky ohrožených to je mihule potoční (*Lampetra planeri*), která má početnou populaci v Tiché Orlici nedaleko Borohrádku (v okolí jezu Na Králce). V kategorii druhů ohrožených jsou přítomny jelec jesen (*Leuciscus idus*), mník jednovousý (*Lota lota*) a lokálně v menším počtu i střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) a vranka obecná (*Cottus gobio*). Celkem 12 druhů je zařazeno do červeného seznamu¹³. Mezi ně patří i kriticky ohrožený karas obecný (*Carassius carassius*), který byl aktuálně zjištěn v Tiché Orlici u jezu Na Králce. K předmětům ochrany EVL a PP patří bolen dravý (*Aspius aspius*), který má na spojené Orlici bohatou původní a rozmnožující se populaci. Skladba rybí obsádky je do jisté míry ovlivňována vysazováním ryb sportovními rybáři. Díky těmto aktivitám jsou vysazovány i některé druhy chráněné a vzácnější, jako jsou mník jednovousý či jelec jesen. Na vysazování je zcela závislý úhoř říční (*Anguilla anguilla*). Součástí ichtyofauny je i několik geograficky nepůvodních druhů. Aktuálně byl zjištěn amur bílý (*Clenopharyngodon idella*), karas stříbřitý (*Carassius auratus*), ostroretka stěhovavá (*Chondrostoma nasus*) a střevlička východní (*Pseudorasbora parva*). Lze očekávat, že některé z nich se lokálně budou dále šířit či zvyšovat svou početnost (především karas stříbřitý a střevlička východní, možný je výskyt i sumečka amerického).

V PP bylo v letech 2024 až 2025 zaznamenáno 10 druhů obojživelníků. Jsou to skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*) a zcela ojediněle blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*). U 9 druhů byla na území PP prokázána reprodukce nebo je vysoce pravděpodobná (kromě blatnice skvrnité).

12 Měkkýši jsou zpracováni s využitím zdrojů Beran 1996, 1998, 2002, 2013 a údajů v NDOP.

13 Tento počet zahrnuje i ostroretku stěhovavou, která je ale v povodí Orlice nepůvodní. A dále úhoře říčního, který je zařazen v kategorii EW (vymřelý ve volné přírodě) a je zcela závislý na vysazování. Tyto dva druhy nejsou uvedeny v tabulce významných druhů v kapitole 2.1.2.

Početně jednoznačně převládají biotopově málo vyhraněné druhy, zejména vodní skokani (s. skřehotavý a s. zelený). Stenotopní druhy naproti tomu byly zaznamenány jen vzácně, často pouze ojediněle, a také jejich početnost byla velmi nízká (blatnice skvrnitá, skokan ostronosý). U některých druhů byl v porovnání s obdobným průzkumem z doby před 10 lety (Lemberk 2014) zaregistrován pokles početnosti. Tento negativní trend je patrný v celé ČR i střední Evropě. Jedná se hlavně o kuňku obecnou, čolka obecného a dříve hojného skokana hnědého. Nepotvrzeným druhem je ropucha zelená (*Bufo viridis*). K ochranářsky a faunisticky nejvzácnějším zjištěním patří v rámci PP Orlice potvrzené rozmnožování skokana ostronosého (nález snůšek na 2 lokalitách) a zjištění ojedinělého výskytu skrytě žijící blatnice skvrnitá na jediné lokalitě.

Aktuálně bylo v PP zaznamenáno 5 druhů plazů. Jsou to užovka obojková (*Natrix natrix*), slepýš křehký (*Aguis fragilis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) a nepůvodní druh želva nádherná (*Trachemys scripta elegans*). U všech původních druhů bylo v PP též prokázáno rozmnožování nebo je vysoce pravděpodobné. Nejhojnější jsou biotopově málo vyhraněné druhy užovka obojková a slepýš křehký, které se vyskytují prakticky po celém území PP. Oproti podobnému průzkumu v roce 2014 zaznamenala výrazný pokles ještěrka obecná.

PP Orlice je také velmi významným územím z hlediska ornitofauny. Zdejší společenstvo ptáků je v rámci ČR vysoce nadprůměrně druhově pestré, přičemž velký podíl na něm mají druhy zvláště chráněné a některé druhy se vyznačují výjimečnou populační hustotou. V roce 2024 tu bylo zaznamenáno 107 druhů ptáků¹⁴, přičemž u 79 bylo prokázáno nebo bylo velmi pravděpodobné rozmnožování (zbývající druhy se tu vyskytují buď na tahu, lovu či sběru potravy, na přeletu nebo zde pouze zimovala). Velice významná je skupina vysoce specializovaných druhů vázaných na zachovalé řeky s výskytem náplavů a břehových nátrží. Jsou to ledňáček říční (*Alcedo atthis*) s neobvykle vysokou hnízdní hustotou, břehule říční (*Riparia riparia*) hnízdící v břehových nátržích Orlice a kulík říční (*Charadrius dubius*) obývající říční náplavy. Významná je i skupina druhů s vazbou na břehové porosty a rozptýlenou zeleň kulturní krajiny v nivách řek. Z významnějších druhů oblasti se jedná o lejska šedého (*Muscicapa striata*) a slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) přítomných ve vysokých hnízdních hustotách či žluvu hajní (*Oriolus oriolus*). S vazbou na staré doupné stromy byl v území poprvé zaznamenán holub doupňák (*Columba oenas*). Ze vzácnějších druhů vázaných na mokřady byly v r. 2024 či v posledních několika letech zaznamenány např. bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*) nebo čejka chocholatá (*Vanelus vanelus*). Loviště zde má čáp bílý (*Ciconia ciconia*), který má několik pravidelných hnízdišť na stavbách v blízkém okolí PP. Za potravou do území zaletuje též orel mořský (*Haliaeetus albicilla*). Na území PP sice chybí souvislejší lesní porosty, ty se však často ve velké míře vyskytují v nejbližším okolí říčních niv. Proto nepřekvapí, že v ornitocenóze PP se uplatňují i vysloveně lesní druhy nebo druhy lesních okrajů a mýtin, jako jsou např. šplhavci, z chráněných druhů např. krahujec obecný (*Accipiter nisus*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*) či skřivan lesní (*Lullula arborea*). Vedle pozitivních zjištění aktuální průzkum zaznamenal i některé negativní trendy. Poněkud alarmující je absence písíka obecného (*Actitis hypoleucos*) a strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*). Strakapoud prostřední vyhledává přestárlé stromy (zejména duby) ve kterých hnízdí. Písík obecný preferuje meandrující řeky s jesepy a Orlice bývala jeho tradičním biotopem. Absence těchto druhů v r. 2024 může sice souviset s obecným trendem snižování jejich početnosti v celém jejich areálu, ale v případě písíka může být i důsledkem zvýšené antropické zátěže na řeku Orlici (především rekreační využití vodáky). Hnízdění některých druhů negativně ovlivňuje až zcela znemožňuje způsob, jakým jsou obhospodařovány zdejší louky (pastva či květnová až červnová seč). To je případ chřástala polního (*Crex crex*) či bramborníčka hnědého (*Saxicola ruberta*).

14 Záznamy několik dalších druhů během posledních 10 let uvádí NDOP, včetně druhů významných (např. bekasina otavní, písík obecný, krutihlav obecný aj.).

Z velkých savců je v PP velmi významný výskyt vydry říční (*Lutra lutra*) a bobra evropského (*Castor fiber*). Vydra je jedním z hlavních předmětů ochrany EVL a podle průzkumu z roku 2024 trvale a v podstatě kontinuálně obývá celé úseky toků všech tří Orlic na území PP. Bobr byl na spojené Orlici zjištěn poprvé až v roce 2010. Území PP pro něho představuje velmi vhodné prostředí a v současnosti jej obývá de facto souvisle od Hradce Králové až po Čermnou nad Orlicí. Nejvyšší hustoty populace (resp. pobytových značek) dosahuje mezi Štěnkovem a Petrovičkami, kde byla v r. 2024 na bezejmenné vodoteči nalezena i pozoruhodná soustava tří hrází. Činností bobra jsou v území PP podporovány i další významné druhy živočichů. Tak např. v mělkém rozlivu nad jeho hrází poblíž osady Kopaniny byla v r. 2025 zjištěna silná populace kuňky obecné.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Přehled chráněných a významných druhů obsahuje pouze taxony s recentním výskytem (za recentní jsou považovány nálezy v období let 2015 až 2025). Pro vytvoření přehledu bylo využito závěrečných zpráv z průzkumů různých skupin organismů provedených na území PP v roce 2024: rostliny – Gerža 2025a (obsahuje i nálezy jiných autorů, citace jsou k dohledání ve zdrojové zprávě), brouci – Kopecký 2014, 2024, denní motýli – Čížek 2025, vážky – Černá 2025, ptáci, obojživelníci, plazi, ryby, vydra říční a bobr evropský – Lemberk 2025a,b,c,d,e. U druhů, které nepocházejí z těchto pramenů, je uveden vždy zdroj informací. Ve vzácných případech jsou uvedeny i druhy, jejichž nálezy pocházejí ze starší doby, ale ne starší než z roku 2000 (u nichž se stále předpokládá recentní výskyt).

Vysvětlivky ke zkratkám v tabulkách:

kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

§1 – kriticky ohrožený druh

§2 – silně ohrožený druh

§3 – ohrožený druh

stupeň ohrožení

CR – kriticky ohrožený taxon

EN – ohrožený taxon

VU – zranitelný taxon

NT – taxon téměř ohrožený

LC – málo dotčený taxon

DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje

C1t – kriticky ohrožený taxon, ustupující

C2t – silně ohrožený taxon, ustupující

C2b – silně ohrožený taxon, vzácný ustupující

C3 – ohrožený taxon

C4a – vzácnější taxon vyžadující pozornost

C4b – vzácnější taxon, nejasný případ

ROSTLINY

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
bahnička vejčitá (<i>Eleocharis ovata</i>)		C4a, NT	V PP jen vzácně. Recentně nalezena na více místech ve vysychavých partiích ramen v nivě Tiché Orlice severně od Ždaru nad Orlicí. Dále na několika bahnitých náplavech řeky Orlice přibližně mezi Petrovičkami a Štěpánovskem. Na jednotlivých

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			lokalitách rostle v počtu od několika málo trsů po vyšší desítky.
barborka přitisklá (<i>Barbarea stricta</i>)		C3, LC	V PP nalézána jen dosti vzácně, recentně především v nivě Orlice mezi Blešnem a Štěpánovskem. Jejím biotopem jsou hlavně okraje a porosty v ramenech a ojediněle břehy Orlice. Je pravděpodobné, že je v území hojnější a je přehlížena či zaměňována s běžnou barborkou obecnou (<i>Barbarea vulgaris</i>).
blatěnka vodní (<i>Limosella aquatica</i>)		C4a, LC	V území velice vzácný druh. Jediný recentní nález pochází z roku 2020 z disturbované plochy vzniklé při revitalizaci ramene Jordán u Týniště. Je takřka jisté, že tento výskyt již zaniknul. Druh se v PP může vyskytovat i na jiných vhodných místech, především na říčních náplavech a obnažených březích.
bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>)	§3	C3, NT	V PP na jediném místě na břehu Orlice na západním okraji Blešna (50°12'56.6"N, 15°55'8.1"E). Zde roste skupinka několika trsů, která tu byla nalezena již v roce 2014.
bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>)		C4a, LC	V nivě Orlice jen vzácně. V roce 2022 nalezena v hojném počtu ve slepém rameni Stará řeka u Malšovy Lhoty (50°12'40.6"N 15°52'16.7"E). Těžiště aktuálního výskytu má však v ramenech mezi Blešnem a Krňovicemi (hojně přibližně 50°11'58.7"N, 15°57'21.9"E, na dalších místech jen sporadicky).
česnek hranatý (<i>Allium angulosum</i>)	§2	C3, NT	V území velmi vzácný druh. Těžiště výskytu má na loukách u Slezského Předměstí. V r. 2024 nalezen na dvou místech u ramene Holštejn (hojně na 50°12'43.6"N, 15°51'49.2"E), v relativně nedávné době i na dalších místech. Ojedinělý recentní nález pochází z louky poblíž bývalého ramene Jordán u Týniště (1 trs na 50°9'37.9"N, 16°3'23.5"E).
česnek medvědí (<i>Allium ursinum</i>)		C4a, LC	V PP se vyskytuje jen vzácně, neboť tu nenachází příliš vhodné biotopy (zachovalejší celky lužních lesů). Dvě bohatší naleziště leží blízko sebe ve fragmentech lužních lesů na levém břehu Orlice jižně od Štěnkova. Třetí se nachází v olšině na břehu Tiché Orlice jihovýchodně od Borohrádku poblíž jezu Na Králce (zde je česnek medvědí jen sporadický).
dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>)		C4a, LC	V PP se vyskytuje roztroušeně, lokálně i velmi hojně a na dosti velkých plochách. Jejím biotopem jsou hlavně vlhčí dubohabřiny a lužní lesy charakteru především tvrdých luhů. Nalézána byla ale i v porostech s převahou vrby křehké, v porostech charakteru spíše náletů i nitrofilní travinobylinné vegetaci.
hrušeň polnička (<i>Pyrus pyraeaster</i>)		C4a, NT	V PP v r. 2024 nalezena jen na jediném místě západně od Třebchovic (50°11'58.2"N 15°58'3.8"E), na samé hranici PP. Zde roste

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			dvoukmenný strom s průměry cca 30 a 40 cm.
chrpa ostroperá (<i>Centaurea oxylepis</i>)		C4a, LC	V r. 2024 nalezena na jediném místě, v hojném počtu na louce obklopené mrtvým ramenem u Albrechtic (přibližně 50°8'57.6"N, 16°3'42.7"E).
jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>)		C4a, LC	V PP se vyskytuje roztroušeně v celé nivě spojené Orlice. Podél Tiché Orlice a Divoké Orlice byl nalezen jen velmi sporadicky. V území se vyskytují především mladší stromy, jen vzácně tu rostou i starší a mohutné exempláře. Lze předpokládat, že některé stromy pocházejí z výsadby.
jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>)		C4a, LC	Roztroušeně až hojně po celém území, výrazně hojnější než jilm habrolistý. Vyskytuje se prakticky ve všech typech porostů, včetně liniových původem hlavně z výsadby. V tvrdých luzích může být i jednou z dominant. Většina jedinců je mladšího věku, často jsou ale i vzrostlé stromy. Vzácně se vyskytují i mohutné staré exempláře.
kozlík výběžkatý (<i>Valeriana excelsa</i>)		C4a, LC	V roce 2024 nalezen na jen na dvou místech: v břehovém porostu ramene u Stříbrného rybníka (50°12'27.4"N 15°53'25.3"E, porost o velikosti cca 3 m ²) a ramene Kašparovo jezero (50°12'52.8"N, 15°52'26.0"E). V roce 2014 ojedinele v břehovém porostu podél Tiché Orlice (Gerža 2014b). Splavován z vyšších poloh.
krtičník křídlatý (<i>Scrophularia umbrosa</i>)		C4a, NT	Nalézán jen velmi vzácně podél Orlice od Svinar po Štěpánovsko. Jeho biotopem jsou především říční náplavy, případně podmáčená místa v břehových porostech. Nalezeny jen jednotlivé trsy či menší skupinky.
kruštík polabský (<i>Epipactis albensis</i>)	§2	C2b, EN	Jeden z nejvýznamnějších druhů v PP. V r. 2024 nalezen v počtu tří kvetoucích rostlin na břehu ramene jihovýchodně od Štěkova (50°10'35.1"N 16°0'11.6"E), v blízkosti statných topolů. Jediný další nález z území PP pochází z roku 2007 z lokality vzdálené jen 0,5 km (Rydlo in Hadinec et Lustyk 2007, 50°10'33.9"N 15°59'47.2"E).
lakušník nitřolistý (<i>Ranunculus trichophyllus</i>)		C4a, LC	Recentně (r. 2022) nalezen menší porost na jediné lokalitě Kašparovo jezero u Slezského Předměstí. Z roku 2013 pochází nález z ramene u Stříbrného rybníka a do roku 2017 rostl na lokalitách Pekelská jezera a V Lukách. V minulosti byl druh v nivě spojené Orlice nalezen na ještě více místech a zřejmě zaznamenal výraznější ústup.
lakušník okrouhlý (<i>Ranunculus circinatus</i>)		C3, NT	Recentně (2015-2024) v PP nalezen na 4 lokalitách: Jezera na Bohmelči jižně od Petroviček (50°9'33.6"N, 16°1'48.2"E), rameno V Náklí JV od Petroviček (přibližně 50°9'35.6"N, 16°2'22.2"E, tůň vytvořená při revitalizaci ramene Jordán u Týniště (50°9'40.3"N 16°3'3.9"E) a ramena u soutoku Tiché a Divoké Orlice (přibližně 50°8'4.9"N, 16°4'3.4"E). V tomto období (2017) nalezen také v několika

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			ramenech a tůních poblíž Hradce Králové, kde ale později potvrzen už nebyl (Binarovo jezero, Kašparovo jezero, Rameno u Stříbrného rybníka a V Lukách). Druh zaznamenal jistý úbytek lokalit, neboť recentní nálezy nejsou tak časté jako v období předchozím.
lakušník vzplývavý (<i>Ranunculus fluitans</i>)		C4a, LC	Hojně téměř v celém úseku spojené Orlice. Chybí nebo je jen vzácný v upravených úsecích s hlubší vodou, zejména kde dochází k nadržení příčnými stupni. Jen velmi roztroušeně se vyskytuje ve vhodných úsecích Divoké a Tiché Orlice.
měsíčnice vytrvalá (<i>Lunaria rediviva</i>)	§3	C4a, LC	Nalezena pouze v jednom trsu na jediném místě v měkkém luhu na JV konci PP (50°4'57.8"N 16°7'23.5"E). Jde o potvrzení nálezu z roku 2014 (Gerža 2014b). Druh byl do území zřejmě splaven z vyšších poloh, kde není žádnou velkou vzácností.
okřehek trojbrázdý (<i>Lemna trisulca</i>)		C3, LC	V PP recentně nalezen na třech místech: v rameni Stará řeka severně od Malšovy Lhoty (50°9'41.7"N 16°3'8.1"E), v tůni Pekelská jezera u Slezského Předměstí (50°12'51.5"N, 15°52'10.1"E) a v krátkém slepém rameni revitalizovaného ramene Jordán u Týniště (50°9'44.8"N 16°3'2.2"E). V relativně nedávné minulosti (2000-cca 2018) byl častěji nalézán především v tůních a ramenech u Slezského Předměstí, dále na levém břehu Orlice přibližně od Blešna přes Běleč po Nepasice (Rydlo 2008) a v Jezerech na Bohmelči jižně od Petroviček U druhu došlo v území k určitému ústupu, i když do jisté míry může být i přehlížen.
oman vrboolistý (<i>Inula salicina</i>)		C4a, NT	V r. 2024 nalezen na jediné lokalitě na hranici PP severně od Bělče nad Orlicí (50°12'13.3"N, 15°56'24.4"E), kde se vyskytoval bohatý porost v délce cca 10 m v kraji břehového porostu. Jedná se o poměrně běžný druh teplejších oblastí, ale na území PP nenachází příliš vhodná stanoviště.
oměj pestrý (<i>Aconitum variegatum</i>)	§3	C3, LC	V roce 2024 nalezen na třech místech v břehových porostech či fragmentech luhu v kratším úseku Orlice jižně až jihozápadně od Štěkova. Jednotlivé nálezy měly podobu desítek roztroušených lodyh či malých skupinek.
ostřice Buekova (<i>Carex buekii</i>)		C4a, LC	Široce rozšířený a velice hojný druh po celém území PP. Roste na březích řek, ramen a tůní, často i v podrostu dřevin. Proniká i do okolních zejména ladem ležících luk, kde vytváří souvislé monodominantní porosty. Na území PP má expanzní povahu a šíření v loukách je nežádoucí. Přírodně hodnotné jsou její porosty na březích řek, kde tvoří biotop M1.4.
ostřice dvouřadá (<i>Carex disticha</i>)		C4a, NT	V PP roste jen velmi vzácně. Při průzkumech byla nalézána jen ojediněle ve vlhkých sníženinách aluviálních luk u Slezského Předměstí a Malšovic.

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ostřice latnatá (<i>Carex paniculata</i>)		C4a, LC	V roce 2024 nalezen jediný trs na břehu tůň jižně od Petroviček (50°9'35.7"N, 16°1'49.1"E). V nivě spojené Orlice i navazující Tiché a Divoké Orlice se jedná o velmi vzácný druh, známý jen z okolí Bělče nad Orlicí (Bělečský písňík a PP Na Bahně).
ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>)		C4a, NT	Roztroušeně po většině území PP. Větší počet nálezů v r. 2024 pocházel z nivy zejména na levém břehu Orlice severně až severozápadně od Bělče a z ramen v nivě Tiché Orlice poblíž pískovny Tůmovka. Na lokalitách roste zpravidla jen v několika málo trsech, početnější výskyty (v řádu vyšších desítek) jsou velmi ojedinělé. Biotopem druhu jsou břehy a mělké partie ramen a tůní a podmáčené deprese měkkých luhů.
ostřice pobřežní (<i>Carex riparia</i>)		C4a, NT	V PP nalézána jen velice vzácně. Většina nálezů pochází od Slezského Předměstí. Nejčastěji roste v lemech ramen a tůní, vzácně i v podrostu dřevin, v příkopech či ve vlhkých lučních sníženinách.
ostřice šachorovitá (<i>Carex bohémica</i>)		C4a, LC	V PP se vyskytuje jen velmi ojediněle, neboť tu nachází jen velmi málo vhodných stanovišť. Recentně nalezena pouze na třech místech: na náplavu Orlice jihovýchodně od Petroviček, v místech bývalého ramene Jordán po jeho revitalizaci a v kosené rákosině na okraji aluviální louky poblíž soutoku Tiché a Divoké Orlice.
paličkovec šedavý (<i>Corynephorus canescens</i>)		C4a, NT	V PP má jedinou lokalitu – písčinu u železničního přejezdu severně od Žďáru nad Orlicí (50°7'49.2"N 16°3'48.3"E). V roce 2024 zde rostl na ploše cca 25 m ² v počtu vyšších desítek trsů. Populace od roku 2014 zaznamenala pokles (tehdy v řádu stovek trsů, Gerža 2014b). V rámci PP patří paličkovec k významnější druhům, neboť definuje velmi vzácný biotop T5.2, který je jedním z hlavních předmětů ochrany EVL Orlice a Labe.
plavín štítnatý (<i>Nymphoides peltata</i>)	§1	C1t, EN	Recentní nález plavínu pochází z ústí ramene Kašparovo jezero u Slezského Předměstí (50°12'47.2"N 15°52'19.9"E). Původ na lokalitě je nejistý, neboť odlišení původních lokalit od výsadeb či spontánního zavlečení je nemožné.
poměnka různobarvá (<i>Myosotis discolor</i>)		C2b, NT	V roce 2023 nalezena Vávrou u revitalizovaného ramene Jordán u Týniště (50°9'41.09"N 16°3'15.872"E) a v roce 2025 ve stovkách rostlin na loukách u Slezského Předměstí mezi rameny Holštejn a V Lukách.
potočnice lékařská (<i>Nasturtium officinale</i>)	§2	C2b, VU	Velmi významný druh v PP. Recentně nalezena na několika málo místech v nejzachovalejších úsecích spojené Orlice mezi Štěnkovem a Štěpánovskem. Ojedinělý recentní nález pochází ještě z malého náplavu v Divoké Orlici severozápadně od Světlé. Lze předpokládat, že na vhodných stanovištích se vyskytuje častěji než jak je nalézána. Ta jsou totiž

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			často obtížně přístupná.
potočník vzprámený (<i>Berula erecta</i>)		C4a, NT	V r. 2024 nalezen na dvou místech. Bohatší populace má v příkopu mezi loukami západně od Petroviček (přibližně 50°10'18.7"N, 16°1'8.2"E). Druhou lokalitou je rameno jihovýchodně od Štěnkova, kde roste jen ojediněle (50°10'35.2"N 16°0'16.6"E). Výskyt v PP je možný i na dalších místech (zejména v zatopených příkopech).
ptačinec bahenní (<i>Stellaria palustris</i>)		C2b, VU	Významný druh v PP, který se tu vyskytuje jen vzácně a i historické údaje jsou poměrně sporé. Recentně opakovaně nalézán u Slezského Předměstí (u ramen Holštej, V Lukách a Pekelská jezera a na loukách mezi nimi). V roce 2024 také ve sníženinách poblíž Malšovic (50°12'28.7"N, 15°51'59.6"E a 50°12'27.9"N, 15°51'52.1"E), ojediněle v mokřadních biotopech v nivě Tiché Orlice poblíž pískovny Tůmovka a velice bohatá populace byla objevena v porostech vysokých ostríc na louce u soutoku Tiché a Divoké Orlice (přibližně 50°8'2.6"N, 16°3'58.3"E).
rdest alpský (<i>Potamogeton alpinus</i>)	§2	C2b, VU	Jeden z nejvýznamnějších druhů vodních makrofyt v území s jedinou známou recentní lokalitou – rameno V Náklí jihovýchodně od Petroviček (50°9'35.8"N, 16°2'21.4"E, v roce 2020 pouhé 4 trsy). Ještě relativně nedávno se vyskytoval v rameni u Stříbrného rybníka (v r. 2013 ploše přibližně 20 m ²) a v jedné z tůní jižně od Petroviček (Jezera na Bohmelči, 50°9'33.7"N, 16°1'47.9"E, naposledy zaznamenán v r. 2012).
rdest dlouholistý (<i>Potamogeton praelongus</i>)	§1	C1t, CR	Nejvýznamnější rostlinný druh v PP – na konci 20. století se tu dochovala jediná lokalita na území ČR, v rameni u Stříbrného rybníka. Druhu je věnován záchranný program s intenzivní péčí a monitoringem. Po různých revitalizačních zásazích došlo v letech 2010 až 2012 k výraznému nárůstu populace (cca od 1000 do 1400 lodyh). Následně však dochází k postupnému poklesu. V roce 2023 nebyly nalezeny žádné rostliny z původní populace ani rostliny pocházející z výsadeb ze záchranných kultur. V roce 2025 byla nalezena ojedinělá lodyha (pravděpodobně z původní populace). Setrvalým problémem lokality je přítok odpadních vod.
rdest ostrolistý (<i>Potamogeton acutifolius</i>)		C3, NT	Z PP recentně znám z jediné lokality, z velké tůně jižně od Petroviček (Jezera na Bohmelči, 50°9'33.7"N, 16°1'47.9"E). V roce 2007 byl zaznamenán ještě v rameni jižně od Nepasic a v r. 2013 u Hradce Králové na lokalitách Pekelská jezera, Jezuitská jezera a Hluboké jezero. V nivě Orlice byl vždycky velmi vzácný, neboť i historické údaje jsou jen velmi sporadické.
rdest světlý		C3, NT	Nalezen v roce 2022 v nově vytvořené tůni po

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
(<i>Potamogeton lucens</i>)			revitalizaci ramene Jordán u Týniště (50°9'40.3"N 16°3'3.9"E). Další údaje o jeho výskytu na území PP i v celé nivě spojené Orlice jsou velmi sporadické a staršího data.
rdest tupolistý (<i>Potamogeton obtusifolius</i>)		C3, NT	Recentně znám pouze v rameni u Stříbrného rybníka, kde byl v r. 2022 zaznamenán v hojném počtu poblíž lávky (50°12'27.6"N 15°53'18.5"E). Tento rdest se v širším území kolem řeky Orlice vyskytoval zřejmě vždy jen velmi vzácně. Relativně nedávno rostl ještě u Slezského Předměstí na lokalitách V Lukách, Pekelská jezera a Kašparov jezero a dále v jedné z tůní jižně Blešna.
rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>)		C3, VU	V PP poměrně běžný druh. Roste v celé nivě spojené Orlice, pomístně i dost hojně. V nivě Tiché Orlice nalezen jen velmi vzácně. Roste zejména na loukách (hlavně v biotopu T1.4), dále v lemech dřevin, v příkopech a na březích ramen a tůní.
rozrazil štítkovitý (<i>Veronica scutellata</i>)		C4a, LC	Při průzkumu v r. 2024 nalézán jen vzácně. Sporadicky při okraji louky poblíž soutoku Tiché a Divoké Orlice (50°7'59.9"N, 16°3'53.9"E), hojnější při okraji tůně V Lukách u Slezského Předměstí (50°12'47.8"N, 15°51'58.3"E) a celkem často na okrajích ramen a ve vlhkých sníženinách v pastvinách východně od Bělče (v širším okolí 50°12'0.4"N, 15°57'28.7"E), kde mu zjevně svědčí přiměřená disturbance mokřých stanovišť.
řeřišnice bahenní (<i>Cardamine dentata</i>)		C3, NT	V PP nalézána jen vzácně, za posledních 10 let (od r. 2015) zaznamenána zřejmě jen na 7 různých místech: v příkopu na hranici PP u Malšovy Lhoty (50°12'31.3"N, 15°52'4.4"E), v rameni jihovýchodně od Štěkova (přibližně 50°10'35.2"N, 16°0'16.7"E), v rameni u Stříbrného rybníka (50°12'27.6"N, 15°53'18.5"E) a na více místech v rozmanitých mokřadních porostech poblíž soutoku Tiché a Divoké Orlice a nedaleké pískovny Tůmovka. Druh je v území zřejmě častější, než jak je nalézán. Často roste na obtížně přístupných místech a může být také zaměňována s běžnou řeřišnicí luční (<i>Cardamine pratensis</i>).
silěnka bobulnatá (<i>Silene baccifera</i>)		C3, NT	V nivě Orlic velmi vzácný druh. V r. 2024 nalezena ojedinělá rostlina v lemu břehového porostu ramene severně od Bělče (50°12'13.2"N, 15°56'24.7"E) a dále porost u jezu Na Králce JV od Borohrádku (50°5'24.2"N, 16°6'44.0"E).
skřípílec jezerní (<i>Schoenoplectus lacustris</i>)		C4a, LC	V PP ojedinělý recentní nález jednoho trsu z roku 2024 v jednom z ramen východně od Bělče nad Orlicí (50°11'52.7"N, 15°57'51.3"E)
sléz velkokvětý (<i>Malva alcea</i>)		C4a, NT	Velmi roztroušeně po velké části PP. Vyskytuje se především v lemech dřevin, na sušších březích ramen či tůní a na sušších zanedbaných loukách. V pravidelně kosených loukách nalézán jen jedinečně.

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			Jednotlivé nálezy mají většinou podobu desítek roztroušených kvetoucích trsů či jejich skupin.
smldník olešníkový (<i>Peucedanum oreoselinum</i>)		C4a, NT	V PP v r. 2024 nalezen jen na louce na pravém břehu Orlice západně od Třebechovic. Větší koncentrace rostlin (mnoho desítek až sta) na sušším stanovišti u břehové hrany (přibližně 50°11'57.0"N, 15°58'5.7"E), ojediněle i jinde. Nálezy druhu v dolním Poorličí jsou poměrně vzácné a z aluvia Orlice jen zcela sporadické.
sněženka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>)	§3	C3, NT	Severně od osady Kopaniny u Štěpánovska se blízko sebe nacházejí dvě bohatší populace, které mohou být přirozeného původu: stovky trsů v lužním porostu (přibližně 50°9'33.9"N, 16°2'51.1"E) a tisíce trsů na ploše více jak 1 ha v chudší kulturní louce (přibližně 50°9'35.9"N, 16°2'40.6"E). V malých počtech byla nalezena ještě na několika dalších místech, které ale mají zcela jistě původ z blízkých kultur či zavlečení.
srpice barvířská (<i>Serratula tinctoria</i>)		C4a, NT	V PP v r. 2024 nalezena na jediném místě na loukách východně od Slezského Předměstí (50°12'53.1"N, 15°52'45.2"E), kde roste velmi roztroušeně na ploše několika málo arů. Historické nálezy druhu jsou v aluvii Orlice jen sporadické a omezují se de facto jen na jeho západní část.
stolístek přeslenitý (<i>Myriophyllum verticillatum</i>)		C3, VU	Recentní nález v PP pochází pouze ze dvou lokalit: tůň jižně od Petroviček (Jezera na Bohmelči, 50°9'33.5"N, 16°1'48.4"E) a nově vytvořená tůň v lokalitě Jordán u Týniště (50°9'39.6"N, 16°3'12.7"E). Přitom ještě v relativně nedávné době (v období 2000-2014) byl zaznamenán přibližně na 20 dalších lokalitách a byl tu relativně častým druhem. Sporadické recentní nálezy dokládají jeho výrazný ústup.
stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>)		C4a, LC	Ve vhodných biotopech roztroušeně po celém území PP. Bohaté porosty se v současnosti nacházejí např. v ramenech Pekelská jezera a Binarovo jezero u Slezského Předměstí, v rameni u Stříbrného rybníka, v rameni jižně od Nepasic, v rameni na pravobřeží v lokalitě Tylův palouk západně od Petroviček, Jezera na Bohmelči jižně od Petroviček. V porovnání se stavem v r. 2014 (Gerža 2014a) je ale zjevné, že druh zaznamenal za posledních 10 let zjevný ústup. Na řadě lokalit zcela vymizel nebo silně ustoupil.
svízel severní (<i>Galium boreale</i>)		C4a, LC	Běžný, místy i velice hojný druh na loukách. Vyskytuje se ve všech zdejších lučních typech (biotopy T1.1, T1.4, T1.9).
svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>)		C4b, DD	Celkem běžně na zachovalejších pravidelně sečených loukách všech hlavních biotopů (T1.1, T1.4, T1.9). V porovnání se svízelem severním však není tak hojný. Chybí v části PP podél Tiché Orlice, kde je jen málo vhodných biotopů.

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
šáchor hnědý (<i>Cyperus fuscus</i>)		C3, NT	V r. 2024 nalézán roztroušeně v poměrně krátkém úseku Orlice přibližně mezi Petrovičkami a Týništěm, kde byl nalezen na 6 místech. Jeho biotopem jsou bahnité říční náplavy. Na dvou místech rostl v počtu minimálně mnoha desítek, trsů, jinak šlo o nálezy jen málo početné.
šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>)		C4a, NT	Nalézán jen roztroušeně a velmi nerovnoměrně, v závislosti na vodných biotopech. Ve velkých částech PP zcela chybí nebo je velmi sporadický. Větší koncentraci nálezů či bohatší porosty má např. v rameni severně od Bělče (50°12'16.5"N, 15°56'20.1"E), v tůních a ramenech východně od Bělče poblíž PP Na Bahně nebo v nivě Tiché Orlice poblíž pískovny Tůmovka. Jeho biotopem jsou břehy tůní a ramen či jejich mělké a občas vysychavé partie. Porovnání se stavem v r. 2014 (Gerža 2014a) ukazuje, že na některých lokalitách ustoupil nebo i zcela vymizel.
tajnička rýžovitá (<i>Leersia oryzoides</i>)		C3, NT	Roztroušeně až hojně na vhodných stanovištích po velké části PP. Hojněji především při Orlici u Krňovic, v okolí Štěnkova, mezi Petrovičkami a Týništěm a v nivě Tiché Orlice poblíž soutoku a pískovny Tůmovka. Jejím biotopem jsou okraje a mělké vysychavé partie tůní a ramen, méně často i zastíněné deprese měkkých luhů. Často je nalézána na náplavech řek (především spojené Orlice).
trávníčka obecná pravá (<i>Armeria elongata</i> subsp. <i>elongata</i>)		C4a, NT	V PP nalezena jen v roce 2017 v počtu 5 jedinců, na ruderní ploše podél cesty na samém západním okraji PP u Slezského Předměstí. Je možné, že tento výskyt již zaniknul. Na Královéhradecku se jedná o velice vzácný druh vázaný na biotop rozvolněných trávníků písčitých stanovišť.
úpor trojmužný (<i>Elatine triandra</i>)		C3, NT	V celých východních Čechách velmi vzácný druh, nalézán až v recentní době. V r. 2024 nalezen v PP na dvou místech relativně blízko sebe, na březích Orlice u Petrovic (50°9'45.8"N, 16°2'42.7"E) a Štěpánovska (50°9'16.5"N, 16°3'30.9"E). Jeho biotopem tu jsou bahnité náplavy. Úpor trojmužný je velice nenápadný a je pravděpodobné, že se v území vyskytuje hojněji, než by odpovídalo jeho sporadickým nálezům.
vikev hrachorovitá (<i>Vicia lathyroides</i>)		C3, NT	V PP se vyskytuje jen velice vzácně, neboť tu má málo vhodných stanovišť. V r. 2024 nalezena v rozvolněném kostřavovém trávníku u Slezského Předměstí (přibližně 50°12'52.3"N, 15°52'1.0"E, velmi roztroušeně na ploše cca 0,5 ha). V roce 2014 (Gerža 2014b) nalezena ještě na písčíně u železničního přejezdu severně od Žďáru nad Orlicí (50°7'49.3"N, 16°3'48.1"E), recentně neověřeno.
vod'anka žabí (<i>Hydrocharis morsus-</i>		C2b, VU	V r. 2024 nalezena na stejných lokalitách jako při průzkumu v roce 2014 (Gerža 2014b): tůň V Lukách

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>ranae</i>)			u Slezského Předměstí (50°12'48.9"N, 15°51'56.5"E), tůň jižně od Blešna (50°12'33.0"N, 15°55'39.4"E). Současné počty jsou však výrazně nižší než před 10 lety. V r. 2024 nalezena ještě v krátkém slepém rameni vzniklém při revitalizaci ramene Jordán u Týniště (50°9'44.8"N, 16°3'2.2"E). Voďanka patří k makrofytům, které v Poorličí zaznamenaly výrazný ústup.
vrbina kytkokvětá (<i>Lysimachia thyrsiflora</i>)	§2	C3, NT	V PP se vyskytuje jen ojediněle a v celém dolním Poorličí byla vždy velmi vzácná. V r. 2024 byl ověřen výskyt v mokřadech v nivě Tiché Orlice poblíž pískovny Tůmovka. Aktuálně byla nalezena ale jen jedna malá skupinka, přičemž v roce 2014 (Gerža 2014b) zde rostla na více místech a dosti hojně (přinejmenším stovky rostlin). Relativně nedávno (2002 a 2014) byla nalezena ještě na dvou místech u Slezského Předměstí.
vrbovka malokvětá (<i>Epilobium parviflorum</i>)		C3, NT	Podle M. Vávry (in verb.) v území relativně běžný druh mokřadní vrbovky.
zeměžluč okolkatá (<i>Centaureum erythraea</i>)		C4a, LC	Aktuální nález zeměžluči okolkaté pochází z luk západně až jihozápadně od Petroviček (přibližně 50°10'8.2"N, 16°1'12.6"E). Zde roste velmi roztroušeně na ploše až několika hektarů.
žebratka bahenní (<i>Hottonia palustris</i>)	§3	C3, NT	Vzácný a významný druh vodních a mokřadních biotopů v PP. Aktuálně má těžiště výskytu v nivě Tiché Orlice poblíž pískovny Tůmovka, kde se vzácně vyskytuje v ramenech a bohatší porosty má na subterestrických stanovištích přilehlých olšin a vrbin. Zřejmě naposledy v r. 2015 byla zaznamenána v rameni Vodní tůň u Borohrádku (50°5'8.7"N, 16°6'55.0"E), kde kdysi rostla velmi hojně. Aktuálně tu nebyla nalezena. Z r. 2015 pochází ještě pozorování z ramene severně od Bělče (50°12'15.3"N, 15°56'23.0"E). V poslední době zřejmě dochází k úbytku lokalit.
žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>)		C3, NT	V PP se vyskytuje po celém území ve vhodných biotopech. Těmi jsou všechny typy zdejších luk, vzácně roste také na březích ramen, tůň a v lemech dřevin. Všude se ale vyskytuje jen velice roztroušeně až vzácně.

* dle červených seznamů ČR: Grulich 2017

ŽIVOČICHOVÉ

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
BEZOBRATLÍ – brouci (<i>Coleoptera</i>)			
<i>Airaphilus elongatus</i>		CR	Druh žije v detritu mokřadních luk. Nalezen u ramena Holštejn na Slezském Předměstí. Odhad početnosti: stovky

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Ampedus elegantulus</i>		VU	V ČR žije v zachovalých lužních lesích nížin a také v jedlobučinách hor. Saproxylofág. Nalezen při nočním lovu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Anisoxya fuscula</i>		NT	Saproxylofág a mykofág v zachovalých listnatých lesích od nížin po hory. V nárazové pasti na pahýlu topolu u řeky ve Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Aulonium trisulcum</i>		VU	V ČR žije v zachovalých lužních lesích nížin. Saproxylofág. Nalezen při nočním lovu na UV světlo v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Bagous nodulosus</i>		EN	V ČR vzácně na zachovalých mokřadních lokalitách s živnou rostlinou šmelem. Nalezen 1 ex. při osmyku vysychajícího ramene v nivě Orlice. Odhad početnosti: desítky
<i>Blethisa multipunctata</i>		NT	V ČR vzácný, ojediněle hojnější (j. Morava) v zachovalých mokřadech. Nalezen pouze 2x na písčíně řeky Orlice. Odhad početnosti: desítky
<i>Bothrideres bipunctatus</i>		EN	Saproxylofág na listnácích v původních listnatých porostech od nížin do pahorkatin, dnes se šíří. Nalezen opakovaně v Bělči nad Orlicí v nivě Orlice. Odhad početnosti: stovky
<i>Caenocara affinis</i>		NT	Mykofág, patrně na pýchavkách, bionomie neznámá. V nárazové pasti na jilmu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: desítky
<i>Cerylon deplanatum</i>		EN	V ČR obvykle v lužních lesích nížin a pahorkatin, saproxylofág pod kůrou. Nalezen opakovaně v Bělči nad Orlicí v břehovém porostu řeky a v nárazové pasti. Odhad početnosti: tisíce
<i>Colobicus hirtus</i>		EN	V ČR obvykle v zachovalých lesích nížin a pahorkatin, saproxylofág pod kůrou. Nalezen opakovaně v Bělči nad Orlicí v břehovém porostu řeky a v nárazové pasti. Odhad početnosti: stovky
<i>Colydium elongatum</i>		NT	Saproxylofág na listnácích od nížin do hor. Nalezen při nočním lovu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí a v nárazové pasti na pahýlu topolu ve Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Coraebus elatus</i>		VU	V ČR ostrůvkovitě na stepích, ale i na loukách s živnou rostlinou krvavcem, místy i hojně, jako třeba v dolním Poorličí. Odhad početnosti: statisíce
<i>Corticeus unicolor</i>		NT	Saproxylofág, mykofág v původních lesích od nížin po hory, místy dosti hojný. Nalézán při nočním lovu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí.

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			Odhad početnosti: tisíce
<i>Cyllodes ater</i>		NT	Mykofág na dřevních houbách v zachovalých listnatých lesích od nížin po hory. Nalezen v nárazové pasti na staré vrbě v břehovém porostu řeky v Borohrádku. Odhad početnosti: stovky
<i>Diaclina fagi</i>		VU	Saproxylofág a mykofág v zachovalých lesích, zejména lužních od nížin pro pahorkatiny. Nalezen při nočním lovu na stromě u řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Dorcatoma chrysomelina</i>		VU	Mykofág na dřevních houbách. V nárazové pasti na jilmu v břehovém porostu řeky. Odhad početnosti: stovky
<i>Drapetes mordelloides</i>		EN	V ČR obvykle v zachovalých lesích nížin a pahorkatin, saproxylofág na listnácích i jehličnanech. Nalezen v Bělči nad Orlicí v břehovém porostu. Odhad početnosti: stovky
dřevomil <i>Eucnemis capucina</i>		EN	Saproxylofág na listnácích v původních lesích v nížinách a pahorkatinách. V nárazových pastech na starých jilmech u řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: tisíce
<i>Dyschirius digitatus</i>		NT	V ČR vzácně na zachovalých tocích, na jemných písčito-bahnitých náplavech. Na Orlici místy i hojný po celém toku na odpovídajících mikrohabitátech. Odhad početnosti: tisíce
hubojed čárkovaný (<i>Mycetochara maura</i>)		NT	Saproxylofág, mykofág pod kůrou, ale zejména v dutinách starých listnatých stromů od nížin po hory, místy hojný. Nalezen při nočním lovu a v nárazové pasti v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
hubojed dvouskvrnný (<i>Mycetochara humeralis</i>)		NT	Saproxylofág, mykofág pod kůrou, ale zejména v dutinách starých listnatých stromů v nížinách. Nalezen při nočním lovu a v nárazové pasti v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Hylis cariniceps</i>		CR	Saproxylofág na listnácích v původních lesích v nížinách a pahorkatinách. V nárazových pastech na starých vrbách u řeky ve Štěpánovsku a Borohrádku. Odhad početnosti: tisíce
<i>Hylis foveicollis</i>		EN	Saproxylofág na listnácích a jehličnanech v původních lesích v nížinách a pahorkatinách. V nárazových pastech na starých vrbách u řeky ve Štěpánovsku a Borohrádku. Odhad početnosti: tisíce
<i>Hylis olexai</i>		EN	Saproxylofág na listnácích v původních lesích v nížinách a pahorkatinách. V nárazových pastech na starých vrbách u řeky ve Štěpánovsku a Borohrádku, nalezen i v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: tisíce
chroustek hedvábný		NT	Fytofágní druh zachovalých písčin a přesypů s noční

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
(<i>Maladera holosericea</i>)			aktivitou, žije tedy poměrně skrytě. Nalezen v nárazové pasti na jilmu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Isorhipis melasoides</i>		EN	Saproxylofág na listnácích v původních lesích v nížinách a pahorkatinách. V nárazové pasti na staré vrbě u řeky v Borohrádku. Odhad početnosti: stovky
kmenař trouchový (<i>Uloma culinaris</i>)		NT	V ČR místy hojněji, ale vždy v zachovalých lesích od nížin do podhůří, žije na různých dřevních houbách, larva v trouchu. Na pahýlu olše v Malšově Lhotě a na stromech při nočním lovu v břehových porostech řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
kovařík <i>Zorochros quadriguttatus</i>		CR	V ČR pouze na zachovalých původních tocích řek v nížinách a pahorkatinách. Žije na písčinatech s jemným pískem. Na písčinatech Orlice Od Štěpánovska po Svinary. Odhad početnosti: tisíce
kozlíček vrbový (<i>Lamia textor</i>)		NT	Saproxylofág na topolech, břízách, ale především různých vrbách v nížinách až pahorkatinách. Nalézán na vrbách a jejich okolí a v noci na písčinatech řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
krasec jilmový (<i>Lamprodila mirifica</i>)		CR	Monofág jilmu. Vychováno 15 ex. z ulomené větve z koruny jilmu z břehového porostu v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
kružec stlačený (<i>Palorus depressus</i>)		NT	V ČR vzácně v trouchu dutin listnatých stromů v zachovalých lesích, lokálně hojnější. Nalezen na pahýlu olše v Malšově Lhotě a v nárazové pasti v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
kvapník <i>Amara chaudierei incognit</i>		VU	V ČR vzácně, lokálně hojně na zachovalých nížinných loukách a pastvinách, na slaništích. Z náplavu Orlice historický nález, výskyt druhu zde ale možný. Odhad početnosti: jedinci
květomil <i>Allecula morio</i>		NT	Saproxylofág žijící pod kůrou a zejména v dutinách listnatých stromů od nížin po pahorkatiny. Nalezen při nočním lovu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: tisíce
lejnomil <i>Erichsonius subopacus</i>		VU	V ČR vzácný a řídký hydrofilní druh žijící na březích stojatých vod, zamokřených luk apod. Odhad početnosti: jedinci
lejnožrout <i>Onthophagus semicornis</i>		NT	Koprofág, obvykle také v norách hlodavců, tedy žije velmi skrytě. Jedná se o potvrzení výskytu pro východní Čechy od 50. let 20. století. Nalezen 1 ex. na louce na Slezském Předměstí. Odhad početnosti: stovky
lesák rumělkový	§2	VU	Druh žije v zachovalých nížinných lesích, ve starých

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
(<i>Cucujus cinnaberinus</i>)			parcích, větrolamech nebo naopak v podhorských a horských zachovalých lesích. Larvy žijí pod kůrou odumřelého dřeva, kde se živí hniječím černým lýkem s mycelii hub a částečně dravě podkorním hmyzem. Doložen z topolu ze soutoku Orlice a Dědiny, ze zlomené kosterní větve mohutného dubu v nivě řeky u Bělče a mohutné vrby v břehovém porostu v Borohrádku. Odhad početnosti: stovky.
lesklec <i>Rhizophagus aeneus</i>		EN	Saproxylofág, mykofág pod kůrou zachovalých lesích nížin a pahorkatin. Nalezen v nárazové pasti na staré vrbě u řeky v Borohrádku. Odhad početnosti: stovky
lesklec <i>Rhizophagus cribratus</i>		VU	Saproxylofág a mykofág v zachovalých listnatých lesích od nížin po hory. Nalezen v nárazové pasti na jilmu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
lesklec <i>Rhizophagus perforatus</i>		NT	Saproxylofág, mykofág v porostech starých listnatých stromů od nížin do hor. Nalezen v nárazové pasti na staré vrbě v břehovém porostu řeky v Borohrádku. Odhad početnosti: tisíce
<i>Liothorax niger</i>		NT	Žije na zachovalých mokřadech a slaništích v odumřelé rozkládající se rostlinné zamokřené vegetaci, kterou se živí. Nalezen v náplavu na louce na Slezském Předměstí. Odhad početnosti: tisíce
<i>Longitarsus callidus</i>		EN	Fytofág na heřmáncích a pelyňku pravém. Nalezen na Slezském Předměstí u ramena Holštejn. Odhad početnosti: stovky
<i>Marmaropus besseri</i>		NT	V ČR vzácně na zachovalých písčitých lokalitách na šťovíku. Noční osmyk živné rostliny. Odhad početnosti: desítky
<i>Microrhagus lepidus</i>		EN	Saproxylofág na listnácích v původních lesích v nížinách a pahorkatinách. V nárazových pastech na jilmech a vrbách u řeky ve Štěpánovsku, Bělči nad Orlicí a Borohrádku. Odhad početnosti: tisíce
<i>Mycetophagus fulvicollis</i>		VU	V ČR ojedinělý, lokálně hojnější v zachovalých listnatých lesích na dřevních houbách. Nalézán na dřevních houbách při nočním lovu v Bělči nad Orlicí a v nárazových pastech na vrbě a topolu ve Štěpánovsku a Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: tisíce
<i>Mycetophagus multipunctatus</i>		NT	V ČR ojedinělý, lokálně hojnější v zachovalých listnatých lesích na dřevních houbách. Nalezen na dřevní houbě na vrbě a při nočním lovu v Bělči nad Orlicí, v nárazových pastech na vrbě a topolu ve Štěpánovsku, Žďáru nad Orlicí a na houbách na topolu ve Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: tisíce

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Mycetophagus piceus</i>		NT	V ČR ojedinělý, lokálně hojnější v zachovalých listnatých lesích na dřevních houbách. Nalezen při nočním lovu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Negastrius pulchellus</i>		VU	V ČR pouze na zachovalých původních tocích řek v nížinách a pahorkatinách. Žije na písčínách s jemným pískem. Na písčínách Orlice. Odhad početnosti: tisíce
<i>Negastrius sabulicola</i>		EN	V ČR pouze na zachovalých původních tocích řek v nížinách a pahorkatinách. Žije na písčínách s jemným pískem. Na písčínách Orlice. Odhad početnosti: stovky
<i>Oedostethus quadripustulatus</i>		VU	V ČR vzácný, pouze v zachovalých nivách řek na zaplavovaných loukách. Noční osmyk luk. Odhad početnosti: stovky
páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	§2	VU	V ČR žije vzácně v nížinách a pahorkatinách, v místech se starými dutými stromy jako jsou obory, aleje, parky, bohužel již méně v původních lesích. Larvy se živí trouchem v dutinách různých stromů. Ve vhodné dutině může probíhat vývoj generací i po desítky let. Migrační dosah dospělců je velmi malý, v řádu desítek maximálně stovek metrů. Doložen z Nepasic. Odhad početnosti: jedinci.
<i>Perileptus areolatus</i>		NT	V ČR řídce ve šterkových terasách a písčínách zachovalých řek. V dolním Poorličí po celém toku hojně. Odhad početnosti: statisíce
pestřec temný (<i>Chlaenius tristis tristis</i>)		NT	Predátor hmyzu na březích řek a mokřadů porostlých vegetací v nížinách až pahorkatinách. Odchycen na UV světlo a v pobřežní vegetaci slepého ramene v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Philonthus nigrita</i>		EN	V ČR vzácně, hydrofilní v mechu a detritu u stojatých vod a na zaplavovaných loukách. U Bělče nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Philonthus pseudovarians</i>		NT	V ČR vzácně, na hniјících rostlinných zbytcích. U Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: jedinci
<i>Polistichus connexus</i>		NT	Mikrokavernikorní dravec ve šterbinách spraší, jílu, stepí a pastvin v nížinách, s oteplováním se šíří na suchých lokalitách. Nalezen na UV světlo na pastvině u řeky Orlice v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
polník Guerinův (<i>Agrilus guerini</i>)		EN	V ČR vzácně a pouze v zachovalých nivách velkých řek na různých vrbách. V nivě Orlice nalézán obvykle na vrbě křehké a jívě. Odhad početnosti: stovky
polník třezalkový (<i>Agrilus hyperici</i>)		NT	Monofág na třezalkách, v nížinách na xerothermních stanovištích jako vřesoviště, stepi, suché trávníky,

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			přesypy. Nalezen při osmyku živné rostliny vřesoviště ve Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: desítky
<i>Pomatinus substriatus</i>		CR	V ČR nyní jen několik nálezů. V současnosti vzácně, ale pravidelně nalézán v dolním Poorličí od Týniště po Běleč nad Orlicí. Žije na ponořeném dřevě v toku. Odhad početnosti: tisíce
přílbovník červený (<i>Neomida haemorrhoidalis</i>)		NT	Mykofág v dřevních houbách v zachovalých lesích od nížin po hory. Nalezen v nárazové pasti na pahýlu topolu na břehu řeky ve Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Psammodius asper</i>		EN	V ČR velmi vzácný v písčinách zachovalých řek, kde se živý rozkládajícími se rostlinnými zbytky. Vzácně na písčinách Orlice. Odhad početnosti: stovky
<i>Pycnomerus terebrans</i>		EN	Druh žije pod kůrou a v dutinách u mravenců, obvykle u <i>Lasius brunneus</i> , v zachovalých lesích nížin a pahorkatin. Nalezen při nočním lovu v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Scirtes orbicularis</i>		VU	První nález ve východních Čechách od roku 1944. Nalezen při nočním lovu v nivě řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Siagonium quadricorne</i>		EN	Carnivor pod kůrou stromů v zachovalých lesích nížin a pahorkatin. Nalezen v nárazové pasti na staré pahýlu mohutného topolu u řeky ve Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
spuchřelík černý (<i>Prionychus ater</i>)		NT	Saproxylofág, mykofág pod kůrou, ale zejména v dutinách starých listnatých stromů od nížin po pahorkatiny. Nalezen při nočním lovu v břehovém porostu řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
<i>Stictotarsus duodecimpustulatus</i>		NT	V ČR vzácný potápník v zachovalých tocích. Nalezen v toku Orlice. Odhad početnosti: desítky
střevlíček <i>Pterostichus gracilis</i>		VU	V ČR ojedinělý na mokřadech. Nalezen v mokřinách u odstaveného ramene např. u Blešna a Krňovic. Odhad početnosti: stovky
střevlík Scheidlerův (<i>Carabus scheidleri helleri</i>)	§3	--	Preferuje otevřené plochy, louky, úhory i pole. Místy je i hojný. V PP Orlice prakticky po celém území. Po extrémně suchých letech 2015-2017 je zjevný jeho úbytek, populace se obdobně jako u některých ostatních střevlíků rodu <i>Carabus</i> pomalu zotavuje. Odhad početnosti: tisíce
střevlík Ulrichův (<i>Carabus ullrichii</i>)	§3	--	Preferuje otevřené plochy, louky, úhory, zahrady i pole. Místy je i hojný, ale v zaplavovaných nivách je méně častý než střevlík Scheidlerův. Doložen z Krňovic, Žďáru nad Orlicí a Borohrádku,

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			předpoklad je, že žije i na dalších místech. Odhad početnosti: tisíce
<i>Sulcacis bidentulus</i>		VU	Mykofág na dřevních houbách v zachovalých lesích od nížin po hory. Nalezen na dřevní houbě na topolu a v nárazové pastí na topolu u řeky ve Žďáru nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
svižník polní (<i>Cicindela campestris</i>)	§3	--	Predátoři hmyzu na nelesních lokalitách jako jsou např. písčité přesypy, písčiny údolních řek, různé plochy bez vegetace či řídké vegetace stepí, lesostepí a na pastvinách. V PP Orlice nalézán na písčitých cestách, nebo v řídké vegetaci luk. Odhad početnosti: stovky
<i>Synchita mediolanensis</i>		EN	Saproxylofág a mykofág v zachovalých lesích nížin a pahorkatin. Nalezen při nočním lovu na stromě u řeky v Bělči nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
šídlatec <i>Bembidion fluviatile</i>		NT	V ČR vzácný specialista sutých břehů zachovalých řek, hojněji jen Orlice a místy dolní tok Moravy. Na sutých březích po celém dolním Poorličí. Odhad početnosti: tisíce
šídlatec <i>Bembidion litorale</i>		EN	V ČR vzácně na zachovalých původních tocích řek v nížinách a pahorkatinách. Žije dravě na písčínách s jemným pískem. Nehojně na písčínách Orlice. Odhad početnosti: stovky
šídlatec <i>Bembidion lunatum</i>		NT	V ČR vzácně jen na zachovalých tocích na písčínách. Na Orlici jen jeden starší nález. Odhad početnosti: jedinci
šídlatec <i>Bembidion modestum</i>		VU	V ČR ojedinělý až vzácný jen na písčínách zachovalých toků nížinných řek. Na písčínách řeky Orlice hojně. Odhad početnosti: stovky tisíc
šídlatec <i>Bembidion striatum</i>		CR	V ČR velmi vzácný na písčínách zachovalých toků, např. v Čechách Dolní Labe. Z Orlice starý historický údaj, výskyt ale možný. Odhad početnosti: jedinci
šídlatec <i>Bembidion testaceum</i>		EN	V ČR vzácně na zachovalých původních tocích řek v nížinách a pahorkatinách, dnes zjevně mizející. Žije dravě na písčínách s jemným pískem. Pouze jeden nález na písčině Orlice. Odhad početnosti: jedinci
štítonoš <i>Cassida hemisphaerica</i>		VU	Fytofág, nalezen na louce na Slezském Předměstí Hradce Králové. Odhad početnosti: stovky
štítonoš černoskvřnný (<i>Cassida murraea murrae</i>)		EN	V ČR nehojný na zachovalých loukách, stepích apod. Žije na omanu. Nalézán při osmyku luk od Svinar po Běleč n. O. Na živné rostlině. Odhad početnosti: stovky
tesařík pižmový (<i>Aromia moschata moschata</i>)		NT	V ČR od nížin po hory, lokálně hojný. Na různých vrbách, dospělci na různých květech a u mízy. Na květech v nivě řeky nalezeny pobytové znaky na

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			vrbách. Odhad početnosti: tisíce
<i>Trachys fragariae</i>		NT	V ČR vzácně v nížinách na různých rostlinách zejména jahodnicích a mochnách. Nalezen při osmyku podrostu ramene u Stříbrného potoka. Odhad početnosti: desítky
vodan <i>Hydraena testacea</i>		VU	V ČR vzácně u velkých toků na okrajích hlinitopísčitých tůní. U Bělče nad Orlicí. Odhad početnosti: jedinci
vodnář <i>Elmis obscura</i>		VU	Vodní brouk na řasách porostlých kořeny vrb v čistých tocích nížin po hory. Nalézán v Orlici v Krňovicích a v Týništi nad Orlicí. Odhad početnosti: stovky
zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	§3	--	Dříve hojný druh po celém území ČR, vymizel s chemizací krajiny a nyní se opět mírně rozšiřuje. Doložen údaji prakticky z celého území PP, obvykle na různých rostlinách při žíru. Odhad početnosti: stovky.
BEZOBRATLÍ – denní motýli (<i>Lepidoptera</i>)			
batolec červený (<i>Apatura ilia</i>)	§3	--	Pozorován jen jednotlivě, velmi roztroušeně víceméně po celém území PP. To odpovídá jeho otevřené populační struktuře a skrytému životu v korunách stromů. Podobné rozšíření bylo zachyceno i v r. 2014 (Zámečník 2014).
batolec duhový (<i>Apatura iris</i>)	§3	--	Zaznamenán pouze na jediném místě, v nivě Tiché Orlice poblíž jezu Na Králce. Nároky na stanoviště a způsobem života je podobný batolci červenému, ale je obecně vzácnější. V r. 2014 nezaznamenán (Zámečník 2014).
ohniváček celíkový (<i>Lycaena virgaureae</i>)		NT	Aktuálně zjištěn na 6 místech (u Malšovic, Malšovy Lhoty, Slezského Předměstí, Blešna, Krňovic a poblíž soutoku Tiché a Divoké Orlice). Zaznamenán vždy pouze v jednom jedinci, přičemž tak nízké abundance jsou překvapivé.
ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>)	§2	--	V roce 2024 zaznamenán jednotlivě na loukách jižně od Petroviček, u Štěpánovska a v nivě Tiché Orlice na samém JV konci PP. V r. 2014 (Zámečník 2014) se v území jevil početnější – nalézán jen jednotlivě, ale na všech typech vlhkých luk na většině území, početněji pak v nivě Tiché Orlice poblíž soutoku s Divokou Orlicí.
modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>)	§2	NT	Zaznamenán pouze ve 3 ex. na louce u Malšovic (DP 35 a 36). Tato louka je pravidelně kosena v režimu AEO "ochrana modrásků". Při průzkumu v roce 2014 tu zaznamenán nebyl, poslední předešlé pozorování z této části PP pochází z roku 1996, kdy byl zjištěn též na loukách u Slezského Předměstí (Zámečník 2014).
modrásek očkovaný (<i>Phengaris teleius</i>)	§2	NT	Zaznamenán ve 29 ex. na 3 loukách u Malšovic (společně s m. bahenním v DP 35 a 36, dále DP 41 a na ladem ležící degradované louce v DP 27). Ani

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			tento modrásek nebyl v území v r. 2014 nalezen, poslední předešlé pozorování od Malšovic pochází z let 1996 a 1997 (Zámečník 2014).
ostruháček jilmový (<i>Satyrium w-album</i>)		NT	V území druh zaznamenán vůbec poprvé, ale pouze 1 exemplář (jižně od Petrovic). Vedle bahenních modrásků se jedná o jeden z mála významnějších druhů denních motýlů v území. Žije téměř na celém území ČR, ale nikde není hojný. Pro skrytý způsob života uniká pozornosti.
otakárek fenýklový (<i>Papilio machaon</i>)	§3	--	Aktuálně zaznamenán jednotlivě pouze na dvou místech (na loukách u Slezského Předměstí a u Štěpánovska).
BEZOBRATLÍ – vážky (<i>Odonata</i>)			
lesklíček skvrnitý (<i>Somatochlora flavomaculata</i>)		VU	Druh drobných, hojně zarostlých mělkých biotopů v nížinách. Opakovaně zaznamenávána v mokřadech nivní louky poblíž soutoku Tiché a Divoké Orlice (50°8'3.6"N, 16°3'58.66"E).
klínatka rohata (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)	§2	NT	Výskyt na spojené a Tiché Orlici. Podle průzkumu v roce 2024 zejména na spojené Orlici takřka kontinuální výskyt stabilní a početné populace. Téměř v celé délce toku v PP má druh dobré podmínky k životu – přirozené písčité dno, přirozené břehy, dobrou kvalitu vody a přítomnost dřevin s větvemi převýšnými do vody.
vážka jižní (<i>Sympetrum meridionale</i>)		NT	Středomořský druh, který má v ČR severní hranici areálu. Větší populace pouze na Moravě, opakovaně zaznamenávána i v Polabí. V PP Orlice se jedná o první nález (v r. 2024 1 jedinec u tůně jižně od Petroviček, 50°9'33.2"N, 16°1'47.5"E). Může se jednat o náhodný zálet. Rozmnožuje se v mělkých i periodických tůních s hojnou vegetací.
vážka žlutavá (<i>Sympetrum flaveolum</i>)		VU	K rozmnožování preferuje mělké vyhřívané stojaté vody, ramena řek či zaplavované louky. V roce 2024 byla zaznamenána po jednom jedinci u jedné z tůní jižně od Petroviček 50°9'33.2"N, 16°1'47.5"E) a u ramene Vodní tůň JV od Borohrádku (50°5'9.3"N, 16°6'54.3"E).
šidélko širokoskrnné (<i>Coenagrion pulchellum</i>)		NT	Obývá mrtvá ramena řek, zarostlé rybníky a tůně v lomech. V roce 2024 byl zaznamenán 1 jedinec u ramen na soutoku Tiché a Divoké Orlice.
BEZOBRATLÍ – vodní měkkýši			
hrachovka obrácená (<i>Pisidium supinum</i>)		NT	Z roku 2009 (Beran, NDOP) pocházejí nálezy z ramene u Stříbrného rybníka a z Orlice u ústí Dědiny u Třebechovic a mezi Krňovicemi a Štenkovem. Druh žije zejména v proudících úsecích úživnějších vodních toků se štěrkopísčitém dnem, výjimečně i ve vodách stojatých (např. odstavená ramena spojená s tokem).
levatka říční (<i>Physa fontinalis</i>)		NT	V r. 2009 nalezena v rameni u Stříbrného rybníka (Beran, NDOP).
škeble rybníčná	§2	VU	Druh byl nalezen na několika místech spojené Orlice

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
(<i>Anodonta cygnea</i>)			a v okolních ramenech: u Nepasic, Blešna, Třebechovic, v rameni u Stříbrného rybníka, u Slezského Předměstí a Malšovic (Beran 1996, 1998 a údaje Berana z let 2009 a 2011 v NDOP). Druh osídluje odstavná ramena a tůň, pískovny, rybníky, často také větší řeky a kanály v nižších a středních polohách.
škeblička plochá (<i>Pseudanodonta complanata</i>)		EN	V řece Orlici výskyt stabilnější a prosperující populace (Beran 2002, 2013). Aktuální náhodný nález pochází od Bělče (NDOP: Gerža 2024). Na území ČR patří ke vzácným druhům a omezuje se pouze na několik málo větších nížinných toků nebo jejich úseků.
velevrub malířský (<i>Unio pictorum</i>)	§1	LC	Z let 2009 až 2011 pocházejí nálezy druhu z několika míst spojené Orlice a přilehlých ramen (údaje z NDOP: Anonymus – rameno u Nepasic, Beran: rameno u Stříbrného rybníka, v Orlici jižně od Blešna, mezi Blešnem a Nepasicemi a mezi Krňovicemi a Štenkovem). Z r. 2023 pochází nález z Orlice v místech revitalizovaného ramene Jordán u Týniště (Paulič, NDOP). Druh osídluje vodní toky od menších potoků až po největší řeky, kanály, odstavná ramena a tůň, vodní nádrže, pískovny a vzácně i rybníky. V ČR nejhojnější druh velevrubu.
velevrub nadmutý (<i>Unio tumidus</i>)		VU	Nalezen v tůních a ramenech u Slezského Předměstí a Malšovic a v řece Orlici pod Malšovickým jezem (mimo PP) (Beran 1996, 1998). Aktuální náhodný nález pochází od Bělče (NDOP: Gerža 2024). Druh stojatých a pomalu tekoucích vod, převážně větších řek. V ČR vzácnější než velevrub malířský.
DALŠÍ BEZOBRATLÍ			
slídák břehový (<i>Arctosa cinerea</i>)		EN	V roce 2005 nalezen na břehu Orlice cca 0,5 km pod soutokem s Dědinou, západně od Třebechovic (Hanousek 2005). Je jedním z nejvýznamnějších představitelů téměř vymizelé fauny šterkopískových říčních náplavů. V Čechách má jen několik málo recentních lokalit, na Moravě je častější jen podél Bečvy.
rak říční (<i>Astacus astacus</i>)	§1	VU	Nález druhu v roce 2019 (Losík, NDOP) v Tiché Orlici severně od Borohrádku (50°6'23.5"N 16°5'11.1"E). Zřejmě se jedná o vůbec první pozorování na území PP.
OBRATLOVCI – ryby a kruhoústí¹⁵			
jelec jesen (<i>Leuciscus idus</i>)	§3	NT	Výskyt v Tiché a spojené Orlici na území PP potvrzují zástupci ČRS. Uváděn je jako vzácný, ale pravidelně se vyskytující druh. Výskyt v povodí Orlice je ovšem v současnosti z větší části závislý na vysazování jedinců z umělého chovu
karas obecný		CR	Při průzkumu v r. 2024 odloveni 2 jedinci v Tiché

¹⁵ V přehledu ryb není ostroreotka stěhovavá, která tu není původním druhem, a dále úhoř říční, závislý výhradně na umělém vysazování.

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
(<i>Carassius carassius</i>)			Orlici poblíž jezu Na Králce. Zjištěný výskyt je velmi vzácný a spíše jen výjimečný pozůstatek původního rozšíření v povodí Tiché i spojené Orlice.
lín obecný (<i>Tinca tinca</i>)		VU	Výskyt druhu potvrzují zástupci ČRS víceméně v celé PP (odchyceno též několik jedinců při průzkumu v r. 2024). Dříve zcela běžný druh středních a dolních úseků větších toků se v současnosti vyskytuje převážně jen v populacích udržovaných umělým vysazováním. Na území PP však zřejmě dosud dochází i k jeho rozmnožování.
lipan podhorní (<i>Thymallus thymallus</i>)		VU	V posledních dekádách došlo na území PP (stejně jako v celé ČR) k drastickému poklesu početnosti až k lokálnímu vymizení. A to přes to, že v úseku u Týniště byla dle funkcionářů ČRS v nedávné minulosti vysazena násada z umělého odchovu. Jeho aktuální výskyt je zde spíše málo pravděpodobný.
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	§1	VU	Při průzkumu v roce 2024 zjištěna početná populace v Tiché Orlici nedaleko Borohrádku v okolí jezu Na Králce (odloveno cca 50 minoh, odhad populace v dílčím úseku toku vyšší stovky). Jinde se v PP vyskytuje zřejmě jen vzácně. Podle informací MO ČRS je přítomna i na spojené Orlici mezi Blešnem a Štěnkovem.
mník jednovousý (<i>Lota lota</i>)	§3	NT	V tocích na území PP jen vzácně. Výskyt v Tiché, Divoké a spojené Orlici uvádějí zástupci ČRS (odloven též při průzkumu v r. 2024). Přítomnost druhu v Orlici je v současnosti zcela závislá na vysazování jedinců z umělého chovu.
parma obecná (<i>Barbus barbus</i>)		NT	Při průzkumu v r. 2024 sice nebyla odchycena, ale její trvalý výskyt potvrdili funkcionáři ČRS ve všech úsecích toků. V ČR většinou vykazuje v současnosti vyrovnanou stabilní početnost.
podoustev říční (<i>Vimba vimba</i>)		VU	V PP Orlice patří podoustev k běžným a často loveným druhům (viz informace ČRS). Dochází zde také k přirozené reprodukci a populace je stabilní. Přitom obecně v rámci ČR došlo u tohoto druhu v posledních dekádách k poklesu.
střevle potoční (<i>Phoxinus phoxinus</i>)	§3	VU	V PP jen vzácně. Při průzkumu v r. 2024 se ji nepodařilo odlovit, její vzácný výskyt ze zahrnutého úseku Tiché Orlice ovšem uvádí zástupci MO ČRS.
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	§3	NT	V PP je současný výskyt vranky zřejmě jen velice vzácný a fragmentární, možný pouze v kratších úsecích toku s peřejemi, proudící vodou a s dostatkem vhodných úkrytů. Při průzkumu v r. 2024 se ji nepodařilo odlovit, její vzácný a spíše nahodilý výskyt v Tiché i spojené Orlici (nikoliv v Divoké) uvádějí zástupci MO ČRS.
OBRATLOVCI – obojživelníci			
blatnice skvrnitá (<i>Pelobates fuscus</i>)	§2	NT	Recentní výskyt prokázán pouze jednou v starém zazemněném rameni mezi Petrovičkami a Kopaninami (DP č. 273).

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>)	§2	VU	Zaznamenán jen vzácně v nivě Spojené Orlice. Jeho biotopem tu jsou osluněné tůň ve vyšším stadiu zazemnění a většinou bez rybí obsádky, v menší míře také odškrčená ramena se zarostlými břehy. Při srovnání recentní početnosti v PP s výsledky před 10 lety (Lemberk 2014) je zřejmý výrazný pokles na přibližně polovinu.
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	§2	EN	V PP se vyskytuje jen v nivě spojené Orlice, v odškrčených a zazemněných říčních ramenech, často plošně malých. Celková početnost tu není příliš vysoká a ve srovnání s předchozím výzkumem (Lemberk 2014) je zřejmý její pokles (aktuální odhad 300-500 exemplářů x cca 500-1000 v r. 2014).
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	§3	VU	Při průzkumu 2024-2025 zjištěno rozmnožování na 10 místech. Počet zjištěných ropuch na trdlištích nebyl příliš vysoký. Recentní populace v PP Orlice odhadnuta na cca 800-1200 exemplářů, což je přibližně stejně jako v r. 2014 (Lemberk 2014).
rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>)	§2	NT	Počet zjištění (4) je celkově nízký, což však zcela jistě nevypovídá o nízké početnosti (spíše je důsledkem skrytého způsobu života). Odhad recentní populace v PP čítá cca 200-400 exemplářů, což je přibližně stejně jako při minulém průzkumu (Lemberk 2014). Rozmnožování se nepodařilo prokázat, přestože je zde téměř jisté.
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU	Aktuálně nalezena pouze 2 trdliště (v tůních u Krňovic a Žďáru n. O.). Při srovnání s předchozím průzkumem (Lemberk 2014) je patrný výrazný pokles početnosti (před 10 lety bylo v PP nalezeno cca 530 snůšek, recentně pouze 120).
skokan ostronosý (<i>Rana arvalis</i>)	§1	EN	V PP jen velice vzácný výskyt. Recentně nalezena 2 málo početná trdliště ve starých ramenech v nivě spojené Orlice u Blešna a Krňovic. V roce 2014 nalezeno trdliště u Žďáru n. O. (Lemberk 2014).
skokan skřehotavý (<i>Pelophylax ridibundus</i>)	§1	NT	V PP silně dominantní druh obojživelníka. Zaznamenán prakticky plošně ve všech typech vodních biotopů. Více vhodných lokalit a také početnější je v nivě spojené Orlice, v nivě Tiché Orlice výrazně vzácnější. Na většině míst se rovněž rozmnožuje. Odhad početnosti na území PP činí cca 3000-5000 exemplářů (stejně jako v r. 2014).
skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)	§2	NT	Recentně nalezeny snůšky na 11 lokalitách. Ty byly výrazně častější v nivě spojené Orlice. Počty snůšek na jednotlivých místech byly jen velmi nízké (3-26). Typickým prostředím, kde kladl skokan štihlý své snůšky, byly mělké tůň a zazemněná ramena s dostatečnou vegetací na březích i ve vodním sloupci a ideálně s absencí ryb.
skokan zelený (<i>Pelophylax esculentus</i>)	§2	NT	Zjištěn na téměř všech vhodných stanovištích (v nivě spojené Orlice výrazně hojnější). Vyhledává slepá a mrtvá ramena v různém stupni zazemnění,

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			tůň, ale i umělé odvodňovací kanály a mírně tekoucí úseky Orlice i přítoků. Recentní početnost je srovnatelná se situací v r. 2014 (odhad 500-1000 exemplářů). Na některých lokalitách patrně ustoupil konkurenčnímu tlaku skokana skřehotavého.
OBRATLOVCI – plazi			
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	§2	VU	Aktuálně zjištěna překvapivě vzácně a všechny nálezy pocházejí jen z nivy spojené Orlice mezi Hradcem Králové a Třebechovicemi, vždy na okraji obcí. V r. 2014 (Lemberk) byla přitom zjištěna v celém území PP, nejpočetněji v oblasti mezi Třebechovicemi a Týništěm, kde byla pozorována ve větším množství. Zjištěný pokles v průběhu poslední dekády koreluje s populačními trendy na území celého státu. Odhad celkové početnosti v PP Orlice byl v r. 2014 cca 300-600 ex., v současnosti je stěží poloviční: cca 150-300 ex. a navíc soustředěn pouze do oblasti dolního toku spojené Orlice.
ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>)			Při recentním průzkumu zaznamenána na řadě míst ve vlhkých částech údolní nivy spojené i Tiché Orlice, především na podmáčených loukách. Při srovnání s průzkumem z r. 2014 (Lemberk 2014) lze konstatovat vyrovnanou početnost (odhad 500-1000 ex.). V území je ještěrka živorodá výrazně početnější než ještěrka obecná.
slepýš křehký (<i>Aguis fragilis</i>)	§2	NT	Vyskytuje se rozptýleně v celém území PP včetně nejbližšího okolí Hradce Králové. Při srovnání s průzkumem v r. 2014 (Lemberk 2014) se zdá, že je v současnosti početnější. To je však patrně způsobeno podhodnocením tehdejšího odhadu (v r. 2014 odhad cca 300-500 ex., odhad v r. 2024/2025 500-1000 ex.).
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	§3	NT	Recentním průzkumem zastižena roztroušeně v celém území PP. Při srovnání s výsledky předchozího průzkumu (Lemberk 2014) lze konstatovat cca vyrovnanou početnost (odhad populace na území PP cca 500-1000 ex.).
OBRATLOVCI – ptáci¹⁶			
bekasina otavní (<i>Gallinago gallinago</i>)	§2	EN	Průzkumem v r. 2024 nezastižena, V nedávných letech opakovaně zaznamenána v těsné blízkosti PP u Týniště a Štěpánovska (údaje NDOP: Hlaváček 2017, Ružička 2022) a poblíž soutoku Tiché a Divoké Orlice (NDOP: Hlaváček 2019) Bekasina je mokřadní pták a jejím hnízdním biotopem jsou zejména vlhké louky a okraje rybníků, rašeliniště a rašelinné louky.
bramborníček hnědý (<i>Saxicola ruberta</i>)	§3	LC	Aktuálně hnízdění pouze 5-7 párů (u Petrovic, Petroviček a Štěkova). Hnízdní výskyt soustředěn výhradně do centrální části PP. Důvodem nízké

16 U ptáků jsou v tabulce jen ty druhy, které mají k lokalitě těsnější vazbu (v PP prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdí nebo sem pravidelně zaletují za potravou).

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			početnosti je nevhodné hospodaření na loukách (především pastva a opakované kosení). Druh vyhledává louky s nekosenými enklávami nebo stařinou a roztroušenými keři, preferuje spíše podmáčené louky.
břehule říční (<i>Riparia riparia</i>)	§3	NT	Aktuálně 2 aktivní hnízdní kolonie, a to u Krňovic (50°11'29.8"N 15°59'20.3"E, 16 nor s mláďaty) a u Štěpánovska (50°9'19.7"N, 16°3'29.8"E, 13 nor s mláďaty). Hnízdní kolonie v přirozeném biotopu břehových nátrží v PP Orlice představují v kontextu celé ČR velice cenný nález, neboť tato tradiční hnízdiště plošně vymizela.
čáp bílý (<i>Ciconia ciconia</i>)	§2	NT	Zjišťován pravidelně na řadě míst, vždy se však jednalo o jednotlivé ptáky na přeletu nebo při lovu a sběru potravy na loukách, pastvinách i polích v nivě Orlice. Tento výskyt souvisí s hnízděním v okolních obcích a městech. Území PP slouží jako stabilní potravní základna.
čejka chocholátá (<i>Vanelus vanellus</i>)		VU	V PP pozorována vzácně a většinou jen na tahu, přesto v r. 2024 doloženo hnízdění 2 párů – u Petroviček (50°10'10.2"N 16°1'24.4"E) a u soutoku Tiché a Divoké Orlice (50°8'0.8"N 16°3'58.5"E). Druh je hnízděním vázán na mokré až podmáčené louky, častěji hnízdí také na polích. V ČR v posledních dekádách počty výrazně klesají.
holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	§2	VU	V PP v r. 2024 zaznamenán v počtu 2 hnízdicích párů. V obou případech šlo o světlý lužní porost s mohutnými stromy (duby) s dutinami – mezi Krňovicemi a Štěnkovem u Slezského Předměstí.
chrástál vodní (<i>Rallus aquaticus</i>)	§2	VU	V PP v r. 2024 opakovaně zaznamenán mezi Petrovičkami a Štěpánovskem (50°9'32.3"N 16°2'22.0"E), což poukazovalo na hnízdění 1 páru. Druh je vázán na různě velké rákosové a pobřežní porosty stojatých i mírně tekoucích vod.
krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>)	§2	VU	Průzkumem v r. 2024 nezastižen. V r. 2011 zaznamenáno pravděpodobné hnízdění u Petroviček v lokalitě Tylův palouk (Hlaváček, NDOP) a v r. 2017 u Krňovic (Dusík, NDOP). Ojedinele zaznamenán průzkumem v r. 2014, ale bez prokázání hnízdění (Hutník et Gerža 2014).
kulík říční (<i>Charadrius dubius</i>)		VU	Zaznamenáván v jarním období na říčních náplavech, ovšem hnízdění nebylo v r. 2024 prokázáno. Nejpravděpodobnější příčinou hnízdního neúspěchu je opakované vyrušování vodáky, kteří na jesepech a dalších náplavech často zastavují.
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	§2	VU	Průzkum v r. 2024 prokázal hnízdění na řadě míst, celková početnost byla odhadnuta na cca 15 párů (resp. 12-17). Hnízdní hustota na spojené Orlici dosahovala hodnoty 1 pár/2 km, což vysoce přesahuje republikový průměr (ten je 1 pár/7-15 km). Území PP je tak z tohoto hlediska zcela

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			ojedinělé a ledňáček tu je jedním z prioritních druhů ptáků. K hnízdění využívá břehové nátrže, kde si hloubí své nory.
lejsek šedý (<i>Muscicapa striata</i>)	§3	LC	V PP byl zaznamenáván v podstatě plošně na vhodných místech se stromovou pobřežní vegetací podél řek, říčních ramen a tůní nebo v remízích v údolní nivě. Početnost byla odhadnuta na 15-20 hnízdních párů.
morčák velký (<i>Mergus merganser</i>)	§1	CR	V PP byl v r. 2024 zastižen jediný pár na řece mezi Borohrádkem a Čermnou nad Orlicí. Datum i okolnosti zástihu mohou nasvědčovat hnízdění, které se však nepodařilo prokázat. Od počátku 21. století začala tato kachna, šířící se v celé Evropě, hnízdit pravidelně na řadě míst v ČR.
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	§3	VU	V PP bylo v r. 2024 zaznamenáno hnízdění jediného páru v menší rákosině mrtvého ramene u Štěpánovska.
pisík obecný (<i>Actitis hypoleucos</i>)	§2	EN	Průzkumem v r. 2024 nezaznamenán. Z r. 2020 pochází pozorování při sběru potravy na břehu Orlice jižně od Blešna (Hamáček, NDOP). Při průzkumu v r. 2014 (Hutník et Gerža 2014) charakterizován jako řídec se vyskytující po celé spojené Orlici a jednotlivě i na Tiché Orlici. Nepotvrzení aktuálního výskytu druhu bylo jedním z nejzávažnějších zjištění ornitologického průzkumu. Pravděpodobně je důsledkem zvýšené antropické zátěže na řeku Orlici (zejména vodácké využití).
skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)	§2	EN	V r. 2024 opakovaně zaznamenán na hranicích nebo již mimo hranice PP – u Štěpánovska (50°9'23.1"N 16°2'56.7"E), mezi Bělčí n. O. a Krňovicemi (50°11'45.0"N 15°57'51.7"E) a u Čermné n. O. (50°4'55.7"N 16°7'31.5"E). Lze předpokládat, že v těchto lokalitách došlo k reprodukci. Druh preferuje světliny v jehličnatých lesích, okraje porostů a luční remízy.
slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	§3	LC	V PP zaznamenáván především v okolí dolního toku spojené Orlice poblíž Hradce Králové, směrem k Týništi n. O. se jeho početnost snižovala. V r. 2024 bylo registrováno celkem 25-30 hnízdních okrsků (zpívajících samců).
strakapoud malý (<i>Dendrocopos minor</i>)		VU	V PP v r. 2024 pozorován opakovaně (5x) na více místech, vždy se jednalo o jedince (nikoliv pár) hledajícího potravu. Hnízdění nebylo prokázáno, ale zdá se pravděpodobné.
strnad luční (<i>Emberiza calandra</i>)	§1	VU	V PP v r. 2024 zastižen na 2 lokalitách s předpokládaným hnízděním těsně za hranicí PP – u Blešna (50°12'24.5"N, 15°55'45.4"E) a u Štěkova (50°11'8.2"N, 15°59'34.3"E). Druh je roztroušeně rozšířen ve vhodných biotopech i v širším okolí PP.
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	§3	NT	V PP byla jeho recentní početnost odhadnuta na 8-10 párů, přestože výskyt před 10 lety byl místy

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			hodnocen jako „hojný“ (např. u Blešna). Ohrožen může být odstraňováním keřových pásů a soliterních keřů či plošným používáním insekticidů (snížení potravní nabídky a toxicita).
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	§2	LC	V PP byla zaznamenána na řadě míst především akusticky. Hnízdění je zde velice pravděpodobné, celková početnost v území odhadnuta na 5-7 párů.
OBRATLOVCI – savci			
bobří říční (<i>Castor fiber</i>)	§2	LC	Aktuální počet teritorií v PP byl určen na 15, může být i mírně vyšší (reálně 16-17). S ohledem na průměrnou početnost jedné rodiny na cca 5,5 jedinců lze hrubě odhadnout velikost lokální populace na přibližně 82,5-93,5 exemplářů. Podle dosavadních průzkumů území se tu populace bobra za posledních 10 let zdvojnásobila.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	§2	NT	Trvalý a kontinuální výskyt na celém úseku toků v PP. S ohledem na teoretickou populační hustotu lze odhadnout, že v současnosti PP obývá trvale 3-6 jedinců. Největší koncentrace pobytových značek je nalézána na spojené Orlici mezi Třebechovicemi a Týništěm a na Tiché Orlici.

* dle červených seznamů ČR: Grulich 2017

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Povodně

Nejvýraznějším abiotickým disturbančním činitelem v případě PP Orlice je voda v podobě záplav nebo povodní. V sídlech, v blízkosti komunikačních staveb atp. bývají dopady povodní obecně málo přijatelné, z největší části tu pak jsou identifikovány jako povodňové škody a odstraňovány. Zvýšené průtoky představují krátkodobé zhoršení životních podmínek také pro řadu složek bioty – pro společenstvo ryb, vodních bezobratlých, mohou zásadním způsobem zasáhnout do rozmnožovacích cyklů obojživelníků, mohou způsobit úplný zánik některých lokalit vzácných druhů rostlin i živočichů atd. Studií zaměřených na vliv zvýšených průtoků na říční biotu je jen velmi málo a zpravidla jsou velmi lokální. Studie zaměřené zejména na rybí společenstva se začínají objevovat ve zvýšeném počtu až po katastrofické povodni v roce 1997. Jejich vyhodnocení ukazuje, že dopady povodní na ryby jsou rozdílné případ od případu a proto jejich zobecnění či širší aplikace má omezenou platnost. Nicméně z různých zdrojů vyplývá, že společenstva reofilních ryb překonávají povodňové průtoky úspěšně. Schopnost ryb odolat negativním vlivům silných povodní se zvyšuje u toků přírodního charakteru s pestrá geomorfologií a velkým množstvím úkrytů. Na zmírnění dopadů se výraznou měrou podílí i možnost vybřežení do okolní ploché nivy, takže voda neprotéká celým svým objemem korytem toku. Tyto závěry lze pravděpodobně vztáhnout i na další říční faunu.

Významné změny říčních území způsobené povodněmi jsou obecně vnímány spíše negativně. Bez ohledu na majetkové škody i krátkodobý negativní dopad na biotu mohou být tyto změny ve značném rozsahu pozitivní, ba dokonce nezbytné pro zachování přírodních hodnot a charakteru území. Tyto katastrofické epizody jsou přirozenou součástí přírodních procesů,

kteře dané území formovaly do současné podoby. To je případ i říční nivy, v níž se rozkládá PP Orlice. Řeka Orlice je jedním z mála větších nížinných toků, který si z velké části zachoval svůj původní přírodní charakter, k čemuž patří i občasné vyběžení a rozliv vody do okolní nivy. Z dlouhodobého hlediska má omezení povodní na celou řadu společenstev a organismů negativní dopad. Pravidelné záplavy např. formovaly společenstva aluviálních psárkových luk či tvrdých luhů, obnovují se jimi již částečně zanesená ramena a tůně, vytvářejí pestrou a dynamickou mozaiku různých stanovišť včetně raných sukcesních stádií, vysoké průtoky podporují korytotvorné procesy a přítomnost ramen a tůní v různé fázi vývoje. Bez povodní a disturbační činnosti řeky by byl přirozený sukcesní vývoj území jednostranný a celá řada živočichů a rostlin by postupně vymizela.

Při ochraně před povodněmi a při odstraňování povodňových škod je tak velmi důležité u každého opatření či zásahu individuálně posoudit jeho potřebu a dopad. Niva by měla být spíše územím, kde je rozliv vody umožňován bez větších překážek. Území PP, potažmo celá niva je využívána především k zemědělskému hospodaření a podíl zastavěných ploch tu je relativně malý. Celé území tak má výraznou retenční funkci. Při extrémních průtocích tu může dojít k rozlivu vody bez drastických škod na majetku. Díky tomu dojde k výraznému zmírnění povodňové vlny, která by jinak mohla napáchat velké škody zejména ve velkých aglomeracích na toku.

b) biotické disturbanční činitele

Invazní druhy rostlin

Invaze rostlinných druhů není biotickým disturbančním činitelem přesně v tom duchu, jak jej popisuje metodika plánů péče, nicméně tato jeho část je asi nejvhodnějším místem, kde aspekt více popsat. Na území PP Orlice, stejně jako v celých nivách spojené, Tiché i Divoké Orlice, jsou invazní druhy rostlin a jejich šíření velmi negativním jevem. To je dáno silným antropogenním vlivem (v minulosti i současnosti) a dalšími atributy podporujícími jeho vysokou invazibilitu (např. přítomnost vodních toků způsobujících přísun a pohyb diaspor a pravidelné disturbance). Podíl neofytů je v současné květeně PP cca 12 %, přičemž 5 % patří ke druhům, které se na území ČR invazně šíří (Gerža 2025a). Nejrozšířenějšími invazními druhy rostlin v PP jsou netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a javor jasanolistý (*Acer negundo*). Dále jsou velmi hojné křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) a štětinatec laločnatý (*Echinocystis lobata*), dále např. slunečnice topinambur (*Helianthus tuberosus*) a zlatobýly (*Solidago canadensis*, *S. gigantea*). Z invazních dřevin tu mají vedle javoru jasanolistého už jen menší význam např. pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*) či svída výběžkatá (*Cornus serica*). V území se vyskytuje i řada dalších nepůvodních dřevin vysazovaných zejména do břehových porostů, které se ale dále spontánně nešíří nebo jen velmi málo. Jsou to např. javor pensylvánský, dub červený, jírovec maďal, kuriozitami jsou i barevné kultivary geograficky původních druhů dřevin (např. buku lesního, javoru klenu) a různé konifery. Jejich výsadba je naštěstí již minulou epizodou v péči státního podniku Povodí Labe o břehové porosty Orlice. Nejrozšířenější nepůvodní vysazovanou dřevinou je topol kanadský (*Populus ×canadensis*). Invazní druhy mění složení a často i výrazně celkový charakter původní přirozené a polopřirozené vegetace. Postiženy jsou zejména biotopy podél řek (zejména biotopy M1.4, K2.1, L2.2 a L2.4). Dopad šíření invazních rostlin na živočichy je dosud jen velmi málo studován, ale lze předpokládat, že nějaká míra negativního vlivu tu existuje.

Nejrozšířenějším invazním druhem v území je netýkavka žláznatá, která se šíří především na stanovištích narušovaných erozivní činností proudící vody nebo antropickými zásahy (lokální technické zásahy správce toku do erodovaných břehů, umělé výsadby dřevin do břehových porostů a s nimi související manipulace se zemínou, výkopky atd.). Druh osídluje především břehy a nejbližší břehové porosty. V toku může urychlovat zarůstání náplavů a kvůli svému vysokému vzrůstu může částečně zakrývat i břehové nátrže. Tím negativně ovlivňuje i

specializované druhy živočichů s vazbou na tato stanoviště. Šíří se také i na místa rozlivu vody a někdy se nachází i na místech dále od toku, kde se šíří v různých mokřadních biotopech, ladem ležících vlhkých loukách a lužních porostech. Srovnání botanických průzkumů provedených v odstupu 10 let ukázalo, že v některých místech více vzdálených od toku její množství výrazně vzrostlo (např. v mokřadech v nivě Tiché Orlice poblíž pískovny Tůmovka nebo v olšinách navazující PP Na bahně u Bělče nad Orlicí). Prakticky vůbec se nevyskytuje v pravidelně obhospodařovaných loukách. Naopak na ladem ležících plochách s dostatečnou vlhkostí může její invaze pokračovat.

Dalším hojným invazním druhem je křídlatka japonská, jejíž ohniska šíření vznikla především v místech, kde byla záměrně vysázena nebo vyrostla z prýtů a oddenků vyvezených s organickým odpadem ze zahrádek. V území se dále rozšiřuje především diasporami šířenými řekou. Je poměrně častou součástí měkkých luhů (biotop L2.4) podél spojené Orlice a tu a tam se vyskytuje i na dlouhodobě ladem ležících plochách bývalých luk či ruderálních místech. Vytváří hustě zapojené porosty, které v některých případech dosahují velikosti i několika stovek m². Svým způsobem růstu zásadně snižuje diverzitu původní vegetace. Její šíření má ale spíš jen lokální charakter (rozzrůstání stávajících porostů dále do stran).

Hojným invazním druhem v PP je ještě štetinec laločnatý, který se tu pravděpodobně rozšířil ze zahrádek a následně pak proudící vodou. Štetinacec je liánovitá rostlina porůstající především okraje měkkých luhů biotopu L2.4 a vrbové křoviny biotopu K2.1 podél řek. Často porůstá i porosty chrastice rákosovité a dalších invazních druhů na říčních náplavech. Ještě před 10 lety byl hodnocen jen jako „potenciálně nebezpečný druh, který se může rychle rozšířit v celé PP“ (Gerža 2015).

Nejrozšířenější invazní dřevinou v nivě Orlice je javor jasanolistý. Před 10 lety byl jeho výskyt charakterizován následovně (Gerža 2015): „V nivě Orlice se vyskytuje zatím jen spíše řídce, jen velmi lokálně vytváří souvislejší plošky. Lze jej v území zatím označit za potenciálně nebezpečný.“ V současnosti je běžnou součástí zejména měkkých luhů podél spojené Orlice, místy i s významnějším zastoupením. Velmi častý je i ve vrbových křovinách biotopu K2.1. Javor jasanolistý je pionýrskou dřevinou a jeho semenáčky se hojně objevují i na čerstvých říčních náplavech. S postupující sukcesí náplavů ve vrbové křoviny a měkké luhy se tak bude stále více uplatňovat ve zdejších břehových porostech.

Nekróza jasanu

Jedná se o houbovou chorobu jasanu ztepilého způsobenou houbovým patogenem voskovičkou jasanovou (*Hymenoscyphus pseudoalbidus*) (invazní druh zavlečený z Asie, pravděpodobně z Japonska). Postiženy jsou všechna věková stádia dřevin. Od prvních příznaků napadení starší stromy do pěti až deseti let zcela usychají a vyvracejí se. V současnosti jsou silně postihovány jasanův takřka po celém území státu.

Na území PP Orlice je jasan hojně rozšířenou dřevinou v břehových porostech řek, ramen a tůní a ve fragmentech lužních porostů. Zpravidla jde jen ale o menší příměs ve vícedruhových porostech nebo porostech s jinou dominantou. Jen velmi lokálně je převažující dřevinou, nejčastěji v některých úsecích břehových porostů řek původem z výsadby. Dosud jsou nekrozou postihovány spíše jen jednotlivé stromy, ale lze očekávat, že velká část jasanů v PP dříve či později kvůli tomuto onemocnění uhynie. Na území PP by nemělo být odumírání jasanů posuzováno jen z bezpečnostního, ekonomického či dokonce z estetického hlediska. Stejně tak nemá příliš smysl hledat a aplikovat rychlá a razantní opatření, neboť taková stejně neexistují a podle současných poznatků nejsou příliš účinná. Nekrózu jasanů je možné vnímat jako součást přirozeného, byť ne na první pohled příliš pozitivního vývoje. Může se jednat jen o časově omezenou epizodu, která porosty sice ovlivní, ale ne jen v negativním smyslu. Dochází tím totiž k navýšení množství mrtvého dřeva v prostředí, které je nezbytným atributem pro mnoho organismů. Řada druhů bude na tuto skutečnost reagovat pozitivně.

Do péče o břehové porosty podél toků vstupuje silnou měrou aspekt průchodnosti vodního toku, neboť padlé kmeny mohou vytvářet překážky. Na území PP je nutné takové případy řešit individuálně, neboť i mrtvé dřevo v toku má z hlediska bioty a přírodních korytotvorných procesů pozitivní význam. Lze předpokládat, že rizikové stromy budou z břehových porostů odstraňovány ve zvlášť nebezpečných situacích, kdy budou ohrožovat např. komunikace, mostní konstrukce a další stavby a infrastrukturu. Zcela nežádoucí a proti smyslu ochrany území je odstraňování suchých stromů, které hrozí pádem jen na zemědělskou půdu. Taktéž rekonstrukce břehových porostů novou výsadbou by měla být vždy posuzována individuálně, neboť v řadě případů bude vhodnější nový břehový porost nevysazovat (zejména ramena a tůň je vhodné ponechávat osluněná, stejně tak toky řek je vhodné příliš nezastiňovat). Jisté je, že jasan ztepilý bude kvůli nekróze po neurčitou dobu z umělé výsadby prakticky vyloučen a bude nahrazen jinými dřevinami (především dub letní, jilmy, olše lepkavá).

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Územní ochrana

Snahy o územní ochranu nivy Orlice sahají do 70. let 20. století. Již v této době byla prosazována její velkoplošná ochrana, víceméně v rozsahu odpovídajícímu přírodnímu parku Orlice zřízeného v roce 1996 (viz dále). Tato idea však narážela na odpor především zemědělských organizací. V nivě Orlic tak bylo v průběhu let vyhlášeno jen několik menších zvláště chráněných území. Na území stávající PP to byly PP Vodní tůň a PP Orlice. PP Vodní tůň, která se nacházela u Borohrádku, byla zřízena již v roce 1948 a jednalo se o jedno z nejstarších ZCHÚ ve východních Čechách. Její velikost byla jen 0,31 ha a předmětem ochrany bylo mrtvé rameno Tiché Orlice s význačnou flórou. PP Orlice byla vyhlášena v roce 1991 na rozloze 63 ha. Rozkládala se na území okresů Hradec králové a Rychnov nad Kněžnou a skládala se ze tří oddělených větších celků. Předmětem ochrany bylo především meandrující koryto spojené Orlice a zbytky mrtvých ramen s břehovými porosty. Velkým nedostatkem tohoto PP bylo zejména to, že přilehlou nivu toto PP zaujímal jen ve velmi malé míře. S vývojem říčního koryta v průběhu let došlo k tomu, že na mnoha úsecích Orlice protékala již mimo vymezené ZCHÚ. Myšlenka velkoplošné ochrany nivy spojené, Tiché a Divoké Orlice se objevovala i v 90. letech 20. století a byla zanesena do Strategie rozvoje chráněných krajinných oblastí (Pelc a kol. 1997). V dlouhodobém horizontu bylo území navrženo k vyhlášení CHKO Poorličí. Lze říci, že vyhlášením stávající PP Orlice o rozloze 596 ha v roce 2018 byla myšlenka velkoplošné ochrany víceméně naplněna (s jejím vyhlášením byla zároveň zrušena uvedená dvě menší ZCHÚ nacházející se na jejím území).

Další formou územní ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb., kterou území požívá, je statut přírodního parku. Přírodní park je vymezován k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Ke zřízení přírodního parku v nivě spojené, Tiché a Divoké Orlice došlo v roce 1996. Se svojí rozlohou 11 462 ha se řadí k nejrozsáhlejším přírodním parkům v ČR. Přírodní park provází tok Divoké Orlice od hranice CHKO Orlické hory v Klášterci nad Orlicí, dále tok Tiché Orlice od Mladkova po soutok obou Orlic a spojenou Orlici až do Hradce Králové v celkové délce asi 200 km. Přírodní parky ve smyslu zákona nejsou považovány za zvláště chráněná území, přesto v nich na rozdíl od jejich okolí platí přísnější pravidla a některá zvláštní omezení. Hlavním cílem ochrany je v první řadě zabránit neuváženým stavebním zásahům. Nejedná se tedy o nástroj, který by sloužil primárně k ochraně konkrétních biotopů, druhů či lokalit a neumožňuje provádění managementu k jejich podpoře.

Při přípravě soustavy evropsky významných lokalit Natura 2000 v České republice byla niva Orlic navržena do seznamu EVL. Vymezena tu byla EVL Orlice a Labe (CZ0524049) o

rozloze 2683 ha. Tato EVL byla navržena k ochraně několika přírodních stanovišť a tří druhů živočichů (vydra říční, klínatka rohatá a bolen dravý). Zajištěním odpovídající ochrany pro tuto EVL bylo vyhlášení nového ZCHÚ velkého rozsahu, nicméně ne v hranicích EVL. Vymezení nového ZCHÚ bylo provedeno na základě podrobnějších biologických průzkumů, které tu nechal v roce 2014 provést kompetentní OOP, kterým byl KÚ Královéhradeckého kraje. V roce 2018 byla vyhlášena PP Orlice o rozloze 595,72 ha. KÚ nechal hranice PP v terénu označit hraničními cedulemi a pruhovým značením. Od doby vyhlášení tu ale nebyly provedeny žádné managementové zásahy na podporu chráněných fenoménů. Bohužel, na řadě míst se stav území od průzkumů v roce 2014 výrazně zhoršil (např. degradace ladem ležících ploch biotopu T1.9, zánik biotopu T5.2, zhoršení stavu řady tůní kvůli jejich stárnutí a vzrůstajícímu zástinu).

Územní systém ekologické stability

Na území PP se nachází nebo jím prochází řada prvků ÚSES, včetně těch nejvyššího významu. Jsou to:

- nadregionální biokoridor Bohdaneč – Vysoké Chvojno (kód 73)
- nadregionální biokoridor Sedloňovský vrch – Topielisko – Vysoké Chvojno (kód 81)
- nadregionální biocentrum Vysoké Chvojno (kód 11)
- regionální biocentrum Niva Orlice (kód 507)
- regionální biocentrum Na Orlici (kód 1761)
- regionální biocentrum Meandry Orlice (kód 973)
- regionální biocentrum Na Králce (kód H107)
- regionální biocentrum Žďárská niva (kód 1766)
- regionální biokoridory kód 808 a 809/1
- další prvky ÚSES lokální úrovně

b) lesní hospodářství

Lesní porosty mají v PP jen malý podíl. Niva Orlice byla odlesněna již v dávné minulosti a ze srovnání současného stavu a historickým map vyplývá, že rozsah lesních porostů se nijak zásadně nezměnil, i když současné rozšíření dřevin je asi nejvyšší za několik posledních staletí. Dřevinami byly porostlé jen plochy, které byly nevyužitelné pro zemědělské hospodaření. Porosty dřevin se tak nejčastěji omezovaly jen na břehové porosty řek, tůní a ramen, vnitřní prostory meandrů a další plochy buď trvale silně podmačené nebo pod víceméně pravidelným vlivem vyšších stavů vody a výraznější erozněakumulační činností. Z hlediska ochrany přírody mají tyto porosty, i když plošně velmi omezené, velký význam. Velmi často jde o spontánně vzniklé porosty měkkých luhů s dominantní vrbou křehkou (biotop L2.4), které jsou ponechávány de facto samovolnému vývoji. Vyznačují se poměrně velkým množstvím mrtvého dřeva a lze u nich hovořit o pralesním charakteru. Na území PP tyto porosty spoluvytvářejí ideální prostředí pro celou řadu významných druhů živočichů, jako jsou xylofágní druhy hmyzu, četní ptáci, bobr evropský, letouni atd. Je proto bezpodmínečně nutné, aby dosavadní víceméně bezzásahový režim v porostech měkkých luhů, vrbových křovin a lesokřovin byl i nadále zachován. To mimo jiné znamená neprovádět u nich změny v druhu pozemku a nepřevádět na kulturu les. Tyto porosty jsou totiž nejčastěji na pozemcích zařazených v kulturách ostatní plocha, trvalý travní porost či vodní plocha. Z převodu na les by vyplynuly povinnosti a omezení dané lesním zákonem č. 289/1995 Sb., které by v řadě aspektů zkomplikovaly stávající vyhovující bezzásahový režim. Na druhou stranu u některých porostů by bylo vhodné změnu druhu pozemku provést. Jde především o menší porosty smrku ztepilého, které jsou staré i několik desítek let a v současnosti silně usychají.

Celková plocha porostů dřevin se za posledních 10 let na území PP velmi mírně zvýšila (cf. Gerža 2025b). V první řadě je to kvůli jejich spontánnímu rozrůstání na ladem ležících loukách (k výraznějším změnám došlo zejména v části u Malšovic). Na složení spontánně vznikajících porostů se podílejí většinou dřeviny přirozené skladby a vznikají tak nové plochy

biotopů, které jsou zpravidla taktéž předmětem ochrany EVL a PP. Nicméně toto rozšiřování dřevin na úkor luk není žádoucí, neboť i luční biotopy jsou předmětem ochrany. Na bývalých loukách se spontánně šíří též invazní druhy dřevin, jako např. javor jasanolistý. Jen velmi malé plochy luk byly v posledních dekádách dřevinami uměle zalesněny.

Dle katastru nemovitostí lesní pozemky zaujímají v PP jen velice malou rozlohu. Jedná se o 5,85 ha. Do zřizovacích obvodů LHO a LHC je zařazeno jen 5,31 ha (viz kapitola 2.4.1). LČR s. p. zde spravují několik málo porostů zařazených do LHC Rychnov a LHC Choceň. Další porosty soukromých vlastníků jsou zařazeny do LHO Choceň, LHO Opočno, LHO Kostelec nad Orlicí a LHO Týniště nad Orlicí. Malou plochu lesních porostů spravuje ještě Lesní družstvo Vysoké Chvojno a Diecézní lesy Hradec Králové, s.r.o.

c) zemědělské hospodaření

Převážná část pozemků na území PP je využívána k zemědělskému hospodaření, které má tak zcela zásadní vliv na charakter území, kvalitu přírodních biotopů a populace řady ohrožených druhů rostlin a živočichů. Zemědělské pozemky mají podobu téměř výhradně trvalých travních porostů. Plochy využívané jako orná půda se zde v současnosti vyskytují jen ve velmi malé míře (cca 1,5 ha) u bývalého ramene Jordán u Týniště. Ještě do r. 2024 se zde po dlouhou dobu nacházela louka, která byla ale na podzim 2024 rozorána (pozemek je dle KN v kultuře orná půda). Tím mimo jiné zanikla jediná lokalita chráněná a dle červeného seznamu kriticky ohrožené pampelišky holandské (*Taraxacum hollandicum*), objevené teprve v roce 2023 (Jan Doležal in verb.). Pozemků vedených v KN jako orná půda avšak již delší čas využívaných jako louky je na území PP mnohem více (bližší kapitola 3.4). Dle dostupných historických map (vojenské mapování z různých období 19. století) byla niva spojená, Tiché a Divoké Orlice na území PP využívána jako louky i v minulých staletích. Výraznou změnu ve způsobu obhospodařování přinesla až intenzifikace zemědělství v 2. polovině 20. století. Velká část nivních luk byla rozorána, a to zpravidla až k břehové hraně řeky. Zornění nivy mělo vliv na smyv ornice při povodňových stavech, což mimo jiné zvyšovalo eutrofizaci prostředí a také zintenzivnilo zazemňování slepých ramen a tůň. V případě ramen a tůň také docházelo k jejich cílenému zasypávání. K intenzifikaci zemědělství přispěly i provedené úpravy toků, jejich zaklesnutí a celkové odvodnění nivy. Při zemědělském hospodaření na polích byly aplikovány biocidní přípravky a pole i louky byly intenzivně hnojeny. Nejen změna kultur, ale i zvýšená eutrofizace a chemizace prostředí měly na území výrazný negativní dopad. Na konci 80. let byla většina pozemků kolem řek rozorána. Na zbývajících loukách byla v 70. a 80. letech 20. století běžná obnova orbou a výsevem kulturních druhů. Některé obtížněji dostupné či obdělávatelné louky (např. silně podmačené) byly naopak ponechány zcela ladem. Ani přes řadu negativních zásahů a změn niva Orlic na rozdíl od nivy Labe neztratila svoji retenční a estetickou funkci a narušení rovnováhy celého ekosystému nebylo tak vysoké. Stále se zde dochovaly funkční zbytky lužních porostů a vodních a mokřadních ekosystémů slepých ramen a tůň. Výraznější regulace toků byla provedena pouze v intravilánech sídel, ve zbývajících částech území se úpravy omezily zpravidla na kamenné záhozy v nejvíce exponovaných místech, průpichy některých menadrů a jen velmi lokální napřímení toku.

Od 90. let 20. století dochází k postupnému zatravnění a na přelomu tisíciletí je území de facto zatravněno. Díky dřívějšímu hospodaření je bylinná skladba většiny luk druhotná. Původně kulturní vyseté louky jsou ale postupně dosycovány dalšími druhy a většinou nabývají charakter druhově pestřejších polopřirozených luk. Místy se dochovaly i pravidelně kosené relativně zachovalé polopřirozené louky, které v minulosti přeorány zřejmě nebyly. I v současnosti ale přetrvává problém s absencí hospodaření na některých plochách, místy i poměrně velkých. Zejména u Malšovic, dále např. v nivě Tiché Orlice mezi jezem Na Králcem a ramenem Vodní tůň a ledaskde jinde. Je zřejmě jen shodou náhod, že degradaci kvůli absenci hospodaření je ve velké míře postižen především biotop T1.9. Plochy, které mají již zcela ruderní charakter (např. na pravém břehu Orlice pod Týništěm), je vhodnější ponechat samovolné sukcesi. Obnova luční

vegetace by byla v těchto případech nákladná, zdlouhavá a nejistá a jeví se proto vhodnější ponechat ruderní vegetaci i nadále ladem. Přírodními procesy se z nich samovolně mohou vyvinout plochy z hlediska přírody opět cennější. Některé louky jsou v současnosti využívány jako pastviny. Rozsáhlejší pasené plochy se aktuálně nacházejí zejména v nivě Orlice u Nepasic a Bělče nad Orlicí (zde především velmi intenzivní pastva ovcí), jižně od Petroviček a Petrovic nad Orlicí (pastva krav) a v nivě Tiché Orlice severně od Žďáru nad Orlicí u pískovny Tůmovky (pastva krav). Intenzivní pastva pro aluviální louky na území PP není optimálním způsobem hospodaření. U luční vegetace, která je předmětem ochrany PP, dochází intenzivní pastvou ke změně struktury a funkce lučních biotopů a také k postupné změně druhové skladby. Může také docházet ke zvyšování ruderalizace a eutrofizace, zejména u napajedel, nocovišť, místech přikrmování a dalších plochách shromažďování zvířat. Pastvu lze akceptovat pouze na těch loukách, které jsou druhově chudší a mají z hlediska ochrany přírody jen malý význam. V žádném případě by se rozsah pasených ploch neměl zvětšovat. **Pastva zvířat je dle bližších ochranných podmínek PP vázána na předchozí souhlas OOP.**

Dle současného nastavení zemědělského hospodaření je zemědělská půda rozdělována do tzv. půdních bloků. Ty jsou evidovány v registru půdy LPIS. Podle aktuálně platného způsobu využití půdních bloků je převážná většina luk (půdních bloků) zařazena do základního režimu „obecná péče o extenzivní louky a pastviny“ dle podle § 2 písm. b) bodu 1 nařízení vlády č. 80/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření, ve znění pozdějších předpisů. Ve větší míře je ještě aplikován režim „mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené“ (louky na levém břehu Orlice JJV od Štěnkova – půdní bloky 9703-0 a 973-1, DP č. 201, louky západně od Petroviček – půdní blok 8801/1, část DP č. 239 a 242, louka v lokalitě Tylův palouk západně od Petroviček, půdní blok 8803-0, DP č. 245 se zachovalým biotopem T1.9, louka jižně od Petroviček v lokalitě Jezera na Bohmelci – půdní plok 7904/6, DP č. 263, menší louky severně od osady Kopaniny – půdní blok 6011/8, DP č. 282, půdní blok 6903-0, DP č. 283 a některé louky u Štěpánovska – půdní blok 5003-0, DP č. 316, půdní blok 5002-0, DP č. 318). V menší míře jsou louky zařazeny i do režimu „druhově bohaté pastviny“ (některé louky jižně od Petroviček a Petrovic nad Orlicí – půdní blok 7905-0, DP č. 249, půdní blok 7906-0, DP č. 255 a půdní blok 6907/1, DP č. 276). Zcela ojedinělé menší půdní bloky jsou aktuálně zařazeny do režimu „ochrana modrásků“ a to u Slezského Předměstí (půdní blok 820-12, severozápadní část DP č. 9) a u Malšovic (půdní bloky 8210-0 a 8211-0, DP č. 35 a 36, kde se skutečně modrásci bahenní a očkovaný aktuálně vyskytují).

Z hlediska zařazení luk podle různých způsobů využití by bylo žádoucí využívat především ty režimy, které vylučují možnost hnojení, tj. režim mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené. Tento režim by měl být plně dostačující pro zachování uspokojivého stavu cenných ploch lučních biotopů T1.1, T1.4 a T1.9, případně po jejich obnovu. Dále je velmi žádoucí využívané režimy více diverzifikovat zejména s ohledem na potřeby jednotlivých významných druhů a skupin živočichů. **Aktuální průzkumy ukázaly, že současný způsob obhospodařování drtivé většiny luk je krajně nepříznivý pro většinu lučních bezobratlých a též pro některé druhy ptáků** (např. chřástal polní, bramborníček hnědý). Jde především o nevhodně načasovanou seč (příliš brzká seč a opakované seče) a pastvu zvířat. OOP by se měl zasadit o to, aby byl na území PP více využíván zejména režim „ochrana modrásků“, případně „ochrana chřástala polního“. Zdaleka nejde jen o druhy uvedené v názvu těchto režimů, neboť jejich aplikace podpoří celou škálu dalších bezobratlých či ptáků s podobnými nároky.

Příloha M6

Mapa půdních bloků LPIS s návrhy změn režimů AEKO

d) myslivost

Na území PP zasahují schválené honitby Svinary CZ5205110040, Běleč CZ5205101001, Albrechtice nad Orlicí CZ5208110011, Borohrádek CZ5208110044, Petrovice nad Orlicí

CZ5208110049, Blešno CZ5205110002, Libratice - Nepasice CZ5205110017 a Suté břehy CZ5208510057. Myslivost má na území PP a na jeho přírodní hodnoty a významné fenomény jen zcela zanedbatelný vliv. Jen ojediněle se zde nacházejí myslivecká zařízení sloužící k lovu a k přikrmování zvěře. U nich může jen velmi lokálně docházet mysliveckou činností ke zvýšené ruderalizaci a eutrofizaci, ale dopad těchto aktivit a s nimi spojených vlivů je na území PP jen velmi málo významný.

e) rybářství

Zejména spojená Orlice je v rámci ČR již poměrně velkou řekou. Pro místní obyvatelstvo měla po dlouhá staletí význam i z hlediska rybolovu za účelem obživy. V současnosti má rybolov pouze sportovní charakter a do jisté míry jej lze označit také za rekreační či sportovní aktivitu. Díky širokému druhovému spektru ryb a zejména díky zachovalosti vodního prostředí a atraktivnímu přírodnímu okolí je vyhledávaným rybářským revírem. To platí i pro některá místa Tiché a Divoké Orlice. Řeky na území PP spadají do mimopstruhových revírů a jsou rozděleny do několika rybářských revírů. Jsou to:

451 058 Orlice 1

Organizace pověřená hospodařením: Místní organizace ČRS Hradec Králové

Délka 8,0 km, rozloha 42,00 ha

Hlavní tok řeky Orlice od vtoku do Labe v Hradci Králové až k jezu bývalého mlýna Podhůrky ve Svinárkách v řkm 6,9. K revíru patří ramena a propadliny po těžbě zemin po obou stranách Orlice od jejího vtoku. K revíru patří odstavená ramena, tůň, propadliny vzniklé těžbou a jezera v k. ú. Hradec Králové. Na levém břehu: Bejkovna, Jezuitská jezera, Sýkorky, Stará Orlice, Lhotecké jezero, písňík pod Stříbrným rybníkem. Na pravém břehu: Pekelská jezera, Kašparovo jezero, Hluboké jezero, Černé jezero, Binarovo jezero, Pod Auty, V Lukách, Holštejn. Na odstaveném ramenu Holštejn je od napouštěcího zařízení po konec oplocení zřízená chráněná rybí oblast – lov ryb zakázán. Lhotecké jezero je chráněnou rybí oblastí, lov ryb je zakázán rozhodnutím referátu životního prostředí Okresního úřadu Hradec Králové.

451 059 Orlice 2

Organizace pověřená hospodařením: Místní organizace ČRS Třebechovice pod Orebem

Délka 12,0 km, rozloha 42 ha

Od jezu bývalého mlýna Podhůrka ve Svinárkách v řkm 6,9 až k mostu ve Štěnkově v řkm 18,4. K revíru patří odstavená ramena a zatopené propadliny v povodí revíru Orlice 2.

451 060 Orlice 3

Organizace pověřená hospodařením: Místní organizace ČRS Týniště nad Orlicí

Délka 16,0 km, rozloha 30 ha

Od mostu ve Štěnkově až k soutoku Tiché a Divoké Orlice. K revíru patří i úsek náhonu Bělá–Dědina od železničního mostu v Petrovicích až k mlýnu v Týništi nad Orlicí. K revíru dále patří propadliny a odstavená ramena po těžbě zemin označené tabulemi rybářského revíru č. 451 060.

451 061 Orlice Divoká 1

Organizace pověřená hospodařením: Místní organizace ČRS Lípa nad Orlicí

Délka 9,0 km, rozloha 19 ha

Od soutoku Tiché a Divoké Orlice až k hraničním tabulím v blízkosti Častolovických Horek ležících 800 m po pravém břehu nad ústím Zlatého potoka, včetně všech odstavených ramen a tůní v povodí revíru¹⁷.

451 063 Orlice Tichá 1

17 Do PP zasahuje jen spodní část revíru po most mezi obcemi Lípa a Světlá.

Organizace pověřená hospodařením: Místní organizace ČRS Borohrádek
Délka 15,0 km, rozloha 21 ha
Od soutoku s Divokou Orlicí až k vakovému jezu bývalého mlýna v Čičové.

Některé části toku, ramena či tůň jsou rybáři navštěvována velmi často. V porovnání se situací před cca 10 lety se však návštěvnost některých lokalit výrazně změnila, případně zcela ustala. Souvisí to jednak s rybí obsádkou a její atraktivitou pro rybolov a také se stavem vodních ploch, – zazemněním a rozvojem vodní vegetace, která sportovní rybolov může až zcela znemožňovat. Sportovní rybolov v posledních letech tak prakticky ustal na tůních zvaných Jezera na Bohmelči jižně od Petrovic, u ramene Vodní tůň jihovýchodně od Borohrádku, návštěvnost výrazněji poklesla i u ramen a tůní u Slezského Předměstí a u Malšovic. Stále často navštěvovanými lokalitami jsou např. slepé rameno u Nepasic, rameno v lokalitě Tylův palouk nedaleko Petroviček, okolí soutoku Tiché a Divoké Orlice či podjezí i nadjezí jezu Na Králce na Tiché Orlici u Borohrádku. Vlastní sportovní rybolov má na populace ryb jen malý vliv. Skladba rybí obsádky je ale do jisté míry ovlivňována vysazováním ryb, které by mělo probíhat podle schváleného zarybňovacího plánu. Nicméně množství a struktura vysazovaných ryb se během let značně proměňuje, a to především v závislosti na možnostech místních organizací ČRS. Zarybňováno je zejména sportovně atraktivními druhy, jako jsou kapr či štika. Mimo ně je občas vysazován např. i chráněný jelec jesen, na vysazování je zcela závislý úhoř říční a zřejmě i mník jednovousý, výjimečně byl vysazován i lipan podhorní (v nedávné minulosti u Týniště). Díky vysazování se do povodí Orlic dostaly i nepůvodní druhy ryb, jako jsou amur bílý a ostroretka stěhovavá. Pravděpodobně tím však nedošlo k závažnějšímu narušení původních populací ryb ani jiných druhů organismů. Přítomnost býložravého amura však může někdy mít výraznější negativní vliv na vzácnější druhy vodních makrofyt. Na původní druhy ryb mohou mít výrazně negativní dopad další nepůvodní druhy karas stříbřitý a střevlička východní. Ty se do vody mohou dostat s násadou jiných ryb a také jsou rybáři s oblibou používány jako nástražní rybičky (zbylé nástražní rybičky často končí „na svobodě“ ve vodě). Přítomnost karase stříbřitého v našich vodách de facto zdecimovala původního karase obecného, se kterým se kříží. Střevlička východní je potravním konkurentem jiným druhům ryb, případně škodí přenosem některých onemocnění na jiné rybí druhy (ohrožuje např. slunkou obecnou).

Jako problematické se může jevit vysazování ryb do tůní a mrtvých ramen, které nekomunikují s hlavním tokem a vyvíjí se v nich izolovaná ichtyofauna specifického složení. Vysazením ryb může dojít k závažnému narušení původního společenstva. Vysazování ryb do těchto lokalit nelze odůvodňovat jen potřebami sportovního vyžití, ani obnovou obsádky po katastrofické epizodě typu povodně či dlouhodobého sucha. Katastrofické epizody jsou přirozenou součástí přírodních procesů a díky nim se naopak mohou rozšířit jiné druhy organismů. Náhlým vysazením většího množství ryb může také dojít k výraznému predacnímu tlaku na jiné druhy organismů, zejména obojživelníky a vodní bezobratlé, mezi kterými je řada druhů chráněných a vzácných. Rizikem je i hromadný úhyn nasazených ryb díky šoku z nového prostředí, čímž může dojít k výraznému zhoršení kvality vody.

U některých menších a neprůtočných vodních ploch, které jsou intenzivně navštěvovány sportovními rybáři, může dojít i ke zvýšení trofie vodního prostředí používáním velkého množství návnady. Projevem sportovního rybolovu je i vytváření drobných přístupových cest (pěšin) a lovných míst, někdy udržovaných i vyřezáváním dřevin a kosením. Tyto činnosti však mají na kvalitu prostředí jen velmi malý vliv. Sportovní rybaření za sebou občas zanechává těž háčky a chuchvalce vlasců ve vodním prostředí nebo ve větvích břehových porostů. Ty mohou představovat jisté nebezpečí např. pro ledňáčka říčního, případně další druhy živočichů.

f) rekreace a sport

Území PP, zejména pak oblast spojené Orlice, je poměrně hojně využívána za účelem rekreačního a sportovního vyžití. Dosud provozované aktivity lze označit vesměs za „měkké“

formy rekreačního využití. Je tu mnoho turistických stezek, cyklostezek, toky řek jsou využívány i k vodním sportům. Vliv turismu (pěší, cykloturismus) nemá na předměty ochrany EVL a PP výrazný negativní vliv. Územím prochází několik značených turistických tras a cyklostezek. Zřízena zde byla Podorlická naučná stezka, která v délce 15,3 km na deseti panelech informuje o krajině a přírodě v okolí řeky Orlice v oblasti mezi Týništěm nad Orlicí a Štěnkovem. Do území okrajově zasahují i další naučné stezky. V okolí Orlice funguje také několik jízdáren koní. Rekreačních objektů sloužících jen k individuální rekreaci (chaty, chalupy) se na území PP nachází jen velmi málo. V těsném sousedství PP jsou ale na několika místech koncentrovány chatové zástavby. Okraje nivy jsou již od počátku 20. století využívány pro chatovou zástavbu. A to zejména v katastru obce Štěnkov, Krňovice a Běleč. V roce 1992 zde bylo ověřeno více než 600 rekreačních objektů (Šindlar et Loskot 1992). Protože jsou chatové zástavby koncentrovány do několika míst, je jejich vliv na území PP jen malý. Lokálně může docházet k vyvážení zejména zahrádkářského odpadu do území PP, dochází k sypání bioodpadu do řeky, k odběrům vody z řeky a zřejmě vzácně i k vypouštění odpadních vod do řeky. V blízkosti chatových osad je zvýšený pohyb rekreatantů na území PP. Dlouhodobě neúspěšně řešeným závažným problémem je vypouštění znečištěné vody do ramene u Stříbrného rybníka, které poškozuje zdejší populaci kriticky ohroženého rdestu dlouholistého (a další vzácné druhy vodních makrofyt). Znečištění zcela jistě pochází z blízkých objektů.

Z hlediska ochrany přírody je na území PP nejvíce problematickou rekreační a sportovní aktivitou využívání řek vodáky. Zejména spojená Orlice je vodácky velice atraktivní řeka sjízdná prakticky celoročně. Bohužel ve srovnání s Tichou a Divokou Orlicí zrovna na spojené Orlici se vyskytují významné druhy a fenomény, které jsou na vodácké aktivity velmi citlivé. Řeka se vyznačuje množstvím často rozlehlých šterkových a písčitých náplavů, na které jsou vázány úzce specializované druhy ptáků a bezobratlých živočichů (např. kulík říční, pisík obecný, pavouk slíďák břehový a velké množství vzácných druhů brouků). Tyto náplavy jsou ale také místem častých zastávek vodáků. Tím dochází k přímé likvidaci druhů a ničení snůšek ptáků a k rušení na hnízdech. Pokud dojde v jednom roce k synergii s nevhodnými hnízdními podmínkami (delší jarní vyšší stavy vody nebo zaplavení během hnízdního období), může to mít na specializované druhy ptáků zásadní negativní dopad. Alarmující je, že při průzkumu v r. 2024 nebyl v území vůbec zjištěn pisík obecný, ačkoliv Orlice patřila k jeho tradičním hnízdištím. Vodácká infrastruktura je na Orlici jen méně rozvinutá. V dosahu PP se nacházejí pouze dvě půjčovny lodí. A to v Kostelci nad Orlicí a především vodácko-turistické centrum RAMPA Sport v Týništi nad Orlicí, kde se nachází i tábořiště. Na řece jsou pro vodáky umístěny cedule s kilometráží a ojedinělé cedule upozorňující na možnosti občerstvení v blízkých obcích apod. Vodácké využití řek je prezentováno v různých regionálních propagačních materiálech zaměřených na volnočasové aktivity. Jedním z obsáhlých materiálů je v roce 2013 vydaný *Vodácký průvodce po řece Orlici* (vydalo Regionální turistické a informační centrum Kostelec nad Orlicí o. p. s., realizováno v rámci projektu „Vodácká řeka Orlice“, spolufinancováno Regionálním operačním programem NUTS II Severovýchod). Orlice je vyhledávána a velmi oblíbena zejména těmi vodáky, kteří hledají řeku, jež není ovlivněna vodáckou infrastrukturou, zachovává si svou původní přírodní krásu a je spíše méně navštěvovaná. S rozvojem turistického vodáckého zájmu by sice pravděpodobně došlo ke zvýšení počtu vodáků a určitému přínosu pro místní ekonomiku, ale také by řeka ztratila kouzlo pro určitou skupinu vodáků. Vodácké využívání zdejších řek není zdaleka tak intenzivní, jako např. na Lužnici či horní Vltavě, negativní dopady se ale již projevují. Výrazné zvýšení této aktivity by mělo pro přírodní hodnoty PP silně negativní vliv a určitá míra regulace by byla nezbytná.

g) těžba nerostných surovin

V oblasti dolního Poorličí se nachází několik významných lokalit těžby šterkopísků. Hranice PP se bezprostředně dotýká pískovna Tůmovka u Žďáru nad Orlicí (dobývací prostor č. 7/0897). Nyní je toto území vytěženo a u zatopeného písničku byl postaven soukromý rekreační objekt (v r. 2015, kdy

vznikal předchozí plán péče, tu ještě probíhala aktivní těžba). Část vymezeného dobývacího prostoru koliduje s vymezením území EVL Orlice a Labe. Tato část je již vytěžena a zrekultivována. Těžbou písku v blízkosti pískovny Tůmovka byla v minulosti ovlivněna lokalita psamofilní vegetace (biotopy T5.2 a T5.3) na území PP u železničního přejezdu mezi Albrechticemi a Žďárem nad Orlicí. Zřejmě až těžba a obnažení písčitého substrátu umožnila následný rozvoj tohoto vzácného biotopu. K těžbě štěrkopísků může docházet i v korytě Orlice. Jejich účelem jsou ale vodohospodářské úpravy a zprůchodňování řečiště (podrobněji v následující části).

h) jiné způsoby využívání – vodohospodářské úpravy

V historii byla spojená Orlice ovlivňována nevýznamně pouze lokálními stabilizačními úpravami, které měly ochránit půdu zemědělsky hospodařících příbřežníků. Většina souvislých úprav v povodí Orlice byla provedena až v letech 1920 – 1930. Z původní délky celého říčního systému Orlice cca 251,5 km bylo koryto zkráceno o 17,5 km na současnou délku 234,0 km, tj. o 6,97 % původní délky (stavu z r. 1840 – 1900). K největšímu zkrácení koryta (o 16,48 % z původní trasy) došlo na spojené Orlici (od soutoku Tiché a Divoké Orlice). Souvislé úpravy trasy a morfologických parametrů koryta spojené Orlice byly provedeny především až s urbanistickým rozvojem Hradce Králové v úseku od soutoku s Labem po Svinary a dále v některých dílčích úsecích procházejících podél obcí (Blešno, Nepasice, Třebechovice pod Orebem – Štěnkov, Týniště nad Orlicí – Albrechtice nad Orlicí). Určujícím prvkem větších technických zásahů byl v dolním úseku spojené Orlice požadavek protipovodňové ochrany Hradce Králové. Od Svinárek po ústí do Labe byla v letech 1929, 1940 a 1957 provedena klasická regulace. Poslední větší zásahy do trasy a morfologie koryta byly provedeny na konci 80. let 20. století (např. průpichy několika meandrů mezi Týništěm nad Orlicí a Petrovicemi). Některé zásahy byly také podmíněny zájmy zemědělského využití parcel.

S úpravami trasy koryt bylo zřízeno i několik jezů a malých vodních elektráren (Hradec Králové, Mašovice, Albrechtice nad Orlicí). Tyto stavby ovlivňují vývoj podélného profilu koryta a způsobují jeho migrační neprostupnost. Na území PP se na spojené Orlici nenachází žádné významnější příčné stavby, vyjma dvou kamenných skluzů pod Petrovičkami v lokalitě Tylův palouk (22,85 řkm) a u Nepasic (11,88 řkm). Pod soutokem Divoké a Tiché Orlice je významnou stavbou na spojené Orlici Albrechtická hydroelektrárna uvedená do provozu v roce 1925. Ta významně ovlivňuje dlouhým nadržáním spodní úseky Divoké a zejména Tiché Orlice. Druhá významnější stavba přímo v PP – jez, od kterého odbočuje náhon, se nachází na Tiché Orlici nad Borohrádkem (8,376 řkm).

Kromě velkých technických zásahů do toku se na úseku spojené Orlice můžeme setkat s řadou malých úprav. Příkladem můžou být mostní konstrukce, lávky, násepy rekreačních objektů a komunikací, cesty překračující vlastní koryta bývalých meandrů, ohrázování toku v blízkosti rekreačních objektů, lokální místa těžby štěrku z jesepních lavic atd.

Základním geomorfologickým a ekologickým problémem toku a celé údolní nivy je skutečnost, že vlivem technických zásahů do koryta proběhla spojenou Orlicí v celé její délce hloubková eroze. Důsledkem provedených úprav je celkové snížení nivelety dna hlavního koryta Orlice ve srovnání s jeho přirozeným stavem. Podle expertního odhadu je niveleta Orlice snížena oproti přirozenému stavu v rozmezí od 1 do 2 m v závislosti na konkrétním úseku. Vlivem snížení nivelety dochází ke zvýšené erozní aktivitě koryta a boční erozi v neupravených úsecích se vytváří nový nivní stupeň snížený oproti původní říční nivě cca o 1 až 2 m. Negativním projevem zaklesnutí hlavního koryta Orlice z pohledu ochrany přírody a krajiny je zejména snížení hladiny podzemní vody v říční nivě a snížení hladiny navazujících vodních a mokřadních biotopů říční nivy. Pokles hladiny vody v odstavených ramenech a mokřadech je markantní zejména v lokalitách ovlivněných po posledních provedených úpravách nivelety hlavního koryta. Jako příklady lze uvést mokřady a odstavená ramena pod Týništěm nad Orlicí, které ztratily původní úroveň vodní hladiny po provedeném průpichu u „Jordánu“ (konec 80. let minulého století). Probíhající degradace vodních a mokřadních biotopů říční nivy ohrožuje významným

způsobem chráněné území (předchozí odstavce zpracovány s využitím studie Šindlar et Loskot 1992).

V rámci údržby toku jeho správcem PLA může docházet ke zpevňování nátrží, odstraňování náplavů a dřeva padlého do vody. Tyto zásahy jsou odůvodňovány zejména potřebami údržby toku, zajištění jeho průchodnosti a dostatečné kapacity a ochranou okolních pozemků a staveb. Bohužel, tyto zásahy mohou být v přímé kolizi s předměty ochrany PP a s potřebami řady vzácných a chráněných druhů. Stabilizací koryta dochází k potlačení nejvýznamnějšího fenoménu příznačného pro celou nivu zejména spojené Orlice – k potlačení přirozených korytotvorných procesů vytvářejících dynamický systém celé nivy. Těžbou náplavů mohou být velice negativně ovlivněni specialisté, kteří jsou na ně existenčně vázáni (řada vzácných druhů bezobratlých a některé druhy ptáků). Dlužno však dodat, že zásahy do koryta řek včetně těžby nánosů a splavenin je podle bližších ochranných podmínek PP možné jen po předchozím souhlasu OOP a na území PP probíhá zcela výjimečně. Součástí říčního ekosystému je i dřevo padlé do koryta řeky. Má funkci korytotvornou a významně diverzifikuje prostředí. Představuje úkryt a životní prostor pro množství druhů vodního prostředí (na hniající ponořené dřevo jsou např. vázány citlivé druhy brouků nebo hub). Pokud dřevo v toku představuje nebezpečí, je v řadě případů možné jej ve vodě jen přemístit namísto jeho odstranění. Veškeré zásahy prováděné v rámci údržby toku je proto potřeba pečlivě individuálně posoudit, jak z pohledu vodohospodářského, tak z hlediska ochrany přírody a možného poškození biotopu chráněných druhů. Vliv dřeva v korytě řeky je v posledních letech předmětem zkoumání různých institucí. Výzkumným ústavem vodohospodářským byla zpracována metodika pro posuzování jeho nebezpečnosti v tocích, která by mohla být využívána i při údržbě toků na území PP.

Ze strany PLA jsou v nivě Orlice navrhována některá revitalizační opatření, která by měla zmírnit nebo odstranit v minulosti provedené nevhodné zásahy negativně zasahující do přírodního prostředí. Ty jsou obsaženy v dokumentu *Plán oblasti Horního a středního Labe*. V listu opatření HSL31201009 Revitalizace vodních toků a niv jsou obsažena následující opatření, vztahující se k území PP Orlice:

záměry ve fázi hotové projektové dokumentace, příprava žádosti o dotaci:

Holštejn, revitalizace mrtvého ramene Orlice

záměry ve fázi přípravy projektové dokumentaci:

Stará Orlice, Malšovice, revitalizace slepého ramene

Jezuitské rameno, revitalizace mrtvého ramene Orlice

záměry ve fázi zpracovaného investičního záměru a přírodovědných průzkumů:

Malšovice, Sýkorky, revitalizace říčního ramene

U výše uvedených opatření se dá shrnout, že principem opatření je odstranění bahnitých sedimentů, modelace litorálního pásma, vytváření nových tůní na vhodných místech a citlivé vegetační úpravy.

další záměry:

Kašparovo jezero, revitalizace ramene Orlice

Revitalizace odstaveného ramene Orlice Hradec Králové - Kociánovice

Bójek, revitalizace tůní

Štěnkov, revitalizace odstaveného ramene

Tylův palouk, revitalizace ramene Orlice

Kopaniny, Štěpánovsko, revitalizace ramene Orlice

Samostatný list opatření je věnován revitalizaci ramene ve Štěpánovsku – HSL31201087 Orlice, Štěpánovsko, revitalizace odstaveného ramene.

V letech 2019 až 2021 byla provedena revitalizace odstaveného ramene Jordán u Týniště nad Orlicí, což byla dosud největší akce tohoto druhu na řece Orlici (včetně Tiché a Divoké). Při ní se vrátil tok Orlice do původního koryta a prodloužil se tím o 400 metrů. K odškrcení původního meandru a zkrácení toku došlo na konci 80. let 20. století. Při revitalizaci byl meandr Jordán vyčištěn od nánosů, zkrácené rameno bylo zasypáno a v prostoru byly také vytvořeny dvě tůňe.

Podobně jako se vyvíjejí potřeby managementu z hledisky ochrany a zachování významných fenoménů PP, tak se vyvíjejí i záměry revitalizačních opatření ze strany správce toku. Jednotlivé záměry jsou v různé fázi přípravy, od prostých návrhů po zpracovanou projektovou dokumentaci. Během platnosti plánu péče se také mohou objevit záměry zcela nové. Plán péče tak nemůže být v tomto směru uzavřený. Vždy platí, že jakékoliv revitalizační opatření musí být pečlivě posouzeno z hlediska svého dopadu na území a na předměty ochrany. Jejich pozitivní přínos je nesporný a měl by vždy převážet nad krátkodobým zhoršením podmínek na lokalitě (zejména během stavební činnosti) nebo lokálním poškozením stanoviště některého ze vzácnějších druhů. Plán péče také v několika málo případech navrhuje managementová opatření, která jsou situována do lokalit revitalizačních záměrů a de facto jde o jejich částečné plnění. Příkladem je návrh redukce břehového porostu u ramene Kašparovo jezero (DP č. 5). Protože jde o pozemky ve správě PLA, tak OOP bude záměr managementu vždy oznamovat či s nimi konzultovat. Neměla by tak nastat situace, že management bude proveden a v krátkém horizontu bude realizována i komplexní revitalizace ze strany PLA. Na druhou stranu revitalizační záměr nesmí být důvodem pro odkládání velmi potřebného zásahu. Redukci břehových porostů za účelem osvětlení vodní hladiny a zpomalení stárnutí ramene je žádoucí provést i kdyby kompletní revitalizace měla proběhnout už za 5-10 let. Jde o zásah finančně jen málo náročný, navíc při přípravě komplexní revitalizace může nastat řada okolností, které ji odloží na pozdější dobu nebo zcela znemožní.

Řeka Orlice je z celorepublikového pohledu jedinečným místem pro návrat lososa do České republiky. V dokumentu "Konceptce další ochrany lososa obecného (*Salmo salar*) v České republice", který nechalo zpracovat Ministerstvo životního prostředí, je jedním z hlavních cílů zprůchodnění Labe (obnovení tzv. labské cesty) a obnovení výskytu lososa obecného v Orlici. Program návratu lososa nejen do Orlice úzce souvisí s dalšími plánovacími dokumenty, jako je např. "Konceptce zprůchodnění říční sítě ČR".

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit (příloha 568, EVL Orlice a Labe)
- nařízení okresních úřadů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou a Ústí nad Orlicí a úřadu Města Hradec Králové z roku 1996 o zřízení přírodního parku Orlice
- Nařízení vlády č. 85 ze dne 24. června 1981 o zřízení CHOPAV Východočeská křída
- územní plány obcí (sídlních útvarů) Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Hradec Králové, Třeběchovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Žďár nad Orlicí
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Konceptce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- Konceptce zprůchodnění říční sítě ČR (Ministerstvo životního prostředí, aktualizace v r. 2020)
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe pro plánovací období 2021 – 2027 (Povodí Labe, s. p.)
- LHO Choceň, platnost LHO 1.1.2025 – 31.12.2034
- LHO Kostelec nad Orlicí, platnost LHO 1.1.2021 – 31.12.2030
- LHO Týniště nad Orlicí, platnost LHO 1.1.2025 – 31.12.2034
- LHO Opočno, platnost LHO 1.1.2016 – 31.12.2025

- LHP pro LHC 509604, LD Vysoké Chvojno, platnost LHP 1.1.2025 – 31.12.2034
- LHP pro LHC 514531 DLHK Polabí III, Diecézní lesy Hradec Králové s.r.o. platnost LHP 1.1.2018 – 31.12.2027
- LHP pro LHC Rychnov, ID LHC 1478, Lesy České republiky, s. p.
- LHP pro LHC Choceň, ID LHC 1513, Lesy České republiky, s. p.
- Manipulační řád vodního díla Malšovický jez na Orlici v řkm 2,965 (platnost od 5. 1. 2004 s neomezenou platností, č.j. 115861/03/ŽP1/Rüc//000971)
- Povolení k nakládání s vodami pro Malšovický jez (platnost od-do: 5. 1. 2004 - 31. 1. 2028, č.j. 115861/03/ŽP1/Rüc//000971)
- Povolení k nakládání s vodami pro MVE Albrechtice (platnost od-do: 23. 3. 2009 - 23. 3. 2034, č.j. ŽP182/2009-6768/09-F)
- Povolení k nakládání s vodami pro vodní dílo Albrechtice (platnost od-do: 5. 3. 2004 - 31. 12. 2030, č.j. ŽP14477/03 A/20-231/2)
- Povolení k odběru povrchové vody z Orlice, číslo VHB: 411210, název místa ÚV Hradec Králové (platnost od-do: 20. 1. 2010 – 10. 12. 2019, č.j. SZ/MMHK/180317/2009 ŽP1/Ruc)
- Povolení k odběru povrchové vody z Orlice, číslo VHB: 411109, název místa: VHB Agroprodukt – Svinary – závlahy (platnost od-do: 12. 5. 2010 – 3. 5. 2030, č.j. SZ MMHK/073547/2010ŽP1/Tli/3)
- Povolení k odběru povrchové vody z Orlice, číslo VHB: 411242, název místa: VHB Závlaha-ČZS Rozkvět míru Hradec Kr. – Malšovice (platnost od-do: 20. 3. 2014 – 13. 3. 2019, č.j. SZ MMHK/209915/2013ŽP1/Sem)
- Povolení k odběru povrchové vody z Orlice, číslo VHB: 415188, název místa: Orlická zemědělská a.s Týniště nad Orlicí (platnost od-do: 22. 8. 2017 – 22. 8. 2027, č.j. SÚŽP 2786/2017-15175/2017 - ms)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 509825
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,92
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2025 – 31. 12. 2034*
Organizace lesního hospodářství	soukromí vlastníci, LHO Choceň

*Označení a skladba porostů je podle LHO platných do 31. 12. 2024, neboť aktuální údaje nebyly v době vzniku plánu péče ještě veřejně dostupné.

Jedná se o plochy JPRL 23Ha129, 23Hb130, 23Hb133, 23Hc131, 23Hd4, 23He132, 23He6, 31Ac101, 31Ac102, 31Ac14, 31Af12 (jen část v PP), 31Ag12 (jen část v PP), 34Aa6, 34Ab6, 34Ac6, 34Ad4, 34Ae4.

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 507825
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,4
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2016 – 31. 12. 2025

Organizace lesního hospodářství	soukromí vlastníci, LHO Opočno
---------------------------------	--------------------------------

Jedná se o plochy JPRL 142Ka9, 142Kb9, 142Kc9, 142Na6, 142Nb11.

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 508829
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,35
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2021 – 31. 12. 2030
Organizace lesního hospodářství	soukromí vlastníci, LHO Kostelec nad Orlicí

Jedná se o plochy JPRL 7A1102, 7A112 (jen část v PP), 7Cg105 (jen část v PP), 7Ch106, 8Dw7.

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 507830
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,96
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2025 – 31. 12. 2034*
Organizace lesního hospodářství	soukromí vlastníci, LHO Týniště nad Orlicí

*Označení a skladba porostů je podle LHO platných do 31. 12. 2024, neboť aktuální údaje nebyly v době vzniku plánu péče ještě veřejně dostupné.

Jedná se o plochu JPRL 11Dj12 a následující plochy zahrnuté v PP jen z části – 11Ab12, 11Ab4, 11Ac13, 11Ac9, 11Bk101, 11Bk102, 11Bk11a, 11Bk15, 11Cc13a, 11Dg11.

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 509604
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,69
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2025 – 31. 12. 2034
Organizace lesního hospodářství	Lesní družstvo Vysoké Chvojno

Jedná se o plochu JPRL 401A3b a následující plochy zahrnuté v PP jen z části – 401A14, 401A2, 401A3a, 401A502.

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 514531 DLHK Polabí III
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,66
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12. 2027
Organizace lesního hospodářství	Diecézní lesy Hradec Králové, s.r.o.

Jedná se o plochy JPRL 221F7 a 221D501.

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC Rychnov, ID LHC 1478
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,59
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2021 – 31. 12. 2030
Organizace lesního hospodářství	Lesy České republiky s. p., Lesní správa Rychnov nad Kněžnou

Jedná se o plochy JPRL 117F11, 840B07 a 850M08.

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC Choceň, ID LHC 1513
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,74
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2023 – 31. 12. 2032
Organizace lesního hospodářství	Lesy České republiky s. p., Lesní správa Choceň

Jedná se o plochy JPRL 203D106, 204A12 (jen část v PP), 204B12a (jen část v PP), 204B14 (jen část v PP), 204B552 (jen část v PP), 204E08.

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)**	Podíl (%)
1G	Vrbová olšina	OL 9-10, VR +-1	0,5	10,37
1L	Jilmový luh	DB 4-5, (JL, JLV) 2, HB 1, LP 1, JV 1, BB	2,80	58,09
1S	(Habrová) doubrava na píscích	(DBZ, DB) 7-8, HB 1-2, LP +-1	0,43	8,92
2D	Obohacená buková doubrava	(DB, DBZ) 6, BK 1, LP 1, JV 1, HB 1, JL	0,11	2,28
2K	Kyselá buková doubrava	(DBZ, DB) 3-7, BK 3-4, LP +-2, BR, JD	0,20	4,15
2S	Svěží buková doubrava	(DBZ, DB) 4-6, BK 3-6, HB +-1, JD	0,13	2,70
3A	Lipodubová bučina	BK 4-5, (DBZ, DB) 1-2, LP 1-2, JLH 1-2, HB+-1, JV 1-2, KL +-1	0,34	7,05
3B	Bohatá dubová bučina	BK 4-6, DBZ 2-3, HB 1-2, JD +-2, JV, KL, LP	0,10	2,07
3D	Obohacená dubová bučina	BK 4-6, (DB, DBZ) 2-3, HB 1-2, LP +-2, JD +-2, JL, JV, KL	0,13	2,70
3V	Vlhká dubová bučina	BK 3-5, DB 3, JD +-3, (JV, KL) +-1, JS+-2	0,08	1,66
Celkem			4,82	100 %

*Přirozená skladba je podle publikace Kolektiv 2004: Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v České republice

**Výměry SLT vycházejí z poslední typologické mapy NLI (dostupné online). Uvedeny jsou pouze pro lesní porosty, nikoliv i pro plochy bezlesí na lesních pozemcích. Ojedinelé lesní pozemky na území PP také nejsou zařazeny do

žádného LHP či LHO. Proto se údaje o celkové výměře ve spodním řádku tabulek neshodují s výměrou lesních pozemků dle kap. 1.4.

Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3b - Mapa dílčích ploch a objektů – plochy na lesních pozemcích

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Orlice
Číslo hydrologického pořadí	10100144
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	5,11–5,23 6,93–30,30 32,33–32,50 (po soutok Divoké a Tiché Orlice)
Charakter toku	kaprové vody
Příčné objekty na toku	Na území PP se nacházejí dva menší příčné objekty: - kamenný skluz u Petroviček v lokalitě Tylův palouk, ID jevu 400 053 168, 22,85 řkm - kamenný skluz u Nepasic, ID jevu 400 053 167, 11,88 řkm Významnější stavbou na Orlici mimo PP, která ale má bezprostřední vliv, je jez Albrechtice (způsobuje vzduť toku a představuje migrační překážku). ID jevu 400 040 120, 31,967 řkm
Manipulační řád	
Správce toku	Povodí Labe, státní podnik
Správce rybářského revíru	Východočeský územní svaz ČRS Organizace pověřené hospodařením: Místní organizace ČRS Hradec Králové Místní organizace ČRS Třebechovice pod Orebem Místní organizace ČRS Týniště nad Orlicí
Rybářský revír	451 058 Orlice 1 451 059 Orlice 2 451 060 Orlice 3
Zarybnovací plán	-

Název vodního toku	Divoká Orlice
Číslo hydrologického pořadí	10100019
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	0–1,18
Charakter toku	kaprové vody
Příčné objekty na toku	nejdou
Manipulační řád	
Správce toku	Povodí Labe, státní podnik
Správce rybářského revíru	Východočeský územní svaz ČRS Organizace pověřené hospodařením: Místní organizace ČRS Lípa nad Orlicí

Rybářský revír	451 061 Orlice Divoká 1
Zarybňovací plán	-

Název vodního toku	Tichá Orlice
Číslo hydrologického pořadí	10100023
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	0–10,00
Charakter toku	kaprové vody
Příčné objekty na toku	jez Borohrádek, Plachetka (též jako jez Na Králce) ID jevu 400 043 30, 8,386 řkm
Manipulační řád	--
Správce toku	Povodí Labe, státní podnik
Správce rybářského revíru	Východočeský územní svaz ČRS Organizace pověřené hospodařením: Místní organizace ČRS Borohrádek
Rybářský revír	451 063 Orlice Tichá 1
Zarybňovací plán	--

Přílohy:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů – plochy na nelesních pozemcích

2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Území PP bylo aktuálně rozděleno na 411 dílčích ploch mimo lesní pozemky. Samostatnými DP jsou i toky spojené Orlice, Tiché a Divoké Orlice. Jejich DP jsou vymezeny tak, že vedle vlastního řečiště zaujímají i přilehlé břehové porosty do šíře přibližně 10–15 m a plochy jesepů (ty s navazujícími vrbovými křovinami pod častým vlivem vodního toku mohou být široké i několik desítek metrů). Větší plochy luhů uvnitř meandrů a širší břehové porosty jsou vymezeny a popsány jako samostatné dílčí plochy. Velikost jednotlivých DP je velmi různorodá, od nižších stovek metrů čtverečních po 94,5 ha (DP zahrnující tok spojené Orlice).

Přílohy:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů – plochy na nelesních pozemcích

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy¹⁸

ekosystém:	Biotop L2.4 Měkké luhy nížinných řek
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha ekosystému	Rozloha ekosystému 66 ha je stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024. Zdá

¹⁸ Hodnocení ekosystémů je podle mapování biotopů z r. 2024 (Gerža 2025b), historické srovnání vychází z podobného mapování z roku 2014 (Gerža 2015). Data mapování, které zajišťuje AOPK, jsou pro hodnocení nevhodná, protože jsou často nepřesná a hrubá, vyznačují se rozmanitou kvalitou a pocházejí z různých období.

cca 11 % z PP (66 ha)	se, že rozloha od roku 2014 mírně vzrostla, a to zejména sukcesí vrbových křovin biotopu K2.1 na náplavech či pobřeží řeky. Tento velmi mírný trend lze očekávat i do budoucna. Případná změna rozlohy do 10 % je u takto rozšířeného biotopu jen málo významná (hodnota může být ovlivněna i jistou mírou subjektivity při hodnocení a nepřesnostmi při zákresech). Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený vývoj v jiné biotopy, které jsou také předmětem ochrany, zejména sukcesí k biotopu L2.3.	
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se (jen mírný trend)
alespoň cca 15 % plochy biotopu velmi zachovalých (stupně degradace 0 a 1, sensu Lustyk 2024) a dalších cca 50 % nanejvýš se střední degradací (stupeň 2)	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 (Gerža 2025b) a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré. Ačkoliv celková míra degradace biotopu je v území poměrně vysoká, jeho ochranná hodnota je značná a stále se tu nachází řada kvalitních a dobře vyvinutých porostů, které nezřídka mají de facto pralesovitý charakter (zejména spontánně se vyvíjející porosty na náplavech a ve vnitřních částech meandrů spojené Orlice). Nejčastějšími příčinami degradace biotopu jsou vedle hydrologických změn v nivě řeky především: • enormní eutrofizace, která se projevuje především silnou dominancí kopřivy dvoudomé v podrostu • silné zatížení invazními druhy, zejména netýkavkou žláznatou, křídlatkou japonskou, štetinatcem laločnatým a javorem jasanolistým • výsadby geograficky i stanovištně nepůvodních dřevin, především hybridních topolů, ale i dubů, lip a javorů, jejichž výsadby mají v první řadě stabilizovat říční břehy Lze očekávat, že zastoupení invazních druhů, zejména javoru jasanolistého, bude v biotopu postupně narůstat. Trend vývoje tak bude možná mírně se zhoršující. Optimální péči o biotop představuje bezzásahový režim, který u drtivé většiny porostů probíhá od jejich prvopočátku. Díky tomu si biotop uchovává svůj přirozený charakter a v území se udržuje celá sukcesní série od vrbových křovin K2.1 či různých mokřadních společenstev na počátku vzniku biotopu L2.4 až po přechody v tvrdé luhy biotopu L2.3. Díky spontánnímu vývoji se biotop často také vyznačuje velkým množstvím mrtvého dřeva. Spontánní vývoj ale také znamená další šíření invazních druhů. Jejich likvidace či jen potlačování je v území tohoto charakteru jen těžko realizovatelné.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý (zhoršující se?)

ekosystém:	Biotop L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha cca 3,5 % z PP (21 ha)	Rozloha ekosystému 21 ha je stav zjištěný v r. 2024. Od roku 2014 jeho rozloha v PP významněji narostla (ze 17,7 ha). Příčinou je zalesnění ojedinělých malých ploch někdejších luk vhodnými dřevinami a přehodnocení některých vzrostlejších náletů již na biotop L2.3. Další plochy biotopu se vyvíjejí z náletem zarostlých luk zejména v části PP východně od Malšovic.	
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se
alespoň cca 30 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2 a nižší), přičemž alespoň některé segmenty	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré. Jednotlivé porosty jsou jen maloplošné nebo mají často podobu jen břehových porostů kolem ramen, tůní či řeky, kde biotop L2.3 nemůže být plně vyvinutý. Zachovalejší a lépe vyvinuté porosty biotopu jsou v PP jen velmi ojedinělé, např. jihovýchodně od Štěkova (např. porost 11Ac9). V PP se biotop vyskytuje především na nelesní půdě, takže negativní ovlivnění	

budou velmi zachovalé (degradace 0-1)	při lesnickém hospodaření zpravidla nehrozí (např. převod na kultury nevhodných dřevin). Poměrně častá je však příměs hybridních topolů, které byly hojně sázeny do břehových porostů. Značná degradace biotopu také vyplývá z jeho maloplošnosti a fragmentárnosti. Silně se tu projevují eutrofizace a zatížení invazními druhy, především netýkavkou malokvětou a žláznatou.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý (?)

ekosystém:	Biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha cca 3 % z PP (18 ha)	Rozloha ekosystému 18 ha je stav zjištěný v r. 2024. Jeho rozšíření za posledních cca 10 let se jeví značně stabilní. Těžiště výskytu má biotop podél Divoké a Tiché Orlice a v okolní nivě. V nivě spojené Orlice chybí, až na břehové porosty kolem ramen u Slezského Předměstí, Malšovic a Malšovy Lhoty. Tyto břehové porosty jsou ale jako biotop L2.2 jen velmi nedostatečně vyvinuté a byly tak hodnoceny pouze kvůli silně dominantní olši lepkavé. Přirozenou vegetací tu jsou jinak tvrdé luhy (biotop L2.3).	
alespoň cca 25 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2 a nižší)	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty považovány za dobré. Velká většina porostů biotopu na území PP se nachází na nelesní půdě, takže negativní ovlivnění lesnickým hospodařením většinou nehrozí. Silně se tu však projevuje eutrofizace a šíří se invazní druhy (zejména obě nepůvodní netýkavky). Náchylnost biotopu k invazím je do značné míry dána liniovým charakterem drtivé většiny porostů. Z hlediska zachovalosti či výskytu vzácnějších druhů rostlin je ochranný význam biotopu až na ojedinělé segmenty jen malý. Několik lépe vyvinutých a zachovalejších porostů biotopu se nachází při Tiché Orlici na jezem Na Králce (DP 376, 384, porost 117H11). Optimální péči o biotop představuje bezzásahový režim, v případě porostů na lesních pozemcích pak šetrné postupy lesního hospodaření dané příslušnou rámcovou směrnicí.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý (?)

ekosystém:	Biotop K1 Mokřadní vrbiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha cca 1 % z PP (6 ha)	Rozloha ekosystému 6 ha je stav zjištěný v r. 2024. V PP jde o vzácnější biotop, neboť zde nenacházejí příliš vhodných stanovišť. Rozmístěn je ale značně nerovnoměrně a v některých částech je poměrně hojný (kolem ramen a jejich pozůstatků u Slezského Předměstí a Malšovy Lhoty). Jeho rozšíření se za posledních cca 10 let takřka nezměnilo, ale při porovnání různých starých leteckých snímků je tu a tam patrné pomalé rozrůstání vrbových polykormonů do přilehlých luk. Další šíření není žádoucí, zejména pokud by se tak dělo na úkor jiných předmětů ochrany, zejména dalších mokřadních biotopů či biotopů lučních. Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený vývoj v jiné biotopy, které jsou také předmětem ochrany (především L2.4).	
	stav:	dobrý

	trend vývoje:	setrvalý
alespoň cca 85 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2 a nižší), přičemž alespoň 20 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1)	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno v r. 2024 a pro další hodnocení je považováno za dobré. Biotop je v území ohrožován především eutrofizací, která se projevuje převládnutím kopřivy dvoudomé v podrostu. Tu a tam se vyskytuje též invazní netýkavka žláznatá. Ke změnám biotopu dochází i přirozenou sukcesí, která nejčastěji směřuje k biotopu L2.4, někdy snad k L1. Ochranná hodnota biotopu není příliš vysoká, neboť zpravidla nahrazuje jiné cennější mokřadní biotopy. Mokřadní vrby samy o sobě nevyžadují žádný management, snad jen v některých případech může být žádoucí vyřezání stromových dřevin. Můžou však nastat případy, kdy bude potřebná jejich likvidace za účelem obnovy cennějšího mokřadního biotopu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý (?)

ekosystém:	Biotop K2.1 Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha cca 2,9 % z PP (17 ha)	Rozloha ekosystému cca 17 ha je stav zjištěný v r. 2024. Oproti stavu zachycenému v roce 2014 biotop zaznamenal jistý pokles rozlohy (21,5 ha). To do jisté míry může být způsobeno tehdejší nižší precizností mapování a častým mapováním v mozaice s L2.4 (určování podílu v mozaice zvyšuje možnost větší chyby). Nicméně k jistému poklesu bez pochyb došlo, neboť v několika případech byl zaznamenán jeho vývoj v biotop L2.4. Obecně jde o biotop značně dynamický, jehož rozloha může v čase více kolísat především s ohledem na dynamiku průtoků, četnost povodní a sukcesní změny. Proto je trend i přes jistý pokles zatím hodnocen jako setrvalý. Přirozený vývoj biotopu K2.1 v jiné biotopy, které jsou také předmětem ochrany (sukcese zpravidla směřuje k biotopu L2.4), nelze považovat za nepříznivé změny.	
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
alespoň cca 80 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 25 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1)	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno v r. 2024 a pro další hodnocení je považováno za dobré. Nejčastějšími příčinami degradace biotopu jsou vedle hydrologických změn v nivě řeky především: • regulace toků a úpravy břehů • silné zatížení invazními druhy, zejména netýkavkou žláznatou, štětinatcem laločnatým a javorem jasanolistým Ke změnám biotopu dochází i v důsledku přirozené sukcese. Lze očekávat, že zastoupení invazních druhů, bude v biotopu postupně narůstat. Trend vývoje tak bude možná mírně se zhoršující. Management biotopu je bezzásahový. Likvidace invazních druhů je v tomto rozsahu a na nížinném toku nemyslitelná.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý (zhoršující se?)

ekosystém:	Biotop M1.4 Říční rákosiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha alespoň cca 0,34 % z PP (2 ha)	Rozloha ekosystému cca 2 ha je stav zjištěný v r. 2024. V PP se vyskytuje roztroušeně v nejzachovalejších úsecích spojené Orlice mezi Štěnkovem a Týništěm a jen velmi vzácně při Tiché Orlici. Biotop je v území zastoupen dvěma typy – porosty s chřasticí rákosovitou i ostricí Buekovou. Od roku 2014 došlo na území PP k významnějšímu zmenšení rozlohy biotopu (z cca 3,4 ha). Ustoupily především porosty s chřasticí na náplavech, které tehdy byly hojnější.	

	V současnosti jsou naopak častější porosty ostřice Buekovy, jejichž rozšíření je srovnatelné se stavem v roce 2014. Četné porosty chřastice se přeměnily v ruderální vegetaci s dominantní kopřivou a invazními druhy. Tento trend patrně trvá. Příčinou může být snížená disturbanční činnost řeky v uplynulém období než před rokem 2014, která náplavy s chřasticí udržuje a obnovuje. Větší rozmach chřasticových náplavů zachycený v roce 2014 mohl být ještě důsledkem opakovaných velkých povodní na přelomu milénia.
	Stav: dobrý
	trend vývoje: zhoršující se
alespoň cca 60 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 20 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1)	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno v r. 2024 a pro další hodnocení je považováno za dobré. Biotop obecně nejvíce ohrožují regulace toků a omezení přirozené povodňové dynamiky. Při omezení povodňové dynamiky se šíří silně dominantní kopřiva dvoudomá, což v PP nastává v poslední době zejména na náplavech s chřasticí. Do jejích porostů také silně pronikají invazní neofyty, zejména netýkavka žláznatá a štetinavec laločnatý. Proto se porosty s chřasticí na území PP obecně vyznačují větší degradací (zpravidla ve stupních 2 a 3) než porosty ostřice Buekovy (většinou ve stupních 1 a 2). Lze očekávat, že degradace chřasticových porostů bude postupně narůstat. Management biotopu je bezzásahový, stěžejní je zachování či obnova přirozené záplavové dynamiky. Potlačování invazních druhů v tomto měřítku je jen těžko proveditelné.
	stav: dobrý
	trend vývoje: neznámý (zhoršující se?)

ekosystém:	Biotop V1A-F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha alespoň cca 1,8 % z PP (10,7 ha)	Rozloha ekosystému cca 10,7 ha je stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2014 (Gerža 2015). V roce 2024 činila rozloha všech subtypů dohromady 8,38 ha (V1C – 0,24 ha, V1F – 8,14 ha). Ojedinelým případem zániku biotopu byla revitalizace odstaveného ramene Jordán v letech 2019-2021. Aktuální nižší rozloha může být v menší míře dána i větší přesností při mapování biotopu. V území ale za posledních cca 10 let došlo u biotopu ke zjevnému ústupu. Biotop V1F je v území určen především hojnějším výskytem stulíku žlutého, který od roku 2014 z řady ramen a tůní silně ustoupil nebo zcela vymizel. Jeho ústup (potažmo ústup biotopu V1F) lze ve většině případů jednoznačně přisoudit sukcesním změnám na lokalitách – zejména zazemňování nádrží a/nebo zvyšujícímu se zástinu okolními dřevinami. Bez aktivního managementu tento trend bude bohužel trvat i nadále.
	Stav: zhoršený
	trend vývoje: zhoršující se
velká většina plochy biotopu (cca 80 %) velmi zachovalá (degradace 0-1).	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno v r. 2024 a pro další hodnocení je považováno za dobré. I přes zjevný ústup za posledních cca 10 let patří dochovalé lokality biotopů V1A-F stále k těm nejzachovalejším a z hlediska ochrany nejvýznamnějším na území PP.
	stav: dobrý
	trend vývoje: neznámý (zhoršující se?)
alespoň na jedné lokalitě dobře vyvinutý a velmi zachovalý vzácnější subtyp V1A	Biotop je určen dominantní voďankou žabí. V roce 2024 byl tento vzácný druh nalezen jen ve velmi malém počtu ve dvou tůních (DP č. 3 a 70), kde už však nevytvářel samostatný biotop V1A. V roce 2014 byla na obou místech voďanka výrazně hojnější. Při prvním mapování biotopů krátce po roce 2000 byl biotop V1A zaznamenán ještě na dalších místech. Minimálně na dvou lokalitách byl pravděpodobnou příčinou ústupu voďanky zvyšující se zástin vodní plochy okolními dřevinami, u jedné zvýšená eutrofizace doprovázená silným rozvojem

	drobných pleustofytů a u jedné úplný zánik vodní plochy.		
	Stav:	špatný	
	trend vývoje:	setrvalý	
alespoň na jedné lokalitě dobře vyvinutý a velmi zachovalý vzácnější subtyp V1C	Biotop je určen hojnou bublinatkou jižní. V roce 2024 byl její hojný výskyt zjištěn v jednom z mrtvých ramen nedaleko Bělče nad Orlicí (v JV části DP č. 125). Jde o druh (potažmo biotop), který lze relativně snadno přehlédnout, a tak může být přítomen i na dalších místech. Biotop se může vyskytovat i v zastíněných vodních plochách, ale nepříznivě působí zákal vody.		
	Stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý (?)	
Přítomnost vzácnějších druhů makrofyty v biotopu alespoň ve srovnatelné míře jako před vyhlášením PP Orlice, respektive jako při průzkumu květeny území v roce 2014 (Gerža 2014b) a těsně před tím	Biotop V1A-F je zcela stěžejní pro zachování diversity vodních makrofyt, které jsou pro území PP tak příznačné. Nicméně tak jako ustoupil běžný stulík žlutý, tak z biotopu na území PP ustoupily i některé vzácnější druhy. Pro hodnocení aktuálního stavu a trendu je za optimální stav považováno rozšíření vzácnějších druhů, jaké bylo v území při přípravě vyhlášení PP Orlice a těsně před ním (v období 2000-2014) ¹⁹ .		
	druh	optimální stav (2000-2014)	aktuální stav (2015-2024)
	rdest dlouholistý	1 lokalita (rameno u Stříbrného rybníka)	V roce 2025 nalezena ojedinělá lodyha. Setrvání druhu na lokalitě je značně nejisté.
	rdest alpský	3 lokality	1 lokalita (rameno V Náklí)
	lakušník nitřolistý	4 lokality	1 lokalita (Kašparovo jezero)
	lakušník okrouhlý	přibližně 15 lokalit	4 lokality (jedna z tůň na Bohmelči, rameno V Náklí, nová tůň v lokalitě Jordán a ramena u soutoku Tiché a Divoké Orlice)
	rdest ostrolistý	5 lokalit	1 lokalita (jedna z tůň na Bohmelči)
	rdest tupolistý	4 lokality	1 lokalita (rameno u Stříbrného rybníka)
	stolístek přeslenitý	15-20 lokalit	2 lokality (tůň na Bohmelči a nová tůň v lokalitě Jordán u Týniště), pravděpodobně jich však bude více
	voďanka žabí	nejméně 5 lokalit	2 lokality (tůň V Lukách a malá tůň jižně od Blešna)
	Stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zhoršující se	

ekosystém:	Biotop V2B Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod s dominantní žebatkou bahenní
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
výskyt biotopu alespoň na jedné lokalitě v dostatečně reprezentativní podobě a na ploše v řádu alespoň vyšších desítek metrů čtverečních	Na území PP se jednalo vždy o mimořádně vzácný biotop určený hojnějším výskytem vzácné žebatky bahenní. Bohatou lokalitou druhu bylo ještě donedávna rameno Vodní tůň jihovýchodně od Borohrádku (DP č. 390). V roce 2024 tu však žebatka nebyla vůbec nalezena! Je možné, že se jedná jen o meziroční výkyv a v dalších letech se tu žebatka zase může objevit. Nicméně její pokles byl víceméně kontinuální, zapříčiněný zřejmě vyšším zástínem ramene, jeho zanášením a eutrofizací. V roce 2024 byla žebatka vzácně nalézána v ramenech a v přilehlých vrbínách a olšinách poblíž pískovny Tůmovka severně od Žďáru nad Orlicí (DP č. 338, 344, 347, 349), nicméně nikde nevytvářela samostatný biotop V2B. Žebatku a biotop V2B by mohlo

19 Stručné přehledy lokalit jsou podle práce Gerža 2025a.

	podpořit prosvětlení ramen a vytvoření dalších jen mělkých tůní.
stav:	špatný
trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	Biotop V4A Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofytů	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha cca 8,8 % z PP (52,2 ha)	Rozloha ekosystému cca 52,2 ha je stav zjištěný v r. 2024. Jeho rozšíření je dlouhodobě stabilní. Biotop se vyskytuje téměř souvisle v celé délce spojené Orlice na území PP. Chybí jen ve dvou kratších úsecích, kde dochází k nadržení vody příčnými stupni (u Nepasis a Petroviček). Případná změna rozlohy do 10 % je u tohoto hojnějšího biotopu nevýznamná (změny může způsobit i subjektivita hodnocení, zejména určení hranic mezi biotopem V4A s výskytem lakušníku vzplývavého a úseků bez lakušníku hodocených jako V4B).	
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
velká většina plochy biotopu (cca 80 %) velmi zachovalá (degradace 0-1)	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno v r. 2024 a pro další hodnocení je považováno za dobré. Degradace u tohoto biotopu odráží především míru technických úprav toku. Biotop nevyžaduje žádný management.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	Biotop M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha alespoň cca 0,2 % z PP (1,1 ha)	Rozloha ekosystému cca 1,1 ha je stav zjištěný v r. 2024. V PP se jedná o velice vzácný biotop, který se vyskytuje zpravidla jen velmi maloplošně. Řada fragmentů je natolik drobných, že mapováním ani nebyla podchycena. V roce 2014 byla zjištěná rozloha biotopu 0,73 ha, z čehož by se dalo usuzovat na jeho nárůst. Nicméně část tohoto navýšení je bezpochyby dána vyšší precizností aktuálního mapování (např. byly zakreslovány i menší plošky biotopu). Proto je trend stále hodnocen jako setrvalý.	
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
alespoň cca 90 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž velký podíl bude velmi zachovalý (degradace 0-1)	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno v r. 2024 a pro další hodnocení je považováno za dobré. V porovnání s ostatními biotopy na území PP patří k těm nejzachovalejším. To je díky takovým skutečnostem, jako jsou např. vyšší odolnost vůči invazním neofytům nebo díky tomu, že jeho existence není závislá na pravidelném obhospodařování. Ohrožen je zejména vysycháním, zánikem vhodných stanovišť v důsledku přirozené sukcese a zástině dřevinami a omezením povodňové dynamiky toků. Management biotopu je zpravidla bezzásahový. Přirozená sukcese vede k rozvoji jiných, ochránářsky zpravidla méně hodnotných typů vegetace (např. s dominantní chrsticí). Pokud přirozená dynamika říčního ekosystému k jeho obnově nestačí, je nutné v polozazemněných nádržích odstraňování sedimentu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
zastoupení široké variability biotopu zachycené průzkumem v roce 2024	Biotop je značně variabilní. V PP lze rozlišit víceméně 3 specifické subtypy – porosty s dominantní rukví obojživelnou, hojným šmelem okoličnatým a hojnou tajničkou rýžovou. Nejhojnější jsou porosty s rukví a dále s tajničkou rýžovou. Porosty s hojným šmelem byly v r. 2024 nalézány jen mimořádně vzácně a jen velmi maloplošně. Při mapování biotopů v r. 2014 byl tento subtyp o něco málo	

	hojnější. Zároveň jde o subtyp, který je nejvíce citlivý na zástin okolními dřevinami. Kvůli jeho mírnému úbytku jsou stav a trend tohoto indikátoru hodnoceny jako mírně zhoršené.
Stav:	jen mírně zhoršený
trend vývoje:	mírně se zhoršující

ekosystém:	Biotop M1.7 Vegetace vysokých ostřic	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha cca 1,8 % z PP (10,6 ha)	Rozloha ekosystému cca 10,6 ha je stav zjištěný v r. 2024. V porovnání s rokem 2014 došlo zřejmě k jeho menšímu ústupu (12 ha). K prokazatelnému úbytku došlo na loukách u Slezského Předměstí (v mírných lučních sníženinách), mírně nižší rozloha může být z části dána i přesnějšími zákresy aktuálního mapování. Proto je trend rozlohy stále hodnocen jako setrvalý. Za nepříznivé změny nelze považovat přirozený či antropogenně podmíněný vývoj v jiné mokřadní biotopy, které jsou také předmětem ochrany (např. M1.3 či V1F při obnově či vzniku tůň apod.). V PP jsou jednoznačně nejrozšířenějším subtypem biotopu M1.7 porosty s ostřicí Buekovou. Tato ostřice má místy silně expanzní charakter a šíří se především v ladem ležících loukách na úkor druhově bohatší luční vegetace (hojně např. na loukách mezi Malšovickými a Malšovou Lhotou). Její další šíření žádoucí není.	
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
alespoň cca 70 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 30 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1).	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno v r. 2024 a pro další hodnocení je považováno za dobré. U biotopu v mrtvých ramenech dochází k degradaci postupným zazemňováním, vysycháním a přirozenou sukcesí. Míra degradace porostů v zamokřených lučních sníženinách je značně odvislá od toho, jestli jsou tyto plochy pravidelně nebo alespoň jednou za čas kosené. Zpravidla vyšší degradací se vyznačují porosty dominatní ostřice Buekovy vzniklých expanzí tohoto druhu do luk. Bývají druhově mimořádně chudé, často s hojnější jen kopřivou a absencí dalších mokřadních druhů (tato ostřice se nevyhýbá ani sušším vyvýšeným stanovištím). Velká plocha mimořádně zachovalého a cenného biotopu M1.7 se nachází na zaplavované louce u soutoku Tiché a Divoké Orlice (DP č. 330 a část 331). Další velký a ojediněle zachovalý porost je v jednom ze sušších ramen východně od Bělče (DP č. 134).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý (?)
ptačinec bahenní – alespoň jedna bohatá populace a další výskyt druhu v biotopu	Vzácnější druhy rostlin se v biotopu M1.7 vyskytují jen ojediněle. Nicméně těžiště výskytu v něm má ptačinec bahenní, který roste v PP jen velice vzácně. V roce 2024 byla nalezena velice bohatá populace na zaplavované louce u soutoku Tiché a Divoké Orlice (přibližně 50°8'2.6"N, 16°3'58.3"E). Pravidelně je nalézán na loukách u Slezského Předměstí a má ještě několik málo dalších recentních výskytů.	
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	Biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha cca 9,3 % z PP (55,3 ha)	Rozloha ekosystému cca 55,3 ha je stav zjištěný v r. 2024. V roce 2014 byla jeho rozloha určena na 54,6 ha, tudíž jeho rozšíření se jeví velmi stabilní. Případná změna rozlohy do 10 % je u takto hojného biotopu nevýznamná. Biotop tvoří plynulé přechody s dalšími lučními biotopy T1.4 a T1.9 a řada porostů je nevyhraněných. Stanovení jejich rozlohy tak může být více ovlivněno	

	subjektivním pohledem při jejich klasifikaci (to platí i obráceně pro biotopy T1.4 a T.9). Přirozený vývoj v tyto další luční biotopy, které jsou také předmětem ochrany, nelze považovat za nepříznivé.
	Stav: dobrý
	trend vývoje: setrvalý
alespoň cca 50 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 20 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1)	Velmi zachovalé plochy biotopu tvořily v r. 2024 cca 19 % jeho rozlohy, plochy se střední degradací (stupeň 2) pouhých 4 %. Většina biotopu T1.1 v PP představuje výrazněji ochuzené a ruderalizované porosty s jen menším významem z hlediska ochrany přírody (silně převládají plochy s degradací 3). Ojedinělý je velmi rozsáhlý, druhově bohatší a zachovalý porosty severně od Malšovy Lhoty (DP č. 23). Vysoká degradace biotopu je především důsledkem dřívějšího velkého zornění celé nivy, relativně nedávným založením části luk výsevem chudých směsí a intenzivní postupy zemědělského hospodaření (dosevy, vyšší míra přihnojování apod.). Existence biotopu je zcela závislá na pravidelném managementu. Optimální způsob obhospodařování na území PP je dvousečný režim (avšak s ohledem na zoologickou složku ekosystémů). Hnojení je přípustné jen v omezené míře a nemělo by probíhat v nejcennějších porostech. Nevhodná je pastva, zcela vyloučen je dosev či obnova podmínkou.
	stav: zhoršený
	trend vývoje: neznámý (setrvalý ?)

ekosystém:	Biotop T1.4 Aluviální psárkové louky
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha cca 14 % z PP (84 ha)	Rozloha ekosystému cca 84 ha je stav zjištěný v r. 2024 a pro další hodnocení je tento stav považován za dobrý. Jde o nejrozšířenější přírodní biotop na území PP. Případná změna rozlohy do 10 % je u takto hojného biotopu nevýznamná. Biotop tvoří plynulé přechody s dalšími lučními biotopy T1.1 a T1.9 a proto stanovení jeho rozlohy může být více ovlivněno subjektivním přístupem při jejich klasifikaci. Přirozené změny v další luční biotopy, které jsou také předmětem ochrany, nelze považovat za nepříznivé (v úvahu připadají změny v biotopy T1.1, T1.9 a též M1.7). Oproti stavu v roce 2014 došlo v PP k výraznějšímu poklesu jeho rozlohy (ze 125 ha). Ten je z velké části způsoben změnou klasifikace několika luk v jiné přírodní luční biotopy (především jde o rozsáhlou louku v DP č. 9 s velmi nevyhraněnou vegetací hodnocenou nově jako T1.9). Na jedné rozsáhlé louce (DP č. 249) došlo kvůli zvýšené degradaci intenzivní pastvou skotu též ke změně v chudou intenzivní louku X5. I přes tyto změny je stav indikátoru (rozloha) hodnocen jako dobrý.
	Stav: dobrý
	trend vývoje: zhoršující se (?)
alespoň cca 50 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 15 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1)	Velmi zachovalé plochy biotopu tvořily v r. 2024 cca 14 % jeho rozlohy, plochy se střední degradací (stupeň 2) pouze 8 %. V PP výrazně převládají ochuzené a silně degradované porosty. V některých případech jde o louky s dominantní psárkou, ale jejich původ může být novodobý a zcela umělý (porosty po rozorání a vysetí kulturní travní směsí anebo po přisetí psárky do louky). Někdy může jít také o porosty na místech s odlišnou ekologií, kde se dříve vyskytovaly zřejmě jiné luční typy. V PP jsou také některé menší, především obtížně přístupné plochy biotopu ponechány ladem (např. DP č. 189). Kvůli úpravám řeky a pozměněném hydrologickém režimu nivy jsou jen velmi malé části nivních luk v PP každoročně nebo alespoň jednou za několik let zaplaveny. Výjimečně zachovalý porost biotopu se nachází na louce poblíž soutoku Tiché a Divoké Orlice (DP č. 331). Existence biotopu je zcela závislá na pravidelném managementu. Optimální

	způsob obhospodařování na území PP je dvousečný režim se stejnými zásadami jako u výše popsaného biotopu T1.1.
stav:	zhoršený
trend vývoje:	neznámý (setrvalý ?)

ekosystém:	Biotop T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha alespoň cca 6 % z PP (30 ha)	Rozloha ekosystému nejméně 30 ha je stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024 navýšený o přibližnou plochu úbytku za posledních 10 let. Aktuální rozloha biotopu v PP je cca 26,5 ha. Určení jeho plochy může být značně ovlivněno subjektivním pohledem při hodnocení porostů, neboť časté jsou přechody s biotopy T1.1 a T1.4. Biotop T1.9 patří v PP ještě k těm hojnějším, ale z trojice hlavních zdejších lučních biotopů T1.1, T1.4 a T1.9 je rozšířen nejméně. Po území je rozšířen také velmi nerovnoměrně. Jeho přirozené změny v další luční biotopy nejsou žádoucí. V minulosti se v nivě Orlice jednalo pravděpodobně o daleko rozšířenější typ luční vegetace, který vymizel kvůli změnám v hydrologickém režimu stanoviště, přeměnou na ornou půdu nebo na více produkční louky s hojným ovšem či psárkou. Biotop za posledních 10 let zaznamenal výrazný pokles rozlohy. Na velkých plochách zcela zanikl kvůli dlouhodobé absenci hospodaření (zejména na loukách východně od Malšovic, DP č. 27, 28, 33 a některé další navazující DP, v DP č. 223 JV od Štěkova, v DP č. 389 u ramene Vodní tůň JV od Borohrádku a jinde). Celkový úbytek plochy biotopu za 10 let činí cca 4 ha. Na dalších ladem ležících plochách dále degraduje, takže pokud na nich nebude zahájen management, jeho úbytek bude pokračovat (např. DP č. 174).
	Stav: zhoršený
	trend vývoje: zhoršující se
alespoň cca 80 % plochy biotopu nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 10 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1)	Toto zastoupení degradací bylo zjištěno při podrobném mapování biotopů v r. 2024 a pro další hodnocení jsou tyto hodnoty indikátoru považovány za dobré. Stávající porosty biotopu T1.9 jsou v rámci PP výrazně nejzachovalejším lučním společenstvem (velmi převažují plochy s maximálně střední degradací). Aktuálně je biotop ohrožován zejména postupující degradací na ladem ležících plochách (někde dochází i k expanzi ostřice Buekovy). Při obnově managementu se vesměs jedná o perspektivní plochy, kde lze očekávat obnovu opět hodnotnějších porostů. Velmi zachovalé plochy biotopu jsou především na loukách u Slezského Předměstí, např. v DP č. 11 a 18. Biotop je zcela závislý na pravidelném managementu. Z lučních biotopů v nivě Orlice je biotop T1.9 nejméně produktivní (po biotopech písčin, které jsou ale mimořádně vzácné). Optimální údržbou je tak seč jednou, maximálně dvakrát ročně. Důrazněji než u biotopů T1.1 a T1.4 by mělo být vyloučeno také hnojení, přinejmenším v těch nejzachovalejších porostech.
	stav: zhoršený
	trend vývoje: neznámý (setrvalý ?)

ekosystém:	Trávníky písčin, biotopy T5.2 a T5.3
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha obou biotopů alespoň cca 0,12 % z PP (0,7 ha)	Rozloha ekosystému nejméně 0,7 ha, tj. stav zjištěný mapováním biotopů v r. 2024 navýšený o přibližnou plochu úbytku za posledních 10 let. V PP se jedná o mimořádně vzácný biotop. Aktuálně se v PP vyskytuje pouze na 3 mapovaných lokalitách, přičemž plošně a z hlediska ochrany jsou významnější jen dvě: u železničního přejezdu severně od Žďáru nad Orlicí (DP č. 408) a na loukách u Slezského Předměstí (část DP č. 8, cca 0,5 ha). Ještě v r. 2014 se vyskytovala

	poměrně velká (cca 0,25 ha) silně degradovaného biotopu T5.3 jižně od Blešna (v DP č. 82). Ta má nyní již zcela ruderní charakter, nicméně při managementu může být ještě perspektivní.
	Stav: zhoršený
	trend vývoje: setrvalý
alespoň cca 50 % plochy biotopu T5.3 nanejvýš se střední degradací (stupeň degradace 2), přičemž alespoň cca 10 % plochy bude velmi zachovalých (degradace 0-1)	Středně degradované plochy biotopu (stupeň 2) tvořily v r. 2024 cca 13 % jeho rozlohy (DP č. 408 u Žďáru), silně degradované plochy (stupeň 3) tvořily cca 87 % (především v DP č. 8 u Slezského Předměstí. Kvalita biotopu je tak oproti optimálnímu stavu výrazně zhoršená a zcela chybí plochy, které byly velmi zachovalé. Degradace plochy u Slezského předměstí se projevuje především výrazným druhovým ochuzením, včetně absence obligátních psamofytů. Jinak je tato plocha součástí větší pravidelně kosené louky. Na lokalitě u Žďáru dochází ke kumulaci vícero negativních vlivů. Především se tu hojně vyskytují mezofilní trávy, vytrvalé ruderní byliny a výmladky akátu, lokalita degraduje i plíživým zapojováním vegetace. Postupné zhoršování stavu pokračuje i přes pravidelné kosení a stávající způsob údržby se tak ukazuje jako nedostačující. Část lokality u Žďáru byla v minulosti osázena borovicí a také zarostla náletem akátu. V případě biotopů písčiny se ukazuje velmi naléhavá potřeba razantnějších zásahů, zejména v případě lokality u Žďáru a někdejší lokality u Blešna. Jde především o odstranění dřevin a stržení svrchní vrstvy půdy na písčité podklad. U lokality u Slezského Předměstí by vyšší diverzitu a výskyt psamofytů mohlo podpořit občasné narušení povrchu bránováním.
	stav: zhoršený
	trend vývoje: víceméně setrvalý
biotop T5.2 alespoň na jedné lokalitě a o rozloze minimálně 50 m ² , ve velmi zachovalé podobě (degradace 0-1)	Biotop T5.2 se v ještě nedávné minulosti vyskytoval na lokalitě u Žďáru. Sukcese/degradace plochy tu však pokročila natolik, že skromné zbytky typického druhu paličkovce šedavého již za biotop T5.2 nelze považovat. Plošky obnaženého písku tu v souhrnu dosahují jen nižších jednotek metrů čtverečních.
	Stav: špatný
	trend vývoje: zhoršující se
paličkovce šedavý – populace alespoň na jedné lokalitě v počtu vyšších stovek trsů	Druh se v PP vyskytuje jen na jediné lokalitě – na písčité u železničního přejezdu u Žďáru. V roce 2024 zde rostl na ploše cca 25 m² v počtu vyšších desítek trsů. V r. 2014 byla jeho početnost odhadnuta v řádu stovek trsů. S ohledem na nedostatečný management a postupný zánik vhodného stanoviště lze očekávat pokračující úbytek druhu.
	Stav: špatný
	trend vývoje: zhoršující se

B. druhy

druh:	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
víceméně kontinuální výskyt na tocích spojené a Tiché Orlice. Stav populace srovnatelný s průzkumem v roce 2024 (Černá 2025)	Podle průzkumu v roce 2024 má klínatka rohatá zejména na spojené Orlici takřka kontinuální výskyt a stabilní a početnou populaci. De facto stejně byla hodnocena zdejší populace i průzkumem v r. 2014 (Mikát et Benda 2014). Stav populace je tak dlouhodobě dobrý a setrvalý. V PP Orlice má jednu z největších zdokumentovaných stabilních populací v ČR. V téměř v celé délce toků na území PP nachází klínatka rohatá dobré podmínky – přirozené písčité dno, přirozené břehy, dobrou kvalitu vody a dřeviny s větvemi převyšujícími do vody.
	stav: dobrý
	trend vývoje: setrvalý

druh:	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
kontinuální výskyt na celém úseku toků v PP. Stav populace a distribuce nálezů pobytových značek srovnatelné s průzkumem v roce 2024 (Lemberk 2025e)	Vydra říční má dle aktuálního průzkumu trvalý a kontinuální výskyt na celém úseku toků v PP. S ohledem na teoretickou populační hustotu lze odhadnout, že v současnosti PP obývá trvale 3-6 jedinců. Největší koncentrace pobytových značek je nalézána na spojené Orlici mezi Třebelchovicemi a Týništěm a na Tiché Orlici. Velmi podobná distribuce pobytových značek vydry byla v území dokumentována i při průzkumu v r. 2014 (Gerža 2014c).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	bolan dravý (<i>Aspius aspius</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
kontinuální výskyt na víceméně celém úseku Orlic v PP. Ve spojené Orlici hojný výskyt (charakteristika populace srovnatelná s průzkumem v roce 2024, Lemberk 2025c)	Spojená Orlice představuje pro bolena jedinečnou lokalitu, má tu bohatou a rozmnožující se populaci. Je tu jedním z nejrozšířenějších rybích predátorů (se štikou říční a okounem říčním). Přířímým pozorováním je pravidelně zaznamenáván v celém úseku spojené Orlice (je snadno zjistitelný díky svému typickému způsobu lovu). Druh se vyskytuje i na Divoké a Tiché Orlici, kde je ale už zdaleka ne tak hojný.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

C. útvary neživé přírody

úřvar neživé přírody:	toky Tiché, Divoké a spojené Orlice	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
absence nových úřprav říčních koryt provedených za účelem stabilizace břehů a trasy toků (za dobu platnosti předchozího plánu péče)	Zachování přirozené dynamiky toku a erozně-akumulačních procesů, které neustále modelují říční koryto, je jednou ze stěžejních podmínek zachování přirodních hodnot tohoto ZCHÚ. Proto jsou nové technické úřpravy a zásahy, které by tyto procesy omezovaly, zvoleny jako indikátor pro sledování stavu chráněného fenoménu (jedná se např. o stabilizace břehů kamenným zářhozem). V průběhu šetření v letech 2024 a 2025 nebyly na tocích v PP zaznamenány žádné novější úřpravy tohoto charakteru. Ani podle sdělení zástupce PLA nebyly žádné takové úřpravy v posledních letech realizovány.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost biotopu M4.1 Štěrkové nářplavy bez vegetace alespoň v takové míře, jaká byla zachycena při mapování biotopů v roce 2024 (Gerža 2025b)	Jedná se o geomorfologické prvky v říčním korytě, jejichž přítomnost je dokladem přirozenosti vodního toku. Jde o různé velké šterkové až písčité nářplavy pravidelně obnovované jako přibřežní jeseřpy, případně jako ostrůvky v korytě. Některé nářplavy nebo jejich části jsou zcela bez vegetace, jinde se vyskytují jen řídke porosty počátečních stádií sukcese. Biotop se vyskytuje roztroušeně především v řečišti spojené Orlice mezi Bělčí nad Orlicí a Štěpánovskem. Vázán je hlavně na partie s aktivním meandrováním, kde se tu a tam udržují poměrně stabilní a větší výřpy meandrů neosídlené vegetací (některé s plochou 500-1000 m²). Zcela sporadicky a jen maloplošně se vyskytuje i v řečišti Tiché a Divoké Orlice. Celková rozloha šterkových nářplavů zachycená v roce 2024 byla 0,86 ha (Gerža 2024b), což je podobná hodnota (o něco vyšší) než v roce 2014 (Gerža 2015).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

PP Orlice je územím s množstvím význačných fenoménů. Některé jsou zde velice hojné a plošně rozšířené, jiné jsou naopak mimořádně vzácné. Z hlediska péče je pro některé nejvhodnější bezzásahový režim a ponechání zcela samovolnému vývoji, jiné vyžadují pravidelnou každoroční intenzivní údržbu a další jen udržení v určitém stádiu vývoje občasným zásahem. Jednotlivé druhy jsou vázány na určité typy prostředí (biotopy) a jejich nároky na stanoviště jsou velice podobné. Platí, že ochranou a péčí o určitý biotop je zabezpečována i ochrana a péče o druhy. Neboť biotop je určován pro něj typickými druhy. To platí především pro rostliny, ale do značné míry i pro živočichy. Živočišné druhy však vnímají prostředí na různých prostorových úrovních, často potřebují kombinace různých biotopů, které během svého života, roku nebo i kratších intervalech mění. Tak např. rostlina vodňanka žabí vzácně obývá zdejší osluněné tůně a ty ji k existenci stačí. Obojživelníci ke svému životu také potřebují tůně, ale jejich nároky na prostředí a životní prostor jsou mnohem širší (mají další nároky na zimoviště, prostředí pro terestrickou fázi života, migrační trasy). Péče o tak rozsáhlé a rozmanité území, jakým je PP Orlice, bude řešit i situace, že se tu vyskytují biotopy (potažmo druhy) s podobnými nároky na stanoviště a sdílející stejný prostor, ale výrazně se lišící sukcesní fází vývoje nebo potřebou lidské péče (managementu). Typickým příkladem tohoto „*střetu biotopů*“ o stejný prostor je sukcesní série probíhající v ramenech a tůních. V nich se (v ideálním modelovém případě) v sukcesní sérii vystřídají biotopy V1, V2–M1.3–M1.1–M1.7–K1, L2.4. Všechny tyto biotopy jsou předmětem ochrany PP. Proto v PP budou nastávat situace, kdy některé biotopy bude nutné v péči upřednostňovat před jinými. Do toho mohou vyvstávat specifické požadavky některých významných druhů či skupin rostlin a živočichů. Plán péče nemůže předvídat všechny možné situace, kdy bude nutné upřednostnit nějaké významné fenomény před jinými. V péči by měla být obecně dodržována následující pravidla:

- V případě pohybu vodních toků v rámci jejich přirozené činnosti a vývoje meandrů bude dána přednost přirozeným procesům před dalšími předměty ochrany. Přirozená činnost toků je určující pro charakter celého území. S okolní nivou toky vytvářejí dynamický systém, který se vyznačuje mozaikou mnoha různých typů stanovišť a poskytuje prostředí pro široké spektrum druhů s různými nároky.
- V případě revitalizačních záměrů plánovaných a realizovaných správcem toku PLA, jejichž cílem je náprava dřívějších nevhodných zásahů do koryta řeky a okolní nivy, jsou prioritou. Realizace takovýchto opatření má dlouhodobý pozitivní přínos, který by měl vždy silně převažovat nad krátkodobým zhoršením podmínek na lokalitě (zejména během stavební činnosti) nebo lokálním poškozením stanoviště některého ze vzácnějších druhů. Každý záměr je nutné pečlivě posoudit z hlediska svého dopadu na chráněné fenomény a každému by měly předcházet podrobnější biologické průzkumy dotčeného území. Takže k vážnému poškození stávajícího zvláště významného fenoménu by nemělo dojít (nebo by bylo řešeno). Plán péče nemůže předjímat, jaké akce budou nebo nebudou během jeho platnosti realizovány, ani jaké akce budou správcem toku či jinými subjekty v budoucnu navrhovány. Nicméně platí, že akce tohoto charakteru jsou prioritní a mají přednost před ochranou druhů, stanovišť a návrhy plánu péče.
- V říčních ramenech a tůních budou upřednostňovány a podporovány ranější sukcesní stadia před těmi pokročilejšími. Vodní biotopy (V1A-F a V2) budou upřednostňovány před mokřadní vegetací bahnitých substrátů, před vegetací eutrofních rákosin a vysokých ostřic (biotopy M1.3, M1.1, M1.7 apod). V péči o PP to znamená, že je žádoucí provádět odstraňování sedimentů z více zazemněných ramen a tůní či vytvářet tůně zcela nové na mokřadních stanovištích.
- V rámci managementu vodních biotopů spočívajícího ve výřezu dřevin může dojít ke kolizi s biotopy lužních lesů L2.2, L2.3 a L2.4. Rozsah kácení musí splňovat účel oslunění vodní

plochy a zamezení nadměrného opadu biologicky rozložitelné hmoty. Prioritou je podpora vodních biotopů, s níž je spojena též podpora významných skupin živočichů (objživelníci, vážky).

- V případě podpory rdestu dlouholistého (*Potamogeton praelongus*) v rámci schváleného záchranného programu budou upřednostňovány požadavky tohoto druhu před dalšími předměty ochrany. Druh byl v rámci záchranného programu na území PP vysazen do ramene Kašparovo jezero u Slezkého Předměstí, další opatření pro podporu druhu na území PP Orlice jsou možná.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	10 (32a)*	1G Vrbová olšina 1L Jilmový luh 1S (Habrová) doubrava na písčích 2D Obohacená buková doubrava 2K Kyselá buková doubrava 2S Svěží buková doubrava 3A Lipodubová bučina 3B Bohatá dubová bučina 3D Obohacená dubová bučina 3V Vlhká dubová bučina	Biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy Biotop L2.3 Tvrdé luhy Biotop L2.4 Měkké luhy Biotopy, které jsou cílovými předměty ochrany, se nacházejí pouze na stanovištích SLT 1G a 1L.
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin**			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě**		
1G	OLL 60-95, VR +-35, TP +-15, JS +-5, OS +-5, BŘ +		
1L	DB 35-65 OS + JV 1-6 JS 10-25 LP 2-15 HB 0-10 JL 10-30 TP +-10 VR+-5 BB 0-5 OLL +-5		
1S	DB8, HB1, BO1, BŘ, LP		
2D	DB6, BK1, LP1, JV1, HB1, JL		
2K	DB7, BK3, BO, BŘ, JŘ (HB)		
2S	DB6, BK3, HB1		
3A	BK5, LP2, DB1, JV1, JD1		
3B	BK6, DB3, HB1, JD, LP		
3D	BK6, LP2, DB2, JV, JD		
3V	BK3, DB3, JD3, JV1		
Poznámky k CDS:			
1) Uvedená zastoupení druhů dřevin CDS jsou jen orientační, rozhodující je dynamika jejich přirozené obnovy, vitality a působících přírodních i lidských vlivů.			
2) Zastoupení JS a jilmů je v současnosti snižováno hynutím v důsledku napadení houbovými patogeny.			
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C
listnatý smíšený s vyšším zastoupením spíše dlouhověkových dřevin (DB, LP, javory, jilmy ...)		listnatý smíšený s převahou spíše krátkověkových dřevin (OLL, BR, VRK)	porosty s nepůvodními dřevinami (např. topol kanadský, javor jasanolistý, jehličnany)

Porostní typy A a B představují porosty s převahou zastoupení listnatých dřevin přirozené druhové skladby					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)					
P, N, H (vybrané porosty mohou být ponechané samovolnému vývoji)				H	
Hospodářský tvar					
vysoký (střední)		vysoký		vysoký	
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba
160–f (střední les: horní etáž výstavků 160 spodní etáž výmladků 40)	40-nepřetržitá (střední les: horní etáž výstavků 160 spodní etáž výmladků 10)	80 (100)–f	20-nepřetržitá	80 (100)	20
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Porosty tvořené dřevinami přirozené skladby, obnovované převážně cestou přirozené obnovy, věkově a prostorově rozrůzněné, prosvětlené. V lesích ponechaných samovolnému vývoji jsou přípustné některé činnosti, zejména: (a) ve vztahu k bezpečnosti osob a ochrany majetku na přilehlých pozemcích (b) k podpoře a ochraně obnovy lesa (c) k podpoře konkrétních ohrožených druhů nebo skupin organismů				Přeměna na porosty tvořené dřevinami CDS.	
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Při uplatnění podrostního hospodářského způsobu obnova okrajovou nebo pruhovou clonnou sečí. Postup proti převládajícím větrům. Nenarušit půdoochrannou funkci. Podpora přirozené obnovy dřevin PDS. Velikost holiny do 0,2 ha. Násečným hospodářským způsobem se rozumí maloplošná holá seč, kdy šířka holé seče nepřesáhne průměrnou výšku porostu. V případě holosečného hospodářského způsobu volit velikost holiny do 1 ha. Upřednostňovat ve vhodných případech šířku mýtního porostu při obnově rovnou výšce porostu. Ponechávat výstavky dřevin PDS (přednostně doupné stromy) v množství 15-0/1 ha na dožití a přirozenému rozpadu na místě. Při obnově lesa netěžit břehové porosty vodních toků s výjimkou výběru (druhového, tvarového, zdravotního) jednotlivých dřevin a nezbytné údržby břehových porostů. Alternativním opatřením je zavedení lesa nízkého či středního (pro nízký les platí hospodářská doporučení stanovená v položce pro spodní etáž výmladků výše). Další alternativou je ponechání porostů se zachovalou přirozenou druhovou skladbou a diferencovanou prostorovou strukturou samovolnému vývoji (vždy s ohledem na bezpečnost a ochranu zdraví a majetku osob, které se pohybují na území PP). Tzn. ponechání trvale bez těžby a odvozu dřeva za účelem poskytnutí prostoru pro působení samořídících procesů při vývoji lesních ekosystémů a jejich přirozených složek. V takových porostech je možné provádět jen výjimečné účelové výběry především kvůli zajištění bezpečnosti, odstraňování geograficky nepůvodních dřevin nebo cílené podpory populací ohrožených druhů organismů.				Porosty nepůvodních dřevin je vhodné obnovit holosečným způsobem (velikost holiny do 1 ha) a poté umělá obnova dřevinami CDS dle příslušného SLT. Kombinace umělé obnovy s přirozenou obnovou dřevin PDS (pokud k ní dochází). Pokud se v obnovovaném porostu vyskytuje příměs dřevin PDS, ponechávat jako výstavky (optimálně v množství cca 5 ks/1 ha, pokud jsou takové dřeviny přítomny). Z nepůvodních dřevin je žádoucí ponechávat též výstavky TPX.	

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu	
Přirozená obnova dřevin PDS je základním způsobem obnovy lesa a má vždy přednost před obnovou umělou. Umělou obnovou vnášení zejména málo zastoupených nebo chybějících dřevin PDS (např. jilmy) a dřevin se slabší přirozenou obnovou (např. DB) a při silném konkurenčním tlaku pasekové vegetace nebo masově zmlazujících jiných dřevin. Při umělé obnově sadba jamková s krytokořennými sazenicemi. Podíl MZD → 100 %. Pro území PP Orlice budou jako MZD využívány pouze dřeviny shodné s PSD dle jednotlivých SLT.	Při umělé obnově sadba jamková s krytokořennými sazenicemi, spon ne zcela pravidelný, smíšení dřevin skupinovitě až jednotlivě. V případě potřeby příprava plochy před zalesněním (výřez keřů, vyžnutí buřeně). Podpora přirozené obnovy dřevin PDS. Podíl MZD → 100%.
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)	
Dle orientační cílové druhové skladby podle jednotlivých SLT. S ohledem na aktuální silnou nekrózu JS je tato dřevina z umělé obnovy zcela vyloučena. Proto bude nahrazována dalšími dřevinami CDS dle jednotlivých SLT.	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů	
Při výchově porostů provádět pozitivní výběr jedinců PDS (zejména DB, JL, JLV, LP, OL, případně i BK, JD, HB). Cílem výchovy je podpora druhové diverzity a prostorové rozmanitosti porostů (víceetážové porosty). Druhové výběry za účelem odstraňování geograficky a stanovištně nepůvodních druhů dřevin. V mladších porostech podporovat méně zastoupené dřeviny PDS. Ve starších porostech uplatňovat kladný výběr kvalitních jedinců především v úrovni a nadúrovni. Do podúrovně nezasahovat. Skupinová ochrana výsadeb oplocením. V případě jednotlivých dosadeb individuální ochrana (preferenc pletiva či dřevěných oplůtků před plastovou ochranou). Průběžná kontrola a oprava oplocení. Mechanická ochrana proti buření (vyžínání, výřez keřů), nepoužívat herbicidy. Udržování normovaného stavu zvěře.	
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb	
Neprovádí se nahodilá těžba – ponechávat zlomy, souše a vývraty listnatých dřevin na místě k přirozenému rozkladu. Bez omezení lze odstraňovat silně rizikové stromy nebo stromy a jejich části padlé na cesty, stavby, nadzemní produktovody a další objekty a též odstraňovat dřeviny padlé na přilehlé nelesní pozemky. Bez omezení lze zpracovávat jehličnaté dřeviny napadené kalamitními škůdci. Nepoužívat herbicidy, ostatní chemické prostředky ochrany lesa (biocidy) v minimální míře a jen po konzultaci s orgánem ochrany přírody (na území PP na základě výjimky OOP dle zákona č. 114/1992 Sb). Možné je použití repelentů, lepů, feromonových náplní do lapačů. Upřednostňovat technologie minimalizující škody na terénu a přirozené obnově. Těžbu provádět optimálně mimo vegetační sezonu a hnízdní období (od 1. 11. do 31. 3.) a za vhodných klimatických podmínek (sucho, zámraz).	
Poznámka	
Stromy ponechané do přirozeného rozpadu se budou nacházet z důvodů bezpečnosti ve vzdálenosti větší než jedna výška stromu od silnice, místní komunikace, nadzemního produktovodu nebo jiného místa s vyšší návštěvností veřejnosti. Plán péče navrhuje několik porostů nově ponechat samovolnému vývoji (viz příloha T1 a M5).	

**Dle platných LHO a LHP jsou veškeré porosty v PP zařazeny do kategorie lesa 10 – lesy hospodářské. Plán péče navrhuje změnu porostů na lesy zvláštního určení kategorie 32a (podle §8/2a zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění).*

***CDS je pro SLT 1G a 1L podle dokumentu SDO (tyto SLT zahrnují předměty ochrany EVL Orlice a Labe na území PP Orlice, konkrétně stanoviště 91E0* a 91F0). Kvůli aktuální nekróze jasanů by ale měla být tato dřevina nahrazena jinými dřevinami z PDS. Pro další SLT vychází CDS z Plívy 1987.*

Poznámka k újmám z hospodaření:

Vlastník pozemků může žádat o kompenzaci újmy podle vyhlášky č. 335/2006 Sb, kterou se stanoví podmínky a způsob poskytování finanční náhrady za újmu vzniklou omezením lesního

hospodaření. Finanční náhradu jako kompenzaci újmy lze vypořádat např. v případě vymezení bezzásahových ploch, ponechání části stromů na dožití či ponechání mrtvého dřeva k přirozenému rozpadu.

Přílohy:

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o vodní ekosystémy – spojená Orlice, Tichá Orlice a Divoká Orlice

Toky Tiché, Divoké a spojené Orlice s přilehlou nivou vytvářejí významný geomorfologický fenomén ojedinělý v rámci celé ČR. Jsou jedním z hlavních předmětů ochrany na území PP. Předmětem ochrany je nejen současný stav nivy a říčního systému, ale i PŘIROZENÉ PROCESY vytvářející dynamický systém celé nivy. Z tohoto důvodu je potřeba ponechat toky v maximální míře samovolnému vývoji. Vzhledem k dynamice procesů a jejich kontinuitě v rámci říčních ekosystémů je nutné veškeré zásahy v tocích individuálně posuzovat. To se týká i zásahů v jejich okolí, které by mohly jejich přirozenou dynamiku ovlivnit. V péči o toky spojené, Tiché a Divoké Orlice by měly být dodržovány následující zásady:

Vhodné chemické a fyzikální vlastnosti vody

- Zajištění čistoty vody v celém recipientu ZCHÚ ve smyslu ukazatelů pro kaprové vody dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb.
- Zajištění parametrů kvality vodního prostředí odrážejících nároky předmětů ochrany bolena dravého (viz tabulka níže).
- Nutné je zamezit vypouštění nepředčištěných odpadních vod do recipientu vodních toků a zajistit pravidelnou kontrolu bodových zdrojů znečištění.

Úpravy toku – hydromorfologie

- Základním, zcela nejdůležitějším požadavkem z hlediska ochrany přírody, je nutnost přinejmenším zachování současného stavu koryta řek.
- Nežádoucí jsou technické úpravy vodního toku, s výjimkou zajištění technické a vodohospodářské infrastruktury (mosty, cesty, železnice, stávající příčné objekty v tocích) a povodňové ochrany sídel, které by vytvářely migrační bariéry a zhoršovaly hydrologický a splaveninový režim oproti současnému stavu.
- V případě povodněmi poškozeného zpevnění kolem toků opravu provádět pouze výjimečně, a to pouze v souvislosti s ochranou staveb a objektů, jako jsou mosty, jezy, objekty sloužící k bydlení, průmyslové objekty, silnice, produktovody a další zařízení infrastruktury. V případě nutného zásahu je třeba prosazovat minimalistické varianty, aby byl přirozený charakter toku zachován v nejvyšší možné míře. V případě technického charakteru regulace toku je vhodné při opravě či rekonstrukci preferovat přírodě bližší variantu.
- Zcela nežádoucí je odstraňování sedimentů a splavenin z koryta vodních toků s výjimkou případů, kdy dochází k ohrožování staveb situovaných do vodního toku.
- Nežádoucí je zpevňování nátrží a stabilizace břehů s výjimkou míst, kde dochází k bezprostřednímu ohrožení budov a objektů technické a vodohospodářské infrastruktury (mosty, cesty, železnice, stávající příčné objekty v tocích apod.).
- Je žádoucí nezasahovat do toků v období, kdy probíhá rozmnožování většiny druhů ryb (březen – červen).
- V případě pohybu (posunutí) koryta řeky v rámci vývoje meandrů bude dána přednost dynamice vodních toků před dalšími předměty ochrany (např. lužními porosty nebo polopřirozenými loukami), a to i v případě, že bude zasahovat do biotopů jednotlivých předmětů ochrany.

- Jakýkoliv revitalizační záměr je nutné pečlivě posoudit z hlediska všech možných dotčených předmětů ochrany PP.

Migrační propustnost toku

- V zájmovém úseku toků nesmí být prováděny vodohospodářské zásahy spočívající v budování příčných objektů, které by ovlivnily jejich obousměrnou migrační propustnost.
- Prioritou je zajištění migrační propustnosti toků. Z hlediska zajištění říčního kontinua je vhodné zajistit migrační zprůchodnění příčných objektů i mimo řešené území PP. Na spojené Orlici jde o kamenné skluzy u Nepasic (11,88 řkm), u Petroviček (22,85 řkm) a jez Albrechtice (31,967 řkm), na Tiché Orlici to je jez Borohrádek (8,386 řkm).
- Zprůchodnění migračních bariér musí mít takové parametry, aby bylo vhodné i pro mihuli potoční. Jde především o jez Borohrádek na Tiché Orlici, v jehož okolí byla zjištěna bohatá populace tohoto druhu. Klasické rybí přechody jsou pro úspěšné migrace mihulí zpravidla nevyhovující (cf. Lusk et al. 2017).

Břehové porosty

- Neprovádět kácení dřevin na březích, a to ani při odstraňování povodňových škod. Jen s výjimkou případů, kdy pro jejich špatný zdravotní stav hrozí pád na budovy, silnice, mosty, železnice nebo vedení elektrického napětí a jiné po povrchu vedené inženýrské sítě apod. Zejména u starších stromů, kde existuje jisté riziko např. jejich vyvrácení, rozlomení, pádu suchých větví apod. za vzniku škod nebo ohrožení bezpečnosti (např. v okolí turistických tras a dalších cest) se doporučuje provádět bezpečnostní ořezy, případně až seříznutí na bezpečné torzo.
- Bez omezení lze kácet jen invazní druhy dřevin, zejména trnovník akát, javor jasanolistý a dub červený. Hybridní topoly je naopak žádoucí na svých místech ponechávat pokud možno do rozpadu, neboť jsou často stanovištěm vzácných saproxylofágních druhů brouků (a spontánní šíření hybridních topolů není zdaleka tak intenzivní). Pokud by takové topoly představovaly vážné nebezpečí pro své okolí, je vhodné provést např. jejich seříznutí na bezpečné torzo.
- Při nových výsadbách břehových porostů využívat výhradně původních druhů listnatých dřevin. Vhodné jsou zejména duby, jilmy, dále např. lípy, olše lepkavá, javory. Nové výsadby by však neměly být situovány do úseků aktivních nátrží, neboť by tak docházelo ke stabilizaci břehů a omezení intenzivní korytotorné činnosti řek (negativně by tak mohla být ovlivněna např. stanoviště vhodná pro hnízdění ledňáčků). Zároveň je žádoucí nechat vodní toky převážně osluněné. To platí i pro ramena a tůň, kde zástin dřevinami je zcela nežádoucí. Na jejich březích je vhodné udržovat jen solitérní dřeviny či velmi nesouvislé porosty.
- Neodstraňovat dřevo z vodních toků s výjimkou případů, kdy ohrožují stavby situované v tocích (typicky mosty a jezy). Z hlediska ochrany přírody je výskyt dřeva v tocích žádoucí. Odstraňované dřevo se primárně v rámci toku přemístí na jiné místo, kde nebude představovat nebezpečí.

Odběry vody/manipulace

- Nežádoucí je odvádění a odběry vod a změna průtoků technickými opatřeními (např. vodní kanály, přístavy, přečerpávací nádrže, zdymadla apod.).
- Zamezit nepovoleným odběrům vody z toku.

Zarybňovací plán a výkon rybářského práva

- V rámci zarybňovacích plánů je nutné respektovat zájmy ochrany přírody.
- Zcela vyloučeno je vysazování amura bílého a dalších geograficky nepůvodních druhů ryb.
- Ryby by neměly být vysazovány do tůní a mrtvých ramen, které nejsou spojené s říčními toky (to je obsaženo i v bližších ochranných podmínkách PP).

Parametry prostředí pro předměty ochrany – bolen dravý (převzato z dokumentu SDO)

Stanovené environmentální cíle dle požadavků Rámcové směrnice o vodě 2000/60/ES

CÍL	Bolen dravý	vysvětlení, odkaz, literatura
habitat	migrační prostupnost, přirozený vodní režim aluvia a tůň	Hanel, L., Lusk, S. (2005) Ryby a mihule České republiky: rozšíření a ochrana. Vlašim: ZO ČSOP Vlašim. 438 s.
hydromorfologie	přirozený charakter toku, dno s přirozenou variabilitou substrátů, různorodý charakter proudění, nízká úroveň zahloubení koryta, *průtok odpovídající alespoň minimálnímu zůstatkovému průtoku	Hanel, L. (1995) Ochrana ryb a mihulí: Metodika ČSOP č. 10. Vlašim. 139 s. *minimální zůstatkový průtok dle § 36 zákona o vodách (254/2001 Sb.)
T vody	$\leq 25^{\circ}\text{C}$	Hanel, L. (1995) Ochrana ryb a mihulí: Metodika ČSOP č. 10. Vlašim. 139 s.
O₂	$\geq 6 \text{ mg/l}$	Hanel, L. (1995) Ochrana ryb a mihulí: Metodika ČSOP č. 10. Vlašim. 139 s.
vodivost	$\leq 80 \text{ (mS/m)}$	Orientační hodnota, stanovená na základě zpráv z monitoringů, která by neměla být překročena.
pH	6-9	Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod (přípustné hodnoty pro lososové a kaprové vody)
BSK₅	$\leq 5 \text{ mg/l}$	Hanel, L., Lusk, S. (2005) Ryby a mihule České republiky: rozšíření a ochrana. Vlašim: ZO ČSOP Vlašim. 438 s.
NO₂⁻	$\leq 0,9 \text{ mg/l}$	Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod (cílový stav pro lososové vody)
NH₄⁺	$\leq 0,02 \text{ mg/l}$	Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod (cílový stav pro lososové vody)
NO₃⁻	$\leq 80 \text{ mg/l}$	Hanel, L. (1995) Ochrana ryb a mihulí: Metodika ČSOP č. 10. Vlašim. 139 s.
N celk.	6 mg/l	Průměrná roční hodnota NEK-RP dle NV č. 61/2003 Sb.
P celk.	0,15 mg/l	Průměrná roční hodnota NEK-RP dle NV č. 61/2003 Sb.
Fe²⁺	$\leq 0,1 \text{ mg/l}$	Hanel, L., Lusk, S. (2005) Ryby a mihule České republiky: rozšíření a ochrana. Vlašim: ZO ČSOP Vlašim. 438 s.
ropné látky vizuálně	Nesmí vytvářet viditelný film na hladině	Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod (cílový stav pro lososové vody)
index saprobity	~ 2,2	Hanel, L., Lusk, S. (2005) Ryby a mihule České republiky: rozšíření a ochrana. Vlašim: ZO ČSOP Vlašim. 438 s.
PCB	$\leq 1 \cdot 10^{-5} \text{ mg/l}$	Hanel, L., Lusk, S. (2005) Ryby a mihule České republiky: rozšíření a ochrana. Vlašim: ZO ČSOP Vlašim. 438 s.

Vysvětlivky:

Environmentálním cílem se rozumí souhrnné optimální hodnoty indikačních parametrů pro předměty ochrany (pro něž bylo konkrétní chráněné území zařazeno do Registru chráněných území), které jsou definovány rozpětím v případě fyzikálně chemických složek, popř. popisem v případě hydromorfologie či habitatu.

Indikační parametr je taková charakteristika prostředí, jež má zásadní vliv na daný předmět ochrany a jehož sledováním je možno zachytit vývoj prostředí a potažmo vývoj sledovaného předmětu ochrany. Indikační parametry jsou vybírány na základě významnosti pro daný druh, ale také podle dostupných možností daný parametr sledovat. Indikační parametry se rozlišují na přímé (tzv. primární) a nepřímé (sekundární).

Přímými parametry jsou parametry určující fyzikálně-chemické hodnoty vodního prostředí. Fyzikálně-chemické parametry byly stanoveny na základě výčtu parametrů provozního monitoringu, zajišťovaného státními podniky Povodí. Velké množství parametrů se jeví jako nerelevantní pro konkrétní fenomén, případně by rozkolísanost získaných hodnot zabránila smysluplnému vyhodnocení, a proto nebyly při stanovování environmentálních cílů brány v potaz. V řadě případů není možné na základě dostupných údajů stanovit konkrétní hodnotu cíle, ale pouze označit jeho významnost pro daný druh.

Nepřímými parametry – avšak obecně významnějšími, jsou biologické složky – zde uváděny habitat a hydromorfologie.

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Péče o luční ekosystémy – především biotopy T1.1, T1.4, T1.9

Ekosystém	Biotopy T1.1, T1.4, T1.9 (též plochy M1.7 v rámci lučních biotopů)
Typ managementu	Kosení
Vhodný interval	méně produktivní plochy 1 x ročně více produktivní plochy 2 x ročně velmi produktivní nebo silně ruderalní plochy až 3 x ročně
Minimální interval	1 x ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Lehká či těžká mechanizace Na místech s horší dostupností nebo vyšším zamokřením terénu, kde není možné použít větší mechanizaci, je vhodné použít ručně vedenou sekačku nebo křovinořez.
Kalendář pro management	jednosečný režim – od 15. června do konce srpna dvousečný režim – 1. seč v červnu, 2. seč srpen-září případná třetí seč do konce září
Upřesňující podmínky	Pokosenou biomasu odstranit z plochy zásahu nejlépe do 10 dnů po pokosení. Při každé seči ponechat neposečené ostrůvky, pásy nebo nepravidelné struktury, které budou zaujímat nejméně 10 % z rozlohy sekané plochy (optimální podíl ve většině případů je 15 až 30 %). Rozmístění neposečených ploch se bude při každé seči měnit. Zcela vyloučeno je mulčování, obnova travních porostů a přísev. Nevhodné je též přihnojování. Hnojení lze akceptovat jen na takových loukách, které jsou z hlediska ochrany jen méně významné (kde se nevyskytují zachovalé luční biotopy).

Tuto směrnici lze označit jako „základní směrnici v péči o luční biotopy“. Tento režim hospodaření by bylo vhodné aplikovat na všech loukách, které jsou v současnosti zařazeny do půdních bloků LPIS a využívány k zemědělskému hospodaření. Režimy na půdních blocích se ale řídí kategoriemi a pravidly podle nařízení vlády č. 80/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako nařízení AEKO). **Velká většina půdních bloků v PP je aktuálně zařazena do základního režimu „obecná péče o extenzivní louky a pastviny“ dle podle § 2 písm. b) bodu 1 nařízení AEKO. Tento režim je bohužel zcela nevhodný z hlediska potřeb bezobratlých i dalších živočichů (z obratlovců je nevhodný např. pro některé druhy ptáků). A to především kvůli tomu, že sám o sobě neumožňuje ponechávat neposečené části. Dále umožňuje pastvu (a to i celoroční,**

případně kombinaci seče a pastvy), která je pro péči o zdejší chráněné luční biotopy převážně nevhodná a též není vhodná z hlediska potřeb lučních živočichů. Mulčování, mulčování nedopasků, obnova nebo přísev jsou v ZCHÚ a oblastech soustavy Natura 2000 možné jen se souhlasným stanoviskem OOP.

Cílem plánu péče je větší využívání jiných režimů dle nařízení AEKO, které jsou z hlediska ochrany bezobratlých i dalších živočichů vhodnější a zároveň jsou vhodné i pro údržbu lučních biotopů, jež jsou předmětem ochrany EVL i PP. **Změnu režimu musí iniciovat OOP.** Ve větší míře jsou aktuálně na loukách v PP ještě aplikovány režimy „mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené“, v menší míře režim „druhově bohaté pastviny“ a zcela ojediněle režim „ochrana modrásků“. Režim druhově bohaté pastviny v péči o louky v PP doporučován není.

Režim mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené

Režim je doporučovaný zejména pro nejzachovalejší louky s biotopy T1.1 a T1.9 na méně produktivních stanovištích. Podle § 16, písm. 4 odstavce a) nařízení AEKO může OOP pro tento režim stanovit termín provádění první seče. S ohledem na zoologickou složku lučních ekosystémů je žádoucí termín první seče stanovit až na období od 15. července do 31. srpna, případně od 15. srpna do 30. září (u tohoto termínu již není vyžadována druhá seč). Termín se sečí až od 15. srpna by byl zvláště vhodný pro podporu lučních druhů ptáků (v území např. bramborníček hnědý).

stávající DP v režimu: 201, 239, 242 (část), 245, 263, 282, 316, 318

další DP doporučené k zařazení do tohoto režimu: 8, 11, 331, 378

další doporučené DP s termínem seče od 15. července: 18, 23, 120, 168

další doporučené DP s termínem seče až od 15. srpna²⁰: 90, 201, 242 (západní partie)

Režim ochrana modrásků

Jde o režim zvláště vhodný pro zajištění potřeb bezobratlých živočichů lučních biotopů. Podle § 16, písm. 8 odstavce a) nařízení AEKO může OOP pro tento režim stanovit termín provádění první seče. Pro bahenní modrásky se obecně jeví jako vhodnější spíše časný termín první seče (do 10. června).

stávající DP v režimu: 9 (jen malá SZ část DP), 35, 36

další DP doporučené k zařazení do tohoto režimu: 9, 41

Příloha:

M6 - Mapa půdních bloků LPIS s návrhy změn režimů AEKO

Dále je vytvořena směrnice pro kosení, které zvláště respektuje potřeby zoologické složky lučních ekosystémů. Ta bude aplikována především na plochách mezických až mírně vlhkých stanovišť, které dosud ležely ladem. Předpokládá se, že na těchto ladem ležících plochách začne management zajišťovat OOP a nebude tak svazován pravidly nařízením AEKO, zejména ve vztahu k velikosti nepokosených částí a termínů seče. U části ploch bude před zahájením pravidelného kosení nutné nejdříve provést likvidaci náletů dřevin.

Ekosystém	Biotopy T1.1, T1.4, T1.9 (okrajově též biotopy písčin)
	Režim je navrhován pro následující DP či jejich části: 27, 28, 33, 40, 53, 82, 174, 189, 207, 223, 389, 402 (shodou okolností se ve většině případů

20 Do tohoto režimu jsou navrženy DP s aktuálně prokázaným či pravděpodobným hnízdením vzácnějších lučních druhů ptáků – bramborníčka hnědého či skřivana polního.

	jedná o degradované plochy biotopu T1.9)
Typ managementu	Kosení v režimu podpory bezobratlých
Vhodný interval	1 x ročně
Minimální interval	1 x ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	S ohledem na dostupnost lokality, členitost, podmáčení či množství rozptýlených dřevin lze využít všechny dostupné nástroje – lehkou i těžkou mechanizaci, ručně vedenou sekačku nebo křovinořez. S ohledem na to, že stav ploch se s postupující degradací mění, bude nutné vhodný pracovní nástroj pro každou DP doporučit individuálně až těsně před plánovaným managementem.
Kalendář pro management	do 10. června nebo od 1. do 30. září Obecně se doporučuje provádět kosení spíše v časném termínu.
Upřesňující podmínky	Pokosenou biomasu odstranit z plochy zásahu nejlépe do 10 dnů po pokosení. V ojedinělých případech (zvláště obtížně dostupné plochy) je akceptovatelné kompostování biomasy v sousedních porostech (tato možnost je vždy zmíněna u konkrétní DP v tabulce T2). Při každé seči bude pokosena jen 1/2 až 2/3 udržované plochy (ne více!). Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. Neposečené plochy ponechat v pruzích či v mozaice, akceptovatelná je ale i jednolitá plocha. Obecně však platí, že nejvhodnější je co nejjemnější struktura posekaných vs. neposekaných míst. Konkrétní plochy zásahů jsou zakresleny a jejich výměry uvedeny v příslušných přílohách (T2 a M7).

Zejména na plochách se zvláště obtížným přístupem může být místo kosení alternativně aplikována pastva. Vždy se však musí jednat o pastvu, kterou bude iniciovat OOP v rámci managementových opatření, nikoliv o rozšíření pasených ploch v rámci půdních bloků LPIS (nastavovat pravidla pastvy a kontrolovat jejich dodržování tak bude OOP). Hlavní omezení pastvy, které stanovuje plán péče, je termín její provádění – pastva je možná jen v období od 1. 10. do 31. 5.

Ekosystém	Biotopy T1.1, T1.4, T1.9 a další biotopy travino-bylinné vegetace (biotopy písčin, M1.7 aj.)
Typ managementu	Odstraňování křovin a náletových dřevin
Vhodný interval	1 x za 5 let V drtivé většině případů by měl po odstranění dřevin na ploše následovat pravidelný regulační management v podobě kosení, takže odstranění dřevin bude jednorázovým zásahem.
Minimální interval	1 x za 10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Pila, křovinořez a další nástroje používané při metodách s aplikací herbicidu. Možnou metodou konečného odstranění dřevin je jejich vytrhávání s kořeny
Kalendář pro management	V případě použití metod s aplikací herbicidu během vegetační sezóny, optimálně po odkvětu daného druhu invazní dřeviny (mimo toto období se účinnost herbicidu výrazně snižuje). Při použití jen mechanického odstranění výřezem, zejména u

	vzrostlejších dřevin či porostů, je vhodnější zásah provést v období vegetačního klidu (listopad-březen).
Upřesňující podmínky	Na velké většině zarůstajících luk navržených k zásahu se vyskytují smíšené nálety původních a invazních druhů dřevin (zejména javor jasanolistý, dále např. trnovník akát, slivoň myrobalán, dub červený aj.). Celý porost lze pak likvidovat během vegetační sezóny, nemá smysl vyřezávání původních dřevin odkládat na období vegetačního klidu (i v případě invazních druhů probíhá jejich výřez až později, když je zřetelná účinnost aplikace herbicidu). Stejně tak lze bez omezení likvidovat i mladší nálety pouze původních dřevin. Pro již vzrostlejší invazní dřeviny je vhodné použití metody cílené injektaže dřevin (metodika viz. Stejskal 2021). Pro mladší jedince je vhodné použít metodu vyřezání a okamžitého zatírání pařezků koncentrovaným herbicidem. Zejména pro mladší křoviny je vhodné použít metodu postřiku na list a až s dostatečným odstupem vyřezání křovin. Při metodě zatírání pařezků a postřiku na list je zvláště důležité provádět zásah za vhodného počasí. Invazní dřeviny se zpravidla vyznačují velmi silnou regenerační schopností. Proto po několika následujících letech po zásahu musí následovat kontrola stanoviště a na vzcházejících jedincích se musí aplikace herbicidu opakovat. Metody pro likvidaci různých druhů viz Pergl et al, 2015. Odstranění dřevin je nutné vždy provést tak, aby bylo možné na ploše provádět následnou údržbu kosením, pokud to plán péče navrhuje. V některých případech plán péče navrhuje na ošetřených plochách ponechat solitérní dřeviny (vždy uvedeno u konkrétních DP v příloze T3). Vyřezané dřeviny budou z plochy odklizeny. Možné je její uložení na hromadách v místech, kde tím nebude poškozen nebo ohrožen jiný významný fenomén území, případně slabší větve i spálit (za dodržení bezpečnosti). Místo uložení či pálení je nutné předem dohodnout s OOP, v případě pálení bude popel odstraněn. Vyřezané dřeviny je také možné na místě štěpkovat a odvézt. V ojedinělých případech nemusí být cílem odstranění náletů obnova pravidelně udržované louky, ale vytvoření velmi rozvolněného porostu „parkového“ charakteru (DP č. 25 a 26).

Péče o biotopy písčin – T5.1, T5.2, T5.3

Péče o biotopy písčin spočívá v pravidelném kosení a odstraňování dřevin. Specifikem péče o tyto biotopy je dále pravidelné narušování půdního povrchu a obnova raných sukcesních stádií stržením svrchní vrstvy půdy. Odstraňování dřevin může de facto probíhat podle rámcové směrnice výše. Kosení se u těchto biotopů obecně doporučuje v delším časovém intervalu (např. 2-3 roky), nicméně musí reflektovat aktuální stav plochy (více degradované plochy je potřeba kosit každý rok). Termín kosení je pak spíše pozdější (červenec-srpen). Kosení a pravidelné narušování povrchu se na ploše vzájemně kombinují. Pokud na ploše dojde ke stržení svrchní vrstvy půdy, tak s dalšími zásahy se zpravidla může začít až po několika letech (i tak je ale potřeba kontrolovat např. výskyt výmladků invazních dřevin, jako je akát, a ty včas likvidovat).

Ekosystém	Biotopy písčin – T5.1, T5.2, T5.3
Typ managementu	Narušování půdního povrchu menší intenzity

Vhodný interval	1 x za 3 roky
Minimální interval	1 x za 3–5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	kultivátor, pojezd (čtyřkolka, traktor, terénní vůz), brány (tažené za traktorem, čtyřkolkou aj.)
Kalendář pro management	září-březen
Upřesňující podmínky	Jde o regulační management, kterým budou udržovány jak stávající zachovalejší plochy trávníků písčín a mělkých půd, tak plochy po stržení svrchní vrstvy půdy na silně degradovaných plochách.

Ekosystém	Biotopy písčín – T5.1, T5.2, T5.3
Typ managementu	Stržení svrchní vrstvy půdy.
Vhodný interval	Na dané ploše se bude jednat s největší pravděpodobností o jednorázové opatření, předpokládá se navazující regulační management.
Minimální interval	
Prac. nástroj / hosp. zvíře	různá těžká technika – bagr, buldozer, nákladní automobil pro odvoz materiálu
Kalendář pro management	září-březen
Upřesňující podmínky	Smyslem zásahu je obnova raných sukcesních stádií písčín na silně degradovaných plochách. Zásah spočívá v odstranění dřevin (pokud se na ploše vyskytují) a následném plošném shrnutí svrchní vrstvy půdy do hloubky až 20 cm, včetně pařezů. Veškerá zemina bude vyvezena mimo ZCHÚ, případně je možné její uložení poblíž podle instrukcí OOP a se souhlasem vlastníka pozemku (možnosti uložení jsou u konkrétních DP vždy uvedeny v příloze T3). Rozsah zásahu bude v terénu vždy přesně vytyčen za přítomnosti zástupce OOP, aby nedošlo k poškození dosud zachovalých partií biotopů písčín (to se týká především lokality u železničního přejezdu u Žďáru v DP č. 408). Na ošetřených plochách je následně nutné monitorovat výskyt invazních a expanzních druhů a ty ihned potlačovat (např. výmladky akátu). Cca 3 roky po zásahu, v závislosti na stavu plochy, bude nutné zahájit pravidelný regulační management (kosení, bránování), který bude udržovat podobu raných sukcesních stádií a psamofilní vegetaci.

Péče o vodní ekosystémy – především biotopy V1A-F, V2 a V4A

Základním, zcela nejdůležitějším požadavkem, je nutnost přinejmenším zachování současného stavu koryt řek, ramen a tůní. Nejsou vhodné další technické úpravy přírodě blízkých částí koryt řek, je potřeba vyloučit záměry představující migrační bariéry a záměry, které by měly vliv na přirozený charakter toku a průtokový režim (např. budování nových stupňů na řece, budování říčních navigací, či malých vodních elektráren atp.). Nežádoucí je častá manipulace s vodní hladinou řek i jejich ramen.

Z pohledu vodních makrofyt v toku Orlic i v jejich ramenech (průtočných či slepých) je nevhodné jakékoliv hnojení okolních pozemků. Nežádoucí jsou i jakékoliv zdroje eutrofizace, které se do EVL a PP dostávají z okolí. Nevhodné je vysazování býložravých druhů ryb (zejména amura) a v případě mělkých ramen a tůní je zcela nežádoucí přítomnost rybí obsádky. V území není žádoucí jakýmkoliv způsobem podporovat chov polodivokých kachen.

Vodní makrofyta vyžadují spíše více slunečního svitu a je vhodné prosvětlovat stínící porosty v okolí tůní a ramen a udržovat na jejich březích spíše jen solitérní dřeviny či velmi mezernaté porosty. Redukcí dřevin na březích ramen a tůní dojde i ke snížení zanášení těchto ploch opadem ze stromů, zpomalí se tak proces jejich zazemňování a stárnutí. Redukce břehových porostů ramen a tůní je obecně relativně levným a jednoduchým opatřením, které může mít výrazně pozitivní vliv nejen na vodní makrofyta, ale i na vážky, obojživelníky a další faunu.

V rámci komplexnějších revitalizačních opatření je doporučeno provádět šetrné odbahňování zanesených slepých či průtočných ramen a tůní. Cílem odbahňování a vyhrnování vodních ploch je zpravidla odstranit ze dna anaerobní sediment bohatý na organické látky, který znemožňuje růst vodních rostlin, jejichž kořenový systém je citlivý na nedostatek kyslíku. Sediment vyhovuje jen mělce kořenujícím nebo nekořenujícím vodním rostlinám (okřehek, růžkatec). Po odbahnění se na obnaženém minerálním dně rozvíjí různé druhy parožnatek, rdestů atd. Podle velikosti ramene či tůně a množství sedimentu k odtěžení je třeba se rozhodnout pro úplné vypuštění a vyhrnutí nebo pro těžbu z vody sacím bagrem při větším objemu sedimentu a požadavku nevypouštění. Optimální je bahno z lokality odvézt. Méně příznivé je vyhrnování, které ale nesmí zasáhnout žádné cenné okolní biotopy a nemělo by dojít k narušení přechodu mezi vodním a terestrickým ekosystémem. Při vyhrnování nastává riziko zpětného vyplavování živin do vodního ekosystému a v případě vzniku deponií vyhrnutého materiálu může dojít i k rozvoji ruderalní a rumištní vegetace. Dále je třeba vždy vyřešit, jak se technika na lokalitu dostane, aniž zásadně poškodí přírodu kolem. V návrzích a různých fázích přípravy je aktuálně několik revitalizačních záměrů (viz kapitola 2.2, část h).

Vedle komplexnějších revitalizací mohou mít pro vodní ekosystémy velký význam opatření menšího rozsahu v podobě budování jen menších a mělkých tůní na mokřadních stanovištích. Ta mohou být vhodná jak pro vodní makrofyta, tak i pro vážky a velmi i pro obojživelníky. Mělké tůně na trvale podmáčených místech (s hloubkou kolem 0,5 m) mohou být zvláště přínosné pro vzácnou žebatku bahenní a dále pro mokřadní biotop M1.3, případně M1.6. Nespornou výhodou budování malých mělkých tůní je jejich realizace z hlediska malé (de facto nulové) administrativní zátěže. Jde o opatření malého rozsahu, pro které není potřeba projektová dokumentace, stavební povolení apod. Jejich realizaci může zajistit pouze OOP v rámci běžného managementu o PP.

Ekosystém	Biotopy V1A-F, V2, případně další mokřadní biotopy
Typ managementu	Tvorba tůní menší velikosti
Vhodný interval	Jednorázové opatření, případná obnova podle potřeby
Minimální interval	
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Různá technika – menší bagr, buldozer Jen malé a mělké tůně (do cca 20 m ²) lze realizovat ručním hloubením.
Kalendář pro management	říjen-březen
Upřesňující podmínky	Plán péče navrhuje vytvoření tří tůní o velikosti až 100 m ² v DP č. 341, dvou malých tůní o velikosti cca 20 m ² v DP č. 129 a jedné větší tůně v DP č. 353 (o velikosti 400-500 m ²). Tůně jsou navrženy na přirozeně podmáčených místech, kde dojde k jejich zavodnění spodní vodou a měly by být víceméně celoročně alespoň částečně zavodněné. Větší tůně budou mít rozlišenou mělkou a hlubší zónu. Mělká zóna bude oproti stávající úrovni terénu zahloblena o cca 0,5 m, hluboká o cca 1 m. Sklony břehů budou pozvolné nebo i stupňovité, mělká zóna

	bude výrazně převažovat na hlubokou. Malé tůňe mohou mít miskovitý profil, hloubka bude cca 0,5 m. Vytěženou zeminu je v případě velkých tůňí nutné odvézt mimo PP. U malých tůňí a ručního hloubení je možné její rovnoměrné rozprostření ve slabší vrstvě v okolí hloubené tůňe.
--	--

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o rostliny bude zabezpečována především pravidelným managementem, obnovou či tvorbou vhodných stanovišť. Speciální péče je věnována pouze rdestu dlouholistému (*Potamogeton praelongus*), pro který je zpracovaný záchranný program. Jeho poslední původní lokalitou v ČR je rameno u Stříbrného rybníka. Sekundární lokalita se nachází u ústí ramene Kašparovo jezero, kam byl před lety v rámci záchranného programu vysazen (po letech absence pozorování tu byl druh v roce 2024 opět nalezen). Speciální opatření na podporu druhu budou vždy vycházet z jeho záchranného programu. Plán péče nemůže předjímat jaká opatření na podporu rdestu dlouholistého bude záchranný program navrhovat. Ta však budou vždy nadřazena požadavkům jiných druhů, s nimiž by požadavky rdestu mohly být v kolizi. Opatření na jeho podporu také mají přednost před dalšími návrhy péče plánu v místech realizace záchranného programu.

Mimo jiné i na podporu žebrotky bahenní jsou cíleny návrhy na vytvoření mělkých tůňí v DP 139 a 341.

Invazní druhy rostlin

Území PP Orlice, zejména pak pobřežní porosty podél řek, je silně zatížené invazními druhy rostlin. Jsou to především netýkavka žláznatá, křídlatka japonská, štetinatec laločnatý a z invazních dřevin javor jasanolistý. Jejich šíření v území, jakým jsou nivy spojené, Tiché a Divoké Orlice, nelze uspokojivě vyřešit. Snahy o jejich celoplošnou likvidaci nemají smysl, neboť se jedná o velmi rozsáhlé a již silně postižené území, kam navíc vždy bude proudit velké množství jejich diaspor z okolí. V území je ale třeba soustavně monitorovat výskyt neofytů, vedle výše zmíněných čtyř druhů dále hlavně bolševníku velkolepého a slunečnice topinamburu. Snahy o potlačení invazních druhů na území PP budou jen velmi lokální, zaměřené na místa péče a obnovy konkrétních ploch. Postupy likvidace invazních druhů dřevin jsou popsány v jedné ze směrnic výše věnované odstraňování křovin a náletových dřevin. Ty budou potlačovány v rámci náletu na ladem ležících loukách s cílem obnovy lučních biotopů či biotopů písčín. Plán péče navrhuje ještě v několika málo případech likvidaci porostů křídlatky (v DP č. 174 za účelem obnovy biotopu T1.9 a v břehovém porostu ramene v DP č. 94).

Likvidace porostu křídlatky

Nejvhodnější metodou likvidace je aplikace herbicidu na list, musí být zasažena maximální listová plocha. Nejvyšší účinnost vykazuje aplikace herbicidu koncem léta, jelikož v té době se rostliny chystají na překonání zimního období a zatahují asimiláty z nadzemních částí do kořenového systému a tím pádem lépe transportují i herbicid do podzemní části rostliny. Při aplikaci je nutné dbát na vhodné počasí (slunečné) a doporučenou koncentraci roztoku. Vyšší než doporučené koncentrace nezvyšují účinnost likvidace, protože rostliny reagují okamžitým shozením listů a netransportují herbicid do oddenků a po postřiku tedy opět obrazí. Za 2 – 3 týdny po prvním postřiku bude překontrolován ošetřený porost a znovu aplikován herbicid na rostliny, které přežily. Tento postup musí být opakován až do úplného zničení porostu. V následujících letech je nutná kontrola porostu i blízkého okolí, neboť křídlatky mají značnou regenerační schopnost.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Níže jsou popsány zásady péče a opatření pro významnější skupiny a jednotlivé druhy živočichů na území PP. Jsou to vážky (s důrazem na předmět ochrany EVL klínatku rohatou), brouci, denní motýli, ryby a kruhoústí (důraz na předmět ochrany EVL bolena dravého), obojživelníci, ptáci a vydra říční. Řada zásad péče a návrhů na podporu živočichů se pro jednotlivé skupiny překrývá. Doporučení pro klínatku, bolena a vydra vycházejí z SDO pro EVL Orlice a Labe.

klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

- Zachovat přirozený stav koryta a břehů, neprovádět regulaci toku. Na populace klínatky má negativní dopad jak napřímení koryta, tak jeho zpevnění. Obojí způsobuje výrazný úbytek vhodných mikrohabitatů pro larvy.
- Nepovolovat výstavbu vodních elektráren (i malých), jezů a dalších příčných staveb v toku. Záporný vliv mají jak stavby pod lokalitou, pokud způsobí vzduť řeky, čímž se ztratí charakter tekoucí vody, tak i jezy nad lokalitou, které způsobí ochlazení vody na lokalitu přitékající.
- Neprovádět odstraňování sedimentů z koryta řek. Členité dno je zásadní pro vznik vhodných mikrohabitatů pro larvy.
- Neosazovat břehy dalšími stromy. Samovolný nálet dřevin podél břehů je pro druh naprosto dostačující. Přílišné zastínění toku má negativní vliv na imaga, která se nemohou přímo u řeky efektivně slunit a lovit potravu. V případě silného zástínu koryta v delších úsecích je vhodná i částečná redukce břehových porostů.
- Neodstraňovat dřevo padlé do vody. Větve a kmeny trčící z vody slouží hlídkujícím samcům jako pozorovatelná.
- Nepoužívat pesticidy a hnojiva v okolí toku. Pesticidy jsou vysoce toxické pro larvy. Použití herbicidů je nutné vyloučit i v případě likvidace vyšší bylinné vegetace v korytě a na březích v rámci preventivních protipovodňových opatření a v rámci likvidace invazních druhů rostlin (křídlatka, bolševník, netýkavka žláznatá). Použití hnojiv, např. k hnojení okolních luk, by mohlo mít za důsledek eutrofizaci toku.
- Při vysazování rybí obsádky podporovat přirozenou druhovou skladbu ryb odpovídající danému rybímu pásmu.

Doporučení na podporu dalších vzácnějších druhů vážek a celé skupiny na území PP

- Vytvoření menších mělkých tůní na mokřadních stanovištích.
- Výrazná redukce břehových porostů kolem již více zastíněných ramen a tůní.
- Zamezení vysazování ryb do slepých ramen a tůní.
- Realizace komplexnějších revitalizačních opatření.

Doporučení na podporu a zachování populací vzácných a ohrožených druhů brouků a dalších skupin hmyzu

- Ramena, tůně a toky řeky uchovat přinejmenším v současném stavu. Neprovádět jakoukoli regulaci a větší úpravy, technické zásahy omezit na nezbytné minimum.
- Neodstraňovat dřevo z vodních toků, kromě akutních překážek ohrožujících stavby. Dřevo ve vodě je důležité pro mnoho raritních druhů hmyzu!
- Neodstraňovat sedimenty z toků. Říční náplavy jsou stanovištěm celé řady vzácných druhů bezobratlých a zejména spojená Orlice je v tomto ohledu v rámci ČR unikátním tokem.
- Břehové porosty podél řeky je žádoucí ponechat v současném stavu s cílem zachovat v porostu přirozené procesy rozpadu a zmlazení. Nicméně další rozvoj souvislých břehových porostů v dosud osluněných úsecích toků není žádoucí kvůli odlišným požadavkům dalších významných složek bioty (např. klínatka rohatá, vodní makrofyta aj.). Základem zajištění požadavků xylofágních druhů hmyzu je ponechávání starých dřevin a mrtvého dřeva všech

možných hospodářských kategorií i druhového spektra. Nebezpečné stromy je možné pokácet a ponechat v místě, případně lze provést bezpečností ořez či je upravit seříznutím na bezpečné torzo. Ramena a tůně je obecně žádoucí udržovat převážně osluněné (kvůli dalším významným složkám bioty v PP), s jen řídce rostoucími dřevinami na březích (osluněné staré solitérní dřeviny jsou významné i pro xylofágní bezobratlé).

- V případě velkých lučních ploch plán péče navrhuje výsadbu solitérních dřevin (zejména dubů). Solitérní stromy v loukách mohou podpořit i další široké spektrum fauny.
- Při obhospodařování lučních porostů je nežádoucí aplikace hnojiv, biocidů jakékoliv povahy, přísev kulturního osiva, prořezávání drnu (podmítka), obnova travního porostu. Možná je šetrná extenzivní pastva.

Doporučení na podporu denních motýlů

Denní motýli jsou na území PP jednou z nejohroženějších skupin živočichů. Na jejich nízké druhové diverzitě a téměř úplné absenci vzácnějších druhů se projevuje v první řadě zcela nevhodný způsob obhospodařování drtivé většiny luk na území PP. Nevhodné je načasování první seče (zpravidla již na konci května) a především kosení celých půdních bloků, bez ponechání neposekaných částí. Druhým extrémem je ponechání některých luk dlouhodobě ladem, jejich degradace a postupný zánik. Ze vzácnějších druhů se v PP aktuálně vyskytují jen velmi slabé populace modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) a očkovaného (*Phengaris teleius*), a to na některých loukách u Malšovic. Pro podporu denních motýlů a dalších lučních druhů hmyzu je důležité zejména:

- I na loukách využívaných k běžnému zemědělskému hospodaření by mělo být při každé seči zavedeno ponechávání dočasně neposečených ploch. U luk nad 10 ha je doporučován neposekaný podíl cca 10 %. V rozmezí luk o velikosti 1 až 10 ha je doporučováno ponechávat při každé seči 15-30 % neposekaných a u malých luk do jednoho hektaru až 50 %. Struktura posekaných vs. neposekaných by měla být co nejjemnější a zvláště u velkých luk by měla být jejich distribuce rovnoměrná (nevhodné je umísťování neposekaných pruhů přednostně např. podél lesa atp.).
- Na loukách více využívat dotační tituly AEKO, které jsou buď přímo určeny na podporu denních motýlů (zejména režim ochrana modrásků) nebo upravují stávající nevhodný režim kosení pozitivním směrem (jsou to i režimy na ochranu chřástala polního nebo posunutí termínu seče v rámci jiných režimů). **Změnu režimu musí iniciovat OOP.** Návrhy změn režimů AEKO jsou uvedeny u příslušných DP v příloze T3 a M6.
- U luk, kde bude management zajišťovat OOP, režim zvláště upravit pro potřeby bezobratlých živočichů (při každém kosení pokosit jen 1/2 až 2/3 z udržovné plochy a ve vhodném termínu, viz jedna z rámcových směrnic pro kosení).

bolena dravý (*Aspius aspius*), včetně celé ichtyofauny v území

- Stěžejním předpokladem pro zachování životaschopných populací všech autochtonních druhů ryb je zachování přírodního charakteru toků, ramen a tůní. Minimalizovat technické zásahy do koryta toků.
- Zamezit těžbě šterků a dalších sedimentů v korytech řek. Může docházet k poškození míst kladení jiker některých druhů ryb a míst rozmnožování mihule potoční (v případě bolena dravého to jsou proudivé úseky se šterkovým dnem).
- Zachování odpovídající kvality vody, případně její zlepšování omezováním vypouštění znečištěných a odpadních vod a omezování znečištění splachy z okolí včetně eutrofizace (parametry vodního prostředí bolena dravého jsou v tabulce v kapitole 3.1.1, část b). Pravidelně monitorovat kvalitu vody v tocích, včas reagovat na případy zvýšeného znečištění.
- Není žádoucí provádět kácení břehové vegetace v takovém rozsahu, který by vedlo k razantní změně světelných poměrů v místě kácení (řada druhů ryb je heliofobních nebo naopak).

- V tocích je zapotřebí podporovat výstavbu rybích přechodů na migračních bariérách. Jezy by měly být zprůchodněny přírodě blízkými rybími přechody (bypass) pokud to místní podmínky dovolují, nepotřebné jezy by mohly být zrušeny a nahrazeny balvanitými skluzy. V současnosti je největší migrační překážkou na Orlici jez Malšovice, jez Albrechtice a na Tiché Orlici jez Borohrádek.
- Neodstraňovat dřevo z vodních toků s výjimkou případů, kdy ohrožují stavby situované v tocích. Dřevo je významným korytotvorným činitelem, výrazně zvyšuje diverzitu vodního prostředí, slouží jako úkryt a prostředí pro vodní živočichy.
- Žádoucí jsou komplexní revitalizační opatření, při kterých jsou opět zprůtočňeny odstavené meandry a tok je navrácen do původního řečiště (jako v případě revitalizace ramene Jordán u Týniště).
- Z hlediska rybářského hospodaření je vhodné lovnou míru bolena stanovit na 50 cm. Nemělo by docházet k vysazování jedinců bolena pocházejících z jiných lokalit z důvodu hrozby genetického znečištění.
- Záměrně nevysazovat nepůvodní druhy ryb.

Doporučení na podporu a zachování populací obojživelníků

- Velmi žádoucí jsou revitalizační opatření, při kterých jsou obnovována již silněji zanesená ramena a tůň (odstraněním sedimentu). Potřebné je to hlavně u rozlohou malých tůní. Stejně tak žádoucí je tvorba nových, rozlohou spíše menších tůní na vhodných místech.
- Relativně jednoduchým avšak velmi účinným opatřením může být redukce břehových porostů kolem tůní a ramen. Jednak se tím zpomaluje proces zanášení a stárnutí vodního biotopu a obecně osluněné vodní plochy jsou pro obojživelníky mnohem atraktivnější než ty stíněné.
- Při vysazování rybí obsádky podporovat přirozenou druhovou skladbu ryb odpovídající danému rybímu pásmu. Nevysazovat ryby zejména do menších tůní a mrtvých ramen.
- Nežádoucí je rozšiřovat plochy pastvin. Zcela nevhodná je celoroční pastva na jednom místě, která vede až k degradaci povrchu a travní vegetace a ke kontaminaci tůní fekáliemi.
- Nežádoucí je v území používat biocidy, zejména při zemědělském hospodaření. Při likvidaci dřevin na březích vodních ploch, při které budou využívány i metody s aplikací herbicidů (na invazní druhy), provádět toto s maximální obezřetností, aby chemickými látkami nebylo zasaženo i vodní prostředí.

Doporučení na podporu a zachování populací ptáků

Doporučení pro ptáky jsou shloučena podle druhů s vazbou na určité specifické prostředí.

Druhy „divoké řeky“

Ze vzácných druhů se jedná o úzce specializované druhy kulíka říčního, pisíka obecného, ledňáčka říčního a břehule říční, pro které je zejména spojená Orlice mimořádně významnou lokalitou. Pro ně je důležité zejména:

- Technické zásahy do koryt řek omezit na nezbytné minimum. Neodstraňovat říční nánosy a jesepe, které představují hnízdní prostředí pro kulíka a pisíka. Nezpevňovat říční břehy, zejména břehové nátrže (např. kamenným záhozem), kde hnízdí ledňáček a břehule. Přirozeně meandrující řeka vymílající břehy a usazující unášené sedimenty, neustále měnící své koryto v rámci říční nivy, je nejcennějším fenoménem PP Orlice. Obnažené břehové nátrže osídlené koloniemi břehulí říčních jsou z ornitologického hlediska aktuálně nejhodnotnějším zjištěním z PP Orlice mající celorepublikový význam.
- Podporovat revitalizační zásahy, při kterých jsou opět zprůtočňeny odstavené meandry a tok je navrácen do původního řečiště. Žádoucí je i pomístní likvidace kamenných záhozů na nárazovém břehu řeky.
- Zajištění nerušeného hnízdění. Problematický je především vliv rekreačních aktivit, kdy se na

náplavech a jesepech často zdržují zejména vodáci, ale i rybáři a další návštěvníci. V době hnízdění dochází k intenzivnímu rušení ptáků a také k přímému ničení hnízd. Z tohoto důvodu v poslední době patrně vymizel pisík obecný.

Druhy „luční“

Ze vzácných druhů v území se jedná např. o chřástala polního, bramborníčka hnědého či strnada lučního. Pro tuto skupinu druhů je důležité zejména:

- Snížit, nebo alespoň nerozšiřovat plochu pasených luk. Pastviny jsou z pohledu ptáků v podstatě „sterilní“ a využívány jen jako potravní základna, nikoliv hnízdiště. Zcela nevhodná je celoroční pastva na jednom místě, která vede až k degradaci povrchu a travní vegetace.
- Upravit termíny seče na kosených loukách. Nevhodná je především červnová seč, tedy v období hnízdění ptáků (riziko přímé likvidace ptáků hnízdících na zemi – bramborníčka hnědého, chřástala polního, křepelky polní aj.). Seč na loukách by neměla probíhat od okraje do středu louky. Vhodné je v lučních porostech ponechávat určitou část porostu nepokosenou nebo pokosenou až koncem léta (v srpnu).
- Na loukách více využívat dotační tituly AEKO, které jsou buď přímo určeny na ochranu ptáků (zejména režim ochrana chřástala polního) nebo upravují stávající nevhodný režim kosení na pozdější termín, např. v rámci režimu mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené (což se jeví jako schůdnější cesta, protože chřástal polní se v území aktuálně objevuje jen velmi vzácně při jarním tahu). **Změnu režimu musí iniciovat OOP.** Návrhy změn režimů AEKO jsou uvedeny u příslušných DP v příloze T3 a M6.

Druhy „břehových porostů a krajiny s rozptýlenou zelení“

Z významnějších druhů oblasti se jedná o všechny šplhavce, ťuhýka obecného, žluvu hajní, všechny lejsky, slavíka obecného aj. Zajištění příznivého stavu populací těchto druhů se v území nejeví jako problematické. Svědčí o tom vysoká početnost některých druhů (např. slavíka). V některých případech se ale zdá, že jejich početnost v poslední době poklesla (např. ťuhýk obecný). Území PP Orlice se vyznačuje poměrně bohatě rozvinutou rozptýlenou zelení, která je vesměs ponechávána přirozené sukcesi. Pro udržení příznivého stavu je podstatné zejména:

- Nekácet staré stromy. Dutiny a polodutiny v těchto stromech jsou hnízdištěm řady druhů (lejsek šedý, krutihlav obecný, holub doupňák, puštík obecný aj.). Při povolování kácení je nutné vždy uvážit skutečnost, že strom s dutinami (i často na první pohled nezjistitelnými) je stanovištěm zvláště chráněných živočichů (vedle ptáků to je i hmyz a netopýři). Staré stromy jsou v krajině nezastupitelné. V případě evidentního ohrožení života či majetku je nutné vždy upřednostnit před kácením takového stromu jeho bezpečnostní ořez, v krajním případě až na bezpečné torzo.
- Nelikvidovat soliterně rostoucí keře a keřové skupiny – tyto keře jsou hnízdištěm některých specializovaných druhů ptáků (především slavík obecný, ťuhýk obecný, pěnice aj.). Pro zachování kontinuity jejich výskytu je nutné hlavně při údržbě vodotečí v nivě Orlice pokud možno ponechat stávající břehovou keřovou vegetaci nebo provést jen její selektivní vyřezání bez vykopání kořenů (aby keře mohly zmladit).

Obecně všechny druhy

Ptáci jsou v oblasti vystaveni značné predaci, protože kromě původních druhů šelem (liška, kuny, tchoři, lasice, jezevec, vydra) se v území vyskytují i norek americký a psík mývalovitý. Hojně je též prase divoké. Regulace těchto tří druhů by měla být účinnější. Existuje také ohrožení ze strany používání pesticidů, které způsobuje snížení až vyhubení potravní nabídky hmyzožravých ptáků (sýkory, lejsek šedý, slavík obecný, břehule říční, pěnice aj.). Zemědělská půda na území PP má podobu trvalých travních porostů, kde se používání pesticidů

nepředpokládá. K jejich užívání však dochází na orné půdě v okolí.

vydra říční (*Lutra lutra*)

Aktivní management pro vydru není třeba provádět. Pro zachování příznivých podmínek a existenci prosperující populace vydry říční je důležité:

- Zachovat přírodní charakter celého území, minimalizovat všechny technické zásahy a zachovat bohaté břehové porosty.
- Zachovat vyhovující kvalitu vody v řece, která umožní existenci početných populací ryb jako potravy vydry.
- Při stavbách a rekonstrukcích silničních mostů přes vodní toky důsledně dbát na to, aby vždy zůstaly zachované na obou stranách dostatečně široké suché břehy (zcela nevhodné jsou mosty, kde voda vyplňuje celý prostor mezi opěrami, nevhodné jsou také trubní propustky používané k převedení trvalých vodních toků pod silnicí); průchodnost pro vydru zachovávat u staveb a rekonstrukcí všech dalších příčných objektů na tocích (jezy).
- Protože nelegální lov patří mezi hlavní příčiny ohrožení vyder, je žádoucí zajišťovat a podporovat osvětu a výchovu mezi veřejností i zájmovými skupinami, zejména rybáři a myslivci.
- Propagovat a důsledně využívat zákon o náhradách škod (č. 115/2000 Sb.).

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Podrobný výčet navrhovaných zásahů v lesních porostech na lesních pozemcích je uveden v příloze T1. Několik málo porostů se zachovalou strukturou a vhodným druhovým složením, které odpovídají biotopům předmětu ochrany EVL a PP, je navrženo k ponechání samovolnému vývoji (dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. stupeň přirozenosti 4 – Les nově ponechaný samovolnému vývoji).

Příloha:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3b - Mapa dílčích ploch a objektů – plochy na lesních pozemcích

b) vodní toky

Pro vodní toky na území PP nejsou navrhovány žádné zásahy a činnosti

Příloha:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů – plochy na nelesních pozemcích

c) ekosystémy mimo lesní pozemky

Podrobný výčet navrhovaných činností a zásahů je zpracován formou tabulky v příloze T2. Prioritní doporučené zásahy jsou v tabulce zvýrazněny červeně. U DP, které jsou zařazeny do půdních bloků LPIS, je tato skutečnost vždy uvedena. Tyto DP jsou využívány různými subjekty k zemědělskému hospodaření, tudíž jejich management nemusí zajišťovat OOP. Pokud to plán péče vyžaduje, jsou v tabulce T2 uvedeny návrhy na změnu režimu podle dotačních titulů AEKO.

S ohledem na aktuální stav a vývoj území jsou obecnými prioritami managementu zejména:

- **Zahájit údržbu ladem ležících degradovaných ploch s výskytem biotopu T1.9.** Biotop za posledních cca 10 let zaznamenal výrazný ústup. Shodou okolností řada ladem ležících luk

v PP je tvořena právě tímto biotopem a hrozí jeho další úbytek. Nastolený management musí být prováděn též s ohledem na požadavky živočichů.

- **Zahájit údržbu biotopů písčin, zejména realizovat razantní zásahy na obnovu raných sukcesních stádií.** Biotopy písčin patří v PP k těm nejvzácnějším a nejohroženějším. Ani na plochách, kde aktuálně nějaký management probíhá, se nedaří dosáhnout uspokojivého stavu a zastavit degradační procesy. Pro zachování tohoto fenoménu v území je potřeba na příslušných lokalitách provést stržení svrchní vrstvy půdy a obnažit písčité substrát.
- **Zahájit údržbu ramen a tůň formou aktivního managementu břehových porostů.** Vodní plochy je nutné udržovat převážně osluněné, s jen soliterními dřevinami na březích nebo jen velmi rozvolněnými porosty. Osluněním vodních ploch budou podpořena zejména vodní makrofyta a jejich biotopy (V1A-F, V2), které v poslední letech z území výrazně ustoupily. Dále bude mít pozitivní vliv na vážky, obojživelníky a další skupiny živočichů.
- **Na zemědělsky obhospodařovaných loukách prosazovat vhodnější režimy AEKO.** V důsledku nevhodného způsobu hospodaření na drtivé většině luk v PP jsou nejohroženějšími skupinami živočichů denní motýli a luční druhy ptáků. OOP se musí zasadit za uplatňování takových režimů AEKO, které umožní pozdější termín první seče nebo ponechání určité části porostu nepokoseného (do následující seče).
- **Začít realizovat i drobná opatření typu malých tůň.** Jde o opatření, která mohou být velice efektivní pro různé složky bioty. Přitom nejsou spojena s takřka žádnou administrativní zátěží (ve srovnání s velkými revitalizačními akcemi, které zajišťuje PLA).

Území PP je rozděleno na 411 DP na nelesních pozemcích, přičemž ve velké části z nich plán péče navrhuje nějaké opatření. Návrhy vysoké důležitosti v tabulce přílohy T2 jsou zvýrazněny červeně, nicméně i tak může být obtížné určit ty nejnaléhavější zásahy. Níže jsou vybrána některá opatření, která by měla být realizována co nejdříve:

- **Zahájit management ladem ležících luk u Mašovic.** Na těchto loukách degraduje biotop T1.9 a zároveň na nich byl zjištěn aktuální výskyt bahenních modrásků (nebo v těsném okolí). Jde především o DP č. 27, 28 a 40. Podrobnosti managementu jsou uvedeny příloze T2 (obecně jde o prvotní redukci náletu a nastolení vhodného režimu kosení).
- **Zahájit management na dalších ladem ležících loukách degradujícího biotopu T1.9.** Jde především od DP č. 174, 223 a 389.
- **Provést razantní obnovu písčin na lokalitě u železničního přejezdu u Žďáru nad Orlicí – stržení svrchní vrstvy půdy** (DP č. 407 a 408). Opatření je navrženo v malé variantě nebo ve velké s odstraněním borového a akátového porostu. Následovat by měla pravidelná údržba plochy (podrobnosti viz příloha T2).
- **Provést redukci břehových porostů u vybraných ramen.** Zvláště naléhavé se to jeví u ramene Vodní tůň u Borohrádku v DP č. 390 (možnost obnovy populace žebratky bahenní), u ramene Kašparovo jezero u Slezského Předměstí v DP č. 5 (nutná konzultace s PLA s ohledem na existující záměr revitalizace ramene), u jednoho z ramen v nivě Tiché Orlice severně od Žďáru nad Orlicí (DP č. 347, podpora populace žebratky bahenní a dále i biotopu V1F) a dále např. v jednom z ramen východně od Bělče v DP č. 142 (podpora bublinatky jižní či oslunění přilehlé louky biotopu T1.9).
- **Zasadit se o změny režimů AEKO na vybraných loukách zařazených do půdních bloků LPIS.** OOP by měl stále vyvíjet úsilí, aby dosáhl změny obhospodařování luk v PP. Každá změna tohoto charakteru bude velkým přínosem (návrhy změn režimů AEKO viz příloha T2).

Příloha:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů – plochy na nelesních pozemcích

M6 - Mapa půdních bloků LPIS s návrhy změn režimů AEKO

M7 - Mapa zásahů a opatření

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo PP je vyhlášené. V jeho ploše je možné dle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. provádět stavební činnosti, terénní a vodohospodářské úpravy, změny kultury pozemku, použití chemických prostředků, a stanovení způsobu hospodaření v lesích jen se souhlasem orgánu ochrany přírody.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice PP jsou zaměřeny – jsou stanoveny samostatným uzavřeným geometrickým obrazcem s přímými stranami, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi systému jednotné trigonometrické sítě katastrální. Seznam souřadnic vrcholů geometrického obrazce je uveden v Příloze č. 1 vyhlášovací dokumentace.

V terénu jsou hranice ZCHÚ lokálně vyznačeny pruhovým značením (tam, kde je to možné) a na přístupových místech jsou umístěny cedule se státním znakem (při terénním šetření v r. 2024 bylo zaznamenáno 41 ks cedulí). Cedule jsou v současnosti v celkem dobrém stavu a jejich brzká obnova nutná není. Předpokládá se, že jednou za období platnosti plánu péče (na jeho konci) bude nutná jejich výměna či údržba. Plán péče navrhuje v terénu doplnit dalších 16 cedulí.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Status quo spontánně vzniklých porostů dřevin

Porosty dřevin na území PP ve velké většině vznikly spontánně na nelesní půdě. Nejsou součástí PUPFL a v katastru nemovitostí je druhem pozemku, na kterém se nacházejí, nejčastěji ostatní plocha, vodní plocha nebo trvalý travní porost. **Je žádoucí, aby tento stav byl i nadále zachován a porosty dřevin nebyly zahrnuty do PUPFL.** Přípustná je změna jiných druhů pozemků na kategorii ostatní plocha. Z hlediska ochrany přírody jsou porosty v PP vesměs velmi cenné, především z důvodů jejich dosavadního přirozeného vývoje, rozmanité struktury a značného množství mrtvého dřeva. Pokud by tyto porosty byly součástí PUPFL, musely by být obhospodařovány v souladu s lesnickou legislativou. To by bez nutných výjimek pro odchylné postupy znamenalo např. konec jejich spontánního vývoje, povinnost nahodilých těžeb a omezení výskytu poškozených stromů a mrtvého dřeva.

Návrh změny kategorizace lesních porostů

Lesní porosty na území PP jsou dle lesního zákona č. 289/95 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vedeny v kategorii 10 – lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení (les hospodářský). Plán péče navrhuje lesní porosty v PP zařadit do kategorie lesů zvláštního určení dle § 8 lesního zákona (odst. 2, písm. a: lesy zvláštního určení v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích, národních přírodních památkách a přírodních památkách). Na území PP je veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nadřazen funkcím produkčním.

Změnu kategorie lesa provádí orgán státní správy lesa (OSSL) na popud vlastníka či z vlastní vůle. Nelze předpokládat, že návrh na změnu kategorie podá vlastník sám z vlastní iniciativy. Proto **OOP musí sám podat podnět příslušnému OSSL, aby ten provedl změnu kategorizace porostů na území PP.** Změna kategorizace lesa je klíčová pro povolování odchylných postupů, např. omezení nahodilých těžeb a ponechávání souší, vývrátů a zlomů, které jsou nezbytným prvkem pro celou řadou vzácných a ohrožených organismů.

Luční biotopy na pozemcích vedených v KN jako orná půda

Řada ploch lučních porostů se nachází na pozemcích, které jsou podle katastru nemovitostí vedeny jako orná půda. Velmi často jde o pozemky, které do PP zasahují jen malou okrajovou částí. Někdy však pozemky vedené jako orná půda tvoří velké souvislé plochy. Na nich se nacházejí luční porosty, které mohou patřit k hlavním předmětům ochrany PP a EVL. Někdy jde o plochy cenné a významné. Pokud by došlo k jejich opětovnému využívání jako orné půdy, znamenalo by to závažné poškození PP. Rozorání lučních biotopů na těchto pozemcích v zásadě nic nebrání a je jen na rozhodnutí hospodařícího subjektu. Zatím jen ojedinělým takovým případem v posledních letech bylo rozorání louky v roce 2024 na pozemcích č. 2197/1, 4, 9 v k.ú. Týniště nad Orlicí (samotný luční biotop tu zvláště významný nebyl, nicméně tím zanikla i jediná lokalita velmi vzácné pampelišky holandské). Rozsáhlejší a/nebo cennější luční porosty na pozemcích vedených jako orná půda se v PP nacházejí především v následujících částech:

K.ú. Slezské Předměstí, pozemek č. 883/1, tvořící část DP č. 8 s výskytem vzácného biotopu T5.3.

K.ú. Malšovice u Hradce Králové, pozemky č. 164/14 a 164/15 tvořící část DP č. 47 a pozemky č. 164/1, 5, 7, 16, 19, 20 tvořící velkou souvislou plochu v DP č. 51.

K.ú. Malšova Lhota, pozemky č. 209/2, 5, 9 a 215/2 tvořící velkou souvislou plochu v DP č. 60.

K.ú. Borohrádek, pozemek č. 780 tvořící DP č. 389, na němž se nachází degradovaný porost původně biotopu T1.9 a který je navržen k obnově managementu.

Je žádoucí, aby OOP inicioval převod takových pozemků do druhu pozemku trvalý travní porost.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území PP, zejména oblast spojené Orlice, je poměrně hojně využívána za účelem rekreačního a sportovního vyžití. Dosud provozované aktivity lze označit vesměs za „měkké“ formy rekreačního využití, které nemají na území významnější negativní vliv. Výjimkou je snad jen vodácké využití, které nabylo na intenzitě a v jehož důsledku zřejmě ustoupil vzácný písík obecný (druh hnízdící na náplavech jesepech). Je možné, že v budoucnu bude nutné tyto aktivity nějakým způsobem regulovat nebo zamezit vstupu na některé náplavy a jesepe (alespoň umístěním cedulí po dobu hnízdění o zákazu vstupu a hnízdění vzácných druhů, nasměrovaných ve směru připlouvajících vodáků). Aby nedošlo k významnějšímu negativnímu ovlivnění území rekreačními a sportovními aktivitami ani v budoucnu, není v PP žádoucí:

- budovat nové cyklostezky
- zřizovat tábořiště a kempy
- pořádat hromadné veřejné vodácké akce
- tábořit a rozdělávat ohně na jesepech a štěrkových náplavech toků
- budovat nové rekreační objekty

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Chráněné území se nachází v těsném sousedství několika větších sídel a řady dalších menších obcí a má tak ideální polohu pro široké spektrum osvětových činností. V PP je možné provádět odborné exkurze nebo ji využívat k ekologicko-výchovným akcím. Pouze ale jen v té míře, aby neutrpěly chráněné fenomény a s vědomím OOP.

Velmi vhodné by bylo umístění několika reprezentativních informačních panelů o přírodních hodnotách území. Protože se PP rozkládá na velkém území, nemusí být panely stejné, ale mohou být z části odlišné podle své lokalizace. Panely je vhodné umístit na místa s častějším pohybem lidí (např. u skanzenu v Krňovicích, křižovatky turistických tras a cyklotras, nástupní a

výstupní místa vodáků apod.). Umístění panelů by mělo vyplynout především z diskuze zainteresovaných stran (OOP, obce, KČT, vlastníci pozemků...). Ke vzdělávání též slouží stávající Podorlická naučná stezka z roku 2014.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Území PP Orlice patří k poměrně dobře prozkoumaným oblastem. Obsáhlý je soubor aktuálních průzkumů, který vznikl na základě zadání OOP v rámci zpracování tohoto plánu péče. V roce 2024 až 2025 byly zpracovány následující průzkumy:

- průzkum přírodních a přírodě blízkých biotopů (Michal Gerža)
- floristický průzkum (Michal Gerža)
- průzkum brouků (Tomáš Kopecký)
- průzkum vážek (Ilona Černá)
- průzkum denních motýlů (Oldřich Čížek)
- batrachologický a herpetologický průzkum (Vladimír Lemberk)
- ornitologický průzkum (Vladimír Lemberk)
- průzkum ryb (Vladimír Lemberk)
- průzkum vydry říční a bobra evropského (Vladimír Lemberk)

Tyto průzkumy svým zaměřením úzce navazovaly na průzkumy z roku 2014, které OOP nechal zpracovat v rámci přípravy na vyhlášení tohoto ZCHÚ. Pro území tak existují velmi podobné soubory průzkumů, které umožňují kvalitně vyhodnotit jeho vývoj v posledních 10 letech. Je žádoucí, aby s následujícím plánem péče byly opět vyhotoveny průzkumy ve stejném rozsahu. K dosavadním průzkumům by bylo vhodné ještě doplnit průzkum letounů, pro které může být území PP také potenciálně velmi významné.

Jakékoliv průzkumy a monitoring musí být prováděny tak, aby mohly být vyhodnocovány indikátory cílového stavu stanovené v kapitole 1.8.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Výroba a instalace hraničních cedulí. ¹	66	1 x	345720
Obnova pruhového značení. ²	cca 1300 m	1 x	4120
Vytvoření tůní. ³	840 m ²	1 x	448200
Individuální výsadby dřevin. ⁴	30 ks	1 x	51600
Výroba a instalace velkých informačních panelů (cca 120 x 180 cm).	5 ks	1 x	193500
Likvidace křídelky. ⁵	cca 1600 m ²	10 x	142000

Stržení drnu – podpora biotopů písčin. ⁶	cca 2260 m ²	1 x	129212
Stržení drnu – podpora čejky v DP č. 241 (kalkulace za jednotku je stejná jako v předchozím opatření)	cca 1000 m ²	1 x	50800
Pravidelné narušování drnu bránováním. ⁷	9370 m ²	4 x	69480
Kosení biotopů písčin (případně i dalších ploch) křovinořezem či ručně vedenou sekačkou v režimu 1 x za 2-3 roky. ⁸	3220 m ²	4 x	69080
Specifický způsob údržby DP č. 26 – redukce dřevin a udržování pravidelným kosením v intervalu 1 x za 4 roky. ⁹	9600 m ²	podle typu zásahu 1 x či 2 x	217200
Specifická úprava DP č. 25 – redukce náletu, vytvoření světlého porostu. ¹⁰	6000 m ²	1 x	58000
Odstranění náletu dřevin na loukách následně kosených v režimu podpory bezobratlých (a též na písčinách). ¹¹	86950 m ²	1 x	959500
Kosení v režimu podpory bezobratlých. ¹²	58600 m ²	10 x	2118000
Odstranění břehových porostů na březích ramen a tůní. ¹³	25000 m ²	1 x	670000
Bezpečnostní zásahy na rizikových starých stromech (seříznutí na bezpečná torza, ořez suchých silných větví apod.) ¹⁴			500000
Biologické průzkumy (floristický průzkum, průzkum biotopů, průzkum brouků, vážek, denních motýlů, obojživelníků, plazů, ptáků, ryb, letounů a vydry říční a bobra evropského)		1 x	500000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			6526412

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

Veškeré ceny jsou uvedeny bez DPH a odpovídají nákladům obvyklých opatření MŽP pro rok 2025.

- 1 – Kalkulována je cena 5160 Kč/ks. Z celkového množství 66 cedulí je 41 stávajících navrženo k obnově (rekonstrukci) a 16 nových je navrženo k doplnění.
- 2 – Pružové značení je navrženo v 5 úsecích o celkové délce cca 1300 m. Kalkulována je částka 2400 Kč/km a se jednorázovou základní částkou 1000 Kč za provedení opatření.
- 3 – Plán péče navrhuje vytvoření tří tůní o velikosti až 100 m² v DP č. 341, dvou malých tůní o velikosti cca 20 m² v DP č. 129 a jedné větší tůně v DP č. 353 (o velikosti až 500 m²). Kalkulována je sazba 480 Kč/m² (tvorba tůní strojem, s odvozem odtěženého materiálu nad 2 km, přičemž v některých případech může být odvoz materiálu i na kratší vzdálenost nebo uložen v bezprostřední blízkosti). Připočtena je třikrát jednorázová základní částka za provedení opatření 15 000 Kč, neboť tvorba tůní zahrnuje opatření na třech různých místech.
- 4 – Kalkulována je výsadba listnatého špičáku výšky 125-200 cm – 1220 Kč/ks (cena zahrnuje všechny nezbytné činnosti a materiály, včetně závlivky, kotvení a ochrany kmene). Připočtena je jednorázová základní částka za provedení opatření 15 000 Kč. Plán péče navrhuje výsadbu soliterních dřevin na 4 různých místech (DP 66, 115, 168 a 242) v celkovém počtu 30 ks.
- 5 – Plán péče navrhuje intenzivní likvidaci křídlačky na třech různých místech o celkové ploše porostů cca

- 1600 m². Kalkulována je likvidace postřikem na listovou plochu – 7 Kč/m², připočtena je třikrát jednorázová základní částka za provedení opatření 1000 Kč (opatření na třech různých místech). Počet opakování zásahu bude záviset na jeho účinnosti.
- 6 – Opatření je navrženo na celkové maximální ploše cca 2590 m² (DP 82 – cca 1000 m², DP 407 a 408 – cca 1590 m²). Kalkulováno je stržení drnu strojní – 36 Kč/m² a navýšení o 30 % za přesun hmoty více než 150 m (což se může lišit podle okolností na lokalitě a dohodě o uložení s vlastníkem pozemků). Připočtena je dvakrát jednorázová základní částka za provedení opatření 4000 Kč (opatření na dvou různých místech).
 - 7 – Opatření je navrženo na celkové maximální ploše cca 9370 m² (DP 8 – cca 7400 m², DP 407 a 408 – cca 1970 m²). Kalkulováno je narušování drnu strojní (bránami taženými za traktorem v případě DP č. 8 nebo za čtyřkolkou u DP č. 407 a 408) – 1 Kč/m². Připočtena je dvakrát jednorázová základní částka za provedení opatření 4000 Kč (opatření na dvou různých místech). Četnost opakování je 1 x za 2 až 3 roky. U DP č. 407 musí předcházet odstranění souvislého porostu dřevin a stržení drnu.
 - 8 – Tento režim kosení je navržen pro biotopy písčin především v DP 408. Těž je navrženo v DP č. 407, ale jen po předchozím odstranění souvislého porostu dřevin a stržení drnu (kosení bude nastoleno se spožděním). Celková plocha takto kosených písčin je cca 1970 m². Dále je navržen v DP č. 42 s biotopem tužebníkového lada (na ploše cca 1250 m²). Pro kalkulaci je použita sazba 35000 Kč/ha a dvakrát jednorázová základní částka 3000 Kč za provedení činnosti na ploše do 2 ha včetně (opatření je navrženo na dvou různých lokalitách).
 - 9 – Opatření na DP č. 26 spočívá v razantní redukci dřevin na cca 50 % aktuálního stavu, přičemž invazní druhy budou odstraněny metodou s aplikací herbicidu. Následně bude plocha kosena křovinořezem či ručně vedenou sekačkou 1 x za 4 roky. Plocha zásahu je cca 9600 m². Pro odstranění náletu je kalkulována sazba 150000 Kč/ha (nálet je různé povahy – výšky a tloušťky a druhu, není zapojený), pro kosení sazba 35000 Kč/ha a dvakrát jednorázová základní částka 3000 Kč za provedení činnosti na ploše do 2 ha včetně.
 - 10 – Opatření na DP č. 25 spočívá v redukci dřevin na hodnotu zakmenění 0,5-0,7 (vytvoření světlého porostu se světlinami). Invazní druhy budou odstraněny metodou s aplikací herbicidu. Plocha zásahu je cca 6000 m². Kalkulována je sazba 80000 Kč/ha (nálet nad 3 m výšky do 10 cm průměru kmene, odstranění 30-50 % dřevin). Připočtena je jednorázová základní částka 10000 Kč za provedení opatření.
 - 11 – Jedná se o odstranění náletů na plochách, na kterých je následně navrhováno pravidelné kosení. Invazní druhy budou odstraněny metodou s aplikací herbicidu. Jedná se o DP č. 27, 28, 33, 40, 53, 82, 389, 402 a 407. Nálety na jednotlivých DP jsou velmi různorodé v množství, stáří i druhovém spektru (od dosud jen sporadických po menší souvislejší a starší porosty, místy s větším zastoupením invazních druhů). U některých DP může být též ztížen přístup. Kalkulovaná sazba 100000 Kč/ha je jen průměrná. Pro každou DP je připočtena jednorázová základní částka 10000 Kč za provedení opatření (dohromady 90000 Kč).
 - 12 – Jedná se o pravidelné kosení 1 x ročně na DP č. 27, 28, 33, 40, 53, 82, 174, 189, 207, 223, 389, 402. V každém roce bude pokosena vždy jen 1/2, u některých DP až 2/3 z udržované plochy, což je každý rok cca 58600 m². Jednotlivé DP se liší dostupností, použitými nástroji ke kosení (od křovinořezu až po těžkou mechanizaci) a možností odvozu biomasy. Kalkulovaná sazba 30000 Kč/ha je proto jen průměrná a podle okolností konkrétní DP se může velmi lišit. Pro každou DP je připočtena jednorázová základní částka 3000 Kč za provedení opatření na ploše do 2 ha včetně (dohromady 36000 Kč). U většiny DP bude muset být nejdříve provedeno odstranění náletu.
 - 13 – Jedná se o odstranění břehových porostů podél ramen a tůň v 17 různých DP (č. 5, 20, 22, 30, 54, 56, 94, 113, 114, 142, 247, 264, 265, 338, 347, 390 a 404). Celková plocha zásahu činí cca 25000 m². Jednotlivé porosty se liší svým zápojem, vzrůstem, dostupností a možnostmi likvidace a odvozu hmoty. V některých DP budou ponechávány solitéry (vždy uvedeno v příloze T2). Kalkulována je sazba 200000 Kč pro vzrostlý nálet (ve velké většině se bude jednat de facto o volné kácení dřevin o průměru většinou do 40 cm). Pro každou DP je připočtena jednorázová základní částka 10000 Kč za provedení opatření (tj. 170000 Kč).
 - 14 – Hodnota položky je hrubě orientační. Četnost provádění opatření a jeho rozsah vyplynou až v případě jeho aktuální potřeby. Lze jej však využívat jen v případě zvláště významných starých dřevin, které představují kvůli špatnému zdravotnímu stavu vážné riziko, a které je žádoucí v upravené podobě ponechat na místě.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Mapový server. <http://webgis.nature.cz/mapomat/>
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP). On-line databáze, dostupné z: <http://portal.nature.cz>.
- Beran L. (1996): Vodní měkkýši Orlice. Práce muzea v Kolíně, řada přírodovědná, 2 (1996): 27–34.
- Beran L. (1998): Vodní měkkýši nivy Orlice. Práce Muzea v Kolíně, řada přírodovědná, 3(1998) 85–92.
- Beran L. (2002): Vodní měkkýši České republiky - rozšíření a jeho změny, stanoviště, šíření, ohrožení a ochrana, červený seznam. Sborník přírodovědného klubu v Uh. Hradišti, Supplementum 10.
- Beran L. (2013): Je škeblička plochá skutečně vzácná? – z červené knihy našich měkkýšů. Živa 3/2013: 121–122.
- Černá I. (2025): Průzkum vážek v přírodní památce Orlice. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Česká geologická služba, Geovědní mapy ČR 1 : 50000. Dostupné z: mapy.geology.cz.
- Český rybářský svaz. Dostupné z <https://www.rybsvaz.cz>.
- Český ústav zeměměřičský a katastrální, nahlížení do katastru nemovitostí. Dostupné z: <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz>.
- Čížek O. (2025): Výsledky průzkumu *Lepidoptera* s denní aktivitou v rámci PP Orlice 2024. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Demek J. et Mackovčin B. (eds.) (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. AOPK ČR, Praha.
- DIBAVOD – Digitální báze vodohospodářských dat, VÚV T.G.Masaryka. Dostupné z: <http://www.dibavod.cz>.
- Gerža M. (2014a): Biotopy vybrané části evropsky významné lokality Orlice a Labe. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Gerža M. (2014b): Floristický průzkum vybrané části evropsky významné lokality Orlice a Labe. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Gerža M. (2014c): Výsledky průzkumu vydry říční (*Lutra lutra*) v části evropsky významné lokality Orlice a Labe (stav v roce 2014). Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Gerža M. (2015): Plán péče o přírodní památku Orlice na období 2016-2025. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Gerža M. (2025a): Botanický průzkum PP Orlice – flóra. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Gerža M. (2025b): Botanický průzkum PP Orlice. Přírodní a přírodě blízké biotopy. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Grulich V. (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. – In: Grulich V. et Chobot K. [eds.], Červený seznam ohrožených druhů České republiky, cévnaté rostliny, Příroda 35: 75–132.
- Hakenová M. (2011): Historické změny spojené Orlice za posledních 200 let a hodnocení současného stavu vodního toku. Ms. Dipl. práce, depon. in Univerzita Palackého, Přír. fak., katedra geografie, Olomouc.
- Hanousek M. (2005): Nález slíďáka břehového na řece Orlici. Živa 53: 225.
- Hejda, R., Farkač, J. et Chobot, K. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, 36.
- Hutník V. et Gerža M. (2014): Ornitologický průzkum v části evropsky významné lokality Orlice a Labe (stav v roce 2014). Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.

- Hydroekologický informační systém VÚV TGM. Dostupné z: <https://heis.vuv.cz/>
- Chobot K. et Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda č. 34, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. et Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kolektiv (2004): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v České republice. Základní doporučení pro hospodářské soubory. Ministerstvo životního prostředí, PLANETA XII, 3/2004.
- Kopecký T. (2014): Zpráva z průzkumu brouků (*Coleoptera*) vymezeného úseku dolního toku řeky Orlice a Tiché Orlice v Královéhradeckém kraji. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Kopecký T. (2024): Zpráva z průzkumu brouků (*Coleoptera*) Přírodní památky Orlice 2024. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Laburdová J., Hausvaterová M., Chrz A., Mikátová B., Pavel V., Remeš R. et Růžička M. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Lemberk V. (2025a): Obojživelníci a plazi v PP Orlice. Výsledky zoologického průzkumu v roce 2024 a 2025. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Lemberk V. (2025b): Ptáci (*Aves*) v PP Orlice. Výsledky zoologického průzkumu v roce 2024. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Lemberk V. (2025c): Ryby (*Osteichthyes*) a mihulovci (*Petromyzontes*) v PP Orlice. Výsledky zoologického průzkumu v roce 2024. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Lemberk V. (2025d): Výsledky monitoringu bobra evropského (*Castor fiber*) v PP Orlice v roce 2024. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Lemberk V. (2025e): Výsledky monitoringu vydry říční (*Lutra lutra*) v PP Orlice v roce 2024
- Ležiková K. (2010): Dynamika fluvialních procesů v nivě spojené Orlice. Ms., bakalářská práce, depon. in Masarykova univerzita, Přír. fakulta, Geografický ústav, Brno.
- Ležiková K. (2012): Současný stav lokalit odškrcených a odstavených meandrů Orlice. Ms., Dipl. práce, depon. in Masarykova univerzita, Přír. fakulta, Geografický ústav, Brno.
- Lohniský K. (1984): Změny rozšíření a druhové skladby ichtyofauny východních Čech v posledních desetiletích. Zpravodaj KMVČ Hradec Králové, Přírodní vědy 10 (2): 29–106.
- Lohniský K. et Lusk S. (1999): Historický vývoj a současný stav ichtyofauny hydrologického systému řeky Orlice (povodí Labe). In: Lusk S. et Halačka K. (eds): Biodiverzita ichtyofauny České republiky 2: 117–129. Brno: UBO AV ČR.
- Lusk S., Hartvich P., Lojkásek B. et Hanel L. (2017): Prostupnost migračních bariér ve vodních tocích pro naše potamodromní mihule. Ochrana přírody 3/2017: 15–19.
- Lustyk P. (2024): Metodika mapování biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Mikát M. et Benda D. (2014): Vážky EVL Orlice a Labe. Ms., depon. in KÚ Královéhradeckého kraje, Odbor živ. pr. a zem., Hradec Králové.
- Ministerstvo zemědělství (2024): Metodika k provádění nařízení vlády č. 80/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění agroenvironmentálně-klimatických opatření.
- Národní lesnický institut, katalog mapových informací. Dostupné z: <https://nli.gov.cz/portfolio/katalog-mapovych-informaci/>
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- Pergl J., Perglová I., Vítková M., Pocová L., Janata T. et Šíma J. (2015): Likvidace vybraných invazních druhů rostlin. Standardy péče o přírodu a krajinu. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Plíva K. (1987): Typologický klasifikační systém ÚHÚL. ÚHÚL Brandýs nad Labem.

- Povodí Labe, státní podnik. Dostupné z: <http://www.pla.cz/>
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. 16: 1–79.
- Quitt E. (1975): Mapa klimatických oblastí ČSR 1 : 500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. In Hejný S., Slavík B. [eds.] (1988): Květena České republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- Stejskal R. (2021): Injektáž invazních dřevin navrtáváním kmene. Ochrana.skprirucka.cz [online, publ. 22. 8. 2021].
- Šindlar M. (1995): Koncepce ekologicky vhodné péče o vodní tok a poříční zónu Spojené Orlice v ř. km. 10,0 – 30,0. Ms., depon. in: Povodí Labe, s. p., Hradec Králové.
- Šindlar M. et Loskot P. (1992): Studie Spojené Orlice. Ms., depon. in: Povodí Labe, s. p., Hradec Králové.
- Vrána K., Maštera J., Koudelka P., Jeřábková L., Krása A. et Dostál T. (2015): Standardy péče o přírodu a krajinu. Vytváření a obnova tůň. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Veřejný registr půdy – LPIS. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>
- Zámečník J. (2014): Průzkum denních motýlů na vybrané části evropsky významné lokality Orlice a Labe. Ms., depon. in: Povodí Labe, s. p., Hradec Králové.

4.3 Seznam používaných zkratek

- AEKO – agroenvironmentálně-klimatické opatření
- AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
- as. – asociace
- CDS – cílová druhová skladba
- ČGS – Česká geologická služba
- DP – dílčí plocha
- EVL – evropsky významná lokalita
- IUCN – International Union for Conservation of Nature (Světový svaz ochrany přírody)
- JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa
- KN – katastr nemovitostí
- KÚ – krajský úřad
- k.ú. – katastrální území
- LČR – Lesy České republiky, státní podnik
- LHC – lesní hospodářský celek
- LHO – lesní hospodářské osnovy
- LHP – lesní hospodářský plán
- MO ČRS – Místní organizace Českého rybářského svazu
- MVE – malá vodní elektrárna
- NDOP – nálezová databáze ochrany přírody
- Nli – Národní lesnický institut
- OP – ochranné pásmo
- OOP – orgán ochrany přírody
- PDS – přirozená dřevinná skladba
- PLA – Povodí Labe, státní podnik
- PP – přírodní památka
- PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa
- řkm – říční kilometr
- SLT – soubor lesních typů
- ÚSES – územní systém ekologické stability
- ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Mgr. Michal Gerža
Sedloňov 133, 517 91 Deštné v Orlických horách
tel.: 776829741, e-mail: gerzamichal@centrum.cz

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2)
Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)
Příloha T3 - **Přehled parcel na území PP a ochranného pásma**
(Tabulka k bodu 1.3)
- Mapy:** Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**
Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
Příloha M3a - **Mapa dílčích ploch a objektů – plochy na nelesních pozemcích**
Příloha M3b - **Mapa dílčích ploch a objektů – plochy na lesních pozemcích**
Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**
Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
Příloha M6 - **Mapa půdních bloků LPIS s návrhy změn režimů AEKO**
Příloha M7 - **Mapa zásahů a opatření**
- Vrstvy:** Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**
- Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Příloha T1

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

LHO Choceň, 509825

platnost LHO 1.1.2025 – 31.12.2034

Označení JPRL, jejich výměry, dřeviny a jejich zastoupení jsou uvedeny podle údajů LHO platných v období 1.1. 2015 - 31. 12. 2024. Aktuální údaje nebyly v době vzniku plánu péče ještě veřejně dostupné.

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
34Aa6	0,05	1/B	OL	89	7	Bez navrhovaného zásahu.		Tyčovina až nast. kmenovina, místy v podúrovni SM.
			KR	15				
34Ab6	0,08	1/B	OL	100	7	Bez navrhovaného zásahu.		Nastupující kmenovina, v okraj i v podúrovni SM.
34Ac6	0,08	1/B	OL	80	7	Bez navrhovaného zásahu.		Tyčovina až nast. kmenovina, SM zejména v podúrovni.
			SM	20				
34Ad4	0,06	1/C	SM	70	7	Bez navrhovaného zásahu.		Diferencovaná tyčovina, místy starší OL.
			OL	30				
34Ae4	0,02	1/C	SM	60	7	Bez navrhovaného zásahu.		Diferencovaná tyčovina, místy starší OL.
			OL	40				
23Ha129	0,07					Bez navrhovaného zásahu.		Druh: další bezlesí. Část ladem ležící ruderální louky.
23Hb130	0,04					Bez navrhovaného zásahu.		Druh: další bezlesí. Část ladem ležící ruderální louky.
23Hb133	0,03					Bez navrhovaného zásahu.		Druh: další bezlesí. Část ladem ležící ruderální louky.
23Hc131	0,05					Bez navrhovaného zásahu.		Druh: další bezlesí. Část ladem ležící ruderální louky.
23Hd4	0,03	1/B	OL	90	7	Bez navrhovaného zásahu.		Okraj remízu
			JS	5				
			VR	5				
23He6	0,20		SM	100	7	Výchova mladého porostu ve prospěch DBL. Výřezání veškerého invazního DBČ!	2	Zbytky SM kmenovin hlavně po obvodu. Uprostřed vytěženo a husté tyčkoviny DBL, BK, vzácně i DBČ.
23He132	0,01					Bez navrhovaného zásahu.		Druh: další bezlesí. Část ladem ležící ruderální louky.
31Ac14	0,08	1/A	DBZ	65	6	Alespoň některé DB ponechat do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.	2	Výběžek lesa na svahu nad nivou.
			OL	30				
			BR	5				
31Ac101	0,04							Okraj lesa, navazují porosty v PP Na bahně.
31Ac102	0,01							Okraj lesa.
31Ag12	část 0,06	1/A	DBZ	60	6	Alespoň některé DB ponechat do rozpadu.	2	Úzký proužek kmenoviny na krátkém

			LP	40		Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.		svahu nad nivou. Chaty.
31Af12	Část 0,01	1/A	DBZ	80	6	Bez navrhovaného zásahu.		Úzký proužek kmenoviny na krátkém svahu nad nivou. Chaty.
			LP	15				
			HB	5				

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

6. Les produkční, stanovištně původní
7. Les nepůvodní

LHO Opočno, 507825

platnost LHO 1.1.2016 - 31.12.2025

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
142Na6	0,10	1/A	OS	40	4	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji.		Množství mrtvého dřeva. Biologicky cenný porost. Navazují porosty na nelesních pozemcích.
			DB	30				
			LP	30				
142Nb11	0,11	1/A	OL	50	4	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji.		Přítomnost mrtvého dřeva. Biologicky cenný porost. Navazují porosty na nelesních pozemcích.
			LP	30				
			DB	20				
142Ka9	0,13	1/A	DB	45	3	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji.		Biologicky cennější smíšený porost. Významnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>)
			JL	25				
			HB	15				
			LP	15				
142Kb9	0,03	1/A	DB	40	3	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji.		Biologicky cennější smíšený porost. Významnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>)
			JS	25				
			JL	20				
			HB	15				
142Kc9	0,03	1/A	DB	40	3	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji.		Biologicky cennější smíšený porost. Významnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>)
			JL	25				
			JS	20				
			LP	15				

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

3. Les přírodě blízký
4. Les nově ponechaný samovolnému vývoji

LHO Kostelec nad Orlicí, 508829

platnost LHO 1.1.2021 - 31.12.2030

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
7A112	část 0,20	1/A	DB BO	90 10	6	Bez navrhovaného zásahu. Při obnově ponechat alespoň 3-4 výstavky DB do rozpadu na místě.		Tloušťkově diferencovaná kmenovina na okraji lesa ve svahu.
7A1102	0,04					Bez navrhovaného zásahu.		Další bezlesí: louka. Součást velké pastviny (DP č. 351).
7Cg105	část 0,06					Bez navrhovaného zásahu.		Další bezlesí: porostní okraj. Svah nad řekou.
7Ch106	0,01					Bez navrhovaného zásahu.		Další bezlesí: porostní okraj. Svah nad řekou.
8Dw7	0,04	1/A	DB	100	4	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji		Biologicky cenný diferencovaný porost. Navazuje na další cenné porosty (včetně na nelesních pozemcích). Ve skladbě též OL a 1 statný TP.

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

4. Les nově ponechaný samovolnému vývoji
6. Les produkční, stanovištně původní

LHO Týniště nad Orlicí, 507830

platnost LHO 1.1.2025 – 31.12.2034

Označení JPRL, jejich výměry, dřeviny a jejich zastoupení jsou uvedeny podle údajů LHO platných v období 1.1. 2015 - 31. 12. 2024. Aktuální údaje nebyly v době vzniku plánu péče ještě veřejně dostupné.

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
11Ab4	část 0,06	1/B	BR	80	6 (část v PP)	Bez navrhovaného zásahu.		Porost zasahuje do PP jen okrajovou částí – tvoří tu břehový porost řeky (OL, VRK).
			OL	10				
			OS	10				
11Ab12	část 0,13	1/C	SM	70	6 (část v PP)	Bez navrhovaného zásahu.		Porost zasahuje do PP jen okrajovou částí – tvoří tu břehový porost řeky (OL, VRK).
			DB	25				
			BO	5				
11Ac9	část 0,16	1/A	DB	40	4	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji (jen část v PP). Možné provádět zásahy k zajištění bezpečnosti.		Biologicky cenný smíšený porost při zbytcích ramene. Oproti údajům v hospodářské knize porost tvoří směs hlavně OLL, KL, LP, JL. Významnější druhy rostlin: česnek medvědí (<i>Allium ursinum</i>), oměj pestrý (<i>Aconitum variegatum</i>), dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>), sněženka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>)
			JV	20				
			LP	20				
			SM	20				
11Ac13	část 0,08	1/A	DB	50	4	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji (jen část v PP).		Porost zasahuje do PP jen okrajovou částí – tvoří tu víceméně břehový porost řeky. Významnější druhy rostlin: česnek medvědí (<i>Allium ursinum</i>), dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>)
			SM	20				
			OL	10				
			HB	5				
			JS	5				
			KL	5				
			LP	5				
11Bk101	část 0,01					Koseno v rámci navazující velké louky.		Další bezlesí: louka. Součást velké louky (DP 216).
11Bk11a	část 0,06	1/A	DB	80	6	Bez navrhovaného zásahu.		Do PP zasahují jen okraje porostu, přičemž na většině se fyzicky nachází louka (DP 216).
			LP	20				
11Bk15	část 0,06	1/A	DB	50	4	Les nově ponechaný samovolnému vývoji (jen část v PP).	2	V PP jen okraj porostu na svahu nad řekou.
			KL	25				
			LP	20				
			OL	5				

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
11Bk102	0,07					Bez navrhovaného zásahu.		Další bezlesí. Fyzicky se jedná o koryto vodního toku.
11Cc13a	část 0,12	1/C	SM	70	7	Bez navrhovaného zásahu.		Porost již po obnově. Do PP zasahuje jen svým okrajem – smíšený listnatý břehový porost mrtvého ramene.
			HB	20				
			DB	10				
11Dg11	0,10	1/B	OL	100	6	Bez navrhovaného zásahu. Při obnově ponechat alespoň 1-2 výstavky OL do rozpadu na místě.		
11Dj12	0,11	1/A	DB	100	6	Bez navrhovaného zásahu. Při obnově ponechat alespoň 2-3 výstavky DB do rozpadu na místě.		Kmenovina DB na krátkém svahu.

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

4. Les nově ponechaný samovolnému vývoji
6. Les produkční, stanovištně původní
7. Les nepůvodní

LHC 509604, LD Vysoké Chvojno

platnost LHP 1.1.2025 - 31.12.2034

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
401A2	část 0,05	1/A	DB	80	6	Výchova porostu – prořezávka.	2	
			MD	10				
			OL	5				
			BR	5				
401A3a	část 0,01	1/A	BK	50	6	Výchova porostu – prořezávka.	2	
			DB	45				
			LP	5				
401A3b	0,56	1/A	DB	95	6	Výchova porostu – prořezávka.	2	
			OL	5				
401A14	část 0,04	1/A	DB	50	6	Bez navrhovaného zásahu.		
			SM	30				
			LP	20				
401A502	část 0,03					Bez navrhovaného zásahu.		Bezlesí zarostlé křovinami a náletem.

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),

2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),

3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

6. Les produkční, stanovištně původní

LHC DLHK Polabí III, 514531, Diecézní lesy Hradec Králové s.r.o.

platnost LHP 1.1.2018 - 31.12.2027

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
221F7	0,63	1/B	VR	100	4	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji		Biologicky cenný diferencovaný porost v bývalém meandru. Navazují další podobné porosty na nelesních pozemcích.
221F501	0,03					Navrh managementu v rámci DP. č. 1360.		Další bezlesí. Součást velké ladem ležící louky (DP č. 1360)

naléhavost

- 1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),*
- 2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),*
- 3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).*

stupeň přirozenosti dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

- 4. Les nově ponechaný samovolnému vývoji*

LHC Rychnov, ID LHC 1478, Lesy České republiky, s. p., LS Rychnov nad Kněžnou

platnost LHP 1.1.2021 - 31.12.2030

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
840B07	0,28		JS	20	7	Nahodilá těžba SM.	2	Ve skutečném zastoupení dřevin je výrazně vyšší podíl SM (silně převažuje). SM nízké kvality, usychá.
			OL	60				
			SM	10				
			TP	10				
850M08	0,09		BO	65	6	Bez navrhovaného zásahu. Při obnově porostu ponechat 1-2 DB výstavky do rozpadu na místě.		
			DB	35				
117H11	0,22		DB	40	4	Bez navrhovaného zásahu. Les nově ponechaný samovolnému vývoji		Biologicky cenný diferencovaný porost. Navazuje na další cenné porosty (včetně na nelesních pozemcích).
			OL	60				

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

4. Les nově ponechaný samovolnému vývoji
6. Les produkční, stanovištně původní
7. Les nepůvodní

LHC Choceň, ID LHC 1513, Lesy České republiky, s. p., LS Choceň

platnost LHP 1.1.2023 - 31.12.2032

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
203D106	0,01					Bez navrhovaného zásahu.		Chatová osada.
204A12	část 0,16					Bez navrhovaného zásahu.		Do PP zasahuje jen okraj plochy porostu, fyzicky se jedná o koryto vodního toku.
204B12a	část 0,08		OL	100	6	Bez navrhovaného zásahu. Při obnově ponechat alespoň 1-2 výstavky OL do rozpadu na místě.		
204B14	0,07		DBZ	100	6	Bez navrhovaného zásahu. Při obnově ponechat alespoň 1 výstavek DBZ do rozpadu na místě.		
204B552	část 0,04					Bez navrhovaného zásahu.		Jiná plocha: cesta
204E08	část 0,38		BR	10	7	Bez navrhovaného zásahu. Při obnově ponechat alespoň 2 výstavky TP do rozpadu na místě. Zachovat DB a další vtroušené listnáče přirozené skladby v podúrovni.		
			DBZ	10				
			TP	80				

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

stupeň přirozenosti dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.

6. Les produkční, stanovištně původní
7. Les nepůvodní

Příloha T2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

DP, které jsou zvláště významné výskytem významných druhů, jsou zvýrazněny **žlutě**. DP s významným vzácným nebo velmi zachovalým biotopem jsou zvýrazněny **zeleně**. DP, kde jsou přítomny jak velmi významné druhy tak biotopy, jsou zvýrazněny **modře**.

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,14	Cesta s ruderálním okrajem.	Bez navrhovaného zásahu.			
2	2,28	Rameno Holštejn a přilehlé porosty tvořené zejména olší lepkavou a vrbou křehkou, méně např. vrbou popelavou, dubem letním aj. Místy hojnější stulík žlutý, hlavně v severní části (biotop V1F). Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>). Lokalita je v přípravě na komplexnější revitalizaci (realizace Povodí Labe s. p.). V případě, že by realizována nebyla, je žádoucí provést uvedený doporučený zásah. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Redukce dřevin při východních březích. Ve vyznačených úsecích (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin.	2	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
3	0,46	Tůň V Lukách. Osluněná tůň, v severní části rozvinutá makrofytní vegetace s hojným stulíkem žlutým (biotop V1F). Sporadický výskyt voďanky žabí. Ještě v relativně nedávné minulosti tu byla vegetace makrofyt mnohem bohatší s vícero vzácnými druhy. Při západním břehu liniový porost s převahou dubu a v kraji tůně linie mokřadní vrbiny. Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), voďanka žabí (<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>), řeřišnice bahenní (<i>Cardamine dentata</i>), rozrazil štítkovitý (<i>Veronica scutellata</i>) (při V okraji), ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>). Cíl péče: Zachování nestíněného vodního biotopu s rozvinutou makrofytní vegetací – biotop V1F. Stabilní a početnější populace voďanky žabí (alespoň vyšší stovky jedinců, rozvoj biotopu V1A).	Bez navrhovaného zásahu.			
4	1,04	Pekelská jezera. Z části osluněná, z části již silně stíněná tůň. V osluněné severní části rozvinutá makrofytní vegetace s hojným stulíkem žlutým (biotop V1F). Jižní část tůně již silně zanesená a porostlá vrbinou. Kolem tůně jsou rozmanité porosty dřevin hlavně s dubem, vtroušeně např. jilmy, na V břehu též hojně osika. Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), okřehek trojbrázdý (<i>Lemna trisulca</i>), ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>). Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
5	1,44	Kašparovo rameno. Slepé rameno silně stíněné břehovými porosty s dominantní olší (vtroušené duby, vrba křehká aj.). Zejména ve středních partiích menší porosty stulíku žlutého (slabě rozvinutý biotop V1F). Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), lakušník nitřolistý (<i>Ranunculus trichophyllus</i>), plavín štitnatý (<i>Nymphoides peltata</i>) (2024 ojedinele v ústí ramene), rdest slouholistý (<i>Potamogeton praelongus</i>) (2024 nalezena 1 lodyha v ústí ramene, pozůstatek starší výsadby), ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), kozlík výběžkatý (<i>Valeriana excelsa</i>). Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F, zachování a rozvoj populací vzácnějších druhů makrofyt.	Redukce dřevin při jižních březích ramene. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat jen cca 5 soliterních stromů (dobře rostlých dubů, případně i jilmy, pokud jsou přítomny).	1	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
6	0,05	Plynárenské zařízení.	Bez navrhovaného zásahu.			
7	0,89	Širší linie dřevin v loukách tvořená převážně dubem – fragmentárně vyvinutý biotop L2.3. Místy plochy s mladšími osikami, břízou či babykou. V SZ partiích vtroušen akát. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Alespoň část dřevin (vybrané duby) zůstanou na místě k úplnému dožití.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je provádět zásahy k zajištění bezpečnosti a odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky a další objekty.			
8	2,06	Pravidelně kosená, druhově dosti chudá louka na sušším stanovišti říční terasy (převážně biotop T1.1). V JV partiích rozvolněná vegetace kostřavového trávníku – biotop T5.3. Významnější druhy rostlin: vikev hrachorovitá (<i>Vicia lathyroides</i>) Cíl péče: Obnova druhově pestřejší polopřirozené luční vegetace, zachování biotopu T5.3, zachování populace vikve hrachorovité a vhodných podmínek pro výskyt dalších psamofilních druhů (nízká rozvolněná vegetace s mikroploškami obnaženého substrátu).	Sečení traktorem. DP je zahrnuta do půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Půdní blok zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
			Narušování bránami v JV partiích DP na ploše cca 0,74 ha (viz mapová příloha) pro podporu biotopu T5.3.	2	listopad-březen	1x za 3 roky
9	13,23	Pravidelně kosená, převážně velmi zachovalá a druhově pestrá louka, jen některé části jsou chudé a silněji degradované. Vegetace je převážně nevyhraněná, na pomezí biotopů T1.9, T1.4 a T1.1. Vzácně menší vlhčí sníženiny. Místy je hojná ostřice Buekova, která má zřejmě expanzní tendence. V louce je několik menších skupinek dřevin. Významnější druhy rostlin: česnek hranatý (<i>Allium angulosum</i>), svízel severní (<i>Galium boreale</i>), pomněnka různobarvá (<i>Myosotis discolor</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>), ptačinec bahenní (<i>Stellaria palustris</i>)	Sečení traktorem. DP je zahrnuta do půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Malá severozápadní část DP je zařazena do dotačního titulu AEKO "ochrana modrásků" (půdní blok 8203/12). Všechny půdní bloky LPIS na ploše DP zařadit do režimu AEKO "ochrana	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září, půdní blok 8203/12 v režimu AEKO "ochrana modrásků"	2 x ročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Zachování druhově pestré polopřirozené luční vegetace, zachování populací vzácnějších druhů rostlin, zejména česneku hranatého a ptačince bahenního.	modrásků".			
10	0,14	Z části porost středněvěkých lip a dubů (zřejmě z výsadby, s převážně travnatým a zřejmě koseným podrostem). Reliéf mírného náspu (hráze). Na JZ okraji plocha ruderálního charakteru bez dřevin. Cíl péče: Z hlediska ochrany přírody málo významná plocha – okraj ZCHÚ navazující na "městské plochy". Cílem péče je ponechání některých dřevin do stadia senescentních statných jedinců.	Bez navrhovaného zásahu.			
11	1,84	Pravidelně kosená zachovalejší louka, vegetace převážně charakteru biotopu T1.9 (jen SV cíp je vlhčí a eutrofnější a má blíže k biotopu T1.4). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Zachování druhově pestré polopřirozené luční vegetace.	Sečení traktorem. <i>DP je zahrnuta do půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i> Půdní blok zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
12	0,78	Porosty dřevin podél bývalého, již silně zaneseného ramene bez vodní plochy. V DP jsou mokřadní porosty s vrbovou popelavou (biotop L1) a olší lepkavou (biotop L1) a na svahu podél ramene porosty hlavně dubu letního. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
13	0,30	Celkem pěkný porost olšových kmenovin s roztroušenými jilmy habrolistými v podúrovni a 1 starším vazem. V Z okraji i vrba křehká, smrky a duby. Významnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
14	0,89	Porosty dřevin podél bývalého zcela zaneseného ramene bez vodní plochy. Na velké většině dominuje mladší až středněvěká olše lepkavá (biotop L2.2, s inklinací k L1), na SV konci převažuje vrba křehká (biotop L2.4). Při severním okraji je i menší ploška s ostřicí Bukovou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
15	1,74	Pravidelně kosená louka převážně charakteru biotopu T1.9, ve východní části ve sníženině vlhčí s přechodem k biotopu M1.7. Velká většina porostu (víceméně střední partie) je silněji eutrofní a chudá s dominancí psárky luční, zachovalejší je jen JV cíp a vlhčí sníženina na V. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Obnova druhově pestřejší polopřirozené luční vegetace	Sečení traktorem. <i>Většina DP (mimo Z okraje) je zahrnuta do půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
16	0,23	Pravidelně kosená, přistíněná chudší loučka. Vegetace odpovídá biotopu T1.4, S	Sečení traktorem.	1	1. seč od 1.	2 x ročně

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		okraje jsou vlhčí s ostřicí štíhlou (inklinace k biotopu M1.7). Cíl péče: Obnova druhově pestřejší polopřirozené luční vegetace.	DP je zahrnuta do půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.		do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	
17	0,20	Pravidelně kosená, převážně zachovalejší louka s vegetací biotopu T1.9. Jen jižní stíněné partie jsou chudší s dominancí psárky. Při severních okrajích na svahu terasy jsou fragmenty rozvolněného kostravového trávníku biotopu T5.3. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Zachování převážně zachovalé polopřirozené luční vegetace.	Sečení traktorem. DP je zahrnuta do půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
18	4,36	Pravidelně kosená, převážně zachovalá louka s vegetací biotopu T1.9. Z trav dominuje především kostrava červená, na většině plochy velmi hojně bukvice lékařská (v Z partiích DP jen roztroušeně). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), srpice barvířská (<i>Serratula tinctoria</i>) Cíl péče: Zachování zachovalé polopřirozené luční vegetace.	Sečení traktorem. DP je zahrnuta do půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Půdní blok zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehojené" s termínem první seče až od 15. 7.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
19	0,23	Úzká linie s převahou dubů a příměsí dalších dřevin, na J konci převaha olše. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
20	1,29	Hluboké jezero. Rozvětvené mrtvé rameno s okolními porosty. Rameno je téměř celé silně stíněné, s hladinou pokrytou okřehkem. Břehové porosty tvoří především olše lepkavá a dub letní, s příměsí dalších dřevin. Na S okraji DP je i plocha ruderalní vegetace s dominantní kopřivou. Významnější druhy rostlin: šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>) (oba druhy jen na Z břehu) Vzácnější druhy živočichů: ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdlišť Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotopu V1F.	Redukce dřevin při jižních březích. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat jen cca 2 solitérní stromy (dobře rostlé duby).	1	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
21a,b	0,12	Porosty dřevin navazující na lesní porost 840B7. Ten je tvořen především odumírajícími mladšími smrky s vtroušenou osikou a olší. Ve V partiích (hlavně DP 21a) převažují ale starší duby a mladší olše. Významnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Alespoň některé duby nechat na místě do stádia senescentních statných stromů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
22	2,50	Binárovo jezero. Mrtvé rameno s okolními porosty. Rameno je převážně osluněné s	Redukce dřevin při jižním břehu v západní	2	říjen-březen	jednorázové

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		rozlehlými bohatými porosty stulíku žlutého (kvalitní biotop V1F). Jen přibližně střední partie jsou více stíněné. Břehové porosty tvoří především olše, osika, duby, vrba křehká, vrba popelavá, s příměsí dalších dřevin. Porosty jsou většinou přibližně středněvěké. Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	části ramene. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin.			opatření (opakování podle potřeby)
23	9,24	Pravidelně kosená, převážně zachovalá pestrá louka s vegetací biotopu T1.1 a výraznými přechody k T1.9 (hojněji svízel severní a místy i bukvice lékařská). Podle řeky jsou hojnější psárka luční a medyněk vlnatý – inklinace k biotopu T1.4. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Cíl péče: Zachování druhově pestřejší zachovalé polopřirozené luční vegetace.	Sečení traktorem. <i>DP je zahrnuta do půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i> Půdní bloky na ploše DP zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené" a alespoň část z nich s termínem první seče až od 15. 7.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
24	1,65	Jezuitská jezera. Mrtvé rameno a břehové porosty tvořené zejména olší lepkavou (dále např. duby, jasan, vrba křehká aj.). Vodní plocha je více stíněná, jen místy jsou menší porosty stulíku žlutého (fragmenty biotopu V1F). Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), vzácně tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) a ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>). Lokalita je v přípravě na komplexnější revitalizaci (realizace Povodí Labe s. p.). Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Větší rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
25	0,61	Velmi husté nálety na bývalé louce. Hlavně duby a babyky, více vtoušen jasan, ojediněle dub červený, břiza aj. Formuje se biotop L2.3. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, usměrňovaný jen menšími zásahy (prvotní doporučený zásah je většího rozsahu).	Odstranění veškerých nepůvodních dřevin (dub červený, možný výskyt i javoru jasanolistého aj.). Odstranění metodou s aplikací herbicidu (doporučena metoda injektáže, případně vyřezání s aplikací herbicidu na pařezy). Prořezávka na zakmenění 0,5-0,7. Cílem je světlý porost, kde mezi korunami jednotlivých stromů budou občasné mezery. V porostu by měly převažovat duby.	2	vegetační doba	opakování v závislosti na úspěšnosti předchozího zásahu
				2	říjen-březen	jednorázové opatření (během platnosti plán péče)
26	1,03	Mezernaté různověké nálety na bývalé louce. Hlavně duby, dále jasan, osika, babyka,	Odstranění veškerých křovin a nepůvodních	1	ve vegetační	opakování v

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		olše a invazní druhy dub červený, javor jasanolistý a slivoň myrobalán. Při JZ okraji je vlhčí sníženina porostlá převážně rákosem. Cíl péče: Vytvoření a udržování plochy vzhledu "anglického parku" s jen volně rostoucími dřevinami (jejich zápoj by neměl přesahovat 20-30 % plochy DP).	dřevin – dub červený, javor jasanolistý, slivoň myrobalán. Odstranění metodou s aplikací herbicidu (u větších jedinců doporučena metoda injektáže, případně vyřezání s aplikací herbicidu na pařízky). Redukce veškerých ostatních dřevin na cca 30 % aktuálního stavu. Odstranění dřevin je nutné provést tak, aby bylo možné plochu následně kosit! Kosení plochy v delším intervalu (ručně vedenou sekačkou či křovinořezem, podle stavu plochy). Z kosení může být vyjmuta rákosina ve sníženině při JZ okraji DP.		době	závislosti na úspěšnosti předchozího zásahu
				1	říjen-březen	jednorázové opatření (během platnosti plán péče)
				2	červen-srpen	1 x za 4 roky
27	1,74	Silně degradovaná louka, ponechaná již dlouhodobě ladem. Hojně pýr plazivý, též expanze ovsíku, též plošky chřastice a třtiny křovištní. Kdysi kvalitní porosty biotopu T1.9. V jižní části dominují vysoké ostřice (plocha ale není podmáčená). Roztroušeně mladší nálety dubu a též invazní slivoň myrobalán Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Významnější druhy živočichů: modrásek očkovaný (<i>Phengaris teleius</i>) Cíl péče: Potlačení expanzních druhů, obnova pestřejší louky biotopu T1.9, zachování a posílení populace bahenních modrásků.	Odstranění veškerých dřevin. V ploše budou ponechány jen 2-3 duby, které později vytvoří v louce významné solitéry. Odstranění dřevin je nutné provést tak, aby bylo možné plochu následně kosit! Kosení plochy s ohledem na výskyt bahenních modrásků – každý rok budou posečeny cca 2/3 plochy (ne více!) v časném termínu (do 10. června) (lze použít velkou mechanizaci). Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. Neposečené plochy ponechat v pruzích či v mozaice, akceptovatelná je ale i jednodušší plocha.	1	bez omezení	jednorázové opatření
				1	od konce května do 10. června	1 x ročně
28	0,91	Silně degradovaná louka, ponechaná již dlouhodobě ladem. Silná expanze ovsíku. Kdysi kvalitní porosty biotopu T1.9. Silně se šíří nálet, hlavně invazní slivoň myrobalán, méně duby. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Cíl péče: Potlačení expanzních druhů, obnova pestřejší louky biotopu T1.9, vytvoření vhodných podmínek pro bahenní modrásky, kteří byli v r. 2024 zjištěni v sousední DP č. 27.	Odstranění veškerých dřevin (včetně nesouvislé linie na Z hranici DP). V ploše budou ponechány jen 2 duby, které později vytvoří v louce významné solitéry. Při jižním okraji podél cesty ponechat mezernatou linií tvořenou zejména dubem letním a lípami. Odstranění dřevin je nutné provést tak, aby bylo možné plochu následně kosit! Kosení plochy s ohledem na potřeby bahenních modrásků – každý rok budou posečeny cca 2/3 plochy (ne více!) v časném termínu (do 10. června) (lze použít velkou mechanizaci). Sečené a nesečené části se	1	bez omezení	jednorázové opatření
				1	od konce května do 10. června	1 x ročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			budou každý rok měnit. Neposečené plochy ponechat v pruzích či v mozaice, akceptovatelná je ale i jednolitá plocha.			
29	0,23	Mladší smíšený porost lípy, dubu letního, dubu červeného, na Z okraji na úpatí olše lepkavé, 1 statný topol. V porostu jsou hromady bioodpadu a také komunálního odpadu. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Alespoň některé duby letní nechat na místě do stádia senescentních statných stromů, statný topol do fáze rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky, přilehlou cestu a další objekty.			
30	0,12	Drobná tůňka, silně stíněná téměř souvislým břehovým porostem olše lepkavé (vzácně i jasanu). Velmi vzácně stulík žlutý. Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Větší rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Částečná redukce břehového porostu – v rámci zásahů v sousedních DP č. 26 a 28.			
31	0,10	Cesta z betonových panelů.	Bez navrhovaného zásahu.			
32	0,15	Porost s dominancí olše lepkavé, v západní části s jasanem (biotop L2.2), ve východní části více podmaččené s vrbou popelavou v podrostu (biotop L1). Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na cestu při severní hranici DP.			
33	0,77	Silně degradovaná louka, ponechaná dlouhodobě ladem. Už hojně rozrostlé nálety zejména jasanu, místy olše, dále dubu, babyky, mléče a též invazní slivoně myrobalánu. Na velkých plochách silně dominuje expanzní ostřice Buckova. Dříve se na části DP vyskytovala vegetace biotopu T1.9. DP je jen obtížně přístupná, což ztěžuje provádění managementu. Cíl péče: Potlačení expanzních druhů a náletů, obnova pestřejší luční vegetace, vytvoření vhodných podmínek pro bahenní modrásky, kteří byli v r. 2024 zjištěni v blízkých DP č. 27 a 35.	Odstranění veškerých dřevin v DP, ponechány budou jen vybrané dřeviny na hrázi na S okraji DP. Odstranění dřevin je nutné provést tak, aby bylo možné plochu následně kosit!	2	bez omezení	jednorázové opatření
			Kosení plochy s ohledem na potřeby bahenních modrásků – každý rok bude posečena cca 1/2 plochy v časném termínu (do 10. června). Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. Koseny nemusí být husté porosty ostřice Buckovy v mírné sníženině při severním okraji DP (cca 1/6 z rozlohy DP).	2	od konce května do 10. června	1 x ročně
34	0,10	Směs dřevin z náletu s chudým podrostem. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na cestu při severní hranici DP.			
35	0,30	Pravidelně kosená, celkem zachovalá menší louka s vegetací biotopu T1.4, na sušších místech s inklinací k T1.1. Hojnější je tu expanzní ostřice Buckova.	Sečení traktorem. <i>DP je (téměř celá) zahrnuta do půdního</i>	1	dle režimu platného	1 x ročně

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléha- vost	termín provedení	interval provádění
		Významnější druhy živočichů: modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) , modrásek očkovaný (<i>Phengaris teleius</i>) . Podle průzkumu v roce 2024 je na DP 35 a 36 těžiště výskytu obou druhů v oblasti. Cíl péče: Zachování druhově pestřejší a zachovalejší polopřirozené luční vegetace, zachování početnější populace bahenních modrásků.	<i>bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Plocha je zařezena do dotačního titulu AEKO "ochrana modrásků", tudíž režim kosení je optimální.</i>		AEKO	
36	0,31	Pravidelně kosená, přistíněná chudší a eutrofnější menší louka se soliterním statným dubem. Nejzachovalejší partie mají charakter biotopu T1.1, na části silně dominuje expanzní ostřice Buckova, v okolí dubu je eutrofní vegetace. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Významnější druhy živočichů: modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) , modrásek očkovaný (<i>Phengaris teleius</i>) Cíl péče: Zachování početnější populace bahenních modrásků.	Sečení traktorem. <i>DP je (téměř celá) zahrnuta do půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Plocha je zařazena do dotačního titulu AEKO "ochrana modrásků", tudíž režim kosení je optimální.</i>	1	dle režimu platného AEKO	1 x ročně
37	0,22	Část mrtvého ramene Jezuitská jezera. Silně stíněno břehovými porosty s olší lepkavou, duby, jasany a vrbou křehkou. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, břehové porosty ponechané spontánnímu vývoji.	Bez navrhovaného zásahu.			
38	0,25	Převážně mladší nálety na bývalé louce, hlavně duby, dále jasany, olše, místy trnka, ojediněle javor jasanolistý. Ve středních partiích pozůstatek ramene (vyschlá protáhlá tůň) zcela zarostlá rákosem. Při ní jsou porosty středněvěké olše. Na ploše vzniká biotop L2.3. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
39	0,45	Středněvěké nálety v okraji louky a v mírné sníženině, v Z části DP mezernaté. Hlavně olše lepkavá, osika, vrba křehká. Významnější druhy rostlin: ptačinec bahenní (<i>Stellaria palustris</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
40	0,7	Degradovaná louka, ponechaná již dlouhodobě ladem. Místy expanduje třtina křovištní a hlavně od severního okraje se šíří nálety (hlavně dub). Biotopově nevyhraněné mezi T1.9 a T1.4, hojně krvavec toten. Při obnově managementu perspektivní. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Cíl péče: Potlačení expanzních druhů, obnova pestřejší louky, vytvoření vhodných	Odstranění veškerých dřevin, zejména v severním okraji DP. Odstranění je nutné provést tak, aby bylo možné plochu následně kosit!	1	bez omezení	jednorázové opatření
			Kosení plochy s ohledem na potřeby bahenních modrásků – každý rok budou posečeny cca 2/3 plochy (ne více!) v časném termínu (do 10. června) (lze použít velkou mechanizaci). Sečené a nesečené části se	1	od konce května do 10. června	1 x ročně

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		podmínky pro bahenní modrásky, kteří byli v r. 2024 zjištěni v sousední DP č. 41.	budou každý rok měnit. Neposečené plochy ponechat v pruzích či v mozaice, akceptovatelná je i jednolitá plocha.			
41	1,07	Pravidelně kosená, zachovalá louka. Z trav hojně kostřava červená, jen lokálně převažuje psárka luční, z bylin velmi hojně krvavec toten. Biotopově nevyhraněné mezi T1.9 a T1.4, ve střední části vlhčí sníženina s vysokými ostřicemi. V ploše jsou ojedinělé mladší soliterní dřeviny a skupinky (včetně vrby ve sníženině). Významnější druhy rostlin: ostřice dvouřadá (<i>Carex disticha</i>), svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>), ptačinec bahenní (<i>Stellaria palustris</i>) (ojediněle ve vlhčí sníženině) Významnější druhy živočichů: modrásek očkovaný (<i>Phengaris teleius</i>) Cíl péče: Zachování druhově pestré a zachovalé luční vegetace, zachování a posílení populace bahenních modrásků.	Sečení traktorem. <i>DP je aktuálně zahrnuta do většího půdního bloku a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i> DP vymezit do samostatného půdního bloku a obhospodařovat v režimu dotačního titulu AEKO "ochrana modrásků".	1	dle režimu AEKO "ochrana modrásků"	1 x ročně
42	0,19	Přistíněná loučka ležící ladem. Degradované tužebníkové lado (biotop T1.6) – eutrofní, expanze ostřice Buekovy a kopřivy dvoudomé. Cíl péče: Zachování vegetace tužebníkového lada, udržení expanzních druhů a míry degradace v přijatelné míře.	Kosení křovinořezem či ručně vedenou sekačkou.	2	červen-srpen	1 x za dva roky
43	0,14	Cesta s lemy sešlapávaného trávníku, ruderalní vegetace a břehový porost přilehlého ramene na severním okraji.	Bez navrhovaného zásahu.			
44	0,58	Porosty s dominancí olše lepkavé podél drobného mrtvého ramene. Rameno je zcela stíněné, silně zanesené, s hladinou porostlou okřehkem. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
45	3,27	Pravidelně kosená, chudší kulturní louka. Míra degradace je ale variabilní – severní cíp je zachovalejší, nejvíce ochuzený je v konci. Biotopově nevyhraněné, mezi T1.1 a T1.4, snad i náznaky k T1.9. Ve střední části nevýrazná sníženina s přechodem k vegetaci vysokých ostřic. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Zachování druhově pestré a zachovalé luční vegetace, zachování a posílení populace bahenních modrásků.	Sečení traktorem. <i>DP je (téměř celá) zahrnuta do půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
46	0,86	Plocha dlouhodobě ležící ladem a zvolna zarůstající dřevinami. Mozaika porostů ostřice Buekovy, olše lepkavé, vrby křehké a vrby popelavé (biotopy M1.7, L2.2, L2.4	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky, cesty			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		a K1). Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	a další objekty.			
47	1,58	Pravidelně kosená louka s proměnlivou mírou degradace. V partii jsou velmi chudé s dominancí psárky a kostřavy červené. V Z partiích se prolínají plošky ostřice Buckovy (kosené) s pestřejší luční vegetací s hojnými bylinami. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Cíl péče: Zachování pestřejší luční vegetace a obnova pestřejší skladby v silně ochuzených částech.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
48	0,62	Liniový porost v loukách podél někdejšího ramene. Dominuje především mladší vrba křehká (biotop L2.4), místy plochy s vrbou popelavou (biotop K1). Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
49	0,87	Mozaika různorodých porostů – převážně smrčiny (z části proschlé) s příměsí olše, v Z části hlavně vrba křehká s olší (biotop L2.4/L2.2), při severním okraji linie homogenní smrčiny (místy silně proschlé) a protáhlá zanikající světlina. V ploše jsou též vyschlé pozůstatky ramene. Cíl péče: Porost tvořený původními a stanovištně vhodnými dřevinami.	Vykácení veškerých smrků a jejich nahrazení vhodnými dřevinami. Nutné postupovat v souladu se skutečností, že se jedná o dřeviny rostoucí mimo les. Celou plochu by bylo vhodné převést na PUPFL.	2	kácení dřevin říjen-březen	jednorázové opatření, s následnou údržbou
50	0,32	Porost starší vrby křehké podél bývalého drobného ramene (biotop L2.4) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
51	5,10	Pravidelně kosená, převážně chudá kulturní louka (X5). JV směrem přechází v bohatší porosty na pomezí biotopů T1.1 a T1.9. Vzácně mírné vlhčí sníženiny s přechody do vegetace vysokých ostřic (biotop M1.7). Významnější druhy rostlin: ostřice dvouřadá (<i>Cares disticha</i>), svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší luční vegetace.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
52	0,97	Pestrá směs dřevin s mírnou převahou olše (víceméně biotop L2.2). Převážně středněvěké, vtroušené i mohutné vrby křehké. V porostu je spousta mrtvého dřeva – proschlé smrky a padlé vrby. Zbytky suchého ramene – při něm inklinace k biotopům L1 či L2.4. Při severním okraji též ploška tvořená hlavně osikou na bývalé louce. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
53	0,43	Silně degradovaná uzavřená menší louka, ponechaná dlouhodobě ladem (někdejší biotop T1.9). Šíří se nálety, expanze třtiny křovištní a kopřivy, v Z cípu porost vrby popelavé. Při severním okraji již husté nálety ve fázi tyčkovin-tyčovin, hlavně duby, hojněji též invazní javor jasanolistý.	Odstranění dřevin v DP, včetně břehového porostu ramene na V okraji DP. Možné je ponechat polykormon vrby popelavé v Z cípu a linii dubů na S okraji. Invazní druhy	2	bez omezení	jednorázové opatření

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		DP je hůře přístupná, což ztěžuje provádění managementu. Cíl péče: Potlačení expanzních druhů a náletů, obnova pestřejší luční vegetace.	odstranit metodou s aplikací herbicidu. Odstranění dřevin je nutné provést tak, aby bylo možné plochu následně kosit! Kosení plochy s ohledem na potřeby lučních bezobratlých (křovinořezem či ručně vedenou sekačkou) – každý rok bude posečena cca 1/2 plochy v časném termínu (do 10. června). Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit.	2	od konce května do 10. června	1 x ročně
54	0,33	Slepé rameno Stará řeka s břehovými porosty. Na S konci je rameno jen úzké a napojené na řeku. Vodní plocha je částečně stíněná. V severní cca třetině hojný stulík žlutý. Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), okřehek trojbrázdý (<i>Lemna trisulca</i>), bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>), ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>). Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F, zachování výskytu aktuálně zjištěných vzácnějších druhů vodních rostlin	Částečná redukce břehového porostu. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin.	2	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
55	0,21	Porosty ostřice Buekovy s hojnou kopřivou, ojedinělé mladé nálety. Cíl péče: Zachování plochy bez výskytu dřevin.	Bez navrhovaného zásahu.			
56	0,25	Silně stíněná úzká tůňka (rameno) zatažená olšemi a vrbami. Hladina pokrytá okřehkem, dříve výskyt kvalitního biotopu V1F se stulíkem. Na V konci je skupinka mladších proschlých smrků. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Opětovný rozvoj makrofytní vegetace – biotopu V1F.	Redukce břehového porostu na jižní straně tůně. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, včetně skupinky smrků.	2	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
57	0,73	Porost tvořený pestrou směsí dřevin – olše lepkavá, vrba křehká, osika, hojně keřové vrby (biotop K1). V ploše jsou i zbytky tůní s okřehkem menším. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
58	0,72	Pravidelně kosená zachovalejší louka, převážně biotopu T1.9. Z trav dominuje kostřava červená, v Z části mírná expanze rákosy, ve V části sníženiny a prolínání s vysokými ostřicemi (expanzní ostřice Buekova). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Zachování pestřejší luční vegetace.	Sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
59	0,24	Převážně kosené porosty s dominancí ostřice Buekovy, jen na menší části travnatá	Sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je	1	1. seč od 1. do 30. června	2 x ročně

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		luční vegetace (ochuzený biotop T1.9). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Zachování luční vegetace, potlačení expanzní ostřice Buckovy.	využívána k zemědělskému hospodaření. <i>Management nemusí zajišťovat OOP.</i>		2. seč od 1. srpna do 30. září	
60	12,58	Pravidelně kosená rozlehlá louka s proměnlivou degradací. Místy silně ochuzené (X5), místy už poměrně pestrá luční vegetace. Pestřejší partie převážně charakteru biotopu T1.1, též s náznaky T1.9 a v nevýrazných sníženinách inklinace i k M1.7. Při Z okraji i porosty ostřice Buckovy (z části nekosené) Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Cíl péče: Zachování pestřejší luční vegetace (hlavně V partie) a obnova pestřejší skladby v ochuzených partiích.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
			Vysazení cca 15 stromů (zejména dub, dále to mohou být jilmy či lípy), které v rozsáhlé louce vytvoří významné solitery. Výsadba bude doplněna stabilní a výraznou ochranou, aby nebyla poškozována při kosení.	3	jaro/podzim	jednorázové opatření s následnou údržbou
61	0,28	Porosty olše, proschlých mladých smrků, několika vzrostlých dubů v kraji ramene a vtroušeně dalších dřevin. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstranit veškeré smrky. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
62	0,81	Větší souvislá plocha silně proschlých slabých kmenovin smrku, v J okraji jsou též olše. Jde o porost na nelesní půdě! Cíl péče: Převod na porost původních stanovištně vhodných dřevin.	Bez navrhovaného zásahu. Celou plochu by bylo vhodné převést na PUPFL.			
63	0,59	Převážně osluněné mrtvé rameno (podlouhlá tůň). Z část je stíněná více a také silně zanesená s porosty rákosu a ostřic (na samém Z konci se už více objevují dřeviny). Ve východní větší polovině je vodní biotop s hojným růžkatcem, drobnými pleustofyty a slabým výskytem stulíku žlutého (dříve byl mnohem hojnější). Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Opětovný rozvoj makrofytní vegetace – biotopu V1F.	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutné redukovat břehové porosty na J okrajích.			
64	0,53	Krátký úsek regulované řeky Orlice s břehovými porosty s převahou olše lepkavé. Cíl péče: Zachování současného stavu.	Bez navrhovaného zásahu.			
65	1,46	Rameno u Stříbrného rybníka s břehovými porosty. Převážně osluněné slepé rameno, v severní části více rozvinutá makrofytní vegetace se stulíkem žlutým (biotop V1F), ve střední části jen mělké, s převážně travnatou vegetací na nánosech, v JV části jen sporadický stulík (dříve hojnější). Břehové porosty různého charakteru, především s olší lepkavou a vrbou křehkou. V J části je do ramene přítok silně znečištěné vody. Poslední původní lokalita rdestu dlouholistého v ČR, donedávna též výskyt rdestu	Zásahy v této DP se zcela podřizují záchrannému programu pro rdest dlouholistý.			

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		alpského. Významnější druhy rostlin: barborka přitisklá (<i>Barbarea stricta</i>), jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), kozlík výběžkatý (<i>Valeriana excelsa</i>), ostřice pobřežní (<i>Carex riparia</i>), řeřišnice bahenní (<i>Cardamine dentata</i>), stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), rdest dlouholistý (<i>Potamogeton praelongus</i>), rdest tupolistý (<i>Potamogeton obtusifolius</i>) Významnější druhy živočichů: kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>) – pravděpodobně místo rozmnožování (JV část ramene) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování a posílení populací vzácnějších druhů vodních rostlin, v první řadě rdestu dlouholistého.				
66	0,64	Rozmanité porosty podél Orlice a na svazích nad řekou – duby, jasanů (některé se známky napadení voskovičkou), olše, vrba křehká, jilm vaz, topoly, hojně různé keře. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), krtičník křídlatý (<i>Scrophularia umbrosa</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Ponechání alespoň některých dřevin (zejména dubů, jilmů, topolů) do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé do vodního toku, na okolní zemědělské pozemky, cesty a další objekty.			
67	94,52	Řeka Orlice s pestrými mozaikami pobřežních biotopů – šterkových náplavů bez vegetace (M4.1), říčních rákosin (M1.4), vrbových křovin (K2.1) a měkkých luhů (L2.4). Některé části pobřežních porostů mají spíše charakter nevyhraněných náletů či jsou tvořeny převážně dřevinami z výsadby (včetně nepůvodních druhů). V toku jsou přítomny porosty lukušního vzplývavého (biotop K2.1). Pobřežní biotopy jsou silně invadovány invazními druhy rostlin (především netýkavka žláznatá, křídlatka japonská, štetináč laločnatý a javor jasanolistý). Vlastní tok má převážně přirozený charakter s aktivními projevy přirozené dynamiky (neustálé modelace koryta a trasy toku). Jen menší části jsou napřímené a výrazněji upravené a v celé délce DP jsou jen dva příčné objekty (kamenné stupně u Nepasice a u Petroviček). V pobřežních biotopech se vyskytuje řada vzácnějších druhů rostlin s vazbou na specifická stanoviště podél řeky. Výskyt celé řady vzácnějších druhů živočichů, včetně předmětů ochrany EVL. Významnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), krtičník křídlatý (<i>Scrophularia umbrosa</i>), lukušník vzplývavý (<i>Ranunculus fluitans</i>), ostřice Buekova (<i>Carex buekii</i>), potočnice lékařská (<i>Nasturtium officinale</i>), tajníčka rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), úpor trojmužný (<i>Elatine triandra</i>), šáchor hnědý (<i>Cyperus fuscus</i>), bahnička vejčitá (<i>Eleocharis ovata</i>)	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky, komunikace a další objekty. Odstraňování dřevin z toku je možné jen v případech představujících bezprostřední ohrožení pro technickou infrastrukturu. Další zásahy do koryta (např. odstraňování náplavů a sedimentů) je nutné posuzovat vždy individuálně.			

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Významnější druhy živočichů: škeblička plochá (<i>Pseudanodonta complanata</i>), velevrub nadmutý (<i>Unio tumidus</i>), velevrub malířský (<i>Unio pictorum</i>), škeble rybníčná (<i>Anodonta cygnea</i>), klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>), vydra říční (<i>Lutra lutra</i>), bobr evropský (<i>Castor fiber</i>), ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>), břehule říční (<i>Riparia riparia</i>), kulík říční (<i>Charadrius dubius</i>) Cíl péče: Zachování přírodního toku s projevy přirozené dynamiky, omezení zásahů a úprav koryta na nezbytné minimum. Zachování populací všech významných druhů rostlin a živočichů, které mají těsnou vazbu na vodní tok a doprovodné biotopy.				
68	0,38	Větší souvislá plocha měkkého luku s vrbov křehkou (biotop L2.4) a vrbových křovin (biotop K2.1) na náplavu řeky. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), krtičník křídlatý (<i>Scrophularia umbrosa</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
69	1,84	Rozsáhlý porost hlavně keřových vrb podél bývalého ramene (drtivá většina plochy má charakter biotopu K1). Více je vtroušena vrba křehká, vzácněji i další stromové dřeviny a střemcha. V ploše jsou ojedinělé drobné tůně, ty významnější jsou zakresleny jako samostatné DP. Významnější druhy živočichů: skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdliště (50.2101256N, 15.9261903E) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Plocha se nabízí pro komplexnější revitalizaci s obnovou vodních biotopů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
70	0,07	Drobnější eutrofní tůň, jen málo stíněná. Hladinu tůně zcela pokrývají drobné pleustofyty, slabá populace voďanky žabí (před 10 lety byla mnohem hojnější). Významnější druhy rostlin: ostrice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), voďanka žabí (<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>) Vzácnější druhy živočichů: čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>), skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování populace voďanky žabí.	Bez navrhovaného zásahu.			
71	0,05	Drobnější eutrofnější tůňka s hojným stulíkem žlutým (biotop V1F). Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Vzácnější druhy živočichů: čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>), skokan ostronosý (<i>Rana arvalis</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty.	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.				
72	0,07	Drobnější částečně vysychavá tůňka s hojným stulíkem žlutým (biotop V1F) a na břehu lem ostřice Buekovy. Při březích jsou fragmenty biotopu M1.3 a v západním výběžku je rozvolněná pestřejší vegetace s hojnější ostřicí štihlou (biotop M1.7). Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Významnější druhy živočichů: kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>) – pravděpodobně místo rozmnožování, skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního a mokřadního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
73	3,58	Pravidelně kosená louka s vegetací biotopu T1.1. Degradace porostu je variabilní. Na velké většině dominuje kostrava červená, pomístně chudší s hojnou psárkou luční (např. JV cíp). Na velké části roste hojně svízel Wirtgenův. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Cíl péče: Zachování, případně obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
74	0,71	Pravidelně kosená chudá a eutrofní louka. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
75	7,03	Pravidelně kosená chudší louka s vegetací degradovaného biotopu T1.1. V louce jsou remízky a zbytky vysychavých tůní. Místy hojně roste svízel Wirtgenův. Významnější druhy rostlin: svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
76	0,25	Porost hlavně vrby křehké kolem drobné vysychavé tůňky (biotop L2.4). Při vnějším obvodu hojně vrba košíkářská. Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>) Významnější druhy živočichů: skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdliště Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
77	0,44	Sníženina v louce (zaniklá tůň). Porostlé hlavně kopřivou, na jižním okraji roste křídlatka. Podél severního okraje je linie s duby a lipami. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Duby a lípy na severním okraji ponechat do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
78	0,42	Zaniklá vyschlá tůň zarostlá hlavně kopřivou, v nejvíce zamokřených místech i zblochan vodní a ostřice štihlá. Na severním okraji sníženiny je fragment biotopu L2.4 s vrbou křehkou. Jižní část DP tvoří porost středněvěké osiky. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
79a,b	0,01	Dlouhodobě ladem ležící loučka s ruderalní vegetací. Loučka se nachází především na pozemcích v kultuře les zařazených do LHO (viz. příloha T1), plochy 79a a 79b jsou okrajové části loučky na přilehlých pozemcích.	Bez navrhovaného zásahu.			
80	0,12	Mezernatý liniový porost tvořený různými vrbami a dalšími dřevinami. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
81	0,97	Větší souvislá plocha měkkého luhu s převážně středněvěkou vrbou křehkou (biotop L2.4) v meandru řeky. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
82	0,70	Plocha dlouhodobě ležící ladem tvořená převážně silně ruderalní vegetací s nálety, které se dále šíří. V náletech je hojně akát, javor jasanolistý a další nepůvodní dřeviny, roztoušeně středněvěké borovice. Přibližně uprostřed DP je dosud otevřená travnatá plocha s dominantním psinečkem obecným a kostřavami – pozůstatkem někdejšího kostřavového trávníku písčín (biotop T5.3). Uprostřed tohoto trávníku je myslivecká újeď. Významnější druhy rostlin: sléz velkokvětý (<i>Malva alcea</i>) Cíl péče: Potlačení náletů a expanzních druhů, na části plochy obnova ranných sukcesních stádií na písčitém stanovišti.	Odstraněné veškerých dřevin, možné je ponechat 3-4 borovice jako solitery. Invazní druhy (zejména akát a javor jasanolistý) budou odstraněny metodou s aplikací herbicidu. Slabší větve je možné spálit na hromádách na místě. Dřeviny je nutné odstranit tak, aby bylo možné plochu kosit.	1	bez omezení, podle použité metody	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
			Kosení plochy s ohledem na potřeby lučních bezobratlých (křovinořezem či ručně vedenou sekačkou) – každý rok bude posečena cca 1/2 plochy v časném nebo naopak pozdním termínu. Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit.	1	od konce května do 10. června nebo až od 1. září	
			Stržení svrchní vrstvy půdy o mocnosti 10- 15 cm na ploše cca 0,01 ha (viz zákres v mapové příloze). Po dohodě s vlastníky je strženou zeminu možné deponovat v sousední DP č. 255.	1	bez omezení	jednorázové opatření
83	0,16	Stíněná menší tůň porostlá okřehkem menším a obklopená převážně javorem jasanolistým a z části vrbou křehkou. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy, zachování vodního biotopu.	Bez navrhovaného zásahu.			
84	10,29	Pravidelně kosená chudší kulturní louka (X5), místy nabývající již charakter biotopu	Sečení traktorem. DP je součástí půdních bloků LPIS a je	1	1. seč od 1. do 30. června	2 x ročně

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		T1.1/T1.4. Významnější druhy rostlin: svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.		2. seč od 1. srpna do 30. září	
85	0,50	Linie dřevin podél úzkého suchého ramene, jen na S konci tůň. Linii tvoří hlavně topoly, dále duby, jasan, vrba křehká, hojně podrostlé keři. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, dřeviny ponechávat do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
86	1,28	Mezernatá linie dřevin podél dlouhého ramene (příkopu). Linii tvoří v severní části hlavně mladší vrby křehké, v jižní části jsou hojně i starší duby. Dále přítomny jasan, topoly, vzácně jilm vaz, střemcha, ojediněle i křoviny trnky aj. V jižní cca polovině je souvislá linie vodní plochy pokryté okřehkem. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, dřeviny ponechávat do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
87	0,98	Nepřístupná louka dlouhodobě ležící ladem. Ruderální vegetace s dominancí kopřivy dvoudomé, hojně též chřastice rákosovitá. Šíří se nálety. Na SV okraji velký porost křídlatky a ve V okraji též křoviny trnky. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
88	0,13	Malý porost v kraji louky tvořený hlavně babykou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, dřeviny ponechat do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
89	0,81	Smíšené porosty s hojnou střemchou podél suchého ramene. Jen na S konci převaha vrby křehké. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
90	4,31	Pravidelně kosená chudší kulturní louka (X5), místy nabývající již charakter biotopu T1.1/T1.4. Dominují hlavně psárka luční, kostřava červená a lipnice luční, z bylin hojněji jen svízel bílý. Významnější druhy rostlin: svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Půdní blok zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené" s termínem první seče až od 15. 8. (v blízkosti za hranicí PP aktuálně zjištěn pravděpodobně hnízdní výskyt strnada lučního).	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
91	0,21	Plocha s chatičkou, koseným trávníkem a zelení kolem – z výsadby mladší jasanů, 2 mohutné lindy, několik dubů, 1 douglaska a 1 vaz, ve V části 1 mladý jírovec a akáty, z náletu střemchy, vrby, javor jasanolistý.	Bez navrhovaného zásahu.			
92	0,08	Silně stíněné menší mrtvé rameno, porostlé okřehkem. Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), tajníčka rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu.	Bez navrhovaného zásahu.			
93	0,31	Porost dřevin převážně asi z výsadby při krajích mrtvého ramene. Z část středněvěké jasanů, ve střední části i lípy a duby, na V konci 2 staré mohutné duby i 1 lípa. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, ponechání dřevin do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
94	1,33	Mrtvé rameno s pestrou mozaikou kvalitních vodních a mokřadních biotopů – porosty stulíku žlutého (biotop V1F), vysokých ostřic (biotop M1.7), zblochanu vodního a puškvorce (biotop M1.1). Břehy ramene místy porůstá ostřice Buekova, jen velmi nesouvislé porosty rozmanitých dřevin, hlavně keře a mladší stromy, jen velmi vzácně staré duby a vazy, na S konci širší lem křídlatky. Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), žebrotka bahenní (<i>Hottonia palustris</i>) (nález z r. 2015). V lemu dřevin oman vrbovité (<i>Inula salicina</i>), silenka bobulnatá (<i>Silene baccifera</i>) (ojediněle), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Vzácnější druhy živočichů: čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>), kuňka obecná (<i>Bombina orientalis</i>) – pravděpodobně místo rozmnožování Cíl péče: Zachování vodních a mokřadních biotopů, které nejsou příliš stíněné okolními porosty, zachování výskytu vzácnějších druhů, zejména vodních a mokřadních druhů.	Redukce dřevin při jižních březích ramene. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat jen cca 2-3 solitérní stromy (dobře rostlé duby, případně i jilmy).	2	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
			Likvidace křídlatky na S konci DP.	2	ve vegetační době	1 x ročně do úplné likvidace porostu
95	0,16	Smíšený porost při suchém zbytku ramene, směs různověkových dubů, vrby křehké, střemchy, 1 strom vazu. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, ponechání dřevin do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
96	0,47	Porosty v suché části mrtvého ramene. V severní části porost starší vrby křehké (biotop L2.4), v jižní části dominují keřové říční vrby (reliktní biotop K2.1). Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, ponechání dřevin do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
97	3,72	Pravidelně kosená chudší kulturní louka, silně degradovaný biotop T1.1. Na většině	Sečení traktorem.	1	1. seč od 1.	2 x ročně

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		dominuje psárka luční a kostřava rákosovitá (zřejmě dřívější výsev), pomístně ale už relativně pestřejší. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	<i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>		do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	
98	0,55	Porosty středněvěké vrby křehké v meandru řeky (biotop L2.4), v JV výběžku hlavně vrbové křoviny (biotop K2.1). Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
99	1,40	Pravidelně kosená louka, na sušších místech charakteru poměrně zachovalého biotopu T1.1, na vlhčích a stinných místech více ochuzeného biotopu T1.4 s dominantní psárkou luční (ochuzený je zejména západní výběžek). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
100	1,12	Větší a celkem pěkné porosty středněvěké vrby křehké v meandru řeky (biotop L2.4). Na J konci vrbové křoviny biotopu K2.1. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
101	1,41	Mozaika porostů vrby křehké (biotop L2.4) a reliktních vrbových křovin (biotop K2.1) v prostoru mezi řekou a odškráceným meandrem. Významnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
102	0,61	Jen mírně přistíněné mrtvé rameno se sporadickou vegetací a mezernaté porosty dřevin na J a V břehu. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty.	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutné zredukovat dřeviny na J a V březích.			
103	5,48	Pravidelně kosená chudší kulturní louka (X5). Dominují hlavně vysoké trávy psárka, srha, ovis, lipnice luční, zřejmě z dosevu kostřava rákosovitá. Pomístně je psárka méně a pak porost nabývá podobu ochuzeného biotopu T1.1. Louka je rozdělena příkopem na 2 části. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium</i>	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		<i>wirtgenii</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.				
104	0,25	Drobná vyschlá tůňka obklopená dřevinami, hlavně vrbou křehkou. Významnější druhy rostlin: ostrice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
105	1,08	Slepé rameno u Nepasic, převážně osluněné, bez vodních makrofyt. Kolem jsou převážně jen mezernaté porosty dřevin, spíše mladší až středněvěké. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty.	Bez navrhovaného zásahu.			
106	0,38	Mezernatý porost vrby křehké s další příměsí (biotop L2.4) , v krajích jsou keřové vrby biotopu K2.1. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
107	0,02	Cesta. Při okrajích jsou velké porosty křídlatky japonské.	Bez navrhovaného zásahu.			
108	0,07	Plochy na okraji Nepasic při tůni – část je upravená a slouží víceméně jako malé hřiště, na části je velký porost křídlatky japonské.	Bez navrhovaného zásahu..			
109	0,20	Silně eutrofní tůň zcela porostlá okřehkem. Na J břehu lem s mladšími babykami a dalšími dřevinami. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty.	Bez navrhovaného zásahu.			
110	0,54	Porost s dominantní vrbou košíkářskou a vtroušenou vrbou křehkou, vzácně i další mladé stromy. Zřejmě reliktní biotop K2.1, sukcesí bude přecházet v měkký luh (biotop L2.4). Na S okraji je malá ploška upravená a začleněná do zahrady. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
111	0,65	Mrtvé rameno se silně vyvinutou makrofytní vegetací – biotop V1F. Mimo Z část hojně stulík žlutý, hojněji též růžkatec a pomístně vodní mor kanadský. Na březích jen velmi mezernatě mladší dřeviny. Vodní plocha je přístupná zvířatům z pastviny. Vzácnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
112	0,46	Mezernatý porost s dominantní vrbou křehkou v místech zaniklého ramene, vtroušeně lípy z výsadby a další dřeviny (ojediněle i jilm vaz a smrk). Součást pastviny – silně ovlivněno. V západní části jsou stíněné zbytky mělké vodní plochy. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky, dřeviny padlé v ploše DP ponechávat.			
113	0,95	Mrtvé rameno už dost stíněné břehovými porosty a eutrofní, přístupné zvířatům z	Redukce dřevin při jižních březích. Ve	1	říjen-březen	jednorázové

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		pastviny. V západní části hojný stulík žlutý (biotop V1F), ve V části místy chybí a hojný je okřehek. Břehové porosty tvoří zejména středněvěké lípy a na V okraji vrba křehká. Vtroušeně bříza, topoly, duby, olše, jilmy, javor jasanolistý. Vzácnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat jen 5 až 7 soliterních stromů (dobře rostlé duby, případně lípy).			opatření (opakování podle potřeby)
114	1,12	Již více přistíněné mrtvé rameno s hojným okřehekem a přilehlé břehové porosty. Ty tvoří zejména vrba křehká a keřové vrby, při jižním břehu hojněji mladší duby s příměsí a na JZ okraji převažuje bříza s jilmy (zde je v podrostu hojný invazní pámelník bílý). Vzácnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Vzácnější druhy živočichů: ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdlišť, skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdlišť Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Redukce dřevin při jižních březích. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat jen 2-3 soliterní stromy (dobře rostlé duby, případně jilmy).	2	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
115	6,41	Intenzivně pasená kulturní louka (X5). Pastva ovcí. Složení vegetace je silně ovlivněno pastvou, ale známky ruderalizace či eutrofizace doposud nejsou příliš výrazné. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.	2	od března do listopadu	každoročně
			Vysazení 5 dubů letních, které v rozsáhlé louce vytvoří významné solitery. Výsadba bude doplněna stabilní a výraznou ochranou, aby nebyla poškozována při kosení.	3	jaro/podzim	jednorázové opatření s následnou údržbou
116	1,81	Intenzivně pasená kulturní louka (X5). Pastva koní a (asi) i ovcí. Složení vegetace je silně ovlivněno pastvou, ale známky ruderalizace či eutrofizace doposud nejsou příliš výrazné. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.	2	od března do listopadu	každoročně
117	0,26	Silnice.				
118	0,33	Pravidelně kosená louka s proměnlivou degradací. Ve V cípu a na Z okrajích velmi chudé s dominantní psárkou, otevřená střední část je pěkná charakteru biotopu T1.1.	Sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1.	2 x ročně

označení dílků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Významnější druhy rostlin: sléz velkokvětý (<i>Malva alcea</i>), Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	<i>Management nemusí zajišťovat OOP.</i>		srpna do 30. září	
119	2,18	Větší, místy značně mezernatý porost s dominantní vrbou křehkou (biotop L2.4), dost hojně javor jasanolistý. Ve V partiích a při S okraji otevřené menší vodní plochy – zbytky bývalého ramene. Při krajích ramene hojně i keřové vrby (relikt biotopu K2.1). Významnější druhy rostlin: ostrice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
120	2,03	Pravidelně kosená převážně velmi zachovalá louka, vegetace biotopu T1.1 s inklinací k T1.4. Malá západní část louky je výrazně chudší a ruderalizovaná a je také výrazně sušší (snad inklinace k biotopu T5.3). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i> Část půdního bloku na území PP zařadit (vymezit jako nový půdní blok) do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené" s termínem první seče až 15. 7.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
121	0,76	Porost hlavně vrby křehké a střemchy, více vtroušen i jilm vaz a vzácně mladé duby, v Z části výrazněji mladší. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
122	0,65	Rozvolněný smíšený porost dubu, vrby křehké, lípy, jilmu vaz (hojně), střemchy a jasanu (vzácně). V porostu jsou 3 velmi staré duby a 1 jilm. Porost je součástí pastviny, intenzivně pasený travnatý podrost. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Dřeviny ponechat do rozpadu na místě.	Bez navrhovaného zásahu. Neodstraňovat dřeviny či jejich části padlé na zem (slabší větve odstranit lze, ponechat kmeny a silnější větve) – entomologicky cenné.			
123	0,12	Linie nepůvodních dřevin, hlavně dubu červeného a jasanu pensylvánského, vzácně olše, střemchy, akát (S konec).	Bez navrhovaného zásahu.			
124	1,12	Silně rozvolněný smíšený porost vrby, jasanů, topolů (i statné), javoru jasanolistého, ojediněle i dub, lípa, jilm vaz. Porost je součástí pastviny, intenzivně pasený travnatý porost. Při JZ okraji je mírně zamokřená sníženina. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), ostrice pobřežní (<i>Carex riparia</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) – vše jen ojediněle Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Dřeviny ponechat do rozpadu na místě.	Bez navrhovaného zásahu. Neodstraňovat dřeviny či jejich části padlé na zem (slabší větve odstranit lze, ponechat kmeny a silnější větve) – entomologicky cenné.			
125	2,03	Mrtvé rameno trochu přistíněné stromy (v jižní části více). Vegetace převážně jen	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			Cílem je vytvoření vhodného stanoviště zejména pro žebatku bahenní a kuňku obecnou.		či při zámrazu	
130	0,42	Intenzivně pasená louka (ovce a krávy) s degradovanými biotopy T1.9 (sušší severní partie) a T1.5 (vlhčí jižní partie). Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.	2	od března do listopadu	každoročně
131	0,19	Podmáčená plocha dlouhodobě ležící ladem. Z části je porostlá hlavně keřovými vrbami, z části nitrofilní vegetací s kopřivou dvoudomou, skřipinou lesní a invazní netýkavkou žláznatou. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Likvidace netýkavky žláznaté vytrháváním či kosením. Zásah je nutné provádět koordinovaně s likvidační druhy v přílehlé PP Na bahně!	2	před tvorbou semen (červenec-srpen)	každoročně
132	0,39	Mokřadní olšina (biotop L1) silně invadovaná netýkavkou žláznatou. Porost plynule navazuje na olšinu v PP Na bahně. Na V konci též stanoviště na svahu s osikou a duby, zde také chatka. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Likvidace netýkavky žláznaté vytrháváním či kosením. Zásah je nutné provádět koordinovaně s likvidační druhy v přílehlé PP Na bahně!	2	před tvorbou semen (červenec-srpen)	každoročně
133	065	Intenzivně pasená louka (ovce a krávy) s degradovaným biotopem T1.9, v JV části vlhčí a eutrofnější sníženina s dominantní ostřicí Buckovou. V ploše je několik menších vrb křehkých. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.	2	od března do listopadu	každoročně
134	0,47	Bývalé rameno zcela porostlé ostřicemi – kvalitní biotop M1.7. V část je přistíněná okolními porosty, v Z části dřeviny jen roztroušeně. Významnější druhy rostlin: šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), ojediněle skřipinec jezerní (<i>Schoenoplectus lacustris</i>) Cíl péče: Zachování mokřadního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty.	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutné redukovat břehové porosty kvůli zástínu ramene.			
135	0,31	Směšený mladší porost z náletu a hojně i z výsadby – duby, borovice, dále babyka, bříza, jilm vaz, olše aj. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Menší světlejší porost tvořený zejména duby a jilmy, které budou na místě ponechány až do senescentního stádia.	Odstranění borovice z porostu a celkové prořezání – pozitivní výběr zaměřený zejména na perspektivní duby a jilmy.	3	Listopad-březen	jednorázové opatření
136	0,06	Menší tůň, na části s porosty stulíku žlutého (biotop V1F) a v severní mělké části s pestrou mokřadní vegetací.	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Vzácnější druhy rostlin: bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>), šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Významnější druhy živočichů: rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace (biotop V1F).				
137	0,66	Mrtvé rameno bez vegetace vodních makrofyt. V SV mělké části rozvolněná pestřejší mokřadní vegetace (hojně kosatec žlutý). Kolem jsou mezernaté břehové porosty. Vzácnější druhy rostlin: šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Vzácnější druhy živočichů: ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace (biotop V1F).	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude žádoucí redukovat břehové porosty kvůli vzrůstajícímu zástinu (severní břehy).			
138	1,39	Mozaika porostů s převahou vrby křehké (biotop L2.4), vrbových křovin (biotop K2.1, který sukcesí přechází v L2.4) a porostů ostřice Buekovy (biotop M1.4). Místy vtroušeny i topoly a na J okraji duby. Plocha je částečně přístupná zvířatům ze sousední pastviny. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), ostřice Buekova (<i>Carex buekii</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
139	2,48	Pasená louka (krávy) s ochuzeným degradovaným biotopem T1.4 a ve V cípku T1.1. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. <i>DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně
140	0,56	Chudší pasená kulturní louka. Z dosevu hojně kostřava rákosovitá. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně
141	0,24	Pravidelně kosená menší přistíněná louka. Vegetace je chudší a nevyhraněná, většinou na pomezí biotopů tužebníkového lada a vlhké pcháčové louky (T1.6/T1.5), v sušší a více osluněné části inklinuje k biotopu T1.9. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
142	0,52	Silně stíněné mrtvé rameno, takřka bez vodní vegetace. Břehové porosty tvoří zejména olše lepkavá a dub letní. Vzácnější druhy rostlin: bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace (biotop V1F, případně jiný ochranný cenný).	Redukce dřevin při jižních březích ramene. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat jen cca 3 až 4 solitérní stromy (nejlépe dobře rostlé duby). Zásah bude mít pozitivní vliv i na přilehlou loučku s biotopem T1.9.	1	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
143	0,13	Mírně podmačený porost hlavně střemchy, v J části i vrby křehké. Součást pastviny. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
144	1,14	Větší plocha měkkého luhu s vrbou křehkou (biotop L2.4), ve V části silně dominuje střemcha. Součást pastviny. Podél řeky a na Z konci jsou mohutně vyvinuté vrbové křoviny biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), krtičník křídlatý (<i>Scrophularia umbrosa</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
145	0,56	Větší silně mezernatý porost s dominantní střemchou, slabě vtroušeny další dřeviny. Potenciálně biotop L2.3 či L2.4. Podél řeky jsou vrbové křoviny biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
146	2,15	Pravidelně kosená louka, převážně pestřejší a zachovalejší biotop T1.1, jen ve V cca 1/4 silně dominuje psárka. Poblíž břehové hrany na Z konci roste roztroušeně smldník olešnickový. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), smldník olešnickový (<i>Peucedanum oreoselinum</i>) Cíl péče: Zachování pestřejší vegetace polopřirozené louky, zachování populace smldníku olešnickového.	Sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
147	0,77	Větší, mírně mezernatý porost starších vrb křehkých (biotop L2.4), relativně málo invazních druhů. Podél řeky porosty vrbových křovin (biotop K2.1). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
148	0,39	Silně mezernatý porost vrby křehké (biotop L2.4). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléha- vost	termín provedení	interval provádění
149	0,12	Cíp velké pasené louky (krávy). Eutrofnější a chudší biotop T1.9. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně
150	0,70	Na části je celkem pěkný luh s vrbou křehkou (biotop L2.4), relativně málo invazních druhů. V severní části převažují vrbové křoviny se slabě vtroušenými mladšími stromy (biotop K2.1), pod elektrovedem asi občas vyřezané. Na Z okraji jsou křoviny s trnkou a řešetlákem. Plocha je přepásána (přístup krav ze sousední pastviny). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
151	0,69	Přepásaná chudá louka na zvlněném reliéfu (X5). Ve střední části vlhčí a eutrofnější sníženina, ve V části sušší a ještě jako silně degradovaný biotop T1.1. Na J okraji skupinka s duby, lípami a stremchou. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně
152	0,98	Mezernatý porost vrby křehké (biotop L2.4), vtroušeně duby, několik statných topolů a 1 vaz. Plocha je přepásána (přístup krav ze sousední pastviny). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
153	1,42	Převážně porost vrby křehké a mladší stremchy (biotop L2.4). V SV partiích je mezernatý porost mladších až středněvěkových dřevin – bříza, dub, klen, lípa, a na V okraji i starší lípy z výsadby. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
154	0,08	Mělká tůň zarostlá mokřadní vegetací (biotopy M1.3 a M1.7), ze stran se šíří vrby. Vzácnější druhy rostlin: šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Cíl péče: Zachování mokřadního biotopu.	Bez navrhovaného zásahu.			
155	0,55	Porost s převahou lip, včetně starších potenciálně entomologicky významných stromů. Na jihu část s jasany – usychají kvůli voskovičce. Při řece topoly. V Z části je vyvýšený terén (asi násep nějaké staré cesty?).	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Alespoň některé stromy ponechat na místě do úplného rozpadu.				
156	0,25	Plocha s dominantní kopřivou a chřasticí, roztroušeně nálety. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
157	0,53	Na části mladší až středněvěké porosty s převahou hlavně jilmu vaz, na části nitrofilní vegetace s dominantní kopřivou a jen roztroušenými dřevinami. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Alespoň některé stromy ponechat na místě do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky, cesty a další objekty.			
158	0,09	Krátký strmý svah pod cestou. Koseno, silně degradovaný biotop T1.1. Na S konci ploška s výsadbou okrasných křovin a geotextilií. Cíl péče: Zachování udržovaného trávníku. Plocha bez významu z hlediska ochrany přírody.	Kosení v současném režimu, bez zpřesňujících požadavků z hlediska ochrany PP (plocha je zřejmě udržována v rámci sousedícího penzionu a skanzenu).			
159	0,23	Mrtvé rameno s kosenými břehy kolem vodní plochy. Vodní plocha je zatažena okřehkem, někdejší větší porosty stulíku žlutého vymizely (biotop V1F). Na Z konci je rameno bez vody, s nevyhraněnou mokřadní vegetací. Ve V části rameno postupně vyznívá (mění se v příkop) a jsou při něm porosty hlavně vrby křehké. Vzácnější druhy rostlin: vzácně stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Vzácnější druhy živočichů: ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdliště, skokan ostronosý (<i>Rana arvalis</i>) – trdliště, skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace (biotop V1F).	Bez navrhovaného zásahu.			
160	0,25	Porosty na svahu a podél drobné stružky pod svahem. Mladé duby, kleny, pod svahem hlavně olše a hojně různé keře. V S části pod svahem koseno. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Alespoň některé stromy (zejména duby) ponechat na místě do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky a cestu.			
161	0,35	Porost olše pod cestou a podél vyschlé strouhy, v keřovém patře hojně střemcha. Na JV konci ploška ostřice Buekovy. Významnější druhy živočichů: rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky a cestu.			
162	0,15	Porost na krátkém svahu nad nivou – linie statných dubů, vtroušeně mladší lípy, na SV konci je chatička.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Spontánní vývoj. Alespoň některé stromy ponechat na místě do senescentního stádia.	padlé na přilehlé zemědělské pozemky, cestu a další objekty.			
163	0,25	Hustá tyčkovina až tyčovina lípy na bývalé louce – výsadba na nelesním pozemku. Cíl péče: Porost usměrňovaný jen výchovnými zásahy. Potenciální biotop tvrdého luhu (L2.3) se silně pozměněnou skladbou.	Výchovný zásah – prořezávka.	3	listopad - březen	jednorázové opatření
164	0,12	Dlouhodobě ladem ležící okrajová část louky. Zvolna se šíří nálety – lípy a ve V cípu hlohy. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Potenciální biotop tvrdého luhu (L2.3) se silně pozměněnou skladbou.	Bez navrhovaného zásahu.			
165	0,41	Suché rameno již více stíněné dřevinami. Zarostlé více degradovanou vegetací vysokých ostřic (biotop M1.7), na JV konci fragment měkkého luhu (L2.4) s vrbou křehkou a střemchou, při severním okraji ramene je linie starších dubů. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Duby ponechat na místě do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
166	0,08	Prohlubeň v louce s drobnou tůňkou a okolo s porosty vysokých ostřic (biotop M1.7). Při krajích jsou mladší dřeviny – babyka, duby, střemcha. Vzácnější druhy živočichů: čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>), ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdliště, skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování mokřadního biotopu s tůňkou, který není příliš stíněný dřevinami.	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutné redukovat část dřevin, aby plochu příliš nestínily.			
167	0,30	Silně mezernatý porost vrby křehké a keřových vrb při menší depresi v louce. Na dně sníženiny menší porost vysokých ostřic (biotop M1.7). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
168	14,93	Pravidelně kosená velká louka, převážně více degradovaného nevyhraněného biotopu T1.1. Zvlněný reliéf, místy sušší s dominantní kostřavou červenou, místy silně dominuje psárka luční. Významnější druhy rostlin: svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdních bloků LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i> Alespoň některý z půdních bloků na ploše DP zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehojené" s termínem první seče až 15. 7. Vysazení 5 dubů letních, které v rozsáhlé louce vytvoří významné solitery. Výsadba bude doplněna stabilní a výraznou ochranou, aby nebyla poškozována při kosení.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
169	0,80	Silně mezernatý porost vrby křehké (biotop L2.4), vtroušeně několik jilmů a topolů,	Bez navrhovaného zásahu.	3	jaro/podzim	jednorázové opatření s následnou údržbou

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		v J části pozůstatky tůň s mokřadními druhy. V JZ části větší plochy s převahou vrbových křovin biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.				
170	0,67	Linie statných topolů, ve V části nesouvislé, a též duby, jilmy, vrba křehká a střemcha. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Dřeviny ponechat na místě do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
171	0,44	Mezernatý smíšený porost s mírně převažujícím vazem, při krajích řeky pěkné vrbové křoviny biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
172	0,75	Ve středních partiích porost středněvěké vrby křehké (biotop L2.4), v severní části při řece pěkné vrbové křoviny biotopu K2.1, na J okraji linie statných topolů, v podúrovni hlavně s dubem a babykou. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Topoly a další dřeviny v linii na J okraji ponechat na místě do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
173	0,58	Smíšené porosty vrby křehké, dubů a jilmu vazu (mezi biotopy L2.3 a L2.4). Při Z okrajích při řece vrbové křoviny biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
174	1,61	Dlouhodobě ladem ležící plocha. Mozaika ruderní vegetace (převážně s dominantní kopřivou), porostů ostřice Buekovy, zbytků biotopu T1.9 a menších porostů dřevin (hlavně vrby křehké, dubů, babyky a střemchy). V severní části jsou také velké porosty křídlatky. Zbytek biotopu T1.9 v severní části je při obnově managementu stále perspektivní. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Na části obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky a zachování další části nezarostlé dřevinami, potlačení invazních druhů (křídlatky).	Kosení plochy s ohledem na potřeby lučních bezobratlých (křovinořezem či ručně vedenou sekačkou) – každý rok bude posečena cca 1/2 plochy v časném nebo naopak pozdním termínu. Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. Kosena bude plocha o rozloze cca 0,32 ha (viz zakres v mapové příloze, kosení musí částečně zasahovat i do navazujících porostů ostřice Buekovy). S ohledem na zhoršenou dostupnost DP je akceptovatelné biomasu na místě kompostovat či spálit (ale mimo kosené partie).	1	od konce května do 10. června nebo až od 1. září	1 x ročně
			Likvidace porostů křídlatky v S části DP.	2	ve vegetační	1 x ročně do

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
					době	úplné likvidace porostu
175	1,39	Větší pěkné smíšené porosty zejména vrby křehké, dubů, střemchy a jilmu vazu. Z části charakteru měkkého luhu (biotop L2.4), z části tvrdého luhu (biotop L2.3). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
176a,b	0,37	Smíšené porosty převážně charakteru tvrdého luhu (biotop L2.3). V SZ části silně dominuje osika, v J části duby a lípy, na V konci vrba křehká. Plochy 176a a 176b navazují na porosty na lesních pozemcích (viz. příloha T1). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
177	0,49	Ve V části porosty s převahou vrby křehké (biotop L2.4), v Z části s převahou dubů, méně jasanů a lípy (biotop L2.3). Na V konci travnatá ploška s přístupem k řece. Vzácnější druhy rostlin: oměj pestrý (<i>Aconitum variegatum</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na cestu a další objekty.			
178	0,53	Porost dubů (včetně několika velmi starých), lip a jilmů (biotop L2.3), v Z okrajích podél řeky vrbové křoviny biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
179	0,17	Malá skupina dubů, podrostlé střemchou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Duby ponechat až do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
180	0,49	Smíšený porost s převahou dubu. V segmentu pozůstatek suchého ramene. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Alespoň některé dřeviny ponechat až do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
181	0,95	Na části smíšený porost vrbových křovin biotopu K2.1 na velkém náplavu (sukcese směřuje k L2.4), při S okrajích porost s dominantní vrbou křehkou (biotop L2.4). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
182	0,31	Pravidelně kosená přistíněná, chudší a více eutrofní louka. Biotopově nevyhraněná	Sečení traktorem. <i>Severní část DP je součástí půdního bloku</i>	1	1. seč od 1. do 30. června	2 x ročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		(T1.4/T1.9). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	LPIS a i zbývající část je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.		2. seč od 1. srpna do 30. září	
183	0,39	Pravidelně kosená chudší a eutrofní louka hojněji kopřiva). Biotopově nevyhraněná (T1.4/T1.1). Na JV okrajích porosty ostrice Buekovy. Při S okraji i dřeviny. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
184	0,12	Menší porost s několika topoly a střemchovou houštinou v podrostu, v Z okraji těž kleny a na V okraji mladší vrba křehká. Vzácnější druhy rostlin: oměj pestrý (<i>Aconitum variegatum</i>), dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
185	0,28	Plocha s rozsáhlým porostem ostrice Buekovy v krajích řeky – kvalitní biotop M1.4. V J partiích sníženina s nitrofilní vegetací a v JV části menší silně eutrofní tůň. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
186	0,14	Střemchová houština, v JZ části s i olše a v břehu přilehlé tůň i habry, kleny a duby. Vzácnější druhy rostlin: česnek medvědí (<i>Allium ursinum</i>), dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
187	0,90	Porosty vrby křehké a střemchy, vzácně s topoly, jilmy, duby, olšemi (biotop L2.4). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
188	0,07	Plocha tvoří okraje lesního pozemku zařazeného do LHO (viz. příloha T1). Celý porost představuje maloplošný, ale pěkný tvrdý luh při starém suchém rameni tvořený směsí olše, kleny, lípy a jilmu (včetně starých stromů). V SZ krajích jsou střemchové houštiny. Pěkný jarní aspekt s hojnějším česnekem medvědí. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), česnek medvědí (<i>Allium ursinum</i>), dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>), oměj pestrý (<i>Aconitum variegatum</i>), sněženka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>) – jistě zplanělá Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
189	0,81	Dlouhodobě ladem ležící louka. Na části již silně degradovaný biotop T1.4, místy již	Kosení s ohledem na potřeby lučních	1	od konce	1 x ročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		zcela ruderalní vegetace a v JZ části i porosty ostrice Buekovy. Významnější druhy rostlin: svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Cíl péče: Na části obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky a zachování další části nezarostlé dřevinami, potlačení invazních druhů (křídlatky).	bezobratlých na ploše cca 0,61 ha (viz zákres v mapové příloze) – každý rok bude posečena cca 1/2 z vyznačené plochy v časném nebo naopak pozdním termínu (křovinořezem či ručně vedenou sekačkou, pokud to přístup umožní, tak lze i velkou mechanizací). Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. S ohledem na špatnou přístupnost DP je akceptovatelné biomasu kompostovat v porostech severně od louky, případně i spálit.		května do 10. června nebo až od 1. září	
190	0,62	Velké náplavy s porosty keřových vrbin biotopu K2.1 a středněvěkových vrb křehkých a jilmů. Sukcesi přechází v biotop L2.4. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy	Bez navrhovaného zásahu.			
191	0,45	Kdysi zalesněná plocha v meandru, ještě patrné řady habrů, na části i smrky. V krajích jsou místy statné topoly. Velmi chudý podrost s dominantní netýkavkou malokvětou. Na Z okraji pod topoly recentní nález kruštíku polabského. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), kruštík polabský (<i>Epipactis albensis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, usměrňovaný jen menšími zásahy pro dosažení přirozenější skladby dřevin.	Vyřezání veškerých jehličnatých dřevin. S ohledem na špatnou přístupnost plochy budou vyřezané dřeviny nakráčeny a uloženy do několika hromad na místě.	2	listopad-březen	jednorázové opatření
192	0,62	Velmi zachovalý porost na přechodu biotopů měkkého a tvrdého luhu (L2.4/L2.3). Většinou s převahou jilmů, v JV partiích hojněji jasany, při S okrajích podél mrtvého ramene více vrba křehká, hojně střemcha. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
193	1,26	Stíněné mrtvé rameno, eutrofní, mělké, místy již silně zanesené bez vodní plochy, s množstvím napadaného dřeva. Hladina pokrytá okřehkem, mělké partie porostlé pestřejší mokřadní vegetací (biotop M.3) i se vzácnějšími druhy. Při vnějších okrajích ramene je dlouhá linie statných topolů silně podrostlá střemchou, vtroušeně též duby, vzácně jilmy, lípy, olše aj. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), potočnice lékařská (<i>Berula erecta</i>), řeřišnice bahenní (<i>Cardamine dentata</i>), ostrice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>)	Bez navrhovaného zásahu. Dřeviny ponechávat do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.				
194	0,51	Mezernatý porost vrby křehké v meandru řeky (biotop L2.4), při V okraji olše. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
195	0,22	Malý porost topolů s podrostem střemchy. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
196	1,55	Větší plochy dlouhodobě ladem se zcela ruderalní vegetací. Roztroušeně mladší nálety, ve střední části menší porost tvořený hlavně mladší lípou (z části výsadba?). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
197	0,22	Linie statných topolů, silně podrostlé mladší střemchou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Topoly ponechat do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
198	0,26	Smíšený porost středněvěké vrby křehké a keřových vrb (biotop L2.4), v Z části ještě jen keřové vrby biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Topoly ponechat do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
199	0,29	Mírně mezernatý porost topolů, na JV konci i duby a jilmy, podrostlé střemchou. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Stromy ponechávat do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
200	0,17	Převážně kosená malá louka. Biotopově nevyhraněná (T1.1/T1.9). Severní okraj nekosený s eutrofní vegetací s kopřivou a psárkou. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
201	4,14	Pravidelně kosená, víceméně středně degradovaná louka na zvlněném reliéfu. Biotopově nevyhraněná (T1.4/T1.1). Na části také kosené porosty ostřice Buekovy a mírná sníženina (pozůstatek ramene) s ostřicí štíhlou (biotop M1.7). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>) Vzácnější druhy živočichů: bramborníček hnědý (<i>Saxicola rubetra</i>) – v r. 2024 jedno z mála prokázaných hnízdění na území PP (v ploše DP dokonce 2 hnízdiště)	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je v režimu dotačního titulu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".</i> V rámci režimu AEKO je navrženo posunutí	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Zachování vegetace polopřirozené louky.	první seče až od 15. 8. (hnízdění výskyt bramborníčka hnědého).			
202	0,66	Rozsáhlý porost ostřice Buckovy. Dlouhodobě ladem, jen okraje kosené. Cíl péče: Zachování lučního charakteru plochy bez dřevin.	Bez navrhovaného zásahu.			
203	0,42	Rozsáhlý porost ostřice Buckovy. Dlouhodobě ladem. Cíl péče: Zachování lučního charakteru plochy bez dřevin.	Bez navrhovaného zásahu.			
204	0,43	Porost středněvěké osiky, uprostřed je malá skupinka kmenovin lípy, dubu, jasanu, jilmů, v podrostu jsou houštiny střemchy a místy lipové tyčoviny (nejspíš z výsadby). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
205	0,80	Linie statných topolů podrostlých střemchou, ojediněle lípa, duby, jilmy. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Stromy ponechávat do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
206	0,61	Porosty v suchém mrtvém rameni či jen na jeho okrajích. Na obou východních koncích hlavně vrba křehká (biotop L2.4), ve středních partiích hlavně duby se střemchou v podrostu. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
207	0,89	Obtížně přístupná, dlouhodobě ladem ležící louka s členitým reliéfem, při kosení ještě perspektivní. V západních partiích rozsáhlé porosty ostřice Buckovy, z části v bývalém rameni, z části po expanzi do louky. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Kosení s ohledem na potřeby lučních bezobratlých na ploše cca 0,56 ha (viz zakres v mapové příloze) – každý rok poséct cca 1/2 z vyznačené plochy v časném nebo naopak pozdním termínu. Koseny musí být i okrajové partie s dominantní ostřicí. Kosení křovinořezem či ručně vedenou sekačkou, pokud to přístup umožní, tak lze i velkou mechanizací. Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. S ohledem na horší přístupnost DP je akceptovatelné biomasu kompostovat v přilehlých porostech vrby křehké, případně i spálit.	1	od konce května do 10. června nebo až od 1. září	1 x ročně
208	0,22	Směs několika topolů, statné vrby křehké a střemchy. V J části podél břehu je malá oplocená zahrádka blízké chatky. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
209	0,34	Mladá řídká výsadba na bývalé louce, dominuje dub červený, vzácně jírovec, vaz, třešeň. Stále jde o nelesní pozemek. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Biotop tvrdého luhu (L2.3) tvořený výhradně dřevinami přirozené skladby.	Odstranění invazního dubu červeného (metoda s aplikací herbicidu). Doplnění dřevinami přirozené skladby (zejména dub letní).	2 2	ve vegetační sezóně	jednorázové opatření, při zmlazování opakování jednorázové opatření s následnou údržbou
210	0,11	Hustá tyčkovina dubu letního na bývalé louce. Stále jde o nelesní pozemek. Cíl péče: Biotop tvrdého luhu (L2.3) tvořený výhradně dřevinami přirozené skladby.	Výchovný zásah – prořezávka.	2	listopad- březen	jednorázové opatření
211	0,55	Mozaikový porosty hlavně střemchy, vrby křehké (biotop L2.4) a keřových vrb biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
212	0,35	Pěkný porost měkkého luhu s vrbou křehkou (biotop L2.4) v meandru řeky, na J okraji několik statných topolů. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
213	0,65	Pěkný větší porost měkkého luhu s vrbou křehkou (biotop L2.4) v meandru řeky, v krajích řeky místy keřové vrby biotopu K2.1. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
214	0,03	Malá, ale hlubší stabilní tůňka v louce, při okraji několik mladších dřevin. Cíl péče: Zachování tůně, která není příliš stíněná okolními dřevinami.	Bez navrhovaného zásahu.			
215	0,04	Malá, ale hlubší stabilní tůňka v louce, kolem mezernatý lem dřevin (dub, lípa, vrby). Cíl péče: Zachování tůně, která není příliš stíněná okolními dřevinami.	Bez navrhovaného zásahu.			
216	7,99	Pravidelně kosená velká zachovalá louka, s přechody mezi biotopy T1.4 a T1.1. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Zachování vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
217	0,67	Houštiny střemchy a středněvěké vrby křehké (biotop L2.4), v Z části pěkné větší porosty keřových vrb (biotop K2.1). Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
218	0,66	Liniový porost při zaniklém rameni v louce. Ve V polovině hlavně statné duby, v Z	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		polovině hlavně střemcha a středněvěké jilmy, na Z konci ploška s kopřivou. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Dřeviny ponechávat do rozpadu na místě. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
219	7,04	Pravidelně kosená chudší kulturní louka (X5), dominuje hlavně psárka luční a lipnice luční. Pomístně nabývá charakter silně degradovaného biotopu T1.4/T1.1. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Zachování vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
220	3,51	Mírně průtočné dlouhé rameno a okolní pestře smíšené porosty víceméně charakteru tvrdého luhu (fragmentární biotop L2.3). Převládá dub letní, dále např. topoly, jilmy, olše, střemcha aj. Rameno je převážně stíněné, tu a tam napadané stromy, jen sporadická makrofytní vegetace. Vzácnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>), jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), ojediněle stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu. Spontánní vývoj břehových porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Dřeviny ponechávat do rozpadu na místě. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
221	0,25	Linie statných topolů při okraji bývalého meandru, v S části i lípa, dub, jasan, babyka, olše, v podrostu střemcha, na J konci porost vrby popelavé. Vzácnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Dřeviny ponechávat do rozpadu na místě. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
222	0,51	Linie starších dubů a mladších lip na náspeku bývalé cesty (S část) a na hraně bývalého meandru (V část). V bylinném patře hojně netýkavka malokvětá. Vzácnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Dřeviny ponechávat do rozpadu na místě. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
223	1,00	Obtížně přístupná, dlouhodobě ladem ležící louka. V západních a severních partiích rozsáhlé porosty ostřice Buckovy, z části v bývalém rameni, z části po expanzi do louky. Na zbývajících částech ruderalní vegetace s expanzí třtinou křovištní a kopřivou, kdysi biotop T1.9 (při kosení snad ještě perspektivní). Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Kosení s ohledem na potřeby lučních bezobratlých na ploše cca 0,51 ha (viz zákres v mapové příloze) – každý rok poséct cca 1/2 z vyznačené plochy v časném nebo naopak pozdním termínu. Kosení musí být i okrajové partie s dominantní ostřicí. Kosení křovinořezem či ručně vedenou sekačkou. Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. S ohledem na horší přístupnost DP je akceptovatelné biomasu kompostovat v přilehlých porostech, případně i spálit.	1	od konce května do 10. června nebo až od 1. září	1 x ročně
224	0,08	Porost slabých kmenovin borovice na nelesním pozemku.	Převod porostu na PUPFL.	3		

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Porost tvořený dřevinami přirozené skladby (především dub zimní).	Postupná přeměna na porost dřevin přirozené skladby.			
225	0,15	Smíšený porost kmenovin s převahou dubu na svahu terasy. Bylinné patro je velmi chudé, hojně netýkavka malokvětá. Porost je na nelesním pozemku. Vzácnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>), jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Porost tvořený dřevinami přirozené skladby. Alespoň některé duby ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
226	1,35	Různé staré a různě zapojené nálety na bývalé louce. V Z a JZ partiích hlavně olše a střemcha, vtroušené i další dřeviny a podél ramene na Z a S okrajích i statné topoly. Ve V partiích smíšená lesokřovina se staršími duby + střemchy, lísky, svídy a další keře a stromy. Sukcese vede ke vzniku tvrdého luhu (L2.3). Vzácnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>), jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
227	0,98	Porost tvořený především tyčkovinami až slabými kmenovinami lípy s vtroušenými staršími duby (včetně několika entomologicky cenných přestárých stromů). V severních partiích místy vlhčí, s příměsí např. olše. Na V a Z koncích malé plošky odumírajících smrkových tyčovin. Bylinné patro je chudé, eutrofní, místy velmi hojně netýkavka malokvětá. Porost je na nelesním pozemku. Vzácnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, usměrňovaný jen občasnými zásahy pro dosažení optimální skladby a struktury. Staré duby ponechat na místě do rozpadu.	Razantnější probírka porostu, uvolňování dubů, odstranění smrků (bez náhrady).	3	listopad- březen	jednorázové opatření (po dobu platnosti plánu péče)
228	0,50	Tyčkovina lípy z výsadby, vzácně vtroušena babyka, ojediněle dub a bříza. Porost je na nelesním pozemku. Podél severního okraje je úzká proluka mezi porosty dřevin s nitrofilní vegetací s dominancí kopřivy. Na V okraji velký polykormon trnky. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu, usměrňovaný jen občasnými zásahy pro dosažení optimální skladby a struktury.	Probírka porostu, pozitivní výběr zaměřený na duby.	3	listopad- březen	jednorázové opatření (po dobu platnosti plánu péče)
229	0,16	Linie podél suchého bývalého ramene, směs dubů a topolů, méně lípa. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Dřeviny ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu.			
230	0,14	Mírná sníženina bývalého ramene. Ve V části mokřadní vrba (biotop K1), v Z části hlavně eutrofní rákosina se zblochanem vodním (biotop M1.1) a ruderalní vegetace, těž zlomený starý topol a větší keř vrby křehké. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
231	0,32	Větší mezernatá smíšená říční vrba s vtroušenou vrbou křehkou v meandru řeky	Bez navrhovaného zásahu.			

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléha- vost	termín provedení	interval provádění
		(biotop K2.1 s přechodem do měkkého luhu L2.4). Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.				
232	1,35	Dlouhodobě ladem ležící velká plocha se silně eutrofní vegetací s kopřivou, psárkou aj. V S části roztroušeně mladší nálety, hlavně olše. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
233	0,69	Porosty topolů podél drobné vysychavé vodoteče s průtočnými tůňmi, silně podrostlé střemchou, ojediněle mladší duby. Vzácnější druhy živočichů: bobr evropský (<i>Castor fiber</i>) – v DP se nachází bobří hráz Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Dřeviny ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
234	4,32	Pravidelně kosená chudší louka. Složení vegetace je proměnlivé, více degradované biotopy T1.1 a T1.4. Ve V cípu vlhčí sníženina, kosená asi jen občas. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
235	0,20	Dlouhodobě ladem ležící plocha se silně eutrofní vegetací s dominantní kopřivou. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
236	0,60	Tůň se širokými porosty rákosu kolem. Dříve byl v tůni biotop V1F se stulíkem žlutým, aktuálně zcela porostlé jen drobnými pleustofyty. Na okrajích rákosiny též malé skupinky dřevin. Vzácnější druhy živočichů: čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>), ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdliště, skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není stíněný dřevinami. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
237	0,25	Větší porost ostřice Buekovy převážně po expanzi do louky. V příkopu i další druhy vysokých ostřic a zblochan vodní. Cíl péče: Zachování vegetace vysokých ostřic.	Bez navrhovaného zásahu.			
238	0,65	Porost vrby křehké při suchém rameni, vtroušeně duby, na S konci dub dominuje. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Dřeviny ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
239	4,16	Pravidelně kosená louka s proměnlivou degradací. V severních partiích zachovalejší s vegetací na pomezí biotopů T1.1 a T1.4 a též náznaky T1.9. Jižní část je chudší s dominantní psárkou (biotop T1.4).	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30.	2 x ročně

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.			září	
240	1,48	Plocha s příkopem, který je v JV polovině silně rozšířený až do podoby přírodního ramene. Kolem jsou mezernaté porosty vrby křehké (fragmentárně vyvinutý biotop L2.4). Ty v Z části chybí a příkop je lemován jen ruderalní vegetací. Ve střední části je větší plocha rákosiny. V DP je soustava několika bobřích hrází. Vzácnější druhy rostlin: potočník vzpřímený (<i>Berula erecta</i>) Vzácnější druhy živočichů: ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdlišť, skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdlišť, obojí přibližně ve střední části nad bobří hrází Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
241	2,01	Dlouhodobě ladem ležící plocha s převážně silně ruderalní vegetací, místy menší porosty keřových vrb. Pomístně podmáčené s vegetací vysokých ostřic a zblochanem vodním. Těž mělce zaplavované plošky s řídkou vegetací. Při J okraji je příkop. Významnější druhy rostlin: rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>) Významnější druhy živočichů: čejka chocholátá (<i>Vanellus vanellus</i>) Cíl péče: Zachování plochy bez dřevin, zachování mokřadních stanovišť, podpora čejky chocholáté.	Speciální opatření na podporu hnízdění čejky – stržení svrchní vrstvy půdy o mocnosti cca 15 cm na dvou plochách (celkem cca 0,1 ha, přibližné umístění viz mapová příloha). Zásah situovat do více zamokřených míst se zapojenou vegetací. Stržený materiál je možné rozprostřít ve slabší vrstvě (cca 20 cm) v suchších partiích DP.	3	při zámrazu nebo v suché části roku	jednorázové opatření
242	16,15	Pravidelně kosená rozsáhlá louka převážně se středně až silněji degradovaným biotopem T1.4, ve V cca polovině s výraznou inklinací k biotopu T1.1 a též náznaky T1.9. Velmi hojný výskyt rozrazilu dlouholistého. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>), sléz velkokvětý (<i>Malva alcea</i>), zeměžluč okolkatá (<i>Centaurea erythraea</i>) Vzácnější druhy živočichů: bramborníček hnědý (<i>Saxicola rubetra</i>) – v r. 2024 jedno z mála prokázaných hnízdění na území PP Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Východní partie jsou v režimu dotačního titulu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".</i> Půdní bloky (alespon část z nich) v západních partiích DP zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené" s termínem první seče až od 15.8. (hnízdění výskyt bramborníčka hnědého). Vysazení 5 dubů letních, které v rozsáhlé louce vytvoří významné solitery. Výsadba bude doplněna stabilní a výraznou ochranou, aby nebyla poškozována při kosení.	1 3	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září jaro/podzim	2 x ročně jednorázové opatření s následnou údržbou

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléha- vost	termín provedení	interval provádění
243	3,19	Slepé rameno Tylův palouk. Rameno je převážně osluněné, s lokálně bohatými porosty stulíku žlutého (biotop V1F). Při rameni jsou na dvou plochách pěkné porosty měkkého luhu s vrbov křehkou (biotop L2.4). V ostatních částech je rameno lemováno mladšími až středněvěkými, souvislými i mezernatými porosty různých dřevin, s ojedinělými staršími duby. Těž tu jsou mladší výsadby. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), stulík žlutý (<i>Ulmus laevis</i>) Vzácnější druhy živočichů: ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování rozvinuté makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutné částečně redukovat břehové porosty kvůli vzrůstajícímu zástínu ramene (s ponecháním solitérů). Provedené dosadby nejsou žádoucí!			
244	0,16	Porost olšové tyčoviny až slabé kmenoviny. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
245	2,19	Pravidelně kosená zachovalá louka s variabilní vegetací. Víceméně charakteru biotopu T1.9, na stinných a vlhkých J, JZ a JV okrajích biotopu T1.4 s dominantní psárkou a při S okrajích typického biotopu T1.1 (masově kopretiny a chrastavec). Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Zachování pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je zařazena do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně, možné i jen 1 x ročně v pozdějším termínu
246	0,37	Pravidelně kosená mírně přistíněná eutrofnější louka (hlavně S cíp), charakteru biotopu T1.4 s inklinací k M1.7 Cíl péče: Zachování vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
247	0,75	Stíněné mrtvé rameno bez vodních makrofyt. Při severních okrajích břehový porost tvořený hlavně olší s příměsí dalších dřevin. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Redukce dřevin při severních březích. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponecháno bude jen 5-7 soliterních stromů.	2	říjen-březen	jednorázové opatření
248	0,78	Tůň v pastvině se sešlapávanými břehy, bez vegetace. Na břehu jsou 2 starší duby a několik vrb křehkých. Cíl péče: Zachování vodního biotopu.	Bez navrhovaného zásahu.			
249	10,01	Převážně chudší a více eutrofní louka využívaná k pastvě skotu. Na většině silně dominuje psárka luční, dost častá je kopřiva. Nejlepší jsou sušší místa se znaky polopřirozené vegetace biotopu T1.1. Významnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Vhodnější je kosení pro sklizeň krmiva. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			<i>Aktuálně je zařazena do režimu AEKO "druhově bohaté pastviny".</i>			
250	1,62	Příkop, místy rozšířený do průtočných tůň (samostatné DP), lemovaný různě širokou ruderální vegetací (v SV části i na ploše bývalé louky). Převážně jen velmi roztroušené dřeviny, lokálně menší skupiny. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Případné zásahy zaměřené na prosvětlení tůň.	Bez navrhovaného zásahu.			
251	0,03	Malá průtočná tůň, jen mírně přistíněná okolními dřevinami. Dříve hojný porost stulíku (biotop V1F), který vymizel. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
252	0,04	Malá průtočná tůň, jen mírně přistíněná okolními dřevinami. Dříve hojný porost stulíku (biotop V1F), který téměř vymizel. Vzácnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
253	0,03	Malá průtočná tůň bez vegetace, mírně přistíněná okolními dřevinami. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty.	Bez navrhovaného zásahu.			
254	0,08	Menší průtočná podlouhlá tůň se sporadickou vegetací. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
255	1,29	Velmi chudá kulturní louka (X5) využívaná k pastvě skotu. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je zařazena do režimu AEKO "druhově bohaté pastviny".</i>	2	od března do listopadu	každoročně
256	0,18	Mezernatý porost vrby košíkářské a vrba křehká při ústění bývalého ramene do řeky. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
257	0,63	Osluněná tůň s rozvinutou makrofytní vegetací (biotop V1F), s výskytem vzácnějších druhů rostlin i živočichů (zejména vážky). Při březích místy mladší dřeviny. Vzácnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), lakušník okrouhlý (<i>Ranunculus circinatus</i>), stolistek přeslenitý (<i>Myriophyllum verticillatum</i>), rdest ostrolistý (<i>Potamogeton acutifolius</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>)	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutné redukovat břehové porosty kvůli vzrůstajícímu zástínu ramene.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Vzácnější druhy živočichů: vážka jižní (<i>Sympetrum meridionale</i>), vážka žlutavá (<i>Sympetrum flaveolum</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování rozvinuté makrofytní vegetace – biotop V1F, zachování výskytu vzácnějších druhů rostlin a živočichů.				
258	0,63	Velká osluněná tůň s rozvinutou makrofytní vegetací s dominancí stulíku žlutého (biotop V1F). Při březích jen velmi roztroušeně víceméně středněvěké různé dřeviny, jen v SZ části souvislý lem. Vzácnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), ostřice latnatá (<i>Carex paniculata</i>) – 1 trs, jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování rozvinuté makrofytní vegetace – biotop V1F,	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutné redukovat břehové porosty kvůli vzrůstajícímu zástínu ramene.			
259	0,63	Velká osluněná tůň s rozvinutou makrofytní vegetací s dominancí stulíku žlutého (biotop V1F). Při březích jen velmi roztroušeně víceméně středněvěké různé dřeviny, jen při J březích souvislejší lem. Vzácnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování rozvinuté makrofytní vegetace – biotop V1F,	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutné redukovat břehové porosty kvůli vzrůstajícímu zástínu ramene.			
260	0,18	Porosty s dominantní vrbou košíkářskou při okrajích tůň a příkopu, v Z části mezernaté – průsek elektrovodu. Slabě vtroušeny i stromové dřeviny. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
261	0,47	Plochu tvoří především mezernaté smíšené porosty olše lepkavé, vrby křehké, jívky a keřových vrb. Ve východní části jsou plochy eutrofní vegetace s kopřivou, olše jen místy. Přibližně ve střední části je malá část přeměněná na zahradu přilehlé chatičky. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
262	0,21	Porosty trnky a starší duby podél příkopu na krátkém svahu nad nivou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Duby ponechat na místě do senescentního stádia.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
263	23,15	Pravidelně kosená chudší kulturní louka. Dominují zejména trávy psárka luční a lipnice luční, silněji degradovaný biotop T1.4. Místy je stanoviště sušší a vegetace květnatější, charakteru biotopu T1.1. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je zařazena do režimu AEKO</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			"mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".			
264	0,10	Malá přistíněná tůňka se slabším výskytem stulíku žlutého (slabě vyvinutý biotop V1F). Okolo je mezernatý lem středněvěkových dřevin (jilm vaz, olše, jasan). Vzácnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Redukce dřevin okolo tůně. Ponechány budou jen 2-3 jilmy.	2	listopad- březen	jednorázové opatření
265	0,12	Malá přistíněná tůňka bez vegetace (v roce 2014 biotop V1F se stulíkem žlutým). Okolo lem převážně středněvěkových dřevin (převažuje jilm vaz, dále dub, lípa, babyka, jasan), jen duby jsou starší. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Vzácnější druhy živočichů: čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Redukce dřevin okolo tůně. Ponechány budou jen starší duby a 2 lépe rostlé jilmy.	2	listopad- březen	jednorázové opatření
266	0,18	Velmi mezernatý porost vrby křehké, jasanů a topolů (slabě vyvinutý biotop L2.4). Z části při řece, z části při malém rameni. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
267	0,68	Rameno V Náklí. V severní části se udržuje vodní plocha úzkého dlouhého přistíněného ramene, s hladinou pokrytou drobnými pleustofyty. J směřem vodní plocha postupně vyznívá. Při východním okraji je lem s duby a jasanů (z části proschlými). Jižní část ramene je už bez vody, jen občas asi průtočná, porostlá chrsticí a kopřivou. Dřeviny jen roztroušeně. Vzácnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) – ojediněle, lakušník okrouhlý (<i>Ranunculus circinatus</i>), rdest alpský (<i>Potamogeton alpinus</i>) – jediná známá recentní lokalita druhu v PP! Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování výskytu rdestu alpského.	Bez navrhovaného zásahu. Dřeviny ponechat na místě do rozpadu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
268a,b	0,12	Plochy 268a a 268b tvoří okrajové partie lesního pozemku, porostu 11Dj12. Jedná se o porost dubů na krátkém svahu terasy, na úpatí jsou občas jasanů a vrba křehká. Cíl péče: Zachování porostu dřevin přirozené skladby. Alspoň některé duby ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu.			
269	0,06	Malý porost starších dubů s habry v podúrovni, z části asi na starých navážkách. Vzácnější druhy rostlin: jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Alespoň některé duby ponechat do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
270	5,72	Velmi chudá kulturní louka (X5) využívaná k pastvě skotu. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně
271	0,30	Cesta.	Bez navrhovaného zásahu.			
272	0,79	Suchá část bývalého ramene s nitrofilní vegetací, jen lokálně podmáčené. Liniové porosty dřevin podél Z a V okraje – duby, jasany, jilmy, vrby křehké, vzácně olše, topoly. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>) Vzácnější druhy živočichů: kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Alespoň některé dřeviny ponechat až do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky a cestu.			
273	0,85	Část ramene, kde se stále udržuje vodní plocha menších tůní. Podél ramene porosty dřevin – duby, jasany, jilmy, vrby křehké, olše, topoly, keřové vrby. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Vzácnější druhy živočichů: blatnice skvrnitá (<i>Pelobates fuscus</i>) – zjištěna jednou na jaře v r. 2025, čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Alespoň některé dřeviny ponechat až do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky a cestu.			
274	0,39	Na části plochy je nitrofilní vegetace s kopřivou, na části směs vrby křehké a jilmů a při V okraji je nesouvislá linie statných topolů. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Dřeviny ponechat až do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky a cestu.			
275	1,38	Plocha v bývalém meandru navazující ještě na řeku – mozaika porostů vrby křehké (biotop L2.4), keřových vrb biotopu K2.1, říčních bahnitých náplavů (biotop M6), mělce zaplavovaným ploch s mokřadní vegetací (biotop M1.3) či ještě bez vegetace. Při vnějších okrajích jsou také dřeviny původem z výsadby. Vzácnější druhy rostlin: ostřice šachorovitá (<i>Carex bohemica</i>), šachor hnědý (<i>Cyperus fuscus</i>), bahnička vejčitá (<i>Eleocharis ovata</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), krtičník křídlatý (<i>Scrophularia umbrosa</i>), úpor trojmužný (<i>Elatine trinadra</i>). Florosticky významný je především biotop bahnitých náplavů. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
276	1,21	Velmi chudá kulturní louka s dominancí psárky luční (X5), využívaná k pastvě skotu. Ve středních partiích je na velké ploše pravděpodobně původní bohatá populace	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny.	2	od března do listopadu	každoročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		sněženky podsněžník. Vzácnější druhy rostlin: sněženka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky. Zachování bohaté populace sněženky podsněžníku.	<i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je zařazena do režimu AEKO "druhově bohaté pastviny".</i>			
277	1,85	Pěkné větší mrtvé rameno, místy pokryté drobnými pleustofyty, jiná makrofytní vegetace zřejmě chybí. Rameno je částečně stíněné okolními rozmanitými porosty, které jsou místy souvislé, tvořené vzrostlými stromy, místy hlavně keřovými vrstevami a místy jen mezernaté s mladšími dřevinami. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Část dřevin na březích ponechat až do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky. Výhledově bude nutné částečně redukovat břehové porosty kvůli zvyšujícímu se zástinu (hlavně z jižní strany ramene).			
278	0,17	Duby a trnkové křoviny na hranici louky a pole. Trnka expanduje do přilehlé ladem ležící louky. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Duby ponechat až do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
279	0,50	Dlouhodobě ladem ležící louka s převážně už silně eutrofní vegetací s dominantní kopřivou, na části velmi hojně pcháč zelinný. Na V okrajích DP je příkop, zde roztroušené dřeviny a také bobří hráz. Nad hrází je rozsáhlý mělký rozliv (převážně už mimo PP). Vzácnější druhy živočichů: kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>) – pravděpodobně místo rozmnožování Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
280	1,00	Převážně silně mezernaté smíšené porosty, v segmentu též torza ramen či tůní. Jen na JV konci zapojenější s dominantní vrstvou křehkou. V DP je bohatší, zejména původní porost sněženky podsněžníku. Vzácnější druhy rostlin: sněženka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
281	0,10	Dlouhodobě ladem ležící okrajová část louky s dominantní kopřivou. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Vhodné by bylo obnovit údržbu, v rámci navazující pravidelně kosené louky v DP 282.	Bez navrhovaného zásahu.			
282	0,91	Pravidelně kosená chudší a eutrofnější louka s dominantní psárkou luční (X5). V severní části pestřejší, charakteru degradovaného biotopu T1.4. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je zařazena do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
283	1,63	Pravidelně kosená chudá kulturní louka s dominantní psárkou luční (X5). Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je zařazena do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
284	0,79	Úzké mrtvé rameno zcela pokryté okřehkem. Rameno je silně stíněné rozmanitými břehovými porosty s dubem, olší, jilmem, vrbou křehkou, jasanem, babykou, javorem jasanolistým aj., v Z části i keřové vrby. Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Vzácnější druhy živočichů: kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
285	0,15	Dlouhodobě ladem ležící plocha s dominantní kopřivou a chřasticí. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
286	0,90	Porosty v suché části bývalého ramene. Převažují mezernaté porosty vrby křehké (biotop L2.4), místy jsou keřové vrby biotopu K2.1, při severních okrajích lem s převahou dubů, při V okrajích hlavně olše. Vzácnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
287	0,24	Mezernatý porost hlavně vrby křehké. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
288	0,96	Mrtvé rameno a prostor mezi ramenem a řekou. Rameno je téměř plně osluněné, pokryté drobnými pleustofyty, jen v S části plošky stulíku žlutého (slabě vyvinutý biotop V1F). Na SV konci pěkná plocha mokřadní vegetace i se vzácnějšími druhy (biotop M1.3). Prostor mezi ramenem a řekou s mezernatými porosty hlavně vrby křehké a ruderalní vegetací s kopřivou. Při rameni je několik statných topolů. Vzácnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá mokřadní a makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky. Statné topoly ponechat do rozpadu.			
289	2,97	Velká plocha ruderalní vegetace po nedávné revitalizaci ramene Jordán. Ponecháno několik suchých torz stromů. V ploše jsou vytvořeny 2 tůně (samostatné DP).	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Vzácnější druhy živočichů: bramborníček hnědý (<i>Saxicola rubetra</i>) – v r. 2024 jedno z mála prokázaných hnízdění na území PP Cíl péče: Zachování plochy s travinobylinnou vegetací, maximálně s jen rozptýlenými keři a stromy.	Výhledově bude nutné přistoupit k občasné redukci dřevin, aby plocha zůstala převážně volná.			
290	0,10	Tůň vytvořená při revitalizaci ramene Jordán, velmi eutrofní. Vzácnější druhy rostlin: rdest světlý (<i>Potamogeton lucens</i>), lakušník okrouhlý (<i>Ranunculus circinatus</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace.	Bez navrhovaného zásahu.			
291	0,03	Menší tůň vytvořená při revitalizaci ramene Jordán, velmi eutrofní, bez vegetace. Vzácnější druhy rostlin: stolistek přeslenitý (<i>Myriophyllum verticillatum</i>) (nález Vávry z r. 2021) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace.	Bez navrhovaného zásahu.			
292	0,64	Větší plocha rudерální vegetace po revitalizaci ramene Jordán. V ploše je též remízek s trnkou a dvěma duby. Vzácnější druhy rostlin: rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
293	0,18	Mírná podmáčená sníženina v loukách s vegetací vysokých ostřic (biotop M1.7), při S okrajích podél pole rudерální vegetace. Cíl péče: Zachování mokřadní vegetace.	Bez navrhovaného zásahu.			
294	1,05	Mozaika mladších až středněvěkých porostů olše lepkavé, vrby křehké a keřových vrb biotopu K1. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky a komunikaci.			
295	1,50	Do roku 2024 chudší kulturní louka, na podzim roku 2024 zoráno a převedeno na pole. Pozemek je v kultuře orná půda.	Bez navrhovaného zásahu.			
296	0,25	Kosená menší chudší a eutrofnější louka, s vegetací degradovaného biotopu T1.4. Vzácnější druhy rostlin: svízel severní (<i>Galium boreale</i>), česnek hranatý (<i>Allium angulosum</i>) – 2024 nalezen 1 trs Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky. Zachování výskytu česneku hranatého.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
297	1,40	Pravidelně kosená chudší louka, s vegetací silně degradovaného biotopu T1.1.	Sečení traktorem.	1	1. seč od 1.	2 x ročně

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	<i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>		do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	
298	0,28	Na části menší porost babyky, na části trnkové křoviny. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
299	0,1	Porosty hlavně vrbových křovin podél příkopu v loukách, na V konci osika. Vzácnější druhy rostlin: sléz velkokvětý (<i>Malva alcea</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
300	0,15	Velký polykormon vrby křehké triandra v louce. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
301	2,23	Pravidelně kosená chudá kulturní louka, místy při krajích hojně nitrofilní byliny. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
302	0,44	Plocha dlouhodobě ladem s dominantní kopřivou a skupiny různých vrb. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
303	0,40	Remízky náletových dřevin s převahou osiky a plocha ruderalní vegetace pod elektrovedem. Hojně invazní druhy, zejména zlatobýl obrovský. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
304	1,40	Rozsáhlá eutrofní terestrická rákosina, v severní části hojně zblochan vodní, zde invaduje netýkavka žláznatá. Též několik polykormonů vrby trojmužné. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
305	0,07	Malá plocha nevyhraněné vlhčí a silně ruderalizované vegetace v mělkém údolíčku, s hojnými invazními druhy (na pomezí biotopů T1.6, M1.7 a X7B). Dříve dlouhodobě ladem, poslední dobou opět koseno. Významnější druhy rostlin: ostřice pobřežní (<i>Carex riparia</i>), žlutoucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky, potlačení invazních druhů.	Bez navrhovaného zásahu.			
306	0,39	Porost vrby křehké (biotop L2.4), na Z okrajích keřové vrby rozrůstající se do přilehlé travinobylinné vegetace. V E1 hojněji netýkavka žláznatá. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
307	2,15	Rozsáhlé plochy silně eutrofní vegetace s dominantní kopřivou, dlouhodobě ladem.	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Velmi vzácně vtroušeny dřeviny. Při tůni v SV části v malé míře i mokřadní vegetace se zblochanem vodním (biotop M1.1) a ostřicí štihlou (biotop M21.7). Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.				
308	0,19	Mělká, silně zanesená eutrofní tůň, celkem hojně stulík žlutý (biotop V1F). Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
309	0,64	Tůň s bohatě rozvinutou vegetací včetně stulíku žlutého (biotop V1F). Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
310	1,08	Linie statných topolů, v podrostu roztroušeně mladší jasanů a v JV cca polovině i vrba křehká. Na J konci rozšířený vodní příkop. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Topoly ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
311	4,73	Rozsáhlé plochy silně eutrofní vegetace. Krátce koseno, ještě do nedávna dlouhodobě ladem. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je částečně součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
312	1,79	Velká plocha silně eutrofní vegetace s dominantní kopřivou, dlouhodobě ladem. Těž menší porost vrby křehké (biotop L2.4) a při V okraji polykormony keřových vrb. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
313	0,05	Malý cíp rozsáhlé kosené louky zasahující do PP, v cípu eutrofní vegetace s dominancí kopřivy. Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
314	0,78	Větší porost středněvěké vrby křehké (v J části více rozvolněné) na velkém náplavu (biotop L2.4). Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Topoly ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
315	0,34	Menší plocha ruderalní vegetace a plocha smíšených středněvěkých náletů. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
316	1,57	Velice chudá kulturní louka s dominancí psárky luční (X5).	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je</i>	1	1. seč od 1. do 30. června	2 x ročně

označení dílků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je zařazena do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".		2. seč od 1. srpna do 30. září	
317	0,60	Porost vzrostlých topolů, v podúrovni hojně bříza, vzácně jasany, dub, lípa, vaz. Část porostu je na nelesním pozemku (DP 317), část na lesním pozemku (porost 204E8). Vzácnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Topoly ponechat do rozpadu na místě.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky a další objekty.			
318	5,22	Chudší kulturní louka s dominancí psárky luční a lipnice luční (silně degradovaný biotop T1.4). Vzácnější druhy rostlin: chrpa ostrorepá (<i>Centaurea oxylepis</i>) Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Aktuálně je zařazena do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené".	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
319	3,00	Mrtvé rameno a okolní porosty. Rameno je silně zanesené, eutrofní a stíněné. Místy hojný okřehek menší, v březích a zanesených částech mokřadní vegetace biotopu M1.3. SZ konec a V část ramene již bez vodní hladiny. Břehové porosty tvoří zejména vrba křehká, místy hojně i keřové vrby. Od SV silně proniká netýkavka žláznatá. Významnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F či jiný cennější biotop.	Bez navrhovaného zásahu. Rameno je navrženo ke komplexnější revitalizaci (dlouhodobý záměr Povodí Labe).			
320	0,65	Krátký úsek spojené Orlice, výrazněji upravený, ale s břehy relativně přírodního charakteru. Též ovlivněný jezem v Albrechticích. Součástí DP je i břehový porost na pravém břehu tvořený hlavně olší lepkavou. Cíl péče: Zachování toku víceméně přírodního charakteru.	Bez navrhovaného zásahu.			
321	0,15	Menší porost olšové tyčoviny až slabé kmenoviny na břehu řeky. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlé zemědělské pozemky.			
322	0,57	Mezernaté porosty vrby křehké a místy hojněji i olše lepkavé (na JV okraji dominuje), podél ramene a řeky. V E1 místy hojná netýkavka žláznatá. Na S konci je větší porost vrby trojmužné. Významnější druhy rostlin: řeřišnice bahenní (<i>Cardamine dentata</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
323	0,47	Plocha dlouhodobě ladem, se silně eutrofní vegetací s dominantní kopřivou, chrsticí a	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		na JV též hojně ostrice Buekova. V DP jsou 2 menší tůňe (samostatné DP). Cíl péče: Zachování plochy bez většího množství dřevin (kvůli zástínu tůňe).				
324	0,05	Jen mírně stíněná drobná tůň s hojnějším okřehkem. Vyvinutý širší lem s mokřadní vegetací s hojnou tajničkou rýžovou. Významnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá mokřadní vegetace s hojnou tajničkou rýžovou.	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutná redukce okolních dřevin kvůli vzrůstajícímu zástínu.			
325	0,05	Jen mírně stíněná drobná tůň zcela pokrytá okřehkem. V r. 2014 tu byl hojnější stulík žlutý (biotop V1F), který zcela zmizel. Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu. Výhledově bude nutná redukce okolních dřevin kvůli vzrůstajícímu zástínu.			
326	0,07	Rameno napojené na S úzkou šíjí na řeku. S částí ramene je zastíněná okolními porosty, větší J část je osluněná. V r. 2014 byl v rameni hojnější stulík žlutý, aktuálně jen ojediněle v J části. Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
327	4,15	Kratší úsek Divoké Orlice v PP. Úsek byl v minulosti výrazněji upravený, ale již má břehy relativně přírodního charakteru. Tok je lemován břehovými porosty z části spontánního původu (s převahou olše lepkavé a/nebo vrby křehké) a z části z výsadby. Spodní část úseku je ovlivněna jezem v Albrechticích. Horní část úseku má více přírodní charakter, tvoří se tu i drobné šterkové náplavy. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), lakušník vzplývavý (<i>Ranunculus fluitans</i>), potočnice lékařská (<i>Nasturtium officinale</i>) , vrbovka malokvětá (<i>Epilobium parviflorum</i>) Významnější druhy živočichů: vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) Cíl péče: Zachování toku relativně přírodního charakteru, omezení zásahů a úprav koryta na nezbytné minimum. Zachování populací všech významných druhů rostlin a živočichů, které mají těsnou vazbu na vodní tok a doprovodné biotopy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky, komunikace a další objekty. Odstraňování dřevin z toku je možné jen v případech představujících bezprostřední ohrožení pro technickou infrastrukturu. Další zásahy do koryta (např. odstraňování náplavů a sedimentů) je nutné posuzovat vždy individuálně.			
328	33,17	Řeka Tichá Orlice s přilehlými břehovými porosty. Na toku se střídají výrazněji upravené úseky s úseky velmi přírodního charakteru. Menší části toku jsou také ovlivněny jezy v Albrechticích a nad Borohrádkem. Břehové porosty mají charakter buď měkkých luhů (L2.4) či jasanovo-olšových luhů (L2.2), některé části jsou tvořeny převážně dřevinami z výsadby (včetně nepůvodních druhů). Šterkové náplavy bez vegetace (M4.1), říční rákosiny (M1.4) a vrbové křoviny (K2.1) se při Tiché Orlici na	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky, komunikace a další objekty. Odstraňování dřevin z toku je možné jen v případech			

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		rozdíl od spojené Orlice vyskytují jen vzácně. Pobřežní biotopy jsou silně invadovány invazními druhy rostlin (především netýkavka žláznatá, křídlatka japonská, štetinatec laločnatý a javor jasanolistý). Na tok Tiché Orlice je vázána řada vzácnějších druhů živočichů, včetně předmětů ochrany EVL. Významnější druhy rostlin: jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>), lakušník vzplývavý (<i>Ranunculus fluitans</i>), ostrice Buekova (<i>Carex buekii</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Významnější druhy živočichů: klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>), mihule potoční (<i>Lamptetra planeri</i>), vydra říční (<i>Lutra lutra</i>), bobr evropský (<i>Castor fiber</i>), ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) Cíl péče: Zachování přírodního toku, omezení zásahů a úprav koryta na nezbytné minimum. Zachování populací všech významných druhů rostlin a živočichů, které mají těsnou vazbu na vodní tok a doprovodné biotopy.	představujících bezprostřední ohrožení pro technickou infrastrukturu. Další zásahy do koryta (např. odstraňování náplavů a sedimentů) je nutné posuzovat vždy individuálně.			
329	1,08	Plocha smíšených porostů hlavně olše lepkavé, vrby křehké a dubů, které se prolínají s větveným slepým ramenem. V SV části je také menší mladý porost původem z výsadby a na břehu Orlice krátká linie s topoly. Významnější druhy rostlin: ostrice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), lakušník okrouhlý (<i>Ranunculus circinatus</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Zachování vodního biotopu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky a dřeviny ohrožující technickou infrastrukturu (zejména železniční koridor při S okraji DP).			
330	0,45	Silně podmáčený ostricový mokřad, na jaře zaplavovaný. V mokřadu se udržuje i menší plocha trvaleji zaplavená s jen řidší vegetací. Porosty ostric nejsou koseny, maximálně jen v okrajích. Významnější druhy rostlin: bahnička vejčitá (<i>Eleocharis ovata</i>), řeřišnice bahenní (<i>Cardamine dentata</i>), rozrazil dlouholistý (<i>Veronica maritima</i>), ptačinec bahenní (<i>Stellaria palustris</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Významnější druhy živočichů: čejka chocholátá (<i>Vanellus vanellus</i>), lesklice skvrnitá (<i>Somatochlora flavomaculata</i>) Cíl péče: Zachování ostricového mokřadu. Zachování výskytu významnějších druhů, zejména bohatší populace ptačince bahenního a hnízdního výskytu čejky chocholaté.	Bez navrhovaného zásahu.			
331	2,96	Velice zachovalá louka převážně charakteru aluviální psárkové louky (biotop T1.4), v J partiích s inklinací k mezofilní louce (biotop T1.1) a S směrem s přechodem do vegetace vysokých ostric (biotop M1.7). Vzácnější druhy rostlin: rozrazil štítkovitý (<i>Veronica scutellata</i>), ptačinec bahenní (<i>Stellaria palustris</i>) – ve vegetaci vysokých ostric, svízel severní (<i>Galium boreale</i>), svízel Wirtgenův (<i>Galium wirtgenii</i>), žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>)	Sečení traktorem. DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP. Navrženo je půdní blok zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky"	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléha- vost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Zachování pestré a variabilní vegetace polopřirozené louky. Zachování výskytu významnějších druhů, zejména bohatší populace ptačince bahenního ve vegetaci vysokých ostřic.	nehnojené".			
332	0,20	Porosty středněvěkých osik, různověkých dubů, vrby křehké a v SV části i vrby polelavé, ve středních partiích s rákosinou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky a dřeviny ohrožující technickou infrastrukturu (zejména železniční koridor při S okraji DP).			
333	0,67	Mrtvé rameno a přilehlé porosty. V SZ části je rameno osluněné, v J a SV části je stíněné až zcela zatažené dřevinami a místy také už zcela zazemněné. Ještě v r. 2014 byl v rameni hojnější stulík žlutý (biotop V1F). Porosty kolem tvoří hlavně vrba křehká, vtoušeně olše lepkavá a na SV hlavně keřové vrby. Významnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Významnější druhy živočichů: šidélko širokoskrnné (<i>Coenagrion pulchellum</i>), rosníčka zelená (<i>Hyla arborea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který je alespoň částečně osluněný. Rozvoj makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
334	0,12	Uzavřená úzká loučka, dlouhodobě ladem. Dominuje kopřiva a chrstice. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
335	0,14	Stíněné mrtvé rameno a přilehlý porost olše lepkavé na východních březích. Cíl péče: Zachování vodního biotopu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
336	3,98	Intenzivně pasená kulturní louka (X5). Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně
337	0,13	Uzavřená malá loučka obklopená olšemi. Loučka je dlouhodobě ladem s ruderní vegetací. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
338	0,80	Mrtvé rameno a přilehlé porosty. Rameno je silně zanesené, převážně stíněné, místy silně zavřené nebo se zavírá keřovými vrby. S část v létě vysychá, zde je více rozvinutá mokřadní vegetace biotopu M1.3. Na S konci je jen vysoká eutrofní vegetace. Ojedinělý výskyt žebratky bahenní. Břehové porosty tvoří olše lepkavá a vrba křehká, místy hojně keřové vrby.	Redukce dřevin při východních březích ramene. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat nanejvýš 3 solitérní stromy. U ramene by bylo vhodné provést	2	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Významnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>), ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), bahnička vejčitá (<i>Eleocharis ovata</i>), žebratka bahenní (<i>Hottonia palustris</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování a posílení výskytu žebratky bahenní – rozvoj biotopu V2B.	komplexnější revitalizaci s částečným odtěžením bahnitého sedimentu.			
339	0,25	Porost olše s druhově chudým eutrofním podrostem. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
340	0,11	Silně podmáčená okrajová část louky s nevyhraněným biotopem vlhké pcháčové louky (T1.5). V r. 2014 byla plocha ladem, teď součástí větší kulturní pastviny (ale není zahrnuta do půdního bloku LPIS). Cíl péče: Zachování pravidelně obhospodařované podmáčené vegetace.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně kosení křovinořezem či ručně vedenou sekačkou. <i>DP je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně
341	0,62	Plocha dlouhodobě ladem. Na velké části silně dominuje ostřice Buekova po expanzi do louky, v S části a při Z okrajích podél příkopu více ruderalní vegetace s chřasticí, hojnou kopřivou a netýkavkou žláznatou. Cíl péče: Zachování vegetace bez výskytu dřevin. Vytvoření vhodných biotopů (nových tůň) zejména za účelem kolonizace žebratkou bahenní z blízkých stanovišť.	Vytvoření soustavy až tří mělkých tůň, o rozloze cca 100 m². Cílem je vytvoření vhodného stanoviště zejména pro žebratku bahenní. U tůň by tak měly převažovat mělké zóny s hloubkou jen cca 0,5 m, maximální hloubka cca 1 m. Lokalizace tůň v mapové příloze je jen orientační.	1	v suchém období roku či při zámrazu	jednorázové opatření
342	0,15	Dlouhodobě ladem ležící mokřadní vegetace s dominancí chřastice, zblochanu vodního a místy i máty vodní. Více vtroušena invazní netýkavka žláznatá. V r. 2014 výskyt vzácné vrbiny kytkokvěté, aktuálně nepotvrzeno (výskyt stále možný). Cíl péče: Zachování pestřejší mokřadní vegetace, potlačení invazních a expanzních druhů.	Kosení křovinořezem. S ohledem na obtížnou dostupnost plochy lze akceptovat kompostování posečené biomasy na hromádách v přílehlých olšových porostech.	2	červenec-srpen	1 x za 2 roky
343	1,09	Převážně silně podmáčené porosty olše lepkavé (biotop L1), místy i dlouhodobě zaplavené vodou (J partie). V SV části je stanoviště spíše mezické a podél Z okraje se terén zvedá do krátkého svahu. V S partiích jsou i plochy nevyhraněné travinobylinné ruderalizované mokřadní vegetace. Místy silně invadována netýkavkou žláznatou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
344		Převážně silně podmáčené smíšené vrbiny s většinou pestřejším mokřadním podrostem. Jen v S partiích více dominuje chřastice a také je hojná invazní netýkavka žláznatá. V r. 2024 na více místech nalezena žebratka bahenní. Významnější druhy rostlin: žebratka bahenní (<i>Hottonia palustris</i>), vrbina kytkokvětá (<i>Lysimachia thyrsiflora</i>), řeřišnice bahenní (<i>Cardamine dentata</i>)	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Zachování výskytu vzácnějších druhů, zejména žebatky a vrbiny kytkokvěté.				
345	0,22	Světlna ve vrbíně, dlouhodobě ladem. Dominuje ostrice třeslicovitá, kopřiva dvoudomá a invazní netýkavka žláznatá. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
346	0,13	Porost olšové kmenoviny, silně invadováno netýkavkou žláznatou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
347	0,22	Mrtvé rameno, mělké, silně zanesené a dost zastíněné okolními porosty. Silně pokryté okřehkem, na JZ konci bohatší porost stulíku žlutého (biotop V1F), ojediněle žebatka bahenní. Žebatka bahenní hojněji v maloplošné mokřadní olšině při břehu ramene v JV části. Na JV konci rameno porůstá mokřadní vrbina. Významnější druhy rostlin: ostrice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>), žebatka bahenní (<i>Hottonia palustris</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování a posílení výskytu žebatky bahenní v rameni – rozvoj biotopu V2B.	Redukce dřevin při severních březích ramene. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin.	1	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
348	0,12	Větší porost ostrice Buckovy na březích ramene a po expanzi do louky. V ploše je suchý dub a na SV na břehu ramene olše. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Suchý dub ponechat na místě.			
349	0,26	Mrtvé rameno, už dost zanesené. Kolem tůň roztroušené dřeviny (hlavně olše), na S konci i větší plocha ostrice Buckovy. Vodní plocha hojně pokrytá drobnými pleustofyty, ojedinělý výskyt žebatky bahenní. Významnější druhy rostlin: ostrice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), žebatka bahenní (<i>Hottonia palustris</i>) Významnější druhy živočichů: skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Zachování a posílení výskytu žebatky bahenní v rameni – rozvoj biotopu V2B.	Bez navrhovaného zásahu.			
350	0,11	V SV části menší porost vrby křehké, v JZ části na konci ramene porost vrby košíkářské. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu. Suchý dub ponechat na místě.			
351	3,12	Intenzivně pasená kulturní louka (X5). Cíl péče: Obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Pokračování v současném způsobu využívání jako pastviny. Alternativně sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	2	od března do listopadu	každoročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
352a,b	0,12	Porost na krátkém svahu terasy, dominuje dub zimní, na úpatí vzácně vrba křehká, olše. Plochy 352a a 352b jsou okrajovými partiemi lesního pozemku – porostu 7A112. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Alespoň některé duby ponechat do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu.			
353	0,56	Rozáhlejší rákosina, částečně terestrická s hojnou kopřivou a netýkavkou žláznatou, částečně zamokřená v bývalém rameni. Též porosty vysokých ostřice, zejména ostřice Buekova. Roztroušeně různé vrby. V r. 2014 v zaplavované části žebatka bahenní, aktuálně nepotvrzeno (výskyt stále možný). Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Vytvoření vhodného biotopu (obnova tůň) zejména za účelem obnovy výskytu žebatky bahenní.	Vytvoření větší tůně (až cca 500 m ²) – víceméně v rozsahu stávající pravidelně zaplavené rákosiny (bývalé rameno). Jedná se už o opatření většího rozsahu, s nutností projektové dokumentace a náležitostí dle zákona č. 283/2021 Sb.	3		jednorázové opatření
354	0,15	Větší porost vrby křehké s příměsí olše lepkavé a javoru jasanolistého v meandru řeky (biotop L2.4). Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
355	0,54	Mozaika porostů vrby křehké (biotop L2.4) a vrbových křovin biotopu K2.1. Při JZ okrajích zbytky suchého ramene. Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
356	0,25	Větší porost vrby křehké v meandru řeky (biotop L2.4). Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
357	0,25	Porost převážně slabých kmenovin smrku, s větší příměsí listnáčů, hlavně lípy, v JV části i klenu a vzácně dalších dřevin. Cíl péče: Přeměna na porost geograficky a stanovištně původních listnatých dřevin.	Odstranění jehličnatých dřevin Listnaté dřeviny budou ponechány.	2	listopad- březen	jednorázové opatření
358	0,51	Vysychavé zanesené mrtvé rameno. Kolem jsou mezernaté břehové porosty s vrbou křehkou, olší a topoly. V rameni je také fragmentární mokřadní vegetace biotopu M1.3. Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
359	0,08	Menší plocha ruderalní a eutrofní vegetace, kdysi sloužila jako políčko. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
360	0,24	Porost statných dubů na krátkém svahu, v podúrovni hojně habr a v Z části babyka. E1 je chudé, ruderalní, na velkých plochách zcela chybí. Významnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Alespoň část dubů ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
361	0,09	Mladé zmlazující křoviny v trase elektrovedu, dominuje střemcha. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy, nutná je ale pravidelná údržba trasy elektrovedu.	Bez navrhovaného zásahu.			
362	0,17	Smíšený porost s převahou statných dubů na svahu nad nivou. V J části hojný smrk, vzácně buk, borovice, habr. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy. Duby ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu.			
363	0,33	Dlouhodobě ladem ležící plochy převážně s ruderalní vegetací, v malé míře porosty ostřice Buekovy a plocha s dřevinami (vrba křehká, střemcha). Významnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
364	0,44	Větší plocha s mezernatými porosty středněvěké vrby křehké, v Z části i více olše na na S okraji javor jasanolistý. Ve středních partiích větší otevřená vegetace s kopřivou. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
365	0,59	Porost s převahou slabých kmenovin smrku, více vtroušeny i různé listnáče, včetně starých dubů. Významnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Listnaté dřeviny, zejména staré duby, ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky. Bez omezení je možné z porostu odstranit smrky.			
366	0,12	Průsek v trase elektrovedu s eutrofní vegetací. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy, nutná je ale pravidelná údržba trasy elektrovedu.	Bez navrhovaného zásahu.			
367	0,25	Mírně proschlé slabé kmenoviny smrku, dále duby, vzácně habr, ojediněle borovice, babyka a ve V partiích i akát a modřín. Víceméně uprostřed je světlina asi po uschnutí smrků s houštinou bezu. Cíl péče: Převod na porost tvořený pouze geograficky a stanovištně původními dřevinami. Listnaté dřeviny, zejména duby, ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky. Bez omezení je možné z porostu odstranit smrky.			
368	0,21	Malý porost dubů na okraji nivy a trnkové křoviny. Významnější druhy rostlin: dymnivka plná (<i>Corydalis solida</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Duby ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
369	0,40	Mezernaté širší břehové porosty s dominantní vrbou křehkou a hojnou střemchou. Na Z okraji ploška nitrofilní vegetace s kopřivou. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
370	0,06	Plocha nitrofilní vegetace s kopřivou a invazními druhy v trase elektrovedu. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy, nutná je ale pravidelná údržba trasy elektrovedu.	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléha- vost	termín provedení	interval provádění
371	0,50	Silně mezernatý porost středněvěké vrby křehké a více i střemchy (biotop L2.4). Na JV 1 statný topol. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
372	0,17	Malý porost dubů podél řeky. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Duby ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
373	0,15	Linie několika starších dubů, na S konci ploška střemchy. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Duby ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
374	0,15	Plocha nitrofilní vegetace s kopřivou, na JV okraji menší porost trnky. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
375	0,16	Menší plocha nitrofilní vegetace s kopřivou a při S okraji linie s dominantní osikou. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
376	0,57	Porost se statnými olšemi, duby a topoly a hojnou střemchou v podúrovni (biotop L2.2). E1 je chudší, eutrofní, místy hojněji netýkavka malokvětá. Významnější druhy rostlin: česnek medvědí (<i>Allium ursinum</i>), jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
377	0,57	Linie dubů podél cesty, trnkové křoviny a smíšené nálety. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Možný je bezpečnostní ořez dubů podél cesty a nutná je pravidelná údržba trasy elektrovedu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky, cestu a dřeviny ohrožující technickou infrastrukturu (elektroved).			
378	1,92	Z větší části pravidelně kosená louka na mírně zvlněném reliéfu s proměnlivým složením a mírou degradace. Převážně charakter biotopu T1.1, v JV partiích nejzachovalejší a charakteru spíše T1.9. Při V okrajích nekosené partie s dominancí ostřice Buekovy a v SV části kosená nitrofilní vegetace. Vzácnější druhy rostlin: svízeľ severní (<i>Galium boreale</i>) Cíl péče: Zachování vegetace polopřirozené louky biotopů T1.1 a T1.9.	Sečení traktorem. <i>DP je z většiny součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i> Navrženo je půdní blok zařadit do režimu AEKO "mezofilní a vlhkomilné louky nehojené".	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
379	0,49	Plocha po vykácení vzrostlých smrků. Mezernaté nálety hlavně olše, vrby křehké a střemchy. V S části hojně bez. Mimo plochu s bezem sukcese směřuje k biotopu L2.2. Ponechány asi 3 vzrostlé smrky. Porost se nachází na nelesním pozemku. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů. Možné jsou zásahy k podpoře vzniku kvalitnějšího biotopu L2.2 (např. výřez bezových křovin a dosadba stanovištně vhodných dřevin).	Bez navrhovaného zásahu.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
380	0,58	Husté tyčkoviny-tyčoviny olše lepkavé na bývalé louce. Rozvoj biotopu L2.2. Porost se nachází na nelesním pozemku. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Možné jsou výchovné zásahy (prořezávka).	Bez navrhovaného zásahu.			
381	0,07	Ploška ostřice Buckovy po expanzi do louky. Dlouhodobě ladem. Významnější druhy rostlin: žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
382	0,09	Větší polykormon trnky s 1 dubem. Trnka se šíří do okolních ladem ležících ploch. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Dub ponechat na místě do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu.			
383	0,44	Převážně silně degradovaná plocha, dlouhodobě ladem. Hojně třtina křovištní a zlatobýl kanadský, zvolna se šíří nálety. V Z okrajích je ještě silně degradovaný biotop T1.6 a při S okraji porost ostřice Buckovy. Významnější druhy rostlin: žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
384	0,32	Porost s převahou statných olší s hojnou střemchou v podúrovni, v J cípku duby, na SV okrajích jen houština vrby křehké a střemchy bez olší (biotop L2.2). E1 chudé, pomístně více i netýkavka malokvětá. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
385	0,33	Převážně mladé, místy mezernaté nálety hlavně olše a střemchy, dále trnka, vzácně dub. Šíří se dál do ladem ležící louky na severu. De facto vzniká biotop L2.2. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
386	0,21	Mrtvé rameno s větším porostem stulíku žlutého (biotop V1F). Trochu přistíněné okolními dřevinami, podél S okraje souvislý lem olší, podrost částečně kosený rybáři. Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>) Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Rozvinutá makrofytní vegetace – biotop V1F.	Bez navrhovaného zásahu.			
387	0,13	Mezernaté porosty na okraji louky a při rameni. Směs keřů a stromů – olše, duby, střemcha, vrba křehká, líska, bez, vrba popelavá. Podrost převážně kosený, udržovaný rybáři, místy dominuje ostřice Buckova. Cíl péče: Zachování rozvolněné struktury porostu, který příliš nestíní přilehlé rameno.	Bez navrhovaného zásahu. Možno pokračovat v dosavadní údržbě – částečné kosení podrostu.			
388	0,57	Plochu tvoří z větší části různověké, mírně mezernaté olšiny. V S části olšin v E1 silně dominuje kopřiva, ve střední a J část hojně ostřice třelcovitá. Silně invadováno netýkavkou žláznatou. V severní části DP jsou houštiny hlavně střemchy, na S okraji při cestě je statný dub.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na přilehlou louku a cesty.			

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.				
389	0,98	Silně degradovaná louka, ponechaná již dlouhodobě ladem. Místy silně dominuje kopřiva, místy silná expanze třtiny. Již četnější nálety (střemcha, olše, méně dub). Při obnově kosení ještě perspektivní (velmi lokálně hojná bukvice lékařská – degradovaný biotop T1.9). Významnější druhy rostlin: žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Potlačení expanzních druhů a náletů, obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Odstranění veškerých dřevin. Ponechat jen 1 dobře rostlý dub, které později vytvoří významnou solitéru. Odstranění dřevin je nutné provést tak, aby bylo možné plochu následně kosit! Drobnější větve a křoviny lze spálit na místě na hromádách. Kosení plochy s ohledem na bezobratlé (ručně vedenou sekačkou). Každý rok poséct cca polovinu DP (tj. 0,49 ha) v časném termínu (do 10. června). Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. Neposečené plochy ponechat v pruzích či v mozaice, akceptovatelná je i jednodílná plocha.	1	bez omezení	jednorázové opatření
390	1,10	Silněji zanesené mrtvé rameno, převážně už více zastíněné okolními dřevinami. Kdysi bohatá populace žebatky bahenní (a dalších vzácnějších druhů). Žebatka naposledy zaznamenána v r. 2015 (s pokryvností 1), v roce 2024 nenalezena. Vzácnější druhy živočichů: vážka žlutavá (<i>Sympetrum flaveolum</i>), ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – trdliště, skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>) – trdliště Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty. Obnova populace žebatky bahenní – rozvoj biotopu V2B.	Redukce dřevin na březích. Ve vyznačených úsecích (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat jen solitérní stromy v počtu cca 1 strom na 50 m (rozmístění nemusí být pravidelné, preferují se duby, případně olše).	1	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
391	1,49	Pravidelně kosená, celkem zachovalá louka biotopu T1.4. Vzácnější druhy rostlin: žluťucha lesklá (<i>Thalictrum lucidum</i>) Cíl péče: Zachování pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Sečení traktorem. <i>DP je součástí půdního bloku LPIS a je využívána k zemědělskému hospodaření. Management nemusí zajišťovat OOP.</i>	1	1. seč od 1. do 30. června 2. seč od 1. srpna do 30. září	2 x ročně
392	0,35	Porosty hlavně vrby křehké, olše lepkavé a střemchy v podúrovni. DP tvoří okrajové partie lesních pozemků zařazených do LHO a LHP. Cíl péče: Spontánní vývoj porostů.	Bez navrhovaného zásahu.			
393	0,08	Větší porost ostřice Buekovy. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
394	0,05	Větší porost ostřice Buekovy a kopřivy dvoudomé. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
395	0,48	Krátké slepé rameno, převážně silně stíněné okolními porosty. JV konec osluněný, zde řídce stulík žlutý. Okolní porosty tvoří hlavně mladší vrba křehká. Významnější druhy rostlin: stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>)	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.				
396	0,32	Porost starší vrby křehké v meandru řeky (biotop L2.4). Při J okrajích silně mezenaté, zde i olše a 1 ex. dubu a jasanu. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
397	0,25	Porost vrby křehké v meandru řeky (biotop L2.4). Na S okrajích hojně olše a střemcha. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
398	0,85	Více mezenaté porosty vrby křehké v meandru řeky (biotop L2.4). Též dřeviny z výsadby, hlavně staré topoly na břehu řeky při V okraji. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.			
399	0,20	Nálety expandují do louky, tvořené hlavně trnkou, příměs stromových dřevin včetně 1 starého dubu a třešně. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
400	0,43	Smíšené porosty s převahou vrby křehké (biotop L2.4), v S a V partiích více mezenaté, v J části více vtroušen i javor jasanolistý. V ploše jsou zbytky ramene (drobné tůňky). Významnější druhy rostlin: měsíčnice vytrvalá (<i>Lunaria rediviva</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
401	0,35	Větší porost javoru jasanolistého, vzácně olše a vrba křehká. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
402	2,42	Silně degradovaná louka, ponechaná dlouhodobě ladem (malá ploška s nálety na JZ okraji kultivovaná jako "zahradka"). Hojně i třtina křovištní, zlatobýl obrovský, v Z části i netýkavka žláznatá a ostřice Buekova. Lokálně výrazně sušší a travnaté s kostřavami a psinečkem obecným. Šíří se nálety, včetně javoru jasanolistého – v JZ partiích už souvislejší porosty (zde také 1 statnější dub). Významnější druhy rostlin: sléz velkokvětý (<i>Malva alcea</i>) Cíl péče: Potlačení expanzních a invazních druhů a náletů, obnova pestřejší vegetace polopřirozené louky.	Odstranění veškerých dřevin. Ponechat jen statnější dub v JZ části a další 2-4 solitérní stromy (nejlépe duby). Javor jasanolistý bude odstraněn metodou s aplikací herbicidu. Odstranění dřevin je nutné provést tak, aby bylo možné plochu následně kosit! Drobnější větve a křoviny lze spálit na místě na hromádách. Kosení plochy s ohledem na bezobratlé (ručně vedenou sekačkou či velkou mechanizací). Každý rok poséct cca polovinu DP (tj. 1,2 ha) v časném termínu (do 10. června). Sečené a nesečené části se budou každý rok měnit. Neposečené plochy ponechat v pruzích či v mozaice (rozdělit DP při každém kosení alespoň na 2 posečené a 2	2	bez omezení	jednorázové opatření
				2	od konce května do 10. června	1 x ročně

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněny červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněny červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			neposečené části).			
403a,b	0,65	Mezernaté porosty vrby křehké v bývalém meandru (biotop L2.4). DP 403a a 403b navazují na lesní pozemek – porost 221F7. Cíl péče: Spontánní vývoj porostu.	Bez navrhovaného zásahu.			
404	0,72	Mrtvé rameno, dost zanesené, převážně přistíněné okolními porosty, místy už silně zavřené vrbami. Při březích náznaky mokřadní vegetace biotopu M1.3/M1.6 s ostřicí nedošáchor. Významnější druhy rostlin: ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>), tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>). Cíl péče: Zachování vodního biotopu, který není příliš stíněný okolními porosty.	Redukce dřevin na S a V březích. Ve vyznačeném úseku (viz mapová příloha) odstranění veškerých dřevin, ponechat jen soliterní stromy v počtu 6-10 (preferují se duby, případně olše) a jednotlivé keře či skupiny trnky, řešetláku a růže.	2	říjen-březen	jednorázové opatření (opakování podle potřeby)
405	0,03	Mlazina akátu na svahu podél železnice – pravidelně vyřezáváno v rámci údržby železničního koridoru. Blíže k trati je ještě pruh ruderální vegetace.	Bez navrhovaného zásahu.			
406	0,09	Vlhká sníženina podél železnice zarostlá vrbami a rákosem, na východních svazích jsou porosty vzrostlé osiky s příměsí. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
407	0,19	Mladší až středněvěké porosty. V S partiích převažují náletové akáty, v J partiích dominuje borovice (původem zřejmě z výsadby) s příměsí mladších akátů. Porost je na nelesním pozemku. Cíl péče: Částečná obnova ranných sukcesních stádií na písčích.	Odstranění celého porostu v jižní polovině DP (cca 1000 m ²). Nejdříve proběhne ve vegetační době odstranění akátů metodou s aplikací herbicidu. V zimním období (listopad-březen) proběhne vyřezání celého porostu. Slabší větve je možné spálit na místě na hromádách.	1	podle typu zásahu	jednorázové opatření
			Stržení svrchní vrstvy půdy o mocnosti 10-20 cm, včetně odstranění pařezů (na ploše cca 1260 m ² v mapové příloze označeno jako "velká varianta"). Strženou hmotu lze po dohodě s vlastníkem uložit v přilehlé sníženině v DP č. 406, která má pro ochranu přírody jen malý význam.	1	bez omezení	jednorázové opatření
			Podle vývoje vegetace na stržené ploše bude po určité době (po 3-5 letech?) nastolen regulační management v podobě kosení a narušování povrchu bránami 1 x za 2-3 roky (na ploše cca 1260 m ² , v mapové příloze označeno jako "velká varianta").	1		
408	0,12	Na části relativně zchovalý kostřavový trávník písčin (biotop T5.3), v cca středních partiích při V okraji plošky rozvolněné písčiny s paličkovcem šedavým (skromné	Stržení svrchní vrstvy půdy o mocnosti 10-15 cm v severní části DP na ploše cca 330 m ²	1	bez omezení	jednorázové opatření

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče (zvláště významné druhy v popisu plochy jsou zvýrazněné červeně)	doporučený zásah (prioritní zásahy, které by měl zajišťovat či iniciovat OOP, jsou zvýrazněné červeně)	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		pozůstatky biotopu T5.2). V cenných porostech expanze ovsíku, třtiny křovištní a ruderalních druhů. Při J okraji a hlavně v S části DP již zcela ruderalní vegetace. Vzácnější druhy rostlin: paličkovce šedavý (<i>Corynephorus canescens</i>) Cíl péče: Zachování biotopů písčin, rozšíření ranných sukcesních stádií a posílení populace paličkovce šedého.	(v mapové příloze označeno jako "malá varianta"). Strženou hmotu lze po dohodě s vlastníkem uložit v přílehlé sníženině v DP č. 406, která má pro ochranu přírody jen malý význam. Sečení křovinořezem či ručně vedenou sekačkou (na ploše cca 700 m ² , v mapové příloze označeno jako "malá varianta"). Narušování povrchu bránami taženými za čtyřkolkou či malotraktorem (na ploše cca 700 m ²).			
409	1,22	Pěkný větší luh na náplavech s dominantní vrbou křehkou (biotop L2.4). Při Z okraji podél louky je linie statných topolů, na J konci s duby. Významnější druhy rostlin: tajnička rýžová (<i>Leersia oryzoides</i>) Cíl péče: Spontánní vývoj porostu. Topoly a duby podél Z okraje nechat do rozpadu.	Bez navrhovaného zásahu. Možné je odstraňovat dřeviny či jejich části padlé na okolní zemědělské pozemky.	1	červenec-srpen	1 x za 2-3 roky
410	0,54	Nedostupná louka, dlouhodobě ladem. Dominuje kopřiva, hojně i zblochan vodní. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			
411	0,32	Plocha s panelovou cestou, sešlapávaným trávníkem, vysokou eutrofní vegetací a nálety. Cíl péče: Spontánní vývoj plochy.	Bez navrhovaného zásahu.			

naléhavost

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).