



NÁRODNÍ  
PAMÁTKOVÝ  
ÚSTAV

GENERÁLNÍ  
ŘEDITELSTVÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu  
Oddělení kultury a památkové péče  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

Váš dopis č.j. (zn.): KUKHK-39523/KP/2024-6  
Ze dne/ doručeno dne: 22.1.2025/23.1.2025  
Naše č.j.: NPU-310/6865/2025  
Vyřizuje: Ing. arch. Miloš Solař, Ph.D., Ing. arch. Ludmila Stará  
Spisový znak: 82.1

Praha 20. 2. 2025

**Hradec Králové, zamýšlená novostavba na pozemcích parc.č. 177/35, 177/6, 834/7, k.ú. Hradec Králové v prostředí KP „Vila Anička“, rejstř. č. ÚSKP 105303**

**Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.**

**Předmět žádosti:**

Posouzení, zda lze souhlasit se zamýšlenou výstavbou polyfunkčního objektu označeného „Rezidence Letců“, která je navrhována v prostředí kulturní památky „vila Anička“, parc. st. č. 574, parc. č. 177/8 a 258/6 v k.ú. Hradec Králové, a to z hlediska dopadu na památkové hodnoty dané kulturní památky v důsledku situování převýšené novostavby v jejím těsném sousedství.

**Přílohy žádosti:**

- Architektonické a stavebně technické řešení, Ing. arch. Rudolf Grimm, GRIMM Architekti s.r.o., nám. Republiky 286/22, Žďár nad Sázavou, 11/2021
- Souhrnná technická zpráva (dokumentace poskytnuta v digitální podobě)

**Popis zamýšlených prací:**

Na výše uvedených pozemcích v sousedství kulturní památky je navrhována šestipodlažní novostavba polyfunkčního objektu s převážující funkcí apartmánového ubytování.

**Charakteristika objektu/území:**

Vilu Aničku navrhl Jaroslav Pažout v roce 1909 pro svého bratra Jana Pažouta a jeho manželku. V roce 1911 byla vila rozšířena o podkroví. Jedná se o významný doklad urbanistického vývoje Hradce Králové a životního způsobu společnosti na přelomu 19. a 20. století, který je pro svoji architektonickou kvalitu chráněn jako kulturní památka. Lokalita má smíšenou zástavbu zahrnující prvotní vily, obytné bloky a další budovy. Solitérní vily jsou situovány do plochy pozemku a jsou obklopeny zahradami. Pozemky, na nichž má stát uvažovaná novostavba, jsou dnes bez zástavby a využití.

### **Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:**

Předmětná část odůvodnění rozhodnutí MK ČR č.j. MK 7828/2010 ze dne 26. května 2010, které potvrzuje prohlášení kulturní památkou: „Vzhledem ke složitosti rozhodování si Ministerstvo kultury vyžádalo vyjádření Českého vysokého učení technického v Praze, fakulty architektury a Akademie věd České republiky, potažmo Ústavu dějin umění AV ČR. K věci se vyjádřil prof. Ing. arch. Bohumil Fanta, CSc., vedoucí Ústavu památkové péče a renovací FA ČVUT v Praze, který pak ve svém vyjádření vyzdvihl památkové hodnoty objektu, když uvedl, že objekt velice jasně charakterizuje vývoj architektury [počátku 20. století] a zároveň je součástí místa, které bylo určeno pro výstavbu rodinných domů. Objekt je známý mezi řadou odborníků a rovněž se jedná o něco, co můžeme nazvat pamětí města. Původní urbanistické a architektonické řešení je, i přes některé úpravy, doposud zachováno. Dále pak rovněž Akademie věd ČR doporučila prohlášení objektu za kulturní památku a ke svému dopisu přiložila vyjádření Ústavu dějin umění AV ČR, kterým se doc. PhDr. Lubomír Konečný a prof. PhDr. Rostislav Švácha vyslovili pro prohlášení objektu za kulturní památku, a to s odkazem na to, že stavba svojí význačnou polohou na rušné křižovatce již téměř sto let určuje obraz tohoto komunikačního bodu a že stylově reaguje na dva podněty, a to geometrické moderny a architektonického folklorismu.“

### **Vyhodnocení žádosti:**

Navrhovaná novostavba „Rezidence Letců“ je situována do bezprostřední blízkosti dotčené kulturní památky a hmotově ji výrazně převyšuje. Realizace novostavby v navržené podobě by znehodnotila nejen pohledové (architektonické) kvality památky, ale i urbanistické hodnoty dochované historické vilové zástavby. **Připuštění novostavby v navržené velikosti, výšce a architektonickém řešení nekorespondujícím s dotčenou kulturní památkou není podle našeho názoru v souladu s účelem zákona o státní památkové péči ani se závazkem České republiky daným přistoupením k Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy.**

### **Zdůvodnění:**

NPÚ GnŘ vychází z poskytnutých dokladů a z prohlídky na místě dne 27. 1. 2025. Kulturní hodnoty, pro které je vila Anička chráněná jako kulturní památka jsou dvojí. Je to doklad urbanistického řešení vilové zástavby v dané lokalitě, které je založeno umístění solitérních vil do zahrad. Druhou výraznou kulturní hodnotou je kvalita architektonického řešení vlastní vily. Vila Anička je výrazným příkladem architektury Salonu republiky.

Navrhovaná novostavba svojí velikostí, výškou, předimenzovaností, nerespektováním měřítka místa a skutečností, že její architektonické řešení nebere na památku ve své bezprostřední blízkosti jakékoliv ohledy, výše uvedené kulturní hodnoty vily Aničky poškozují. Nikoliv fyzicky, ale pohledově. Vila, která je dosud akcentem nároží ulic by v případě realizace navrhované novostavby ztratila své prostředí a s ním i své pohledové architektonické kvality.

Výše uvedené výhrady se týkají prostředí památky. Připuštění novostavby by znehodnotilo prostředí památky a v důsledku i památku samu. Připuštění pohledového znehodnocení památky je podle našeho názoru v přímém rozporu s účelem zákona o státní památkové péči (viz § 1 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči). Stejně tak by bylo v přímém rozporu s článkem 3 Úmluvy o architektonickém dědictví Evropy (Každá Strana se zavazuje: 1. přijmout zákonná opatření na ochranu architektonického dědictví, 2. zajistit v rámci těchto opatření a prostředky specifickými pro daný stát nebo region ochranu památek, architektonických souborů a míst) a s článkem 4 Úmluvy (2. předejde znetvoření, zchátrání nebo demolici chráněných statků).

S pozdravem

PhDr. BcA. Martin Pácal  
vedoucí odboru péče o památkový fond