

Z á p i s

z 2. jednání Výboru pro kulturu a památkovou péči Zastupitelstva Královéhradeckého kraje
konaného dne 4. února 2025 od 17:00 hod.
přednáškový sál Centra uměleckých aktivit, příspěvkové organizace,
Tomkova 139, 500 03 Hradec Králové

Přítomni: Bc. Jan Borůvka, Robert Tipelt, Vratislav Smutný, Ing. Marcela Holda, DiS., Mgr. Jan Kohout, Ing. Martina Hepnerová, Mgr. Eva Kaprálová, MBA, Eva Kotyzová, Ing. Ivan Pešout, Mgr. Martina Berdychová, Ing. arch. Jan Falta, Mgr. Jan Rejzl, Jaroslav Pokorný

Omluveni: Pavel Marek, MgA. Libor Kasík

Hosté: Mgr. Kateřina Churtajeva, Mgr. Věra Doležalová

Program jednání:

1. Zahájení
2. Schválení programu, schválení hostů jednání a volba ověřovatele zápisu
3. Žádost o změnu typu poskytnutí dotace – obce Vrbice
4. Metodika volných vstupů a evidence návštěvnosti
5. Různé
6. Závěr

K bodu 1

Zahájení

Jednání zahájil a řídil předseda Výboru pro kulturu a památkovou péči Zastupitelstva Královéhradeckého kraje Bc. Jan Borůvka. Uvítal přítomné, upozornil na materiály, které byly všem členům výboru zaslány před zasedáním. Poděkoval všem přítomným za akceptaci časového posunutí jednání výboru.

K bodu 2

Schválení programu, schválení hostů jednání a volba ověřovatele zápisu

Program 2. jednání Výboru pro kulturu a památkovou péči byl schválen. Schválení byli i přítomní hosté jednání. Ověřovatelem byla schválena Ing. Marcela Holda, DiS.

USNESENÍ VKP/2/6/2025

Výbor pro kulturu a památkovou péči Královéhradeckého kraje

I. s c h v a l u j e

1. program 2. jednání Výboru pro kulturu a památkovou péči Zastupitelstva Královéhradeckého kraje
2. hosty na 2. jednání

II.

volí
ověřovatelem zápisu Ing. Marcelu Holda, DiS.

Hlasování:

Pro	13
Proti	0
Zdržel se	0

K bodu 3

Žádost o změnu typu poskytnutí dotace – obec Vrbice

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje schválilo usnesením číslo ZK/28/1978/2024 v roce 2024 obci Vrbice poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 57.000 Kč na realizaci projektu 24KPG31-0010 s názvem „Modernizace prostorového a technického vybavení knihoven“. Dotace byla poskytnuta v rámci dotačního programu 24KPG31 Modernizace prostorového a technického vybavení knihoven.

Dne 27.1.2025 byla na oddělení krajských dotací doručena žádost o změnu typu poskytnuté dotace. Důvodem pro podání žádosti o změnu je záměna neinvestičních výdajů za investiční výdaje.

Na základě dodatku ke Smlouvě o poskytnutí dotace bude obci Vrbice schválena dotace investiční ve výši 57.000 Kč.

USNESENÍ 2/7/2025/VKP

Výbor pro kulturu a památkovou péči Královéhradeckého kraje

I. projednal

výše uvedenou žádost o změnu typu poskytnuté dotace

II. doporučuje

Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje schválit požadovanou změnu

Hlasování:

Pro	13
Proti	0
Zdržel se	0

K bodu 4

Metodika volných vstupů a evidence návštěvnosti

Členům výboru bylo zástupci odboru kultury a památkové péče prezentováno zhodnocení schválené Metodiky volných vstupů a evidence návštěvnosti v příspěvkových organizacích zřizovaných Královéhradeckým krajem v oblasti kultury za rok 2024 – zhodnocení volných vstupů jednotlivými příspěvkovými organizacemi (dále jen PO) včetně výstupů z hospodaření, dále statistické porovnání celkové návštěvnosti PO v letech 2021 – 2024 i v rámci jednotlivých organizací, platící i neplatící návštěvníci, a dále porovnání volných vstupů v institucích stejného charakteru v krajích, městech ČR i v zahraničí. Tématem diskuze byla i výtěžnost dat vzhledem ke stávajícím pokladním systémům organizací.

Náměstek hejtmana PhDr. Štěpán, Ph.D. sdělil, že i na základě sebraných statistických dat, je poměrně složité se zorientovat a správně nasměrovat podporu na určité cílové skupiny společnosti. Důležitá je etická otázka a potřeby sociální podpory, kterou skupinu zvýhodnit, aby to byla pro ni i vzdělávací a společenská přidaná hodnota. Zástupci odboru informovali, že organizace jsou vedeny k tomu, aby se pokladní systémy postupně sjednotily a aby se zajistila kvalitní výtěžnost dat. Data k návštěvnosti jsou vykazována ve výročních zprávách organizací i ve hlášeních pro MK ČR.

Mgr. Rejzl shrnul, že na datech byl zřejmý rozdíl mezi Hradcem Králové a ostatními menšími okresními městy, a to včetně jiné skladby návštěvníků. V každé organizaci je to velmi specifické.

Mgr. Berdychová vysvětlila, že důvodem k zavedení volných vstupů byla energetická krize, kraj tehdy podpořil sociální oblast i volnočasové aktivity a otevřel instituce pro sociálně slabší obyvatele regionu. Byl to nástroj, jak posílit rodinnou politiku kraje. Prezentovat veřejnosti, že nějaká muzea a galerie máme, byl to i marketingový důvod. Následně byl řešen ekonomický dopad v hospodaření organizací.

Mgr. Kohout reagoval vlastními zkušenostmi z řízení městského muzea. Mělo by se jednat spíše o filozofii uvedeného než jen o ekonomiku provozu, a to zejména ze zkušeností u periferních organizací. Jedná se tedy spíše o marketingový nástroj, jak oslovit další cílové skupiny veřejnosti a propagovat aktivity a činnost paměťových institucí. Tato diskuze se vede desítky let i v zahraničí a není reakcí na energetickou krizi. Např. Městské muzeum Nový Bydžov má volné pátky v měsíci nastaveny již 10 let a důvod je marketingový, neboť ekonomický dopad do hospodaření je minimální. I základní definicí muzeí a galerií je otevřenost a přínos společnosti. Dále se vyslovil pro podporu projektu volných vstupů. Dle jeho

názoru to spíše ovlivňují skupiny ostatní, ne volné první středy v měsíci, ale otázkou je, komu kraj umožní volné vstupy do svých organizací mimo volné dny.

Odborem kultury a památkové péče byly navrženy základní cílové skupiny, i vzhledem k sociálním aspektům. Volné první středy v měsíci a ostatní dny, tj. státní svátky, výročí a významné oborové dny, jsou k diskuzi. Návrh nové metodiky má sloužit zejména pro ředitele, aby se měli čeho držet, mohli s tím pracovat i marketingově. Organizacím je ponechána i možnost rozhodnout se v případě nastavení volných vstupů pro členy oborových organizací a pro studenty a pedagogy, lektory vzdělávacích zejména vysokoškolských, institucí. Výši vstupného si určují organizace samy s péčí řádného hospodáře. Dále byla diskutována edukační role institucí. V souvislosti s přípravou a realizací lektorovaných programů vzniká další hodnotový náklad, který by se ale měl i finančně ocenit.

Náměstek hejtmána PhDr. Štěpán, Ph.D. zdůraznil, že zásadní otázkou je, jak optimálně nastavit volné vstupy, aby se dostaly k těm, kteří je nejvíce potřebují, kde je ta míra podpory.

Mgr. Kaprálová, MBA vyjádřila názor, že elementárně jde o to, dát šanci všem, i přesto že návštěvnost neroste, i kdyby to bylo půl procenta, má to smysl.

Dále se debata odvíjela od nutnosti a potřebnosti vydání/schválení předloženého dokumentu. Předsedou výboru pro kulturu a památkovou péči Bc. Borůvkou byl vysloven návrh, ponechat rozhodnutí o volných vstupech přímo na ředitelích organizace, ať sami posoudí, co je výhodné, ať si sami organizace rozhodnou s péčí řádného hospodáře. Ředitelé přesně vědí, kterou skupinu mají zvýhodnit. Metodika by tak mohla sloužit zejména jednotnému vykazování návštěvnosti, tak jim stanovme pouze metodiku v evidenci návštěvníků.

Ing. arch. Falta naopak vyjádřil názor, že to jsou instituce krajem řízené a kraj by jim měl dát noty, co je pro něj důležité podpořit, potřebné a hodnotné pro společnost. Bylo by dobré ředitelům ponechat určitý prostor v nastavení např. i dnů volných vstupů – tj. Den muzeí a galerií, výročí apod.

Pan Kodydek se zmínil o tom, že je také velmi problematické regulovat ze strany zřizovatele vstupné, popř. jednotné vstupné, roli hrají i ostatní vlastní příjmy organizací, které jsou rozdílné (archeologie, nájemné, prodej atd.). Jedná se o to, aby se zapojily určité sociální skupiny obyvatelstva, což se dle hodnocení od PO v některých organizacích neosvědčilo.

Dále bylo navrženo odboru kultury a památkové péče, aby byly šířeji specifikovány ukazatele měřitelnosti, byla zpracována detailnější evaluace na základě obsáhlejší výtěžnosti dat.

Závěr: Výbor se seznámil s návrhem nové Metodiky volných vstupů a evidence návštěvnosti, který byl předložen variantně, projednal ho a dále bude rozhodovat rada kraje. Byla řešena i platnost projednávané metodiky. Na závěr diskuze výbor přijal usnesení, že projednal předloženou metodikou a souhlasí s navrženou metodikou a že má smysl pokračovat v tomto projektu a navrhuje po uběhlém období, tj. po uplynutí roku 2025, provést detailnější evaluaci.

Diskutující: PhDr. Štěpán, Ph.D., Kodydek, Bc. Borůvka, Mgr. Kohout, Mgr. Berdychová, Ing. arch. Falta, Mgr. Kaprálová, MBA, Ing. Smutný, Mgr. Rejzl, Ing. Holda, DiS.

USNESENÍ 2/8/2025/VKP

Výbor pro kulturu a památkovou péči Královéhradeckého kraje

I. projednal

předložený návrh nové Metodiky volných vstupů a evidence návštěvnosti

II. souhlasí

s navrženou Metodikou volných vstupů a evidence návštěvnosti

III. navrhuje

pokračovat v uvedeném projektu volných vstupů a evidence návštěvnosti a po uběhlém období, tj. po uplynutí roku 2025, provést odborem kultury a PP detailnější evaluaci a seznámit s ní členy Výboru pro kulturu a památkovou péči

Hlasování:

Pro	13
Proti	0
Zdržel se	0

K bodu 5 **Různé**

K bodu 6

Závěr

Po vyčerpání všech bodů programu poděkoval předseda výboru Bc. Jan Borůvka všem přítomným za účast a v 19: 15 hod. jednání ukončil.

.....
Bc. Jan Borůvka

.....
Ing. Marcela Holda, DiS.

Zapsala: Mgr. Pavlína Mazánková