



90029/2024/KHK



KUKHK-12830/DS/2023-8

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-12830/DS/2023-8 (Po)

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE:

Ing. Jiří Pospíšil

ODBOR | ODDĚLENÍ:

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

LINKA | MOBIL:

649 / 736 521 874

E-MAIL:

jpospisil@kr-kralovehradecky.cz

DATUM:

07.10.2024

Počet listů: 8

Počet příloh: 4 / listů: 4

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 280.4.1, S/10

V e ř e j n á v y h l á š k a

Opatření obecné povahy

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (KÚKHK), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 124 odst. 4 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění (dále jen zákona), na základě ust. § 77 odst. 1 písmene b) zákona, ust. 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), k podnětu společnosti M - SILNICE a.s., IČO 42196868, Husova 1697, 530 03 Pardubice, zastoupené společností DZDH s.r.o., IČO 17988756, Vičkovická 224/98a, 500 04 Hradec Králové, oznamuje, že

stanoví místní úpravu provozu

na silnici I/16, a to umístěním trvalého dopravního značení dle grafického znázornění v příloze návrhu

za podmínek:

Dopravní značení provedte jako: stálé svislé a vodorovné dopravní značení, dopravní zařízení

Velikost dopravního značení: základní rozměrová řada

Provedení dopravního značení: retroreflexní, RA 2

retroreflexní žlutozelený fluorescenční podklad, RA 3

Platnost úpravy: TRVALE

Důvod: realizace akce „I/16 hranice Libereckého kraje – Vestřev, oprava silnice (I. část – rok 2023)“

Osoba (organizace) odpovědná za řádné provedení úpravy:

M - SILNICE a.s., IČO 42196868, Daniel Jerie - stavbyvedoucí, tel. 602 420 109

Další podmínky pro osazení přechodné úpravy provozu:

- 1) Dopravní značení bude provedeno dle situací, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.
- 2) Dopravní značení musí být upevněno na kovových sloupcích nebo konstrukcích bílé barvy nebo s metalizovaným povrchem, případně na sloupech VO a nesmí zasahovat do průjezdního profilu komunikace.
- 3) V obci se dopravní značení umístí ve výšce min. 2,2 m, mimo obec min. 1,2 m nad úrovní vozovky. Vnitřní okraj značky bude 0,5 až 2,0 m od okraje vozovky nebo chodníku (u vozovek se zpevněnou krajnicí od vnějšího okraje zpevněné krajnice).
- 4) Viditelnost dopravního značení musí být mimo obec zajištěna ze vzdálenosti 100 m a v obci z 50 m.
- 5) Před instalací svislého dopravního značení musí být vytýčeny inženýrské sítě, tyto nesmějí být dotčeny.
- 6) Svým umístěním a barevným provedením musí dopravní značky odpovídat příloze vyhlášky č. 294/2015 Sb., ČSN EN 12899-1, ČSN 1436+A1, ČSN EN 1463-1, VL 6.1, VL 6.2, VL 6.3 a splňovat podmínky uvedené v publikacích TP 65 - Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích, schválené MD ČR, pod č.j. 532/2013-120-STSP/1 ze dne 31.7.2013, s účinností od 1.8.2013 a TP 133 - Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích, schválené MD ČR, pod č.j. 538/2013-120-STSP/1 ze dne 31.7.2013, s účinností od 1.8.2013.

Odůvodnění:

Společnost M - SILNICE a.s., IČO 42196868, Husova 1697, 530 03 Pardubice, zastoupená společností DZDH s.r.o., IČO 17988756, Vlčkovická 224/98a, 500 04 Hradec Králové, podala podnět ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, ke stanovení místní úpravy provozu na silnici I/16.

Důvodem je realizace akce „I/16 hranice Libereckého kraje – Vestřev, oprava silnice (I. část – rok 2023)“.

Podnět (návrh) byl doručen Policii České republiky, Krajskému ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územnímu odboru Trutnov, dopravnímu inspektorátu, ve smyslu ustanovení § 77 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění a vyhlášky č. 294/2015 Sb.

Tento se ve lhůtě k tomu stanovené k návrhu místní úpravy provozu nevyjádřil.

Správní orgán podnět posoudil dle platné právní úpravy, dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění a dle vyhlášky č. 294/2015 Sb., v souladu s ust. § 77 odst. 5 zákona a zpracoval návrh stanovení předmětné místní úpravy provozu ve shora uvedeném znění.

Tento návrh byl zveřejněn v souladu s ust. § 172 správního řádu.

Ve lhůtě stanovené zákonem bylo správnímu orgánu doručeno stanovisko obce Dolní Kalná, IČO 00277762, Dolní Kalná č.p. 178, 534 74 Dolní Kalná, které obsahuje požadavky obce Dolní Kalná.

K návrhu opatření obecné povahy může kdokoli, jehož práva, povinnost nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky nebo na veřejném projednání ústní připomínky.

Krajský úřad se proto „stanoviskem“ obce Dolní Kalná zabýval a projednal ho s policií, jako orgánem státní správy ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích (dotčeným orgánem).

KÚKHK bylo také doručeno „vyjádření k námitce“ Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, Správy Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové (jako majetkového správce silnice I/16 s příslušností hospodařit s majetkem České republiky).

Vypořádání / rozhodnutí o připomínkách obce Dolní Kalná.

- **Posunutí DZ B21 a - zákaz předjíždění a B21 b - konec zákazu předjíždění při vjezdu do obce Dolní Kalná ve směru od Čisté u Horek (km 149,472 až 149,610) a současně změna vodorovného dopravního značení na V1a - důvodem je vjezd a výjezd techniky z manipulační plochy obce Dolní Kalná**

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. V daném místě je rozhled na předjíždění dostačující a projektem navržené úseky s povoleným předjížděním jsou dle našeho názoru vyhovující. V místě jsou na hlavní komunikaci intenzity dopravy mnohonásobně větší, než intenzity vyjíždějících vozidel z odstavné plochy. Omezením předjíždění bychom tak docílili pouze toho, že řidič, který v úseku hodlá předjet např. pomalu jedoucí vozidlo, zemědělská vozidla nebo traktory by za tímto musel jet delší vzdálenost a předjíždění už by pro něho mohlo být zmařeno vlivem protijedoucích vozidel, kdy by manévr nemohl včas a bezpečně dokončit, jelikož by se zkrátila vzdálenost pro předjíždění. V daném místě také vyhodnocením nehodovosti bylo zjištěno, že za uplynulých 10 let zde jsou zde pouze střety se zvěří, v počtu cca 3 nehod. Intenzity vyjíždějících vozidel z odstavné plochy jistě nebudou nikdy takové, aby bylo nutné pro tato vozidla řešit úpravy na hlavní komunikaci. Ostatně řidič vyjíždějící na hlavní komunikaci z místa ležícího mimo ni, případně z vedlejší komunikace je povinen dát přednost v jízdě všem vozidlům – viz ust. § 22 a § 23 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, bez ohledu na to, zda řidič jedoucí po hlavní komunikaci jede ve svém jízdním pruhu anebo předjíždí jiné vozidlo. Rozhledové poměry na daném připojení jsou také dle našeho názoru dostatečné.

- **Před křižovatkou I/16 - III/2932 ve směru od Dolní Kalné (km 149,810) doplnit k DZ P2 - hlavní pozemní komunikace dodatkovou tabulku E2a - tvar křižovatky**

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. V daném místě se jedná o úsek v obci a křižovatka je přibližně tvaru „T“, tudíž dodatkovou tabulku s tvarem křižovatky není nutné užít.

- **Posunutí DZ B21a - zákaz předjíždění a B21b - konec zákazu předjíždění v části obce Dolní Kalná „u Takaty“ (km 149,890 až 149,980) a současně změna vodorovného dopravního značení na V1a - důvodem je autobusová zastávka a výjezdy na silnici I/16 od bytovek a z odstavné plochy v místní části „Na Drahách“**

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. V daném místě je rozhled na předjíždění dostačující a projektem navržené úseky s povoleným předjížděním jsou dle našeho názoru vyhovující. V místě jsou na hlavní komunikaci intenzity dopravy mnohonásobně větší, než intenzity vyjíždějících vozidel z odstavné plochy. Omezením předjíždění bychom tak docílili pouze toho, že řidič, který v úseku hodlá předjet např. pomalu jedoucí vozidlo, zemědělská vozidla nebo traktory by za tímto musel jet delší vzdálenost a předjíždění už by pro něho mohlo být zmařeno vlivem protijedoucích vozidel, kdy by manévr nemohl včas a bezpečně dokončit, jelikož by se zkrátila vzdálenost pro předjíždění. V daném místě také vyhodnocením nehodovosti bylo zjištěno, že za uplynulých 10 let zde nejsou žádné dopravní nehody. Intenzity vyjíždějících vozidel z odstavné plochy jistě nebudou nikdy takové, aby bylo nutné pro tato vozidla řešit úpravy na hlavní komunikaci. Ostatně řidič vyjíždějící na hlavní komunikaci z místa ležícího mimo ni, případně z vedlejší komunikace je povinen dát přednost v jízdě všem vozidlům – viz ust. § 22 a § 23 zákona č. 361/2000 Sb. O provozu na pozemních komunikacích, bez ohledu na to, zda řidič jedoucí po hlavní komunikaci jede ve svém jízdním pruhu anebo předjíždí jiné vozidlo. Rozhledové poměry na daném připojení jsou také dle našeho názoru dostatečné.

- **DZ P2 - hlavní pozemní komunikace (km 150,064), požadujeme pro neopodstatněnost odstranit**

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. Stavební stav připojení, zejména přítomnost nároží o velkých poloměrech a velká délka připojení vyvolávají v řidiči pocit, že toto místo je křižovatkou. Navíc podle charakteru připojovaných nemovitostí (průmyslový areál, několik bytových domů) by dle našeho názoru toto místo jako křižovatka být označeno mělo.

- ***Pokud mají být osazeny DZ P2 - hlavní pozemní komunikace (km 150,452 a km 150,473), je nutné je doplnit dodatkovou tabulkou E2a - tvar křižovatky***

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. V daném místě se jedná o úsek v obci a křižovatka je přibližně tvaru „T“, tudíž dodatkovou tabulku s tvarem křižovatky není nutné užívat.

- ***DZ P2 - hlavní pozemní komunikace, včetně dodatkových tabulek (km 150,552 a km 150,597), požadujeme pro neopodstatněnost odstranit***

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. Stavební stav připojení, zejména přítomnost nároží o velkých poloměrech a velká délka připojení vyvolávají v řidiči pocit, že toto místo je křižovatkou.

Navíc podle charakteru připojované dopravní plochy – autobusové nádraží by dle našeho názoru toto místo jako křižovatka být označeno mělo.

- ***Posunutí DZ B21a - zákaz předjíždění v části obce Dolní Kalná „u autobusového nádraží“ (km 150,490) na km 150,573 a současně změna vodorovného dopravního značení na V1a - důvodem je výjezd autobusů z autobusového nádraží a vyústění místní komunikace a pěšiny na silnici I/16***
- ***Platnost DZ B21a - zákaz předjíždění (km 150,320) aby byla ukončena až DZ B21b - konec zákazu předjíždění (osadit na km 150,573) - důvodem je výjezd autobusů z autobusového nádraží a vyústění místní komunikace a pěšiny na silnici I/16***

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. V daném místě je rozhled na předjíždění dostačující a projektem navržené úseky s povoleným předjížděním jsou dle našeho názoru vyhovující. V místě jsou na hlavní komunikaci intenzity dopravy mnohonásobně větší, než intenzity vyjíždějících vozidel z odstavné plochy – autobusového nádraží. Omezením předjíždění bychom tak docílili pouze toho, že řidič, který v úseku hodlá předjet např. pomalu jedoucí vozidlo, zemědělská vozidla nebo traktory by za tímto musel jet delší vzdálenost a předjíždění už by pro něho mohlo být zmařeno vlivem protijedoucích vozidel, kdy by manévr nemohl včas a bezpečně dokončit, jelikož by se zkrátila vzdálenost pro předjíždění. V daném místě také vyhodnocením nehodovosti bylo zjištěno, že za uplynulých 10 let jsou zde pouze střety se zvěří, v počtu cca 3 nehod.

Intenzity vyjíždějících vozidel z odstavné plochy jistě nebudou nikdy takové, aby bylo nutné pro tato vozidla řešit úpravy na hlavní komunikaci. Ostatně řidič vyjíždějící na hlavní komunikaci z místa ležícího mimo ni, případně z vedlejší komunikace je povinen dát přednost v jízdě všem vozidlům – viz ust. § 22 a § 23 zákona č. 361/2000 Sb. O provozu na pozemních komunikacích, bez ohledu na to, zda řidič jedoucí po hlavní komunikaci jede ve svém jízdním pruhu anebo předjíždí jiné vozidlo. Rozhledové poměry na daném připojení jsou také dle našeho názoru dostatečné.

- ***Na km 150,573 až km 150,660 neinstalovat nová silniční svodidla N2 - v původní PD nebyla navržena, zamezení přímého vstupu na p. p. č. 74/1, navržená silniční svodidla jsou velmi nebezpečná pro pěší a cyklo dopravu, která je v tomto úseku poměrně intenzivní***

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. Svodidlo je jistě prvek, který slouží z principu svého fungování pro zvýšení bezpečnosti na dané komunikaci. V tomto případě je za hranou komunikace prudký svah, který může při vyjetí vozidla být nebezpečný, jelikož zde hrozí převrácení vozidla. Zdejší dopravní inspektorát eviduje i případ, kdy absence svodidla měla za následek havárii cyklisty, který vyjel mimo vozovku s jeho úmrtím. Navíc cyklista je řidič nemotorového vozidla, který má k jízdě užít jízdní pruh, případně

smí ve vyjmenovaných případech vjet na krajnici a instalace svodidla pro něho tak nebezpečná být nemůže, jelikož jeho jízdu nijak neovlivní. K zamezení přístupu na p.č. 74/1 nedojde, neboť tento je přístupný z p.č. 75/3 – zde naopak přístup z vozovky může být nebezpečný, neboť pozemek je od ní oddělen prudkým svahem a je tedy nepravděpodobné (rizikové) vstupování na pozemek ze silnice. Obdobně toto může platit i pro pěší dopravu, neboť chodec, pohybující se po krajnici bude alespoň částečně chráněn před pádem ze svahu, případně může k chůzi využít druhou stranu vozovky. Ostatně také na straně vozovky, kde má dojít k instalaci svodidel se nenachází žádná nemovitost, kterou by bylo nutné obsluhovat a chodec zde tak nemá zdroj nebo cíl své cesty.

S touto připomínkou vyslovilo zásadní nesouhlas i Ředitelství silnic a dálnic s. p., které ve svém vyjádření mj. uvedlo:

Požadavek na osazení svodidel vychází z doporučení ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, kap. 13.1.2.2 Svodidla dle diagramu zohledňujícího sklon a výšku svahu.

Osazením svodidla se nijak nezamezí výkonu vlastnických práv, ani omezení přístupu na p. p. č. 74/1. Tento pozemek je přístupný z přilehlého parkoviště.

Dále provoz chodců a cyklistů se nijak nezmění, neboť v bezprostředně navazujícím úseku již svodidla jsou.

Na zmíněném pozemku ve správě ŘSD probíhá soustavné porušování majetkových práv, kdy na ploše nepevněné krajnice nedaleký pneuservis skladuje velké množství pneumatik a odstavuje zde servisovaná vozidla. Tento způsob je v rozporu s normou ČSN 73 6056. Ohrožuje bezpečnost silničního provozu. A v rozporu se směrnicí: „SGŘ č. 10/2017, v1.0, Zásahy cizích stavebníků nebo investorů do staveb dálnic a silnic I. třídy, příprava a realizace staveb pozemních komunikací cizími stavebníky nebo investory a jejich přejímání – Výkon správy majetku na dálnicích a silnicích I. třídy včetně Přílohy č. 1. Nakládání s majetkem státu – pronájem a zatížení dálnic a silnic I. třídy věcným břemenem nebo služebností a související finanční náhrady“ jej neoprávněně užívá.

- **Na km 150,891 neinstalovat červené směrové sloupky, nejedná se o výjezd z účelové komunikace, ale z místní komunikace**

Stanovisko policie:

Souhlasíme. Zde nemohou být instalovány červené směrové sloupky, neboť místo bylo ponecháno jako křižovatka, a tak také označeno. Sloupky Z 11g se užívají při označení vyústění účelové komunikace.

- **Posunutí DZ B21a - zákaz předjíždění a B21b - konec zákazu předjíždění u areálu Kalenské zemědělské a.s. (km 150,962 až 151,106) a současně změna vodorovného dopravního značení na V1a - důvodem je vjezd a výjezd zemědělské techniky a pěších z areálu Kalenské zemědělské a.s., který se nachází po obou stranách silnice I/16**

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. V daném místě je rozhled na předjíždění dostačující a projektem navržené úseky s povoleným předjížděním jsou dle našeho názoru vyhovující. V místě jsou na hlavní komunikaci intenzity dopravy mnohonásobně větší, než intenzity vyjíždějících vozidel z odstavné plochy a z areálu Kalenské zemědělské a.s. Omezením předjíždění bychom tak docílili pouze toho, že řidič, který v úseku hodlá předjet např. pomalu jedoucí vozidlo, zemědělská vozidla nebo traktory by za tímto musel jet delší vzdálenost a předjíždění už by pro něho mohlo být zmařeno vlivem protijedoucích vozidel, kdy by manévr nemohl včas a bezpečně dokončit, jelikož by se zkrátila vzdálenost pro předjíždění. V daném místě také vyhodnocením nehodovosti bylo zjištěno, že za uplynulých 10 let jsou zde pouze střety se zvěří, v počtu cca 3 nehod. Intenzity vyjíždějících vozidel z odstavné plochy jistě nebudou nikdy takové, aby bylo nutné pro tato vozidla řešit úpravy na hlavní komunikaci. Ostatně řidič vyjíždějící na hlavní komunikaci z místa ležícího mimo ni, případně z vedlejší komunikace je povinen dát přednost v jízdě všem vozidlům – viz ust. § 22 a § 23 zákona č. 361/2000 Sb. O provozu na pozemních komunikacích, bez ohledu na to, zda řidič jedoucí po hlavní komunikaci jede ve svém jízdním pruhu anebo předjíždí jiné vozidlo. Rozhledové poměry na daném připojení jsou také dle našeho názoru dostatečné.

- **DZ P2 - hlavní pozemní komunikace, včetně dodatkových tabulek (km 150,552 a km 150,597), požadujeme pro neopodstatněnost odstranit**
- **DZ P2 - hlavní pozemní komunikace, včetně dodatkových tabulek (km 150,961, km 151,045 a km 151,131), požadujeme pro neopodstatněnost odstranit**

Stanovisko policie:

Zde zastáváme názor, že jsou přípustné obě varianty řešení, tedy jak navržené v projektu, tak navržené starostou obce. Připojení areálu Kalenské zemědělské a.s. fyzicky připomíná spíše sjezd než křižovatku. Zde je ale také nutné připomenout, že v případě odchýlení se od projektem navrženého značení (čili křižovatky) musí dojít k přeznačení jak svislého, tak vodorovného značení.

- **Posunutí DZ B21 b - konec zákazu předjíždění v části obce Slemeno u autobusové zastávky z km 151,775 na km 151,820 a současně změna vodorovného dopravního značení na V1a - důvodem je autobusová zastávka, přecházení silnice I/16 pěšími a vyústění a pěšiny na silnici I/16**

Stanovisko policie:

Nesouhlasíme. V daném místě je rozhled na předjíždění dostačující a projektem navržené úseky s povoleným předjížděním jsou dle našeho názoru vyhovující.

Omezením předjíždění bychom tak docílili pouze toho, že řidič, který v úseku hodlá předjet např. pomalu jedoucí vozidlo, zemědělská vozidla nebo traktory by za tímto musel jet delší vzdálenost a předjíždění už by pro něho mohlo být zmařeno vlivem protijedoucích vozidel, kdy by manévr nemohl včas a bezpečně dokončit, jelikož by se zkrátila vzdálenost pro předjíždění. V daném místě také vyhodnocením nehodovosti bylo zjištěno, že za uplynulých 10 let jsou zde pouze 2 nehody, 1x střet se zvěří a 1x nedodržení bezpečné vzdálenosti, zde zcela absentují nehody z nesprávného předjíždění. Intenzity vyjíždějících autobusů ze zastávek v jízdních pruzích jistě nebudou nikdy takové, aby bylo nutné pro tyto autobusy řešit úpravy na hlavní komunikaci.

KÚKHK všechny výše uvedené skutečnosti, stanovisko policie i vyjádření majetkového správce silnice I/16 při svém rozhodování rovněž zohlednil.

Se stanoviskem Policie ČR jako orgánu státní správy ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, (dotčeného orgánu) se detailně seznámil a poté také plně ztotožnil.

Rovněž dal také za pravdu argumentům uvedeným ve vyjádření Ředitelství silnic a dálnic s. p., kdy návrh osazení svodidel vychází z ČSN 73 6101 a zároveň při jejich osazení nedojde žádnému omezení výkonu vlastnických práv, ani omezení přístupu na pozemek jiného vlastníka.

KÚKHK tedy rozhodl, že z připomínek obce Dolní Kalná **budou** zohledněny, **řešeny** dle návrhu obce pouze tyto:

- **na km 150,891 nebudou oproti původnímu návrhu osazeny červené směrové sloupky Z 11g, s odůvodněním, že se nejedná o výjezd z účelové, ale z místní komunikace**
- **DZ P2 - hlavní pozemní komunikace, včetně dodatkových tabulek (km 150,552 a km 150,597), požadujeme pro neopodstatněnost odstranit**
- **DZ P2 - hlavní pozemní komunikace, včetně dodatkových tabulek (km 150,961, km 151,045 a km 151,131), požadujeme pro neopodstatněnost odstranit.**

Ostatní připomínky obce Dolní Kalná zohledněny, řešeny nebyly. Zveřejněný návrh OOP nedoznal v těchto bodech změn.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný

prostředek.

z p. Ing. Jiří Pospíšil
vedoucí oddělení
silničního hospodářství

Příloha: KOORDINAČNÍ SITUACE – ČÁST 1
KOORDINAČNÍ SITUACE – ČÁST 2
KOORDINAČNÍ SITUACE – ČÁST 3
KOORDINAČNÍ SITUACE – ČÁST 4

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Poslední den této lhůty je dnem doručení (zveřejnění).

Toto opatření obecné povahy bude rovněž vyvěšeno na úřední desce obcí Dolní Kalná a Horní Olešnice.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce.

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Rozdělovník

I/ účastníci řízení

- 1/ M - SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, v zastoupení DZDH s.r.o., Vlčkovická 224/98a, 500 04 Hradec Králové
- 2/ Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové
- 3/ ostatní – veřejná vyhláška
 - a/ Obecní úřad Dolní Kalná – úřední deska
 - b/ Obecní úřad Horní Olešnice – úřední deska
 - c/ Krajský úřad Královéhradeckého kraje – úřední deska

II/ Dotčené orgány a instituce:

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov, dopravní inspektorát, Horská 78, 541 11 Trutnov