

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE KONCEPTU DOPRAVNÍ STUDIE „BRÁNA K SOUSEDŮM“

ke dni předání čistopisu Studie 29. 6. 2012

Obeslaný subjekt	Forma obeslání	Datum odeslání	Datum/ forma odpovědi	Obsah připomínky	Vypořádání
ČR - Dotčené orgány, věcně a územně příslušné organizace:					
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03, Hradec Králové	předání paré konceptu	31. 5., 1. 6.	EM 5. 6., doplnění 8.6.	<i>samostatně v příloze</i>	Všechny připomínky byly adekvátně zapracovány a zohledněny.
Správa železniční dopravní cesty, s.o., Oblastní ředitelství Hradec Králové, U Fotochemy 259, 501 01 Hradec Králové <u>odpověď:</u> SŽDC, s.o., Generální ředitelství , Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 Od: Bc. Marek Binko, ředitel odboru strategie	DD	8. 6. 2012	D 20. 6.	- sděluje následující: „ Vítáme Váš přístup při zpracování Dopravní studie Brána k sousedům, která by mohla napomoci ke zvýšení atraktivity železniční dopravy v integrovaném systému včetně přeshraničních vazeb. Záměry naznačené ve studii vyžadují více či méně významné infrastrukturní úpravy, které budou investičně velice náročné. V případě, že by některé záměry měly být financovány ze státních prostředků, bylo by nutné dosáhnout shody mezi Ministerstvem dopravy ČR a Ministerstvem infrastruktury Polské republiky, dotčenými regionálními samosprávami, organizátory dopravy, SŽDC a PLK, a získat dlouhodobé garance v provozování infrastruktury, která bude předmětem investic tak, aby v případě realizace investičně náročných staveb nedošlo ke zmaření státních prostředků. - sděluje, že „ V současné době sleduje SŽDC v řešeném území modernizaci trati Hradec Králové - Jaroměř, která spočívá především ve zdvoukolejnění trati, dále modernizaci a elektrizaci trati Jaroměř - Náchod, jejíž součástí je i tzv. Vysokovská spojka ve své tunelové variantě. Termín realizace obou staveb zatím nebyl stanoven. Tyto záměry jsou sledovány a územně chráněny i v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.	realizován první kontakt s projektantem Vysokovské spojky (SUDOP) ohledně možnosti jejího přizpůsobení záměrům Studie (odbočka pro Tram-Train)
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 k rukám Ing. Karlu Horníčkoví Datová schránka ID: zjq4rhz - nešlo poslat Od - podpis: Ing. Michal Vojtíšek, vedoucí odboru přípravy staveb Od - E-mail: Ing. Vlčková	DD	8. 6. 2012	EM 26. 6. D 28. 6.	- „Námí připravovaný záměr severního obchvatu Náchoda v trase přeložky sil. I/33 je v současné době ve fázi územního řízení. Vzhledem k uvedenému stupni přípravy a dosud vynaloženým státním finančním prostředkům na přípravu severního obchvatu Náchoda se jeví sledování jižní alternativy obchvatu Náchoda zcela nereálné“ (chybí prověření trasy technickou studií a průkaz, jaký podíl dopravy toto řešení převezme; nejsou řešeny severojižní dopravní vazby - především sil. II/303; odhad finančních nákladů na realizaci jižní alternativy výrazně převyšuje náklady na stabilizovaný severní obchvat, které vycházejí již z podrobné technické dokumentace; nejsou zohledněny provozní náklady tunelového řešení jižního obchvatu); - Alternativa přeložky silnice I/14 mimo stávající trasu neřeší severojižní dopravní	připomínkované body vysvětleny při schůzce na ŘSD 21. 6., tato skutečnost však nebyla do vyjádření ŘSD promítnuta; - srovnávací SWOT analýza byla formulačně upravena (přestože např. provozní náklady v ní již porovnány byly); - zakresl průchodu krajinou k alternativě přeložky I/14 v grafické části doplněn;

				<p>vztahy mezi sídly situovanými na současných trasách sil. I/14 a II/303, které jsou převážně lokálního a regionálního charakteru. Lze předpokládat, že podíl tranzitní dopravy na těchto trasách nepřevažuje. Vedení trasy silnice I. třídy rekreačním územím v těsném okolí nádrže Rozkoš není s ohledem na pravděpodobně nízký podíl tranzitní dopravy účelné a vhodné; chybí mj. hodnocení průchodnosti krajiny;</p> <p>- výše uvedené alternativy považovány ŘSD za vize, bet účelnosti dalšího sledování a zapracování;</p> <p>- ostatními aspekty navrženého projektu se ŘSD nezabývalo (silnice nižších tříd, železnice,...);</p>	<p>- reakce na argumentaci proti alternativě přeložky I/14 - viz též vypořádání vyjádření Nového Města nad Metují a Červeného Kostelce;</p>
<p>Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, Letiště Ruzyně, 160 08, Praha 6 ID DS: v8gaaz5</p>	DS	6. 6. 2012	EM 11. 6.	<p>- sděluje, že „Studie realisticky zachycuje stávající stav i perspektivní možnosti přijatelného rozvoje letištní infrastruktury v řešeném území“;</p> <p>- „Z hlediska budoucích potřeb vidí účelnost zlepšení komunikačního napojení stávajících letišť na okolní silniční síť a objektů pro služby veřejnosti na jednotlivých letištích“</p>	-
<p>Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, a.s., Kutnohorská 59, Hradec Králové, 500 04 ID DS: p8bghw3 - nešlo poslat Od: Tomáš Habr, vedoucí majetkové správy střediska Náchod</p>	DD	8. 6. 2012	<p>první EM 15. 6. nemohou stáhnout pdf. druhý EM 19. 6.</p>	<p>EM 19. 6. - zaslány doplňující dotazy k silničním opatřením</p> <p>- D 22. 6.: souhlasí s „Dopravní studií Brána k sousedům“, k navrhované koncepci jako celku nejsou připomínky</p> <p>- k dílčím návrhům: nedoporučuje navrhovat mimo zastavěná území sdružený cyklistický a silniční provoz do silnic druhých tříd s předpokládanou vyšší intenzitou silničního provozu;</p> <p>- „k ostatním navrhovaným úsekům nejsou připomínky“</p>	<p>zodpovězeno E-mailem 19. 6., do čistopisu budou srozumitelněji upraveny výkresy č. 2 a 4 vč. legendy</p> <p>- dílčí připomínky respektovány</p>
<p>Ministerstvo dopravy ČR, Nábřeží L. Svobody 1222/12, Praha 1, 110 15 ID DS: n75aau3 Od - podpis: Ing. Josef Kubovský - ředitel odboru infrastruktury a územního plánu Od - E-mail: Mgr. Michal Košík</p>	DS	6. 6. 2012	EM 28. 6. DS 28. 6.	<p><u>Železniční doprava</u></p> <p>- „navrhovaný integrovaný systém železniční dopravy by mohl napomoci ke zvýšení atraktivity železniční dopravy“; jeho funkčnost je podmíněna významnými a investičně náročnými infrastrukturními úpravami; podmínkou je rovněž shoda dotčených států a regionálních samospráv;</p> <p>- „Resort dopravy sleduje v dotčeném území modernizaci / zdvoukolejnění trati Hradec Králové - Jaroměř a modernizaci a elektrizaci trati Jaroměř - Náchod, jejíž součástí je i Vysokovská spojka v tunelové variantě. Tyto záměry jsou sledovány a územně chráněny i v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“.</p> <p><u>Letecká doprava</u></p> <p>- doporučeno vysvětlit „neadekvátnost“ využití letiště HK, toto lze doplnit i do výčtu letišť, které obsluhují ř.ú.</p> <p><u>Silniční doprava</u></p> <p>- „dvě z navrhovaných alternativních řešení jsou v rozporu se záměry sledovanými resortem dopravy“;</p>	<p>v textové části jsou uvedeny letiště <u>fyzicky ležící v jádrovém území</u>, což letiště HK není - jeho významová vazba však zmíněna je; termínem „neadekvátně“ myšlen nepoměrná rozloha letiště x jeho současný dopravní význam a celkové využití;</p> <p>hydrogeologická příloha byla k podopatření AS1a v čistopise doplněna, další prověřování je již mimo záběr a míru podrobnosti této Studie</p>

				<p>Obchvat Náchoda - obsahové připomínky totožné s ŘSD;</p> <p>- bez územně-technické studie a hydrogeologického posudku nelze tento záměr považovat za podklad pro ÚP (vč. aktualizace ZÚR);</p> <p>Přeložka I/14 - viz opět připomínky ŘSD;</p>	
<p>Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, Praha 10, 100 10 ID DS: 9gsaax4</p>	DS	6. 6. 2012			
<p>Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor Hradec Králové, Resslerova 1229/2a, 500 02, Hradec Králové Od: JUDr. Ing. Emil Rudolf, ředitel odboru výkonu státní správy</p>	DD	8. 6. 2012	18. 6. písemné vyjádření předáno osobně	<p>- záměr zefektivnění a zlepšení dopravního systému považuje za přínosný a žádoucí;</p> <p>- v této fázi studie však není možno se vyjadřovat ke konkrétním záměrům, a to s ohledem na značný rozsah studie (doprava železniční, silniční, cyklistická a letecká) a velikost zájmového území;</p> <p>- obecně upozorňuje, že na sledovaném území jsou evidována četná ložiska vyhrazených nerostů chráněná stanovením chráněných ložiskových území</p> <p>- ve vztahu k dotčeným zvláště chráněným územím odkazuje na nutnost stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (např. Správy CHKO Broumovsko u záměrů Otovice a Meziměstí)</p>	-
<p>Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostní politiky, Nad Štolou 3, P.O. Box 21/OSM, 170 34, Praha 7 ID DS: 6bnaawp Od: Mgr. Milena Bačkovská, vedoucí oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství (elektronický podpis)</p>	DS	6. 6. 2012	DS 14. 6.	- neuplatňuje žádné připomínky, uvedená studie nijak nemění stabilizovanou trasu dálnice D11	-
<p>Ministerstvo zdravotnictví ČR, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 ID DS: pv8aaxd Od: MUDr. Sylvie Kvášová, pověřená řízením odboru ochrany veřejného zdraví</p>	DS	6. 6. 2012	EM 15. 6. postoupili KHS HK k vyřízení	- vzhledem k obsahu spisu postupuje k vyřízení místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví - KHS HK	-
<p>Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01, Praha 6 ID DS: hjyaavk Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59, Pardubice</p>	DS	6. 6. 2012			
<p>Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Krajské ředitelství Hradec Králové, nábreží U Přívozu 122/4, 500 03 Hradec Králové ID DS: yvfab6e - HK</p>	DS	7. 6. 2012	D 21. 6.	- sděluje, že k uvedené žádosti není možné vydat stanovisko, neboť posouzení předloženého druhu dokumentace není výkonem státního požárního dozoru podle § 31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. ve znění pozdějších předpisů	-
<p>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové ID DS: dm5ai4r Od - DS: MUDr. Marie Todtová, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální Od - E-mail: Ing. Eva Zelenková</p>	DS	6. 6. 2012	DS 18. 6. EM 26. 6.	<p>DS: - sděluje, že „Koncept Dopravní studie Brána k sousedům byl posouzen z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů.“</p> <p>- upozorňuje, že „navrhovaným</p>	-

				<p>řešením dopravní infrastruktury nesmí dojít k překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb ani chráněném venkovním prostoru v souladu s požadavky Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.“</p> <p>EM: - konstatuje, že „vylepšení stávajícího dopravního systému směřuje (nejen) k účinnější ochraně zdraví obyvatel řešeného území“;</p> <p>- „navrhovaná řešení povedou ke snížení hluku v dotčených obcích a nabízí kvalitní řešení citlivé otázky tzv. dopravního hluku“;</p> <p>- „do budoucna lze z pohledu KHS projekt nové dopravní studie jen uvítat“;</p>	
<p>ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát HK, Wonkova 1143, 500 02, Hradec Králové ID DS: hq2aev4 Od - podpis: Ing. Jana Pazderková, pověřená zastupováním ředitele ÚzI pro Královéhradecký a Pardubický kraj Od - E-mail: Ing. Mráz, pmraz@sei.gov.cz</p>	DS	6. 6. 2012	EM 25. 6.	<p>- Dopravní studie není v rozporu s ochranou zájmů SEI za předpokladu dodržení <i>Státní energetické koncepce</i> a z ní vyplývající <i>Územně energetické koncepce pro Královéhradecký a Pardubický kraj</i></p>	v souladu, ÚEK KHK dopravu neřeší
<p>Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03, Hradec Králové 3 ID DS: dbyt8g2- nešlo poslat + Ředitel závodu HK, E-mail: rehakp@pla.cz Od: Mgr. Petr Ferbar, vedoucí odboru péče o vodní zdroje (na vědomí PL - závod HK)</p>	DD, EM	8. 6. 2012	EM 22. 6. D 25. 6.	<p>- konstatuje, že zájmovým územím protéká mnoho toků ve správě Povodí Labe, s.p. Hradec Králové</p> <p>- „s projednávanou koncepcí lze souhlasit za předpokladu, že nám budou předkládána konkrétní technická řešení jednotlivých staveb k vyjádření“</p>	-
<p>AOPK ČR - Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí ID DS: ssxrbr7 Od: Ing. Hana Slavičková, vedoucí odboru státní správy</p>	DS	6. 6. 2012	DS 22. 6.	<p>- sděluje, že území KRNAP a jeho OP se dotýká prakticky jen Okruh „KRKONOŠSKÝ“, a to odbočka Trutnov - Svoboda nad Úpou (propojka na trať č. 040) a Tanvald - Harrachov (trať č. 036);</p> <p>- v obou případech Správa KRNAP v minulosti posuzovala záměry na prodloužení těchto tratí a vyjadřovala se k příslušným studiím:</p> <p>1/ <i>Zajištění dopravní obslužnosti východních Krkonoš kolejovou dopravou - studie proveditelnosti</i> (2008) - prodloužení železniční trati ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou v délce 15 km (z toho 7,8 km v tunelech) - záměr je obsažen i v novém ÚP Pece pod Sněžkou (existuje i animace/vizualizace);</p> <p>2/ <i>Dopravně-urbanistická studie Harrachov - napojení na železnici v rámci systému Regiotram NISA</i> (koncept 2001);</p> <p>- „Realizace těchto záměrů by otevřela „bránu“ do nitra Krkonoš s pozitivními i negativními dopady, které lze v celé šíři obtížně předvídat“</p>	v textu čistopisu u listu opatření BZ2 zmíněny obě studie
<p>AOPK ČR - Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují ID DS: nu3dydw Od: Ing. Hana Heinzlová, vedoucí Správy CHKO</p>	DS	6. 6. 2012	DD 19. 6.	<p>- vítá snahu o řešení stávající dopravní situace v zájmovém území</p> <p>- v prostoru CHKO vnímá pozitivně snahu o obnovení popř. doplnění stávající železniční sítě za předpokladu, že nebude cílem</p>	Studie zohledňuje ochranu řešeného území před tranzitní dopravou, v maximální míře ji navrhuje převést

				<p>vytvořit železniční koridor pro nákladní tranzitní dopravu a konkrétní navrhovaná opatření budou předem se správou konzultována</p> <p>- nesouhlasí s budováním nových úseků silničních komunikací v rámci území CHKO (např. přeložky II/303 - tzv. obchvat Pěkova - <i>obsažen v ZÚR</i>), dlouhodobě odmítá přivedení tranzitní dopravy do Broumovského výběžku (mj. s odkazem na zákon 114/1992 Sb., zřizovací vyhlášku MŽP ČR 157/1991 Sb. a kapitolu 3.2.8 Doprava v platném Plánu péče o CHKO Broumovsko (zakotvena obnova a fixace stávající silniční sítě)</p> <p>- Správa ve vztahu k tvorbě nového ÚP Teplice n. M. vyloučila rozvoj nové obytné zástavby v prostoru Libné u Zdoňova, a mj. i kvůli zachování kontinuity rozhodování nemůže připustit budování nové značné kapacitní komunikace v tomto prostoru;</p> <p>- Správa v dlouhodobém výhledu preferuje a podporuje snahy na dostavbu komunikace D11 na Královce a dále do Polské republiky, která je - dle názoru Správy - klíčovým článkem k řešení poměrně složité dopravní situace na území Královéhradeckého kraje se zásadními dopady na dopravní situaci v oblasti Broumovského výběžku bez nutnosti budování nových obchvatů a přeložek stávajících komunikací;</p>	<p>na železnici a na silnici mimo obytná a přírodně cenná území. Návrhy Studie nezvyšují kategorií stávajících silničních komunikací, zachovávají limity pro průjezd nákladních vozidel na hranicích (6t) a nově nepřivádějí tranzitní dopravu do území. Studie pouze místy nabízí jiná řešení oproti těm dosud zafixovaným. Zpracovatelé Studie nezpochybňují nutnost a prioritní význam dostavby D11/R11 do Královce, v navržené koncepci s ní naopak počítají jako s hlavní prioritou. Jsou však přesvědčeni, že realizace D11/R11 neodkloní přeshraniční tranzit z Broumovského výběžku do té míry, aby nebyla potřeba i další opatření uvnitř řešeného území; Opatření Studie mají prvotně za cíl ochránit koridory potřebné pro případnou realizaci doplňujících opatření, budou-li po realizaci D11/R11 shledána jako potřebná.</p>
<p>AOPK ČR - Správa CHKO Orlické hory, Dobrovského 332, 516 01 Rychnov nad Kněžnou ID DS: sqadyhk Od: Ing. David Rešl, vedoucí Správy CHKO a Krajského střediska Hradec Králové</p>	DS	6. 6. 2012	DS 13. 6.	<p>- konstatuje, že vlastní jádrové území řešené studií se nachází mimo území CHKO Orlické hory, kterého se dotýkají opatření a podopatření kategorie B v rámci širšího řešeného území, konkrétně pouze Železniční okruh Orlický - podopatření BZ1b „<i>Propojka na odbočku Vamberk - Rokytnice v O.h. (ve směru od Potštejna) a výhledově možnost i pokračovat dále směr Říčky v O.h.</i>“</p> <p>- konstatuje, že hlavní cíle a žádoucí dlouhodobé efekty koncepčního řešení nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny ani ve střetu s předměty a cíli ochrany CHKO Orlické hory a SCHKO Orlické hory tedy nemá k předložené koncepci žádné připomínky, s výjimkou podopatření, jenž řeší</p>	<p>uvedený možný střet zohledněn v kategorii <i>Rizikovost opatření (-1)</i></p>

				prodloužení železniční trati z Rokytnice v O.h. do Říček v O.h., s nímž SCHKO Orlické hory dlouhodobě nesouhlasí	
AOPK ČR - Správa CHKO Český ráj , Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov ID DS: 85qdygx	DS	6. 6. 2012			
AOPK ČR - Správa CHKO Jizerské hory U Jezu 10, 460 01 Liberec ID DS: zqmdynq	DS	6. 6. 2012			
Městský úřad Broumov , odbor životního prostředí (Budova III - K Ráji 220), Třída Masarykova 239, Broumov, 550 14 vedoucí: Ing. Žouželková, zouzalkova@broumov-mesto.cz	EM	15. 6.			
Městský úřad Nové Město nad Metují , odbor životního prostředí, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují vedoucí: Ing. Jaroslav Rohulán rohulan@novemestonm.cz	EM	15. 6.	DS 21. 6.	<p>- nesouhlasí s vedením cyklostezky přes Rovenskou hráz (na konci se nachází největší hnízdní kolonie racků ve Východních Čechách) a územím významné ptačí lokality „VKP Rozkoš - východní zátoky“ ani v jedné ze dvou variant (úsek g)</p> <p>- trasu cyklookruhu je žádoucí vést po stávajících komunikacích a jen výjimečně po nově vybrané trase; mezi Kleny, Provodovem, Šonovem a Lhotou u Nahořan je vhodné využít stávající zpevněnou místní komunikaci a polní cestu, kterou lze změnit na kvalitní komunikaci s tvrdým povrchem a využít pro cyklotrasy 4056 a 4058;</p> <p>- během projednávání trasy přeložky I/14 bylo zvažováno mnoho řešení, stávající návrh trasy je řešen s ohledem na co nejmenší ovlivnění krajinného rázu i dalších zájmů ochrany přírody; ve studii navržená trasa obchvatu zasahuje VKP (lesní porosty, údolní niva Metuje), „s čímž z hlediska zájmů ochrany přírody nelze souhlasit“ (narušení krajinného rázu, negativní vliv na VKP, možný zásah do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin);</p> <p>- „případnou realizaci studií navrhované přeložky I/14 by byla prakticky trvale odložena možnost propojení Nového Města n. M., Náchoda a Červeného Kostelce kvalitní silnicí a v veškerá automobilová doprava by byla nadále mezi těmito městy vedena dnes kritickými úseky centrálních částí Nového Města nad Metují, Náchoda a Dolní Radechovské;</p>	Studii navržená varianta přeložky má odklonit tranzitní dopravu, a to zejména ve směru na Trutnov a dále do Polska (viz Srovnávací výkres č. 4). Stávající vedení silnice I/14 v úseku Náchod - Červený Kostelec Studie zachovává, v úseku česká Skalice - Náchod se předpokládá vedení I/14 v peáži s I/33. Pro zdrojovou a cílovou dopravu z a do Nového Města nad Metují bude i nadále k dispozici stávající trasa I/14, která bude po odklonění tranzitu méně zatížená a pro zdrojovou/cílovou dopravu komfortnější. Návrhy Studie nevylučují ani zkvalitnění parametrů stávající silnice I/14.
Městský úřad Jaroměř , odbor životního prostředí náměstí ČSA 16, 551 01 Jaroměř vedoucí: Ing. Filippec filipec@jaromer-josefov.cz	EM	15. 6.			
Klub českých turistů , odbor Hradec Králové, Na Rybárně 1657, 500 02 Hradec Králové ID DS: 3ehee - PO na žádost - nešlo poslat	DD	8. 6. 2012			

Obeslaný subjekt	Forma obeslání	Datum odeslání	Datum/ forma odpovědi	Obsah připomínky	Vypořádání
ČR - Dotčené obce s rozšířenou působností v jádrovém území (samospráva - starostové):					
Broumov kotrnc@broumov-mesto.cz Od: Milan Kotrnc - starosta	EM	8. 6. 2012	EM 27. 6.	- Studie byla předána k posouzení zastupitelům i kolegům v DSO , aby si učinili názor; - z pohledu pana starosty jde o „ velkorysý projekt, který by posunul pohraničí dopředu “; - návrh představení projektu a prodiskutování na některém podzimmím zastupitelstvu;	představení Studie možno spojit s plánovanou prezentační konferencí 12. října nebo setkáním na úrovni DSO
Náchod jan.birke@mestonachod.cz tomas.subert@mestonachod.cz	EM	8. 6. 2012			
Nové Město nad Metují hable@novemestonm.cz Od - podepsání: Petr Hable, starosta, Mgr. Bronislava Malijovská, místostarostka E-mail od: Ing. Sáva Těrová Odbor majetku města - terova@novemestonm.cz	EM	8. 6. 2012	EM 22. 6.	- navrhovaná varianta přeložky I/14 je v rozporu s již připraveným řešením (DÚR, výkupy nemovitostí, judikát soudu o přiměřenosti zásahu do soukromých práv, zakotvení trasy v nadřazené ÚPD), dále věcně identické připomínky s OŽP MÚ; - cyklookruh + cyklospojka - z hlediska rozvoje města lze podporovat, z hlediska ochrany ŽP není zřejmá míra zásahů do břehových porostů VN při zřízení nových cyklostezek, dále věcně identické připomínky s OŽP MÚ; - přivaděč Metuje - Rozkoš - nesouhlas , výrazný střet s registrovaným VKP, příp. sportovně-rekreační využití části přivaděče by negativně ovlivnilo VKP Rozkoš - východní zátoky (ochrana hnízdičího ptactva) - úprava letiště - vymezena územní rezerva na zemědělsky obhospodařovaných plochách - bez připomínek; - Studie pokládána za „nezávislý materiál, který je spíše průzkumem přijatelnosti navrhovaných opatření s předpokladem nepromítnutí do závazných nebo aktuálně platných oficiálních dokumentů“	Studii navržená varianta přeložky má odklonit tranzitní dopravu, a to zejména ve směru na Trutnov a dále do Polska (viz Srovnávací výkres č. 4). Stávající vedení silnice I/14 v úseku Náchod - Červený Kostelec Studie zachovává, v úseku česká Skalice - Náchod se předpokládá vedení I/14 v peáži s I/33. Pro zdrojovou a cílovou dopravu z a do Nového Města nad Metují bude i nadále k dispozici stávající trasa I/14, která bude po odklonění tranzitu méně zatížená a pro zdrojovou / cílovou dopravu komfortnější. Návrhy Studie nevyklučují ani zkvalitnění parametrů stávající silnice I/14.
Jaroměř klepsa@jaromer-josefov.cz	EM	8. 6. 2012			
Trutnov adamec@trutnov.cz	EM	8. 6. 2012			
Dvůr Králové nad Labem vankova.edita@mudk.cz - starostka	EM	8. 6. 2012			

Obeslaný subjekt	Forma obeslání	Datum odeslání	Datum/forma odpovědi	Obsah připomínky	Vypořádání
ČR - Vybraná další města a obce v jádrovém území a v kontaktu s ním (samospráva - starostové, popř.i místostar.):					
Červený Kostelec petr.medilek@mestock.cz Od: Petr Mědílek - starosta	EM	8. 6. 2012	D 22. 6.	<p>- „Město je v současné době napojeno na vyšší komunikační systém pouze silnicí I. třídy z Náchoda přes Červený Kostelec...na...Trutnov. Dále je propojeno silnicí III. třídy s Českou Skalicí. Tyto komunikace však svoji charakteristikou a parametry neodpovídají současným potřebám dopravy, z čehož vyplývají i omezené možnosti pro další rozvoj ekonomických aktivit ve městě.“</p> <p>- územní plán města i ZÚR řeší tuto problematiku návrhem nové trasy silnice I/14 z prostoru Vysokova do Červeného Kostelce napojené na severní obchvat Náchoda a návrhem nového jižního obchvatu Červeného Kostelce, který by odvedl z centra města zejména těžkou dopravu směřující do průmyslové zóny;</p> <p>- Studie opouští tuto koncepci a ponechává dopravní napojení Červeného Kostelce v současné podobě, nový dopravní systém se naopak od města spíše vzdaluje;</p> <p>- požadavek dopracování do studie napojení prostoru Červeného Kostelce na vyšší dopravní systém tak, aby vyhovoval jak současným potřebám, tak i budoucímu předpokládanému rozvoji města</p>	Stávající vedení silnice I/14 v úseku Náchod - Červený Kostelec Studie zachovává, v úseku Česká Skalice - Náchod se předpokládá vedení I/14 v peáži s I/33. Pro zdrojovou a cílovou dopravu z a do Červeného Kostelce bude i nadále k dispozici stávající trasa I/14, která bude po odklonění tranzitu mířícího na Trutnov (po I/33 a R11) méně zatížená a pro zdrojovou/cílovou dopravu komfortnější . Návrhy nevylučují zkvalitnění parametrů I/14 bez nutnosti rozsáhlých krajinnářských zásahů v přírodně cenném prostředí a bez negativních vlivů tranzitní, tj. necílové dopravy. Pro odvedení cílové dopravy do průmyslové zóny bude i nadále ve Studii počítáno s jižním obchvatem města (tj. dílčí přeložkou I/14);
Česká Skalice starosta@ceskaskalice.cz	EM	8. 6. 2012			
Hronov starosta@mestohronov.cz - starostka	EM	8. 6. 2012			
Meziměstí muckova@mezimesti.cz - starostka hecko@mezimesti.cz - místost. Od: Mgr. Eva Múcková - starostka města	EM	8. 6. 2012	DS 26. 6.	<p>- „Přeložka silnice II/302 by se určitě setkala s (kladným) ohlasem většiny občanů z Meziměstí, přes jehož střed dnes uvedená komunikace druhé třídy vede“;</p> <p>- nutnost prověřit optimální trasu v lokalitě Starostín;</p> <p>- s novým trasováním silnice II/302 se zatím nepočítá v územním plánu města;</p> <p>- „Obnova železniční trati do Otovic a dostavba trati směrem Tlumaczów je ze strany města vítána. Město již několik let vyvíjí aktivity, které by vedly k obnově trati, její případné rekonstrukci a k lepšímu využívání kdysi tradiční železniční dopravy na Meziměstsku. Tento projekt plně podporujeme,</p>	Za současného stupně rozpracování záměru lokalita Starostín umožňuje vedení trasy přeložky II/302.

				protože by přispěl k zajištění lepší dopravní obslužnosti v regionu.“; - „Ostatní mapové podklady bereme na vědomí.“; - „Vítáme vše, co pomůže zlepšit dopravní obslužnost u nás a co ulehčí život občanům, kteří v pohraničí žijí a dojíždějí často i desítky kilometrů za prací“.	
Police nad Metují jdajenkova@meu-police.cz skop@meu-police.cz - místost.	EM	8. 6. 2012	předběžný EM 11. 6. Mgr. Jiří Škop	- sděluje, že „Řešení navrhované studií pro Policko jsou logická a vypadají zajímavě (v širším kontextu)“; - „Kolejové připojení Police je samozřejmě řešením zajímavým, a v kontextu „okruhů“ jistě dosti významným“; - dotaz na postoj Studie k (ne)potřebnosti přeložky II/303 v úseku Bukovice - Pěkov (v ZÚR);	koridory DS2Pr, DS31 (ze ZÚR i Generelu SD), jsou v koncepčním výkresu Studie zakresleny, ale jejich realizace či vypuštění koncepce Studie nijak neovlivní
Teplice nad Metují starosta@teplicenadmetuji.cz	EM	8. 6. 2012			
Úpice starosta@upice.cz	EM	8. 6. 2012			
Adršpach cahova.adrspach@seznam.cz	EM	8. 6. 2012			
Vernéřovice t.havrlant@tiscali.cz	EM	8. 6. 2012			
Jetřichov obec.jetrichov@tiscali.cz	EM	8. 6. 2012			
Hynčice obec.hyncice@worldonline.cz Věra Hermonová - starostka	EM	8. 6. 2012	DS 18. 6. D 20. 6.	- zásadně nesouhlasí s provozem nákladní dopravy - pokud by měla být obnovena železniční trať, tak pouze pro osobní dopravu, a to - za předpokladu, že v katastrálním území Hynčice bude zbudována bezстыková kolej, - za předpokladu kompletní rekonstrukce železničního mostu a jeho vyvýšení tak, aby silnice, pod ním vedoucí, nebyla pod úrovní řeky, - za předpokladu, že 1. etapa prací bude započata od Meziměstí směr Otovice;	podmínky budou dle možnosti doplněny do popisu opatření AZ1 a jeho příslušných podopatření, část i do kap. 5.2 (bezстыková kolej); potřeba vyvýšení železničního mostu, resp. pod ním vedoucí komunikace je řešena přeložkou dané silnice S od obce
Hejtmánkovice starosta@hejtmankovice.cz	EM	8. 6. 2012			
Heřmánkovice obec@hermankovice.cz - starostka	EM	8. 6. 2012			
Křinice krinice@tiscali.cz - starostka	EM	8. 6. 2012			
Martinkovice jirka@martinkovice.cz	EM	8. 6. 2012			
Otovice starosta@obecotovice.cz Od: Petr Novák - starosta	EM	8. 6. 2012	EM 27. 6.	- „hlavní prioritou je dostavba dálnice D11, po níž se změní poměry v komunikační potřebě na Náchodsku“; - další prioritou je obchvat Náchoda	obě uvedené priority jsou ve Studii respektovány
Šonov vlada.grusman@tiscali.cz	EM	8. 6. 2012	EM 13. 6.	- s projektem Brána k sousedům souhlasí a nemá žádných připomínek	-
Božanov starosta@obecbozanov.cz	EM	8. 6. 2012			
Nahořany ou.nahorany@iol.cz	EM	8. 6. 2012			
Provodov-Šonov starosta@provodovsonov.cz	EM	8. 6. 2012			
Velká Jesenice starosta@velkajesenice.cz	EM	8. 6. 2012			

Obeslaný subjekt	Forma obeslání	Datum odeslání	Datum/ forma odpovědi	Obsah připomínky	Vypořádání
Polsko - Dotčené orgány, věcně a místně příslušné organizace:					
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Wybrzeże Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław umwd@dolnyslask.pl kontakt.koleje@dolnyslask.pl	D	11. 6.	D 25. 6.	- „Studii navrhovaná řešení na zlepšení fungování dopravního systému česko-polského pohraničí jsou zajímavá a budou předána k dalšímu posouzení příslušným orgánům - z důvodu krátké lhůty není možno poslat závazné stanovisko do 22. 6. 2012 - je nutné konfrontovat navrhovaná řešení s <i>Planem zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego</i> a jeho aktualizací, která je v současnosti ve fázi projednávání; - v současnosti je též rozpracován „ <i>Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Województwa Dolnośląskiego</i> “ (Plán udržitelného rozvoje veřejné hromadné dopravy Dolnoslezského vojvodství) s plánovaným ukončením prací v únoru 2014. Plán bude tvořit základ pro organizaci systému hromadné osobní dopravy na území vojvodství; - v co nejkratší době bude zasláno stanovisko s případnými požadavky a připomínkami ke Studii;	- v kap. 6.2 textové části bude zmíněna příprava Plánu udržitelného rozvoje veřejné hromadné dopravy Dolnoslezského vojvodství a aktualizace PZZ
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Zbigniew Szczygiel - účast na jednání na Krú o propojce Otovice jako člen rady pro dopravu zbigniew.szczygiel@dolnyslask.pl	EM	11. 6.	vrátilo se zpět		-
Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu; ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław kancelaria@dodik.wroc.pl Podpis: mgr. Teresa Grabowska-Chudy, odesláno od: Izabela Maj	D, EM	11. 6.	EM 20. 6. DD 28. 6.	- koncepci hodnotí jako pozitivní - upozorňuje na pravděpodobně chybné označení jedné položky v legendě výkresu č. 2 - u navržených obchvatů Dzierżoniów a Nowa Ruda (ve výstavbě) chybně uvedeno „drogi krajowe“, místo „drogi wojewódzkie“ - zaujetí stanoviska k textové části A bude možné až po kompletním překladu Studie do polštiny	
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa kancelaria@gddkia.gov.pl	D, EM	11. 6.			
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział we Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 186 53-139 Wrocław tel. 071/33 47 300, sekretariat.wroclaw@gddkia.gov.pl k.bronska@gddkia.gov.pl - vrátilo se	D, EM	11. 6.	p. Mucha přeposlal od R. Pietucha EM od paní J. Steffanek 6. 6.		

<p>Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa Biuro Ministra: info@transport.gov.pl Od - podepsána: Anna Midera, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Transportowej i Współpracy Międzynarodowej Od - E-mail: Maciej Jaszczuk - Główny Specjalista, mjaszczuk@transport.gov.pl</p>	D, EM	11. 6.	EM 25. 6.	<p>1/ <u>Kolejová doprava:</u> - Prezentované pojetí se shoduje se záměry samosprávy Města Walbrzych a maršálka Dolnoslezského vojvodství, kde se jedná o vytvoření „železničního systému aglomerace Walbrzych“; Za projekt odpovídá vedení územních samospráv, financování v rámci ROP. - jako v případě tratí č. 286 a 291, u obnovy propojení st. hranice - Tlumaczów a u spojky v okolí Ścinawky Średniej bude podstatná zejména podpora místních samospráv; Podobný projekt byl realizován v úseku Szklarska Poreba - Harachow, kde zajišťuje provoz spol. Przewozy Regionalne Sp. z o. o.; - Samostatným problémem je úsek železnice Ścinawka Średnia - Tlumaczów, který není ve správě PKP Polske Linie Kolejowe S.A. Tato trať byla rekonstruována společností vlastníci lom (Strateg Capital Spp. z o.o.) jako vlečka pro převoz nákladů. Možnost využití trati v rámci navržené koncepce závisí na dohodě s majitelem či provozovatelem trati.</p> <p>2/ <u>Silniční doprava:</u> Státní silnice 8 v úseku Lewin Klodzki - hranice PL/CZ má statut hlavní rychlostní silnice. GDDKiA jako správce vidí potřebu zlepšení technického stavu a šířkových poměrů v úseku Wrocław - Klodzko - st. hranice do parametrů umožňujících zvýšení kapacity a bezpečnosti silnice. Na základě výsledků posouzení stavu silnic, průjezdu těžké dopravy a nehodovosti ve vztahu k ekonomickým ukazatelům, byl stanoven plán oprav státních silnic. Počítáno je mj. i se silnici č.8 na předmětném úseku;</p> <p>3/ <u>Shrnutí:</u> Realizace tak smělého projektu, jako je komplexní přeměna přeshraničního propojení v rámci MR Glacensis za účelem zlepšení lokálních dopravních vazeb, vyžaduje mj. velmi podrobné práce řešeršního charakteru, důkladné plánování, shromáždění potřebných dokumentací a získání příslušných administrativních povolení. Vzhledem k výše uvedenému bude velmi obtížné v této fázi odhadnout náklady na realizaci, včetně výstavby nové dopravní infrastruktury. Podle názoru MTBiGM je nutno navrženou koncepci podložit dalšími, např. marketingovými studiemi a analýzami trhu za účelem podložení nákladů na realizaci. Klíčovým podkladem bude průzkum přepravních preferencí obyvatel a přepravních vazeb v území.</p>	-
<p>Ministerstwo Środowiska Rzeczpospolita Polska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa; info@mos.gov.pl</p>	D, EM	11. 6.			

Karkonoski Park Narodowy ul. Chałubińskiego 23 58- 570 Jelenia Góra sekretariat@kpnmab.pl	D, EM	11. 6.			
Park Narodowy Gór Stołowych ul. Słoneczna 31, 57-350 Kudowa Zdrój - Mgr. inż. Janusz Korybo pngs@pngs.com.pl	D, EM	11. 6.	EM 25. 6.	- hodnotí pozitivně předloženou koncepci řešící dopravní problémy v regionu - Park Narodowy vítá každou snahu o omezení negativních dopadů silniční dopravy na přírodní prostředí v oblasti Broumowska a Gór Stołowych	-
Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych (DZPK), Oddział Wałbrzych Mokrzyszów 111, 58-160 Świebodzice walbrzych@dzpk.pl Park Krajobrazowy Gór Sowich Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich Książański Park Krajobrazowy	D, EM	11. 6.			

Polsko - Studií přímo dotčené powiaty v jádrovém území:

Starostwo powiatowe w Kłodzku Kancelaria Starosty Okrzei 1 57-300 Kłodzko Rzeczpospolita Polska powiat@powiat.klodzko.pl	D, EM	13. 6.			
Starostwo powiatowe w Wałbrzychu Kancelaria Starosty Al. Wyzwolenia 24 58-300 Wałbrzych Rzeczpospolita Polska starosta@powiat.walbrzych.pl	D, EM	13. 6.			
Starostwo powiatowe w Kamiennej Górze Kancelaria Starosty ul. Wł. Broniewskiego 15 58-400 Kamienna Góra Rzeczpospolita Polska propozycje@kamienna-gora.pl powiat@kamienna-gora.pl starosta: Ewa Kocemba	D, EM	13. 6.			

Polsko - Studií přímo dotčené gminy v jádrovém území:

Urząd Miasta w Kudowie-Zdroju , ul. Zdrojowa 24, 57-350 Kudowa-Zdrój - Mgr. inż. Czesław Kręcichwost - Burmistrz Miasta kudowa@kudowa.pl	D, EM	11. 6.			
Urząd Miasta w Kudowie-Zdroju, ul. Zdrojowa 24, 57-350 Kudowa-Zdrój - Roman Smolnicki (Gospodarka komunalna) gospkom@kudowa.pl	EM	11. 6.			

Urząd Miasta w Kudowie-Zdroju - Jacek Kowalczyk - inspektor ds. funduszy europejskich eurofundusze@kudowa.pl	EM	11. 6.			
Urząd Gminy Nowa Ruda ul. Niepodległości 1 57-400 Nowa Ruda Rzeczpospolita Polska sk@gmina.nowaruda.pl sekretariat@gmina.nowaruda.pl wójt: inż. Sławomir Karwowski	D, EM	13. 6.			
Burmistrz Miasta Nowa Ruda Urząd Miejski w Nowej Rudzie ul. Rynek 1 57-400 Nowa Ruda Rzeczpospolita Polska miasto@um.nowaruda.pl burmistrz@um.nowaruda.pl Burmistrz Miasta: Tomasz Kiliński <u>Odpovéd:</u> Przemysław Herter Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Urząd Miasta Nowa Ruda Tel.: 74 872 0339, 307, 308 przemyslaw.herter@um.nowaruda.pl	D, EM	13. 6.	EM 15. 6.	- "Stěnavski" cyklookruh velmi dobře zpracovaný, - dobrý nápad se spojením tratí ve Šcinawce, pokud to umožní terénní poměry	-
Burmistrz Miasta i Gminy Lubawka Urząd Miasta Lubawka Plac Wolności 1 58- 420 Lubawka Rzeczpospolita Polska lubawka@lubawka.net.pl Burmistrz: Tomasz Kulon	D, EM	13. 6.			
Urząd Gminy Lewin Kłodzki ul. Nad Potokiem 4 57-343 Lewin Kłodzki Rzeczpospolita Polska urząd@lewin-klodzki.pl wójt: Jerzy Cierzek	D, EM	13. 6.			
Urząd Miasta i Gminy Radków ul. Rynek 1 57-420 Radków Rzeczpospolita Polska sekretariat@radkowklodzki.pl	D, EM	13. 6.	EM 21. 6.	- „koncepte je přínosná, bez připomínek“	-
Burmistrz Miasta i Gminy Mieroszów Urząd Miejski w Mieroszowie Pl. Niepodległości 1 58-350 Mieroszów Rzeczpospolita Polska urząd@mierzow.pl Burmistrz - Andrzej Laszkiewicz v kopii EM: rpietuch@eg.ng.pl	D, EM	13. 6.			
EG - Radosław Pietuch	EM - kopie Mieros zów	13.6.		rpietuch@eg.ng.pl (viz výše Mieroszów.)	

Vysvětlivky:

D - dopis, DD - doporučený dopis, DS - datová schránka, EM - E-mail

Příloha: Připomínky zadavatele - Královéhradeckého kraje:

Připomínky ke Konceptu Dopravní studie projektu „Brána k sousedům“

Vysvětlivky:

Str. 5

Použito: TL/VTL vysokotlaký/středotlaký plynovod
VN vodní nádrž

- **Dodržet zavedené používání zkratk**
 - **VTL – vysokotlaký plynovod**
 - **STL – středotlaký plynovod**
 - **VVN – velmi vysoké napětí**
 - **VN – vysoké napětí**
 - **NN – nízké napětí**

Str.11 -

Aktualizace koncepce cyklodopravy v Královéhradeckém kraji (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., asi 2009 - neuvedeno);

- **Zpracováno 2008 – 2009, schváleno v zastupitelstvu kraje 2009**

Str.12 –

- Generel cyklodopravy v Královéhradeckém kraji - aktualizace (patrně 2009 - neuvedeno);

- **Zpracováno 2008 – 2009**

Str.20 –

HIERARCHIE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ (od nejmenšímu k největšího celku):

- (od nejmenšímu k největšího celku) – **upřesnit nelogické**
- Odst. 1/uvažovaný „pilotní“ česko-polské území..... - **upřesnit nelogické**
- GRAF Č. 1,2 – **upřesnit k jakému roku se data vztahují**

Str. 21 –

GRAF Č. 3 – **doplnit o číselnou tabulku počtu obyvatel (z grafu nepřehledné)**

Str. 23 –

Polská republika (POL) - **domnívám se, že by zde mělo být označení (PL), následně i dále v textu**

Str. 24 – GRAF Č. 4,5 - **upřesnit k jakému roku se data vztahují**

Str. 31 – Tabulka č. 9, 10 - **upřesnit k jakému roku (období) se data vztahují**

Str. 33 -

4.3.3 Cyklistická doprava a cykloturistika

- **Doplnit cyklotrasu č. 22 (Jizersko-Jesenická magistrála)**
- **Návrhovou část doplnit o uvažovanou cyklotrasu Pasa – Broumov (projektově k dispozici na MÚ Broumov)**
- **Doplnit vedení cyklotrasy Broumov – Otovice (HP)**
- **Doplnit návrh cyklookruhů (Singltrek) – Javoří hory, zadavatelem studie Agentury pro rozvoj Broumovska, o.s.**
- **Doplnit návrh propojení Teplice nad Metují – Kamenec – Bučnice – cyklostezka Dolní Adršpach (Dokumentace u MÚ Teplice nad Metují)**
- **Navržená řešení cyklostezky Meziměstí – Starostín (dokumentace na MÚ Meziměstí)**

Navazuje více či méně na Stěnavský cyklookruh.

Další připomínky k doplnění

- do studie zapracovat síť stávajících a navrhovaných cyklotras a cyklostezek

- doplnění přepravních vztahů mezi jednotlivými sídly např. HK, NA, Broumov, Wałbrzych
- porovnání současných dopravních vztahů v území s výhledovými přepravními proudy při uskutečnění nejzákladnějších opatření (základní železniční okruh s trianglem, tunel z Náchoda do Lewina Kl.) v zájmovém území
- v rámci studie budou posouzeny intenzity dopravy z oficiálních zdrojů a porovnány s navrhovaným řešením
- navrhovaná řešení budou podpořena zdůvodněním
- Jaký je současný stav v řešeném území - dle potřeby např.:
 - o počty stávajících obyvatel
 - o očekávaný nárůst (pokles) počtu obyvatel
 - o objem turistů
 - o komunikací a jaké třídy (počet, délka)
 - o železničních tratí (počet, délka)
 - o počet sídelních jednotek (obcí)
 - o počet obyvatel
 - o oficiální zdroje měření dopravních zátěží a jejich výsledky (údaje ŘSD na I/33 Náchod)
- k řešení využít mimo jiné dokumenty, rovněž v současnosti zpracovanou studii Posouzení proveditelnosti obnovy železničního spojení ČR-PL (Otovice Tlumaczów) z 05/2011 – zhotovitel Dopravní projektování s.r.o.
- prověřit dopravní závalu na silničním koridoru Petříkovice – Trutnov (Poříčí), parametry železničního podjezdu
- k návrhu železniční dopravy je nutné vyjádření jak zástupce vlastníka dráhy, tj. Správy železniční dopravní cesty s.o., tak i dopravce ČD a.s. Rovněž u přeložky silnice I/33 v Náchod pod Dobrošovem a silnice I/14 úseku Česká Skalice – Spy bude nutné tyto varianty projednat s Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR.
- u varianty Kudowa Zdroj - Náchoda Běloves je nutné uvažovat s mimoúrovňovým křížením se stávající silnicí I/33 v ČR a I/8 v PR (E 67). Pokud by tento úsek byl budován v předstihu před výstavbou případného tunelu pod Dobrošovem, je nutné na silnici I. tř. zajistit podjezdnou výšku 4,8 m. Propojením železničních tratí spojující Náchod Běloves s lázeňskými městy Kudowa Zdrój, Duszniki Zdrój, Polanica Zdrój a dále s Klodskem a vnitrozemím Polska by se v předstihu dala prověřit oprávněnost zokruhování železničních tratí pro systém Tram-Trail.

Řešení dopravy kolem VN Rozkoš – přeložka silnice I/14 u Nového Města nad Metují + okružní cyklostezka – vyjádření z hlediska ochrany přírody

Některé navržené cyklostezky (včetně variantních řešení) jsou v kolizi se zájmy ochrany přírody chráněnými podle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o kolizi s ochranou biotopů zvláště chráněných druhů živočichů (především ptáků) a s ochranou regionálního územního systému ekologické stability - regionální biocentrum H087 Rozkoš.

Jde o tyto úseky:

úsek cyklostezky označený písm. „g“, a to v obou variantách (křížení Domkovské zátoky a regionálního biocentra),

úsek „f“ – variantní řešení vedené těsně po pobřeží nádrže,

úsek vedený po pobřeží od Domkovské zátoky k Šerči a dále po dělicí hrázi ke Splytě, spojky od Klenů a Šerče k dělicí hrázi,

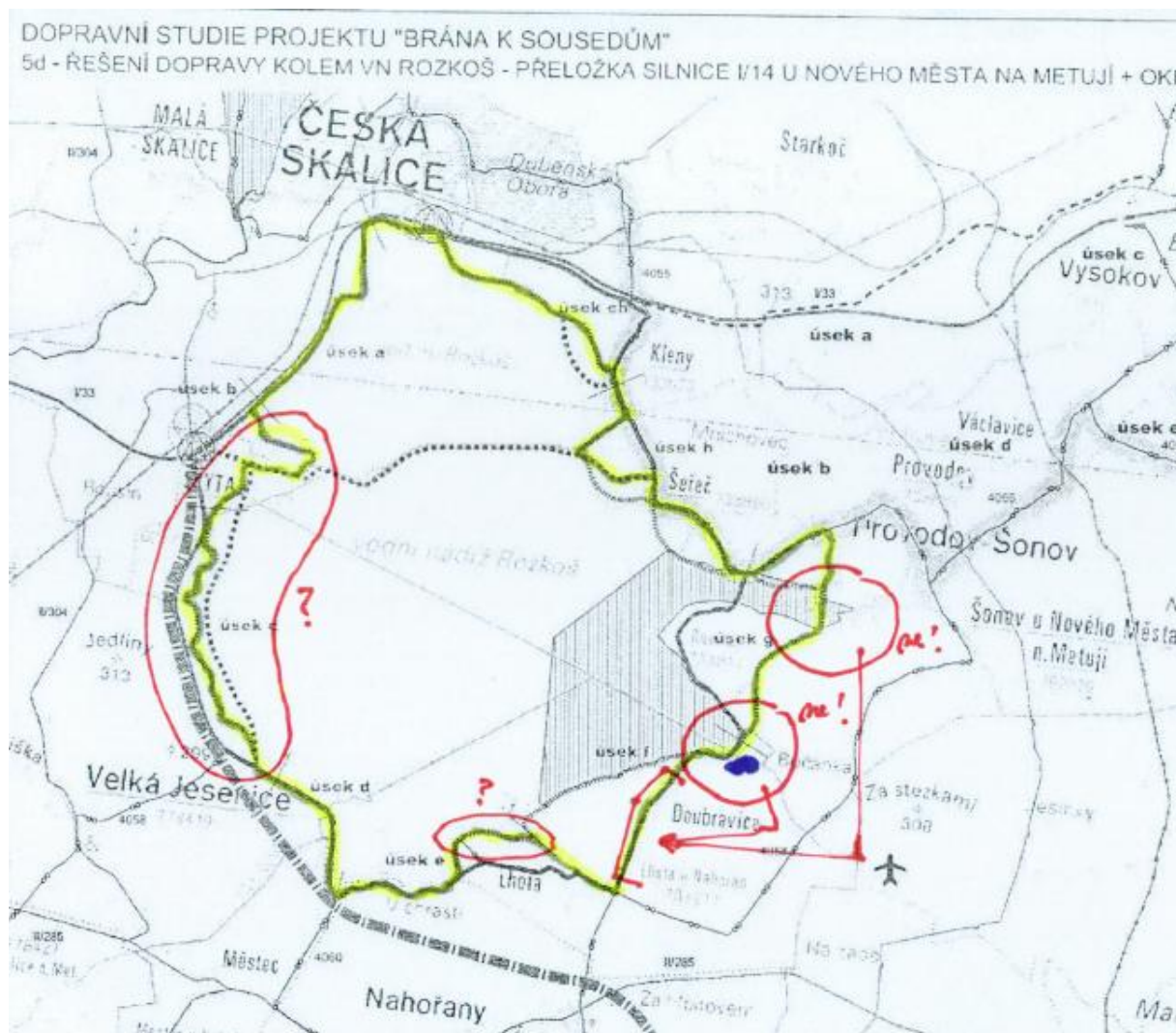
část úseku „ch“ vedená těsně po pobřeží nádrže.

Kompletní návrh cyklotras je třeba znovu podrobně projednat s orgánem ochrany přírody.

Nelze počítat s tím, že by k výše popsaným záměrům byly orgánem ochrany přírody v budoucnu povoleny výjimky podle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb. ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (zásah do biotopu, škodlivé zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů).

- z návrhu vypustit variantu vedení cyklotrasy po dělicí hrázi vodní nádrže Rozkoš.

Připojujeme obrázek návrhu po poslední diskuzi starostů obcí okolo vodní nádrže Rozkoš.



Žlutě vyznačená čára je v současnosti poslední výše uvedenou diskutovanou variantou starosty.

Po konzultaci s pracovníky ochrany krajiny a přírody jsou oblasti vyznačené jako ne! - neakceptovatelné z pohledu ochrany přírody. Tím padá i úsek Lhota u Nahořan – Doubravice.

K úseku označeném jako ? doporučujeme zachovat v návrhu variantní řešení :

- Vedení cyklotrasy (cyklostezky) ve Lhotě u Nahořan ponechat dle současného stavu vyznačení.
- Úsek (c) do Spytě vést rovněž ve variantě podél komunikace č. 28517. Ve Spytě s využitím stávající místní komunikaci směřující k obchvatu České Skalice.
- Variantně ponechat rovněž návrh úseku po stávající komunikaci č. 03326, úsek (h) – Šeřeč – Kleny

Alternativu k současnému návrhu obchvatu města Náchoda (návrhové řešení – tunel Náchod Staré Město-Lewin Klodzki) doplnit o:

- výškopisy, které byly prezentovány na kontrolním dnu 2. 5. 2012
- prověření možností současných výškových a šířkových parametrů odbočení z komunikace I/33 uvažovaným mostním tělesem do tunelu pod sídliště U nemocnice v Náchodě.

Doplnění připomínek ke Konceptu Dopravní studie projektu „Brána k sousedům“

Požadavky a připomínky náměstka hejtmana Královéhradeckého kraje pana Helmuta Dohnálka:

5.2. Železniční doprava, str. 38 Textová část – koncept Tram-Train

Navrhujeme prověřit reálnost takového řešení zejména s ohledem na legislativní situaci v ČR, výši nákladů takového řešení v porovnání s regionálními vlaky a celkovou nechuť MD ČR, SŽDC a ČD k takovému řešení.

Jako možné východisko se jeví využití lehkých regionálních železničních vozidel (souprav), (ne Regionova) např. Deziro apod.

Všechna již v minulosti navrhovaná řešení Tram-Train z výše uvedených důvodů byla zamítnuta a nerealizována viz např. „Regiotram NISA“ v Libereckém kraji.

5.3. Silniční doprava

SWOT analýza str. 95

1/ obchvat Náchoda

severní varianta

- nižší odhadované náklady (bez započtení ceny pozemků)

Domníváme se, že právě majetkové vztahy a potřeba výkupů značného množství pozemků, jakož i značný odpor veřejnosti v dotčené oblasti v ČR i PR posouvá projekt severní varianty obchvatu Náchoda do skupiny nerealizovatelných.

Také celková cena by s největší pravděpodobností vzhledem k rozsahu a složitosti stavby byla vyšší než u alternativního řešení tunelem.

Navrhujeme věnovat větší prostor novému řešení dopravního propojení ČR-PR v prostoru Náchod – Kudowa Zdrój tunelem

- obrázek tunelu
- odhad nákladů
- podpůrná argumentace
- možná řešení (technická) apod.

Cílem studie by měla být popularizace navrhovaného řešení.