



**VÝBĚR LOKALIZAČNÍCH
PŘÍLEŽITOSTÍ
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

Obsah:

4. Výběr lokalizačních příležitostí Královéhradeckého kraje	3
4.1 Profil Královéhradeckého kraje	3
4.1.1 Věková struktura	3
4.1.2 Vzdělanostní struktura	4
4.1.3 Trh práce	4
4.1.4 Mzdy	4
4.1.5 Vědeckovýzkumné a inovační aktivity	5
4.1.6 Výrobní základna – tradice, trend, největší podniky	6
4.1.7 Existující aktivity PZI zaměřené do oblasti strategických služeb a technologických center	7
4.1.8 Životní prostředí	7
4.1.9 Doprava	7
4.1.10 Rozbor územně-technických dispozic ke vzniku logistických center	7
4.2 Vize a strategické cíle Královéhradeckého kraje	9
4.3 SWOT analýza	11
4.4 Selekce preferenčních oblastí - pólů rozvoje	12
4.5 Portfolio - kategorizace lokalizačních příležitostí	12
4.6 Územně technická specifikace lokalizačních příležitostí	12

4. Výběr lokalizačních příležitostí Královéhradeckého kraje

4.1 Profil Královéhradeckého kraje

Deskripce prostředí je zaměřena na oblasti významné z hlediska lokalizačních faktorů PZI do segmentu strategických služeb a technologických center. Uvedené údaje byly získány z dostupných statistických souborů, místních rozvojových materiálů (strategie a programy rozvoje měst a krajů, regionální analýzy vývoje průmyslu a hospodářské charakteristiky) a řízených interview, provedených konzultantem. Získané informace však ani strukturou, ani rozlišovací schopností nedosahovaly úrovně potřebné pro podrobnější identifikaci a posouzení stanovených lokalizačních faktorů (jak již bylo uvedeno v odstavci 3.3 této zprávy).



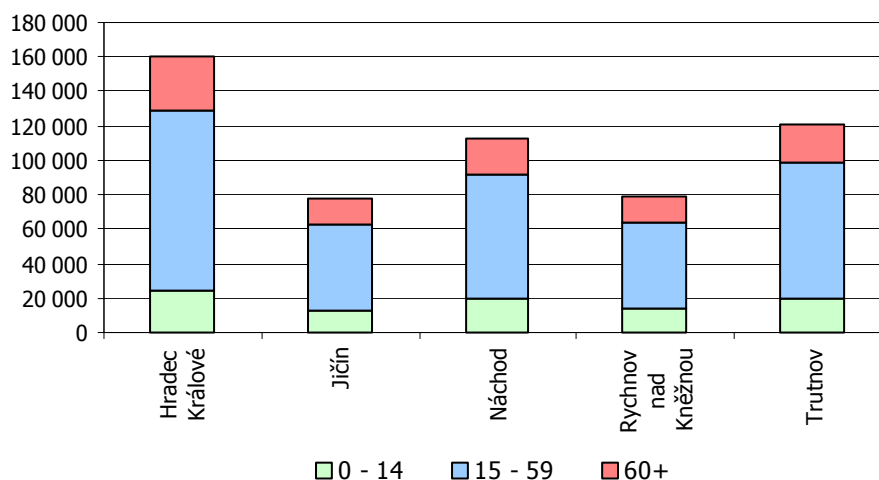
okres	rozloha (km ²)	počet obyvatel
Hradec Králové	875	160 558
Jičín	887	77 761
Náchod	852	112 714
Rychnov nad Kněžnou	998	78 914
Trutnov	1 147	120 777

Zdroj: ČSÚ, 1. 1. 2002

4.1.1 Věková struktura

Královéhradecký kraj je ze sledovaných celků věkovou strukturou nejpodobnější celostátní struktuře, vyznačuje se však poněkud polarizovanějším podílem základních skupin – více osob do 15 let i nad 70 let, na úkor osob v produktivním věku. Podíl dětí do 15 let na populaci činí 16,03 %, tedy o 0,15 % více než v ČR, důchodci se podílejí na obyvatelstvu 14,5 %, přičemž se jedná o nejvyšší zastoupení této skupiny ze všech 3 krajů – a to jak v absolutních, tak v relativních číslech, celostátní stav je převýšen o 0,67 %. Z jednotlivých věkových skupin i zde mají největší zastoupení osoby ve věku 25-29 let. Rovněž průměrný věk je z porovnávaných krajů nejvyšší – 39,2 let a jako v jediném kraji převyšuje celostátní průměr 39 let. Demograficky se populace v Královéhradeckém kraji přes určité výkyvy blíží českému průměru a vykazuje i stejné tendence.

Věková struktura

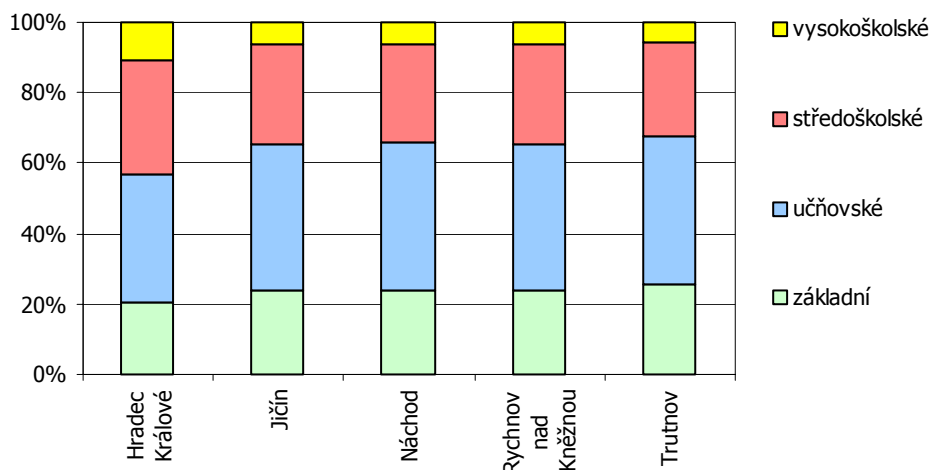


Zdroj: ČSÚ, Předběžné výsledky SLDB 2001

4.1.2 Vzdělanostní struktura

S ohledem na věkovou strukturu je v Královéhradeckém kraji nejnížší podíl osob pouze se základním vzděláním (22,5 %), naopak podíl vysokoškoláků je zde proti zbývajícím krajům o něco vyšší (7,5 %), což zřejmě souvisí s vyšší koncentrací VŠ. Nejvíce je v tomto kraji i středoškoláků, jejich podíl na celkové populaci (44,6 %) však nikterak nevybočuje z průměru. V rámci krajů NUTS II Severovýchod zde najdeme nejvíce osob s vyšším odborným vzděláním.

Vzdělanostní struktura



Zdroj: ČSÚ, Předběžné výsledky SLDB 2001

4.1.3 Trh práce

Míra nezaměstnanosti se v jednotlivých okresech pohybuje v rozpětí 5,5 % (Rychnov nad Kněžnou) až 9,1 % (Chrudim). Centrální Královéhradecký region se nachází zhruba uprostřed spektra – vykazuje 6,2 %. Počet uchazečů na 1 místo činí většinou 8,1 – 8,4, výjimkou je pouze okres Náchod, kde tato míra dosahuje pouze 5,9. V rámci ČR se jedná o příznivé hodnoty, které jsou výrazně nižší než celostátní průměr. V Královéhradeckém kraji 279 064 ekonomicky aktivních osob¹ (v Libereckém kraji je registrováno 225 154 a v kraji Pardubickém 255 709 osob).

okresy	počet obyvatel	pracovní síla (klouzávy průměr)	počet uchazečů o zaměstnání	volná pracovní místa	průměrná mzda	míra nezaměstnanosti
	abs.	abs.	abs.	abs.	Kč	%
Hradec Králové	160 558	84 184	5 253	520	14 895	6,2
Jičín	77 761	38 328	2 894	40	13 375	7,6
Náchod	112 714	57 933	3 546	46	12 968	6,3
Rychnov nad Kněžnou	78 914	38 384	2 086	82	13 774	5,5
Trutnov	120 777	61 837	5 543	51	13 664	9,1

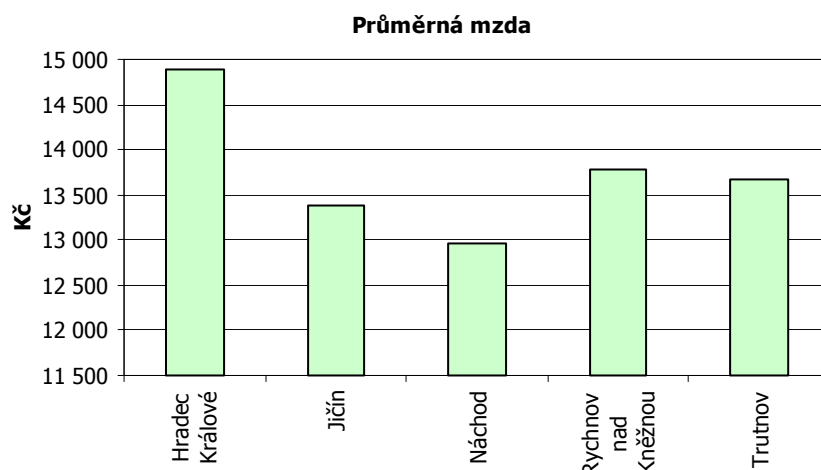
Zdroj: MPSV, 30. 11. 2002, ČSÚ, 1. pololetí 2002 (mzda)

4.1.4 Mzdy

Průměrná mzda v Královéhradeckém kraji dosahuje výše 14 024 Kč (2. čtvrtletí 2002), což reprezentuje pouze 88,2 % celostátního průměru, i tato hodnota však patří v rámci NUTS II SV mezi nadprůměrné, i když tento průměr převyšuje pouze o 0,8 %. Naopak meziroční nárůst mezd téměř kopíruje celostátní průměr – činí 7 % oproti celostátním 7,5 %. V rámci kraje však existují markantní rozdíly mezi jádrovým okresem a zbylým územím. Pouze v okrese Hradec Králové průměrná mzda převyšuje 14 000 Kč – činí 14 895 Kč, přičemž následuje okres Rychnov nad Kněžnou, který ale

¹ ČSÚ, Předběžné výsledky SLDB 2001

vykazuje mzdovou úroveň pouze 13 775 Kč, tedy 92,47 % stavu v okrese Hradec Králové. Naopak nejnižší průměrnou mzdu udává okres Náchod (pouze 12 968 Kč), což je dáno ekonomickou strukturou okresu s výraznou převahou upadajícího textilního průmyslu. Dynamika mezd ve všech okresech osciluje kolem celostátního průměru, nejméně mzdy rostly v okrese Trutnov (o 5,4 %), nejvíce v okrese Rychnov nad Kněžnou (o 8,7 %). Ve všech okresech kromě zmíněného Trutnova a Hradce Králové rostly mzdy rychleji než v ČR. Odvětvově i zde vede oblast peněžnictví, kde je vykazována v rámci NUTS II SV nejvyšší hodnota průměrných mezd (22 633 Kč), na opačném pólu se tradičně nachází pohostinství. Mzdová úroveň v průmyslu je pouze 12 781 Kč, čímž dosahuje v rámci NUTS minima, což je opět dáno nevhodnou skladbou podniků sekundárního sektoru s převahou tradiční textilní výroby.



Zdroj: MPSV, 30. 11. 2002

4.1.5 Vědeckovýzkumné a inovační aktivity

Univerzita Hradec Králové

Na této univerzitě je z hlediska výzkumných aktivit nejvýraznější Fakulta informatiky a managementu, která se primárně zabývá využitím informatiky v řízení. Hlavní výzkumné záměry do roku 2003 jsou „znalostní management pro informační společnost“ a „informační a komunikační technologie a jejich potenciál v interaktivním globálním vzdělávání“. K velmi slibným intencím patří záměr otevřít Technologickou fakultu (strojní inženýrství + informatika) a společný záměr s firmou T-Mobile rozšířit stávající zákaznické centrum o výzkumně-vývojové aktivity. Velmi potenciální oblastí je propojení informatiky s medicínou (zejména česká medicína je v situaci "velmi mnoho dat a málo informací").

Univerzita Karlova

Lékařská fakulta

Poměrně rozsáhlá vědecko-výzkumná činnost (i na mezinárodních projektech) většinou není propojována až do průmyslových výstupů. Existuje určité zklamání z nenaplněných očekávání spolupráce s firmou ARROW Int. V současné době fakulta nevidí reálnou poptávku po výrobních výstupech. V oblasti služeb (biokompatibilita, toxicita) provádějí odborní pracovníci klinické testy pro zahraniční zákazníky za výhodné ceny (využívání univerzitních laboratoří k vlastním komerčním aktivitám). V současnosti usiluje fakulta o vstup do 6. rámcového programu EU, což by z principu mělo posílit kooperační a aplikační orientaci aktivit. Významným partnerem je fakultní nemocnice. Fakulta zrušila všechna detašovaná pracoviště a snaží se přesunout do areálu Farmaceutické fakulty. Předběžný záměr vybudování "Medical parku" je pravděpodobně povodňovými škodami na Karlově univerzitě v Praze odsunut na neurčito (pokud by nepomohlo Město).

Farmaceutická fakulta

Fakulta se primárně zaměřuje na výzkum léčiv a je v této oblasti poměrně aktivní – v období 1999 – 2003 jsou vypsané 4 výzkumné programy – jsou to Vývoj, příprava a technologie léčiv, Interakce léčiv s biologickými systémy, Látky přírodního původu jako potenciální zdroj léčiv a Analýza faktorů ovlivňujících terapeutickou hodnotu, potřebu a spotřebu léčiv po jejich zavedení do praxe. Při fakultě bylo založeno Výzkumné centrum LN00B125, které se zaměřuje na výzkum a vývoj originálních léčiv, studium osudu nových struktur v organismu, realizaci výsledků a výchovou pracovníků. Na fakultě pracují rovněž certifikované laboratoře kontroly léčiv. Tradičním a hlavním "realizačním" partnerem fakulty je firma Léčiva a.s. Praha. Významnější spolupráce v regionu je pouze s firmou Generi-Biotech, působící v oblasti molekulární biologie, v rámci Centra pro výzkum struktury a mechanismu účinku potenciálních léčiv. Fakulta rovněž uvažuje o zapojení do 6. rámcového programu EU. Prostorové potřeby v kategorii inovačních center fakulta nemá.

Vojenská lékařská akademie Jana Evangelisty Purkyně

Jedná se o vojenskou vysokou školu, připravující lékaře pro potřeby armády, ve všech ohledech však úzce spolupracuje s civilní lékařskou fakultou a vlastní vědeckovýzkumnou činnost nevyvíjí.

Vědeckotechnický park Dvůr Králové nad Labem

Centrum zahájilo provoz již v roce 1992 a jeho základní charakteristikou je orientace na obor textilního zušlechťování, v současnosti se zaměřuje na zavádění nových technologií a ekologických postupů do textilního průmyslu. Aktuálně se zde nachází 5 inovačních firem zaměstnávajících 81 pracovníků, celý park má k dispozici 2 300 m², jeho provozovatelem je INOTEX, s.r.o.. Park může mít v budoucnosti vazby na obdobné lokality v nedalekém Libereckém kraji.

Záměr vybudování vědecko-technického parku

Na úrovni výchozí studie existuje v Hradci Králové záměr vybudování technologického parku a inovačního inkubátoru s oborovým zaměřením biotechnologie, farmacie, chemie, potravinářská technologie. Tento záměr má podporu rovněž ve strategii rozvoje města. Nicméně podrobnější informace, z kterých by bylo možno usuzovat na prostorové nároky zatím neexistují.

Pasport vědeckovýzkumné základny

Oddělení rozvoje Magistrátu města Hradec Králové jako významný počín zpracovalo pasport institucí vědeckovýzkumné základny jako základní informaci o vědecko-výzkumném potenciálu města a vstupní vodítko k jeho využití. Z obsahu materiálu je patrná u většiny uvedených subjektů velká převaha soustředění na šíření znalostí před aktivní participací v rozvoji místní ekonomiky (organizace spin-off, inovačních inkubátorů, programy spolupráce s průmyslem atd.).

4.1.6 Výrobní základna – tradice, trend, největší podniky

Hradecký kraj má výrazně průmyslový charakter, neboť největší podíl zaměstnaných osob zabírá zpracovatelský průmysl (46,6 %), přičemž tento podíl je více než 8 % nad celorepublikovým průměrem. Navíc má tento sektor i nejvyšší hrubou přidanou hodnotu (37 %). Rovněž pokud jde o trend jsou zpracovatelský průmysl a veřejná správa jediná odvětví, kde pravidelně dochází k mírnému meziročnímu nárůstu zaměstnanosti.

V Královéhradeckém kraji převažují drobní živnostníci a malé firmy s 1-5 zaměstnanci, v rámci kraje mají tyto 2 kategorie dohromady 82,3 %, největší podíl těchto subjektů vykazují okresy Náchod a Rychnov nad Kněžnou, naopak nejméně jich je v okrese Jičín (pouze 73,9 %). Naopak zanedbatelný podíl v počtu podnikajících subjektů tvoří velké firmy nad 250 zaměstnanců (v celém kraji pouze 0,09 %), relativně nejvíce jich je v okrese Trutnov, celkem 25 a tvoří zde 0,11 % podíl, v absolutních číslech je nejvíce těchto firem v okrese Hradec Králové (celkem 33).

Nejvíce zaměstnanců mají v kraji Fakultní nemocnice Hradec Králové, Lesy ČR (sídlo HK), které jediné mají více než 3 000 zaměstnanců, v okrese Náchod je největším podnikem textilní závod VEBA (kategorie 1 500-1 999 zaměstnanců), v okrese Jičín stejně velká MILETA a v okrese Trutnov je to podnik TIBA v kategorii 2 000-4 999 zaměstnanců.

Výrazným je vysoký nepoměr mezi výraznou kapacitou lékařské a farmaceutické fakulty a velmi nízkou realizační bází těchto oborů v regionu (s výjimkou fakultní nemocnice v Hradci Králové). Na

druhé straně proporcionálně převažující strojírenské podniky nemají v regionu zajištěnou vysokoškolskou základnu.

4.1.7 Existující aktivity PZI² zaměřené do oblasti strategických služeb a technologických center

Významnou předností kraje je existence zákaznického centra T-Mobile, zejména s jeho plánem rozšíření aktivit ve spolupráci s Univerzitou HK i do oblasti výzkumu a vývoje. Přestože významný místní reprezentant PZI - ARROW Int. již rozšířil své místní aktivity i do oblasti vývoje, nevyvolala tato skutečnost žádné požadavky ani na spolupráci s Lékařskou fakultou, ani na nové nemovitosti.

4.1.8 Životní prostředí

V tomto kraji se projevilo nadlimitní znečištění pouze omezeně v okrese Jičín, kde byl překročen imisní limit pro výskyt prašného aerosolu. Nedošlo k opakovanému překročení imisního limitu zvýšeného o toleranční mez. Z tohoto hlediska je Královéhradecký kraj považován za území s poměrně čistým ovzduším. Z hlediska měrných emisí je Královéhradecký region považován za poměrně nezatížený. Vyjma okresu Trutnov (měrné emise těžkých organických látek) nebyly v žádném jiném okrese dosaženy významné měrné emise. Celkově je kvalita ovzduší v Královéhradeckém kraji hodnocena jako dobrá. Problémy mohou být očekávány především v souvislosti s koncentracemi emisí z dopravy v některých urbanických centrech, spojené s vyšší hlukovou zátěží obyvatelstva.

Stav kvality vod je hodnocen jako dobrý. Podíl obyvatel nepřipojených k veřejným vodovodům přesahuje republikový průměr, v absolutním vyjádření však dosahuje poměrně nízkých hodnot. Prioritním problémem je nízký podíl obyvatel připojených k veřejné kanalizaci s následným čištěním odpadních vod (58,3 %). Oblast znečištění povrchových toků nepředstavuje závažný problém. V porovnání s ostatními kraji je situace v oblasti organického znečištění považována za dobrou. Královéhradecký kraj dosahuje nejmenších hodnot znečištění v přepočtu na obyvatele ze všech krajů. Situace v oblasti produkce nebezpečných odpadů je nejpříznivější v republice. V průměru produkce nebezpečných odpadů nepřekračuje 120 kg na obyvatele.

Rozloha lesních ploch činí 143 956 ha, což je necelých 31 % rozlohy kraje. Jehličnaté i listnaté porosty jsou považovány za významně zasažené. Ohrožení půd větrnou a vodní erozí nepředstavuje závažný problém. Královéhradecký kraj patří mezi regiony s největším podílem území v režimu ochrany přírody a krajiny. Podíl NP a CHKO na rozloze kraje dosahuje téměř 20 %. Svým podílem jsou významná i maloplošná chráněná území.

4.1.9 Doprava

Severovýchod Čech je v současné době regionem s velmi nízkou kvalitou silniční infrastruktury, ze tří krajů je jen jeden napojen rychlostní silnicí R10 a úsekem R35 na střed Čech, chybějí kvalitní silniční komunikace do Německa i Polska. Plánovaná je výstavba dálnice D11 s navazující rychlostní silnicí R11 Praha – Hradec Králové – Jaroměř – Královec – Polsko, silniční osa kraje R35 Liberec – Hradec Králové – Svitavy – Olomouc – Lipník nad Bečvou a severojižní rychlostní silnice R43 Brno – Svitavy. Regionem prochází železniční větev IV. panevropského multimodálního koridoru TEN (Děčín – Praha-) Pardubice – Česká Třebová (-Brno – Břeclav), jehož modernizace (jako 1. český tranzitní koridor) bude dokončena v roce 2003.

4.1.10 Rozbor územně-technických dispozic ke vzniku logistických center

Z technického hlediska je žádoucí umístění logistických center v přímé dostupnosti z dálnice a rychlostních silnic, případně z kvalitních silnic I. třídy. Logistická centra potřebují být v kontaktní poloze s nadřazenou rychlostní sítí a přitom v dostupnosti cílových oblastí s kumulací velkého počtu cílů pro rozvoz zboží. Pro umístění logistických center nadregionálního významu jsou vhodné komunikační uzly - křižovatka silnic R35, I/35, I/13 a I/14 v Liberci a křižovatka D11, R35, I/37, I/33 a I/11 v Hradci Králové.

² PZI = přímé zahraniční investice

Lokální logistická centra by měla mít zajištěn přístup z jedné či více rychlostních silnic či silnic I. třídy v místech vzdálených od větších logistických center. V okolí nadregionálních i lokálních logistických center je žádoucí vyšší koncentrace cílů nákladní dopravy, čímž je zajištěna jejich dopravní obsluha v malé dojezdové vzdálenosti dodávkových a lehkých nákladních vozidel.

Přímý přístup z logistických center na dálnice, rychlostní silnice, příp. mezinárodní trasy E, zajišťuje minimalizaci časové dostupnosti logistických center pro dálkové cesty nákladními automobily v mezinárodní i vnitrostátní přepravě. Nutnost dojezdu po komunikacích nižší kategorie i po silnicích I. třídy v málo kvalitním provedení znamená časové ztráty pro vysokokapacitní dopravní prostředky i omezení tonáže vozidel při jízdách po silnicích nízkých kategorií. Region NUTS II SV, kde zvláště v Královéhradeckém a Pardubickém kraji dosud téměř neexistují silniční komunikace vyšší kvality (a jejichž plánovaná výstavba se velmi výrazně opožďuje), je v oboru silniční nákladní dopravy výrazně poškozen obtížnější dostupností významných sídel. Nekvalitní přetížené silnice v okolí Hradce Králové, Pardubic, Ústí nad Orlicí, jižně od Svitav, v Podkrkonoší i na spojení Českolipska se středními a severozápadními Čechami omezují výkonnost nákladní přepravy po silnicích a silně zatěžují sídla negativními účinky dopravy. Pardubický kraj má k dispozici výkonnou železniční trať tranzitního koridoru, avšak na Královéhradecku a Liberecku nedosahuje přes svoji hustotou potřebné kvality ani železniční síť.

Výhodou pro umístění logistického centra je také blízkost železniční stanice s nákladovým obvodem, ze kterého je možné dovážet zboží zasílané po železnici. Takovou příležitostí je významný železniční uzel 1. českého tranzitního železničního koridoru Pardubice a společný uzel 1. a 3. českého tranzitního koridoru Česká Třebová.

V regionu NUTS II SV plní všechny podmínky umístění nadregionálního logistického centra nejlépe území po obou stranách budoucího peážního úseku dálnice D11 a silnice R35 západně od Hradce Králové s vynikajícím budoucím přístupem od Prahy, Liberce, Polska, Náchodska, povodí Orlice i z Moravy. Již nyní je toto území relativně nejvhodnější lokalitou jak pro přístupnost, tak pro snadnou dosažitelnost zájmového území. V bezprostřední blízkosti se kříží mezinárodní silniční trasy E67 Praha – Warszawa a E442 Karlovy Vary – Žilina.

Alternativou Hradce Králové může být prostor Přístavu Pardubice, jehož kvalita silniční přístupnosti je směrováním dálnic a rychlostních silnic na Hradec Králové mírně nižší, výhodou je však blízkost křižovatky R35 x I/37 Sedlice, návaznost na silnice I/37 a I/2, blízkost železniční stanice tranzitního koridoru, letiště a labského přístavu - po splavnění Labe přístupného labskou vodní cestou až ze západní Evropy. Obě polohy jsou do jisté míry konkurenční, představitelný je výběr jediné z nich i spolužití obou.

Dalším místem s výhodnou polohou je prostor průmyslové zóny Liberec, ležící přímo u konce rychlostní silnice R35 v návaznosti na rychlostní silnici R10 z Turnova do Prahy (a I/10 na Železnobrodsko a do Polska), na silnici I/35 do Polska a Německa (zatím jen pro osobní dopravu) - plánovanou k modernizaci, i na Královéhradecko - plánovanou k nahrazení silnicí R35, na silnici I/13 do Polska (zatím jen pro osobní dopravu) a na Českolipsko, Děčínsko a do Německa i na v příštích letech nově trasovanou silnici I/14 do Jablonce nad Nisou a dále na Tanvaldsko a Podkrkonoší. Podle lokality prochází mezinárodní silniční trasa E442 Karlovy Vary – Žilina, z Turnova vede E65 do Prahy a na Balkán a do Szczecina a Malmö ve Švédsku.

4.2 Vize a strategické cíle Královéhradeckého kraje

Uvedené informace byly získány ze Strategické operační části programu rozvoje územního obvodu Královéhradeckého kraje.

Aktualizovaná strategická vize:

Královéhradecký kraj bude regionem systematicky rozvíjejícím svoji konkurenceschopnost v rámci České republiky i Evropské unie. Současně se stane ještě výrazněji regionem nesoucím image zdraví a podpory vyrovnané kvality života pro všechny generace, regionem sociální stability a zmenšujících se mikroregionálních disparit.

Hlavní cíl Programu rozvoje kraje:

Vytvořit fungující vyšší územně-správní celek v pojetí NUTS III Evropské unie a dosáhnout vyváženého růstu celého regionu a podporovat jeho ekonomické, sociální a kulturní povznesení především prostřednictvím aktivizace jeho vnitřních rozvojových a růstových možností.

Dílčí cíle Programu rozvoje kraje:

- Využití regionálních specifických výhod, rozvojových možností a ekonomických aktivit k oživení hospodářství a stabilizaci nových investorů.
- Zvýšit vzdělanost a úroveň sociálních podmínek obyvatel v kraji, podpořit tím hospodářský růst a zlepšit kvalitu života.
- Rozvíjet infrastrukturu na podporu celého území kraje, eliminovat geografické bariéry a umožnit napojení na mezinárodní komunikační síť.
- Zlepšovat podmínky pro život obyvatel na venkově, zvyšovat atraktivitu regionu zlepšováním životního prostředí a ochranou přírodních území včetně optimálního využití funkce zemědělské výroby.

Vybrané specifické cíle a opatření:

- **Rozvoj podnikatelských aktivit, získání investic do velkých a středních podniků**

Specifické cíle opatření

- Podpora nových firem v oborech s vyšší mírou přidané hodnoty a exportní schopnosti
- Zvýšení atraktivity kraje pro investory
- Podpora nových technologií s využitím vědecko-výzkumného potenciálu kraje
- Pracovní příležitosti, růst daňové výtěžnosti a zvyšování průměrných mezd

Aktivity naplňující opatření

- Vytvoření nabídky ploch pro rozvoj podnikatelských činností, vyjasnění vlastnických vztahů. Nezbytné změny a doplňky územních plánů měst a obcí s cílem vymezení rozvojových ploch
- Prověření možnosti umístění strategických průmyslových zón
- Konverze a revitalizace nevyužitých průmyslových objektů a areálů
- Poskytování komplexních informací a služeb investorům
- Vytvoření a trvalá aktualizace regionální databáze investičních příležitostí pro ekonomický rozvoj (pozemky, budovy, pracovní síly, dodavatelé...)
- Marketing investičních příležitostí v regionu
- Vznik a rozvoj regionálních institucí na podporu přímých investic, marketing investičních příležitostí v regionu
- Spolupráce při vytváření projektů se zahraniční spoluúčastí

- **Rozvoj malého a středního podnikání**

Specifické cíle opatření

- Zvýšení konkurenceschopnosti průmyslu, obchodu a služeb v oblasti podnikání
- Rozvoj nových podnikatelských aktivit
- Rozvoj přeshraniční spolupráce
- Podpora inovačního podnikání a podnikatelských sítí

Aktivita naplňující opatření

- Zlepšení infrastruktury umožňující rozvoj podnikání
- Podpora šíření inovačních technologií, technologická centra
- Revitalizace nevyužívaných objektů a areálů

- **Celoživotní vzdělávání, výchova a adaptabilita lidských zdrojů**

Specifické cíle opatření

- Příprava lidí pro konkurenční prostředí (organizační gramotnost, týmová práce, internacionalizace managerů)
- Zpracování systému rozvoje celoživotního vzdělávání
- Optimalizace sítě jednotlivých druhů škol v rámci kraje
- Podporovat nestandardní formy studia (distanční, kombinované, ...), iniciovat vznik dalších vzdělávacích středisek se zaměřením na rozvoj komunikativních dovedností (cizí jazyky, PC,...) a propojovat rozvoj výzkumu a vývoje na školách s potřebami podniků působících v rámci Královéhradeckého kraje (B.1.1.)
- Zvyšovat kapacitu neuniverzitních institucí terciárního vzdělávání

4.3 SWOT analýza

Rozhodujícím atributem lokalizačních faktorů-stimulů sledovaného investičního segmentu je velikost, význam, hospodářský potenciál a diverzifikace cílové aglomerace (viz tři hladiny trhu pro tento investiční segment - odst. 3.2.9 této zprávy). Z tohoto hlediska lze s velkou výhodou vnímat a prezentovat prostupující se aglomerace Hradce Králové a Pardubic jako jednu integrovanou konurbaci. Tento přístup konzultant podporuje společnou SWOT analýzou podmínek pro lokalizaci investorů do oblasti strategických služeb a technologických center:

Silné stránky

- komplexní funkční velikost konurbace HK + PU (233 000 obyvatel)³
- připravené areály, pozemky
- lokalizované PZI
- existující zákaznické centrum T-Mobile, s plány rozšíření o VaV⁴ aktivity
- existující místní aktivity VaV u některých lokalizovaných PZI
- kapacita VŠ
- nízká úroveň nákladů
- zkušenosti se zahraničními investory
- adekvátní cíle strategických rozvojových dokumentů

Slabé stránky

- nedostatečná meziregionální spolupráce
- nerozvinuté inovační prostředí, infrastruktura
- ztížená dopravní dostupnost Prahy (Ružyně)
- slabé propojení znalostní a zpracovatelské báze
- scházející strategie rozvoje nemovitostí
- nedostatečné developerské zkušenosti
- nepříznivé podmínky pro spekulativní výstavbu
- identifikovaný „mělký trh“ na úrovni mezinárodních realitních kanceláří

Příležitosti

- napojení na dálnici
- společný marketingový plán
- efektivní after care⁵
- zpracování regionální inovační strategie
- využít soukromý kapitál
- diverzifikovat profil a rozvíjet možnosti mezioborových studií Univerzity HK
- zpracovat a implementovat strategii regionálního inovačního rozvoje
- posílit marketingovou kvalitu přípravy a managementu městských rozvojových projektů

Ohrožení

- meziregionální rivalita
- nastavení sektorové politiky proti regionální politice,
- selhání místní samosprávy v roli facilitátora rozvoje
- nerefektování principů tržního prostředí
- špatné podmínky pro rozvoj PPP⁶
- nekvalitní management rozvojových lokalit
- netransparentnost prostředí, nedostatečná "poznatelnost" subjektů, nízký vzájemný respekt
- drenáž mozků - odchod kvalitních lidí z regionu

³ Investiční atraktivita vybraných měst ČR, M. Víturka, ESF MU Brno, 1998

⁴ VaV = věda, výzkum, vývoj

⁵ Kontinuální péče o již lokalizované PZI s cílem iniciování jejich expanze v daném místě

⁶ PPP = veřejno-soukromé partnerství

4.4 Selekce preferenčních oblastí - pólů rozvoje

seznam přiložených mapových vrstev sekvenční selekce preferenčních oblastí:

- významné místní výrobní podniky, podniky s účastí zahraničního kapitálu
- existující a plánované průmyslové zóny
- dopravní napojení, existující, plánovaná logistická centra, integrované rozvojové areály
- koncentrace pracovní síly
- instituce znalostní základny
- dopravní dostupnost silných aglomerací, dostupnost Prahy (mezinárodní letiště)

4.5 Portfolio⁷ - kategorizace lokalizačních příležitostí

V souladu s uvedenými metodickými východisky a ve spolupráci s úřady místní samosprávy a příhodnými místními institucemi byl zpracován a projednán návrh souboru potenciálních lokalit. Následně byl dne 1. listopadu 2002 při jednání mezi zadavatelem a zhotovitelem Vyhledávací studie pro výběr ploch pro lokalizaci průmyslových zón nebo území pro strategické služby v ČR region NUTS II Severovýchod tento návrh projednán a dne 5. listopadu 2002 zadavatelem odsouhlasen pro Královéhradecký kraj jako soubor identifikovaných lokalit v následujícím členění:

1/ lokality aktuálně využívané/využitelné – „na trhu“

(ve studii popsány v části „nabídkovým listem“)

- areál ALDIS

2/ rozpracované projekty s potenciální absorpční schopností předmětných investic

(ve studii budou popsány „orientovanou projektovou fiší“)

- Severní zóna
- prostorový rozvoj Univerzity Hradec Králové (kampus)

3/ existující objekty/areály s potenciální možností adaptace pro lokalizaci předmětných investic

(ve studii budou popsány „adaptovaným pasportem“)

- objekt „Fomei (Terronic)“ + lokalita „Třebeš“

4/ nově navržené zóny pro smíšené aktivity

(ve studii budou popsány „standardním pasportem“)

- Chlumeck nad Cidlinou

5/ ostatní funkční a připravované průmyslové zóny jako nespécifikovaná záloha pro smíšené aktivity

(ve studii budou evidovány s příslušným záložním potenciálem územní kapacity)

- celkem 23 zón

4.6 Územně technická specifikace lokalizačních příležitostí

Podrobnější popisy jednotlivých lokalit uvedeného portfolia lokalizačních příležitostí, včetně pasportů lokalit ze skupin 3/ a 4/, jsou v příloze této studie.

⁷ Portfolio = multifunkční soubor