

## Zápis z porady pracovníků měst a obcí Královéhradeckého kraje vykonávajících agendu územního plánování

Porada pracovníků měst a obcí vykonávajících agendu územního plánování, která byla uspořádána odborem územního plánování a stavebního řádu, se uskutečnila dne 16. prosince 2010 v zasedací místnosti N2.906 Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.

Program jednání:

- 1/ Zahájení
- 2/ Informace o provedené kontrolní činnosti sledovaných obcí Královéhradeckého kraje na úseku územního plánování v roce 2010
- 3/ Aktuální informace týkající se návrhu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a jeho veřejné projednání jako opatření obecné povahy
- 4/ Pořizování územních plánů – vybrané části z pořizovatelské praxe
- 5/ Pořizování územních plánů – judikatura Nejvyššího správního soudu
- 6/ Ostatní

### **1/ Zahájení**

Poradu v 9.00 hodin zahájil a s úvodními informacemi přítomné seznámil Ing. Petr Háp, vedoucí oddělení územního plánování Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

### **2/ Informace o provedené kontrolní činnosti sledovaných obcí Královéhradeckého kraje na úseku územního plánování v roce 2010**

S informací o provedených kontrolách na úseku územního plánování v roce 2010 seznámila přítomné Pavla Hofmanová DiS.

Byly konstatovány nejčastější zjištěné nedostatky při pořizování územně plánovací dokumentace jako na příklad:

- chybějící doklad o zveřejnění dokumentů na úředních deskách, elektronických úředních deskách – tuto skutečnost je třeba doložit záznamem, kopií zápisů elektronické úřední desky nebo čestným prohlášením
- nedostatečný způsob vyhodnocení námitek
- chybějící doklad o zvolení určeného zastupitele
- pozemky určené pro realizaci VPS nejsou vymežovány podle parcelních čísel

Dále byla poskytnuta informace o kontrolách, které budou provedeny v následujícím roce. Seznam obcí, u nichž bude tato kontrola provedena je uveden v prezentacích uveřejněných na webových stránkách:

<http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/porada-pracovniku-mest-a-obci-kralovehradeckeho-kraje-vykonavajicich-agendu-uzemniho-planovani-39874/>

### **3/ Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje**

Přítomní byli seznámeni s aktuálním stavem pořizování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

- Veřejné projednání návrhu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje se bude konat dne 1. února 2011 v Kongresovém centru ALDIS Hradec Králové
- Bylo upozorněno na způsob a lhůty pro podání námitek a připomínek, zejména na skutečnost, že v souladu s ustanovením § 22 stavebního zákona se při veřejném projednání námítka a připomínky uplatňují písemně a v souladu s ustanovením § 39 stavebního zákona nejpozději při veřejném projednání.
- K prokázání řádného vyvěšení veřejné vyhlášky o konání veřejného projednání návrhu ZUR KH kraje je třeba zaslat veřejnou vyhlášku oznamující konání veřejného projednání opatřenou datem vyvěšení a sejmutí z úřední desky a rovněž potvrzení a o jejím zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- Koridor kapacitní silnice S5 je v ZUR KH kraje řešen jako koridor územní rezervy kapacitní silnice v kategorii I. třídy ve třech větvích, s tímto řešením souhlasí Správa CHKO Český ráj i Ministerstvo dopravy ČR
- Jako koridory a plochy VPS jsou v ZUR KH kraje řešeny koridory silniční a železniční dopravy, koridory technické infrastruktury
- Protipovodňová ochrana území je řešena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury.
- Prvky ÚSES, jejichž výchozím podkladem je „Plán nadregionálního a regionálního ÚSES pro území Královéhradeckého kraje“, jsou řešeny jako veřejně prospěšná opatření

#### **4/ Pořizování územních plánů – vybrané části z pořizovatelské praxe**

Ing. Petr Háp podal informace o ukončení poskytování dotací v rámci IOP 5.3b) – „Podpora tvorby a aktualizace územních plánů obcí s ohledem na udržitelný rozvoj území“. V případě, že byl územní plán pořízen z prostředků strukturálních fondů, je třeba na tuto skutečnost upozornit při veřejném projednání.

Dále bylo upozorněno na aktuální problémy na úseku pořizování ÚPD obcí a to zejména k následujícím okruhům:

- Navrhovaná řešení, která svým významem zasahují do více správních území, je třeba vzájemně koordinovat.
- Do návrhů ÚPD je třeba zapracovat řešení vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ( např. koridor plynovodu VVTL DN 500).
- V zadání změn ÚPD je třeba uvést informaci, proč se nezpracovává výkres širších vztahů.
- Projektant je povinen zabývat se zpřesněním koridorů vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace, nikoliv je převzít v celé šíři koridoru.
- V procesu pořizování ÚPD je nezbytná spolupráce při přípravě smlouvy o dílo. Obec je odpovědná za její obsah.
- Vyhotovení územního plánu zahrnujícího právní stav po vydání jeho změny – metodickým dotazem na MMR je řešena otázka, zda tuto dokumentaci zpracovává autorizovaná osoba nebo pořizovatel ÚPD.
- V rámci úpravy ÚPSÚ nebo ÚP zóny, ÚPO a RP podle ustanovení § 188 odst. 1 stavebního zákona nelze měnit funkční využití ploch.
- Lhůta pro pořízení územní studie – nutnost stanovení data, do kterého má být pořízena.
- V případě opakovaného společného jednání uvést tuto informaci v oznámení o společném jednání a uvést důvody vedoucí k opakovanému projednání. V případě doplnění nějakého řešení je třeba dodržet návaznost návrhu zadání a návrhu ÚPD.
- Vyhláškou č. 500/2006 Sb., je stanoven konečný výčet obsahu územního plánu. Není možné přidávat další jevy. Ubírat je možné pouze v případě, že se tento jev v řešeném území nevyskytuje.
- Informace k novele stavebního zákona v souvislosti s ustanovením § 102 odstavce 2, který podle ustanovení § 198 stavebního zákona nabývá účinnosti k 1.1.2012 – novelou se tato lhůta nestihne prodloužit a proto po tomto datu vzniká vlastníku pozemku, jehož určení k zastavění bude na základě změny územně plánovací dokumentace zrušeno, nárok na náhradu ve výši rozdílu ceny stavebního pozemku a ceny pozemku, který není určen k zastavění.

#### **5/ Pořizování územních plánů – judikatura Nejvyššího správního soudu**

- S judikáty Nejvyššího správního soudu, publikovanými ve II. pololetí roku 2010, týkajícími se rozhodnutí o opatřeních obecné povahy se vztahem k územnímu plánování, seznámil přítomné Ing. Petr Háp.
- Byl připomenut algoritmus přezkumu územních plánů Nejvyšším správním soudem. Soud postupuje podle jednotlivých kroků, a pokud v jednom z nich shledá důvod ke zrušení předmětného opatření obecné povahy, nepostupuje již v dalších krocích.

- Zejména bylo upozorněno na algoritmus postupu Nejvyššího správního soudu při rozhodování o opatřeních obecné povahy na úseku územního plánování. Příkladem bylo upozorněno na obsah následujících rozsudků:

**Č.j. 8 Ao 3/2010 – 194 ze dne 13. července 2010 - ÚP Klecany – návrh na zrušení části OOP - zamítnut**

- Navrhovatel musí zásah do svých práv nejenom tvrdit, ale taktéž i prokázat. Zůstali – li navrhovatelé toliko v rovině často nepřiliš konkrétních tvrzení, a to ve spojení s jejich procesní pasivitou v průběhu řízení, nemohl se ani NSS zabývat nezákonností územního plánu nikterak konkrétním způsobem.

**Č.j. 1 Ao 3/2010 – 161 ze dne 2. září 2010 - změna ÚP Katovice - návrh na zrušení - zamítnut**

- Odůvodnění rozhodnutí o námitce může být stručné, pokud je srozumitelné. Nekonkrétní námitku nelze odůvodnit.

- Otázka zda zamýšlený záměr splňuje obecné požadavky na výstavbu (např. otázka vzdálenosti komunikace od studny), se řeší až v navazujících povolovacích řízeních.

- Pokud pořizovatel opomene vyžádat si v průběhu projednávání návrhu změny územního plánu stanovisko dotčeného orgánu státní správy, a následně si vyžádá souhlasné dodatečné stanovisko tohoto opomenutého dotčeného orgánu, je zcela zřejmé, že toto opomenutí nemohlo mít vliv na zákonnost opatření obecné povahy. Je třeba vycházet z toho, že v případě řádného postupu by dotčený orgán uplatnil shodné (souhlasné) stanovisko.

- Postupem, který revokoval předchozí vadné usnesení, kterým byla změna územního plánu schválena bez rozhodnutí o námitkách, aby následně byla změna územního plánu schválena znovu tentokrát zároveň s rozhodnutím o námitkách, nebyli navrhovatelé nikterak zkráceni na svých právech.

**Č.j. 9 Ao 3/2010 – 43 ze dne 7. září 2010 - ÚP Hlubočany – OOP zrušeno dnem vyhlášení rozsudku**

- Účastníci, kteří nepodali námítky či připomínky v průběhu pořizování územního plánu, protože jim byla tato možnost z důvodu hrubého procesního pochybení na straně odpůrce odňata, jsou aktivně legitimováni k podání žaloby.

- Z platné právní úpravy vyjádřené zejména v ustanoveních stavebního zákona a správního řádu vyplývá, že jednou z podmínek toho, aby vyrozumění o veřejném projednání návrhu územního plánu obce bylo možno považovat za řádné, je zveřejnění oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to jak u pořizovatele, tak i u příslušné obce.

- Pokud se jedná o osobu, která opatřením obecné povahy (či jeho částí) mohla být na svých právech zkrácena, je nedostatek vyrozumění o veřejném projednání a tudíž i nemožnost uplatnění ať připomínek nebo námitek u tohoto jednání procesní vadou, která mohla mít za následek nezákonnost takového opatření obecné povahy (viz § 101d odst. 1 a 2 s. ř. s.).

## 6/ Ostatní

- Ing. Milan Pacák seznámil přítomné s avizovanou kontrolou na úseku výstavby fotovoltaických elektráren s výkonem vyšším jak 1 megawatt a to zejména souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací.
- Ing. Petr Háp seznámil přítomné s navrhovanými projektovými pracemi, které budou realizovány v roce 2011.
- Jedná se o zpracování:
  - Územní studie „Posouzení umístění koridoru rychlostní silnice R11 dle varianty navržené obcemi Choustníkovo Hradiště a Kočbeře v úseku Jaroměř – Trutnov“
  - Konverzní a kontrolní program pro kontrolu dat územního plánu zpracovaného dle metodiky MINIS
  - Aktualizace pasportizace ÚPD obcí
  - Spolupráce na projektu LABEL – příprava projektu pro mapy rizik, která se zpracovává pro řeku Orlici

Porada byla ukončena ve 12:00 hod.

Zapsala: Drahoslava Vašková

Schválil: Ing. Petr Háp