



VYHODNOCENÍ VLIVŮ
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE
NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

LISTOPAD 2010



Objednatel Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje:

Královéhradecký kraj
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Pořizovatel Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zhotovitel Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje:

SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové
Třída ČSA 219
500 03 Hradec Králové

ve spolupráci s: EMPLA, spol. s r.o. Hradec Králové
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
a

Mgr. Janem Losíkem, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc

Obsah:

Úvod.....	5
A. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí.....	6
B. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na území Natura 2000.....	7
C. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.....	8
D. Předpokládané vlivy Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území.....	71
D.a. Environmentální pilíř.....	71
D.a.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	
D.a.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	
D.a.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	
D.b. Ekonomický pilíř.....	76
D.b.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	
D.b.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	
D.b.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	
D.c. Sociodemografický pilíř.....	79
D.c.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	
D.c.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	
D.c.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	
D.d. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	82
E. Vyhodnocení přínosu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje k naplnění priorit územního plánování	85

F. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území – shrnutí..... 90

F.I. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území..... 90

F.II. Shrnutí přínosu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje k vytváření podmínek pro předcházení

- zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území
- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích..... 91

ÚVOD

Udržitelný rozvoj je považován za nový rámec strategie civilizačního rozvoje. Vychází z široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplňuje-li potřeby současné generace, aniž by ohrožoval možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři – sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým.

Podstatou udržitelnosti je postupné naplňování tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a Stavebním řádu (Stavební zákon) je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy ke Stavebnímu zákonu) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzn. lokality soustavy NATURA 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Stavební zákon stanovuje, že krajský úřad k návrhu územně plánovací dokumentace na úrovni kraje –ZÚR zajistí před společným jednáním s dotčenými orgány vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území.

Struktura a obsah vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území je uvedena v Příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Předmětem tohoto dokumentu je vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje – územně plánovací dokumentace, o jejímž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 18. května 2006 na svém 12. zasedání usnesením č. 13/747/2006 (bylo rozhodnuto o pořízení Územního plánu velkého územního celku Královéhradeckého kraje v souladu s tehdy platnou právní úpravou). Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou zpracovány na základě projednaného a dohodnutého Zadání pro zpracování této územně plánované dokumentace, zpracovaného pořizovatelem, které bylo schváleno usnesením č. ZK/17/1039/2006 ze 17. zasedání Zastupitelstva Královéhradeckého kraje, konaného dne 24. října 2006.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí je samostatnou součástí tohoto dokumentu – dokumentace **Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – Posouzení Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - SAMOSTATNÝ SVAZEK.**

Řídí se současnými platnými právními předpisy, tj. zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, Stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Zákonný požadavek na zpracování vyhodnocení je potvrzen závěrem zjišťovacího řízení vydaného dne 4. 7. 2006 Ministerstvem životního prostředí (číslo jednací 42706), který byl vydán k návrhu zadání Územního plánu velkého územního celku Královéhradeckého kraje.

Struktura Posouzení odpovídá Příloze Stavebního zákona – je členěno do deseti základních kapitol uvedených v jeho obsahu. Posouzení je zpracováno osobou k tomuto účelu odborně způsobilou a autorizovanou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Vyhodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na území NATURA 2000 je samostatnou součástí tohoto dokumentu – dokumentace **Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. - SAMOSTATNÝ SVAZEK.**

Řídí se současnými platnými právními předpisy, tj. zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, Stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Požadavek na zpracování vyhodnocení vychází ze skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vydaném k návrhu zadání Územního plánu velkého územního celku Královéhradeckého kraje nevyločil možnost významného vlivu této dokumentace na lokality soustavy NATURA 2000.

Struktura Hodnocení odpovídá požadavkům ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Hodnocení je zpracováno osobou k tomuto účelu odborně způsobilou a autorizovanou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V této části je vyhodnocen vliv jednotlivých částí návrhu ZÚR v členění podle jeho struktury **na příslušné téma Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje**. Tak jsou prostřednictvím jednotlivých témat vyhodnoceny vlivy ZÚR na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů. Vybrané sledované jevy pro jednotlivá témata vycházejí z aktuálních podkladů poskytnutých zpracovatelem Rozboru udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení je provedeno dle významnosti vlivu takto:

++	velmi pozitivní	předpoklad pozitivního ovlivnění vývoje více sledovaných jevů ve více lokalitách nebo alespoň jednoho na většině území,
+	pozitivní	předpoklad pozitivního ovlivnění vývoje více sledovaných jevů v jedné lokalitě nebo jednoho ve více lokalitách,
0	neutrální	předpoklad pozitivního nebo negativního ovlivnění vývoje jednoho sledovaného jevu v jedné lokalitě, respektive bez ovlivnění sledovaných jevů,
-	negativní	předpoklad negativního ovlivnění vývoje více sledovaných jevů v jedné lokalitě nebo jednoho ve více lokalitách,
--	velmi negativní	předpoklad negativního ovlivnění vývoje více sledovaných jevů ve více lokalitách nebo alespoň jednoho na většině území.

C.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

C.1.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- dobývací prostor
- chráněné ložiskové území
- ložisko nerostných surovin
- poddolované území
- sesuvné území a území jiných geologických rizik
- staré důlní dílo
- staré zátěže území a kontaminované plochy

C.1.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Královéhradecký kraj není územím příliš bohatým na suroviny, zejména zde nejsou téměř žádné zdroje rud a jen omezené množství energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější dolomit.

V současné době se na území Královéhradeckého kraje nachází 112 bilancovaných výhradních ložisek nerostných surovin o celkové rozloze 12 466 ha. V počtu výhradních ložisek jsou nejvíce zastoupena ložiska štěrkopísků (30 - písek, štěrk), cihlářských surovin

(26 – jílovec, hlína, spraš), stavební kámen (16), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (mramor, pískovec) a černé uhlí. Dále se na území Královéhradeckého kraje nacházejí ložiska vápence, polodrahokamů (granáty) a dolomitu.

V Královéhradeckém regionu je dále evidováno 28 využívaných nevýhradních ložisek a 33 nevyužívaná nevýhradní ložiska.

Na území Královéhradeckého kraje jsou těženy ve významném množství sklářské a slévárenské písky, dolomity, ze stavebních surovin především šterkopísky. Celorepublikový význam má především těžba sklářských písků na ložisku Střeleč, a to zejména s ohledem na kvalitu suroviny, která dosahuje světových parametrů. Nadregionální význam má i těžba písků slévárenských, která je však nižší. V Královéhradeckém kraji je těženo jedno ze dvou využívaných ložisek dolomitu v ČR (ložisko Lánov – 97 % objemu těžby v ČR), na které připadá naprostá většina objemu celorepublikové těžby. Ze stavebních surovin převládá v kraji těžba šterkopísků. Těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu sice nepřekračuje rámec regionu objemem těžby, ale region zastává nezastupitelný význam v těžbě pískovce, který se jinde v republice takřka netěží. Těžba vápenců, cihlářských surovin a velmi nízká těžba jednoho ložiska černého uhlí má lokální význam.

C.1.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.1.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST Vlivu
Souhrn priorit	0

Ochrana lokalit významných z hlediska ochrany přírody a krajiny významně ztíží těžbu a využívání ložisek nerostných surovin. Naopak socioekonomický rozvoj výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin. Celkově lze vliv hodnotit jako neutrální.

C.1.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.1.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
OB 4	+
OS 4	++

Výstavba dálnice D11 a navazující rychlostní silnice R11 v rámci rozvojové osy výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin, zejména šterkopísků a stavebního kamene. Lze předpokládat i pozitivní vliv uvažované výstavby v průmyslových zónách v širším okolí Hradce Králové v rámci rozvojové oblasti OB4.

C.1.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
NOB 1	+
NOS 1 – 6	+

Stavební činnost v rámci nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	+
NSO 1-3	+

Posilování socioekonomického rozvoje v rámci specifických oblastí posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.1.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Technická infrastruktura - plynárenství	0

Výstavba dálnice D11, navazující rychlostní silnice R11 v rámci rozvojové osy OS3 a rychlostní silnice R35 i Vysokovské spojky výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísků a stavebního kamene.

C.1.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	0
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	0

Výstavba nových úseků silničních komunikací I. a II. třídy výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísků a stavebního kamene. Vymezení protipovodňové ochrany území na tocích posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísků a stavebního kamene. Ostatní plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu těžbu a využívání ložisek nerostných surovin neovlivní.

C.1.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	-
Biokoridory nadregionálního významu	-
Biocentra regionálního významu	-
Biokoridory regionálního významu	-

Vymezený územní systém ekologické stability neomezí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin zpřísněním podmínek ochrany přírody na území jednotlivých prvků ÚSES, protože s ní bude průběžně koordinován.

C.1.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Respektování územních rezerv pro dopravní a technickou infrastrukturu neovlivní těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	-
Využití nerostných surovin	++
Kulturních hodnot	0
Civilizačních hodnot	+

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot omezí, koncepce ochrany kulturních hodnot neovlivní, koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot a koncepce technické infrastruktury posílí a koncepce ochrany a využití nerostných surovin výrazně posílí těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	0
Charakteristické rysy	0

Vymezení cílových charakteristik krajiny neovlivní těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	0
Územní systém ekologické stability	0

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření neovlivní těžbu a využívání ložisek nerostných surovin.

C.1.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje budou mít celkově na ochranu a využití ložisek nerostných surovin pozitivní vliv. Nejvýraznější vliv přinese výstavba dálnice D11 a navazující rychlostní silnice R11 do severní části regionu a rychlostní komunikace R35. S výstavbou bude spojená výrazně zvýšená spotřeba stavebních materiálů, tedy i zvýšená těžba zejména štěrkopísků a stavebního kamene. Podobný vliv bude mít též výstavba dalších nových úseků silničních komunikací I. a II. třídy. Lze předpokládat též vliv uvažované výstavby v průmyslových zónách, tzv. Vysokovské železniční spojky a protipovodňových opatření na tocích. Výrazný negativní vliv na uvedené téma (využitelnost ložisek nerostných surovin) naopak bude mít zvýšená ochrana lokalit významných z hlediska ochrany přírody a krajiny.

C.2. VODNÍ REŽIM

C.2.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- chráněná oblast přirozené akumulace vod
- zranitelná oblast
- vodní útvar povrchových, podzemních vod
- vodní nádrž
- povodí vodního toku, rozvodnice
- záplavové území
- aktivní zóna záplavového území
- území určené k rozlivům povodní
- vodovodní síť včetně ochranného pásma
- síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma
- další dostupné informace, např. průměrná cena m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území
- podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
- podíl obyvatel zásobovaných plynem
- podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci
- podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru
- podíl orné půdy ze zemědělské půdy

- podíl vodních ploch na celkové výměře katastru
- koeficient ekologické stability
- další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí

C.2.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Na srážky je bohatší letní polovina roku (duben – září). Nejméně srážek je v únoru a v březnu. Nejvíce srážek je v horských oblastech Krkonoš a Orlických hor, nejméně srážek v jižní části kraje.

Významné vodní toky jsou Labe, Úpa, Metuje, Stěnava, Orlice, Bystřice, Cidlina a další. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod představují 44,5 % plochy celého Královéhradeckého kraje. Jedná se o CHOPAV: Východočeská křída, Krkonoše, Orlické hory, Polická pánev, Severočeská křída, Žamberk – Králíky.

Vodní režim v krajině je ovlivněn velkovýrobním způsobem hospodaření se zvýšeným rizikem povodní. Je potřeba navrhovat a realizovat opatření, která zlepšují odtokové poměry v krajině, snížení kulminačních průtoků povodní. Využívat přirozená záplavová území k vsakování vody.

Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru i látkami organickými, obsahem těžkých kovů, důsledkem je eutrofizace. Na území kraje je 73 % délek povrchových vod tekoucích klasifikováno jako riziková z hlediska ekologického stavu a 48 % z hlediska chemického stavu.

Na území kraje je 15 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako riziková z hlediska kvantitativního stavu, 50 % z hlediska chemického stavu.

V porovnání s celým územím ČR je relativně čtenější výskyt útvarů povrchových vod s klasifikací rizikové, nejsou identifikovány s klasifikací nerizikové.

C.2.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.2.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Souhrn priorit	+

Stanovené priority budou mít celkově pozitivní vliv na vodní režim území Královéhradeckého kraje.

C.2.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.2.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	+
OS 4	+

Lze předpokládat, že úkoly a kritéria stanovená pro území oblastí a os tohoto charakteru posílí stabilitu vodního režimu krajiny.

C.2.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	+
NOS 1 – 6	+

Lze předpokládat, že úkoly a kritéria stanovená pro území oblastí a os tohoto charakteru posílí stabilitu vodního režimu krajiny.

C.2.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	+
NSO 1-3	+

Lze předpokládat, že úkoly a kritéria stanovená pro území specifických oblastí posílí stabilitu vodního režimu krajiny.

C.2.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.2.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Technická infrastruktura - plynárenství	0

Vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury tohoto charakteru vodní režim území významně neovlivní. Za předpokladu jejich další přípravy v koordinaci s ostatními zájmy v území napomohou zpomalení a usměrnění odtoku srážkových vod z území.

C.2.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	0
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	+

Vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury a plochy tohoto charakteru vodní režim území významně neovlivní. Za předpokladu jejich další přípravy v koordinaci

s ostatními zájmy v území napomohou zpomalení a usměrnění odtoku srážkových vod z území. Navrhovaná PPO splňují podmínku optimální ochrany obyvatelstva, krajiny a vlivu mezinárodního významu (povodí Stěnavy – přitéká z Polska a odtéká do Polska), ovlivnění průtoků vod s vlivem na sousední kraje (Pardubický a Středočeský). Důležitá jsou PPO nejen na vodních tocích včetně vodních nádrží, ale i v povodí vodních toků v součinnosti s revitalizacemi vodních toků, ÚSES, hospodaření na zemědělském a lesním fondu. Vliv těchto PPO bude velmi pozitivní nejen pro celé území kraje, ale i území navazující.

C.2.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	+
Biokoridory nadregionálního významu	0
Biocentra regionálního významu	+
Biokoridory regionálního významu	0

Vymezení ploch a koridorů ÚSES nemá na vodní režim zásadní vliv. Zvýšením ochrany území prvků ÚSES jsou podporována území podporující akumulaci vody v krajině a snižování jejího odtoku.

C.2.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Pro návrhy technické infrastruktury je nutné ponechat koridory pro vodovodní řady a kanalizační stoky volné k jejich možné realizaci. Vliv ostatní dopravní a technické infrastruktury se při koordinaci v území nepředpokládá.

C.2.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	+
Využití nerostných surovin	0
Kulturních hodnot	+
Civilizačních hodnot	0

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot přispěje ke stabilizaci vodního režimu, snižování odtoku vody a zvyšování retenční schopnosti krajiny.

C.2.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	++
Charakteristické rysy	++

Obecně lze konstatovat ve vodním režimu velmi pozitivní vliv navrhovaných PPO na krajinu v její vyváženosti vzhledem k zastavěné části, zemědělské a lesní části krajiny s vodními plochami stávajícími a navrhovanými. Dojde ke zlepšení klimatologických, hydrologických, infiltračních poměrů v krajině.

C.2.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	+
Územní systém ekologické stability	0

VPS a VPO vyšla z nutnosti řešit negativní dopady způsobené neřešením povodňových situací včetně vodní eroze na ohrožených pozemcích.

Navrhované VPS v souladu se strategickým cílem Královéhradeckého kraje a Politikou územního rozvoje ČR budou mít celkově pozitivní vliv.

C.2.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Královéhradecký kraj náleží ve své severní (Krkonoše) a východní (Orlické hory) části ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem (1450 mm, resp. 1145 mm). Z hlediska odtokových poměrů jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, vyúsťující až v ničivé povodně. Pro efektivní návrhy preventivní protipovodňové ochrany jsou vyhledány vhodné kombinace PPO v krajině, které zvýší přirozenou retardaci vody v území, a vhodná technická opatření ovlivňující povodňové průtoky. Riziko povodňových škod je třeba vyloučit nebo výrazně omezit v území se soustředěnou bytovou zástavbou nebo průmyslovou zástavbou v záplavovém území. Pro tento účel byla zpracována Protipovodňová ochrana Královéhradeckého kraje, kde úroveň 19 opatření, je součástí ZÚR, a to v souladu se zpracovaným Plánem oblasti povodí Horního a středního Labe. ZÚR stanovenými prioritami či úkoly a vymezenými stavbami či opatřeními mají pozitivní vliv na vodní režim území.

C.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

C.3.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- národní park včetně zón a ochranného pásma
- chráněná krajinná oblast včetně zón
- staré zátěže území a kontaminované plochy
- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
- vodovodní síť včetně ochranného pásma
- síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma
- skládka včetně ochranného pásma
- spalovna včetně ochranného pásma
- zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma
- dálnice včetně ochranného pásma
- rychlostní silnice včetně ochranného pásma

- silnice I. třídy včetně ochranného pásma
- letiště včetně ochranných pásem
- další dostupné informace, např. průměrná cena m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území
- podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
- podíl obyvatel zásobovaných plynem
- podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci
- počet obcí a obyvatel v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší
- hodnoty imisního znečištění životního prostředí a jejich vývoj
- další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí

C.3.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Na značné části území Královéhradeckého kraje dochází k překračování imisních limitů pro ochranu lidského zdraví a ochranu ekosystémů a vegetace sledovaných látek znečišťujících ovzduší, především prachových částic PM₁₀ (43 % území) a přízemního (troposférického) ozonu (67 % území).

Nejzatíženějším územím v rámci kraje je ORP Hradec Králové se 100 % plochou, na které byl k roku 2006 překročen 24h imisní limit PM₁₀ a s 11 % plochou, na které je překročen cílový imisní limit pro B(a)P. ORP Hradec Králové je rovněž územím s nejvyššími emisemi NO_x, CO, VOC a NH₃ ze stacionárních zdrojů znečištění ovzduší. Dalšími oblastmi s vysokým podílem území (přes 80 %) s překročením 24h imisního limitu pro PM₁₀ je ORP Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov. Na území ORP Vrchlabí byly zaznamenány nejvyšší emise tuhých znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů.

C.3.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.3.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST Vlivu
Souhrn priorit	+

Podpora lesů a jejich druhového složení a podpora aktivit vedoucích ke snižování znečištění půdy a vod, snižování emisí do ovzduší mohou významně ovlivnit kvalitu ovzduší a s tím souvisejících složek životního prostředí.

Tvorba územních podmínek pro rozvoj stávajících a vznik a rozvoj nových firem, podpora cestovního ruchu apod. může vést ke zhoršení kvality ovzduší. Výjimkou může být zlepšení dopravní infrastruktury a podpora hromadné dopravy, kde lze očekávat snížení zatížení území.

Vlivy na hygienu ŽP jsou pozitivní zejména při respektování zásad - nepřipouštění vzniku nových sídel, nového využití nevyužívaných rozsáhlých výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields), zlepšení funkce hromadné dopravy apod.

C.3.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.3.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	+
OS 4	+

Vzhledem k potřebě vytvářet územní podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy, optimalizaci dopravní dostupnosti města Hradec Králové a územní podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy, lze očekávat zlepšení kvality ovzduší.

C.3.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	0
NOS 1 – 6	0

Vzájemné působení rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy a podpory rozvoje cestovního ruchu turisticky významného území lze hodnotit z hlediska významnosti vlivu jako neutrální.

C.3.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	0
NSO 1-3	0

Vzájemné působení zvýšené atraktivity podhorské části území pro investory, rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy na straně jedné a vytváření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva lze hodnotit z hlediska významnosti vlivu jako neutrální.

C.3.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.3.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Technická infrastruktura - plynárenství	++

Modernizace a elektrizace železniční trati (zejména při jejím plném využití na úkor ostatní přepravy) ale i zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy lze považovat za pozitivní ve vztahu k hygieně ŽP. Rovněž výrazně pozitivní vliv na ŽP budou mít plynofikační záměry.

C.3.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	++
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	0

Modernizaci a elektrizaci železniční trati (zejména při jejím plném využití na úkor ostatní přepravy), ale i zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy lze považovat za jasně pozitivní ve vztahu k hygieně ŽP, zejména obchvaty obcí silnicemi I. a II. třídy. Vlastní ochrana území pro realizaci protipovodňové ochrany v koordinaci s ostatními oprávněnými zájmy nadmístního významu ve vymezených plochách a koridorech má pozitivní vliv na hygienu ŽP – plochy bez větších investičních zásahů biologicky cenné.

C.3.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	++
Biokoridory nadregionálního významu	++
Biocentra regionálního významu	++
Biokoridory regionálního významu	++

Podporu a zachování biocenter a biokoridorů lze považovat za jasně pozitivní ve vztahu k hygieně ŽP, včetně jejich provázání s prvky nadregionálního významu, s ekologickou sítí sousedících krajů a příhraničních oblastí.

C.3.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Vlastní vymezení územních rezerv pro záměry republikového a nadmístního významu má neutrální význam pro oblast hygieny ŽP.

C.3.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	++
Využití nerostných surovin	+
Kulturních hodnot	0
Civilizačních hodnot	0

Vlivy na hygienu ŽP jsou významně pozitivní při akceptování principu využití území. Při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů je nutné vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na vlastní území. Obdobně při realizaci záměrů v oblasti vodního hospodářství.

C.3.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	++
Charakteristické rysy	++

Vlivy lze hodnotit jako významné zejména z důvodů principu podpory pásů různověkých druhově pestrých porostů dřevin prostřídaných porosty květnatých luk, umožňujících průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant, velké celky orné půdy vnitřně členit pěstováním více plodin, v lese podporovat neprodukční funkce, pestrou druhovou skladbu apod.

C.3.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	0
Územní systém ekologické stability	++

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje pro silniční a železniční stavby, plynovody, vodovody, el. sítě jsou ve vztahu k hygieně ŽP neutrální. Ale chráněná území, parky, ÚSES apod. mají významný pozitivní vliv.

C.3.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Za jednoznačně pozitivní vlivy záměrů ZÚR na hygienu ŽP lze zařadit podporu a zachování biocenter a biokoridorů, podporu aktivit vedoucích ke snížení znečištění půdy a vod. Důraz v ZÚR je také kladen na zlepšení dopravní infrastruktury, modernizaci a elektrizaci železničních tratí a podporu hromadné dopravy. Tyto vlivy lze z pohledu hygieny ŽP hodnotit pozitivně.

Tvorba územních podmínek pro rozvoj stávajících a vznik a rozvoj nových firem, podpora cestovního ruchu apod. může vést ke zhoršení kvality ovzduší, zejména z důvodů nárůstu dopravy spojené s růstem cestovního ruchu a vznikem nových podnikatelských subjektů a emisí z jejich činností. Vzájemné působení zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy na straně jedné a vytváření

podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva lze hodnotit z hlediska významnosti vlivu jako neutrální. Podpora chráněných území, parků, ÚSES apod. má významný pozitivní vliv.

C.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

C.4.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- národní park včetně zón a ochranného pásma
- chráněná krajinná oblast včetně zón
- NATURA 2000 - evropsky významná lokalita
- NATURA 2000 - ptačí oblast
- koeficient ekologické stability

C.4.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Ve vztahu k republikovému podílu zvláště chráněných území a ploch soustavy NATURA 2000 na celkové výměře ČR, který je 16 % je v Královéhradeckém kraji podíl ZCHÚ na celkové výměře větší. Tento zdánlivě jednoznačně pozitivní ukazatel s sebou logicky přináší větší množství střetů socioekonomických zájmů územního rozvoje se zájmy ochrany přírodních hodnot.

Úroveň ekologické stability v kraji hodnocená KES je 1,03, což je těsně nad hranicí udržitelnosti (0,9), těsně pod republikovým průměrem (1,04). V územích spravovaných jednotlivými ORP se KES pohybuje od 0,42 (Nové Město nad Metují) po 3,06 (Vrchlabí). V pásmu KES do 0,9 (území ekologicky nestabilní - neudržitelné) jsou vedle již zmíněného Nového Města nad Metují ještě Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Hořice a Nová Paka. V pásmu KES 0,9 až 2,99 (území ekologicky mírně stabilní) jsou Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Broumov, Nový Bydžov, Náchod, Kostelec nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov. V pásmu KES nad 2,99 je jen území ORP Vrchlabí (3,06).

C.4.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.4.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Souhrn priorit	0

Návrh ZÚR má ochranu přírody a krajiny prioritou jako celek, který se promítá do všech oblastí ZÚR. Priority stanovené v oblastech hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území mají negativní vliv na ochranu přírody a krajiny, zejména rozšířením zastavěného území.

C.4.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.4.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	0
OS 4	-

Vymezení rozvojové oblasti a rozvojové osy má vliv na ochranu přírody a krajiny zejména rozšířením zastavěného území hospodářských center do krajiny. Tento negativní vliv je snížen menšími zátěžemi mimo tato centra, což se nejvíce projevuje u OB 4.

C.4.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	0
NOS 1 – 6	-

Vymezení rozvojové oblasti nadmístního významu a rozvojových os má vliv na ochranu přírody a krajiny zejména rozšířením zastavěného území hospodářských center do krajiny. Tento negativní vliv je snížen menšími zátěžemi mimo tato centra, což se nejvíce projevuje u NOB 1.

C.4.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	+
NSO 1-3	+

Vymezením specifických oblastí zajišťuje návrh ZÚR specifické podmínky pro využívání mimořádných přírodních kvalit v daných územích a jejich ochranu a má pozitivní vliv.

C.4.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.4.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Technická infrastruktura - plynárenství	+

Dopravní infrastruktura – železniční doprava má na ochranu přírody a krajiny jen malý negativní vliv (je vedena převážně ve stávajících trasách, Vysokovská spojka tunelem), který je vyrovnán následným k území šetrnějším provozem.

Dopravní infrastruktura – silniční doprava má výrazný negativní vliv na přírodu a krajinu v místech přímo dotčených stavbou, který je vyrovnán následným k území šetrnějším

provozem a za předpokladu vyřešení křížení s biokoridory dokonce pozitivní vliv převýší negativní dopady.

C.4.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	0
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	-

Dopravní infrastruktura má na ochranu přírody a krajiny jen malý negativní vliv. Jedná se o dílčí úpravy, řešící převážně dopravní závady na regionálních tazích. Negativní vlivy jsou vyrovnány následným k území šetrnějším provozem. V rámci úprav se předpokládá i vyřešení křížení dopravních tras s biokoridory, což bude mít na ochranu přírody výrazný pozitivní vliv. Plochy a koridory technické infrastruktury mají negativní vliv na území zejména při realizaci staveb. Další negativní působení je u nadzemních vedení, která jsou rušivým prvkem v krajině. Protipovodňová ochrana území má na ochranu přírody a krajiny během výstavby krátkodobý negativní vliv, který je následně vyrovnán dlouhodobým zvýšením retenčních schopností a zachováním nezastavitelnosti ploch při vodotečích.

Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů působí negativně zejména na krajinu, přestože navazují na zastavěné území. Toto negativní působení je nutno omezit vhodnými sadovými úpravami.

C.4.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	+
Biokoridory nadregionálního významu	+
Biocentra regionálního významu	+
Biokoridory regionálního významu	+

Vymezením ploch pro ÚSES dojde ke zvýraznění ochrany přírody, což bude mít pozitivní vliv.

C.4.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

V zachování nezastavěných ploch lze spatřit kladný vliv, který je vyrovnán předpokládaným negativním působením eventuálního rozvoje, pro nějž je rezerva navrhována.

C.4.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	++
Využití nerostných surovin	-
Kulturních hodnot	+
Civilizačních hodnot	0

Ochrana stávajících přírodních hodnot je obecně první podmínkou pro ochranu přírody a krajiny. Uvažovaná těžba nerostných surovin bude mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny. Tento vliv je nutno minimalizovat přesným stanovením podmínek pro zahájení těžby a úpravu území po jejím ukončení. Ochrana kulturních a civilizačních hodnot je bez výrazného vlivu na ochranu přírody. Stavební dominanty i drobná architektura přispívají k osobitosti prostoru.

C.4.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	+
Charakteristické rysy	+

Vymezením obecných zásad a cílových charakteristik krajiny mají ZÚR pozitivní vliv k ochraně přírody a krajiny.

C.4.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	+
Technická infrastruktura	+
Územní systém ekologické stability	+

Vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření se umožní prosazení optimálních variant řešení jednotlivých staveb, což bude mít pozitivní vliv.

C.4.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Zakotvením ochrany přírodních hodnot území regionálního a nadregionálního významu do ZÚR jsou nastavena základní pravidla pro zachování těchto kvalit pro budoucí generace. Zachování přírodních hodnot spolu s vymezením územního systému ekologické stability je jednou ze základních podmínek trvale udržitelného rozvoje území a je jednoznačně pozitivním vlivem.

C.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

C.5.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru
- podíl orné půdy ze zemědělské půdy
- podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy
- podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry katastru
- podíl vodních ploch na celkové výměře katastru
- podíl lesů na celkové výměře katastru

C.5.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Územím s převažující zemědělskou výrobou jsou území okresů Hradec Králové a Jičín. V místech s nepříznivými podmínkami pro intenzivní zemědělskou činnost jsou vytvořeny předpoklady pro úspěšné rozšiřování mimoprodukčních funkcí zemědělství, rozvoj agroturistiky a cestovního ruchu. Jedná se o okres Trutnov a část okresu Rychnov nad Kněžnou.

Zemědělská půda zaujímá plochu 274 tis. ha, což představuje 58 % rozlohy Královéhradeckého kraje. Mírný pokles výměry zemědělské půdy je přirozený a odpovídá záborům. Výraznějším trendem je úbytek orné půdy a nárůst luk a pastvin hlavně v marginálních oblastech (okresy Trutnov, Rychnov nad Kněžnou) související s nárůstem podílu extenzivního způsobu hospodaření.

Orná půda zaujímá 193 tis. ha (70 %) a trvalé travní prostory 70 tis. ha (25 %).

Podíl lesní půdy v Královéhradeckém kraji činí 30,9 %, což je o něco málo méně než je průměr za Českou republiku (33,4 %). Lesnatost jednotlivých ORP je ale velmi rozdílná, důvodem jsou příhraniční hory s vysokou lesnatostí: na severu kraje Krkonoše a Orlické hory na východě. Největší lesnatost je v ORP Vrchlábí 54,5 % a Trutnov 48,2 %. Naopak nejmenší lesnatost je v ORP Jaromeř (10,7 %) a v Nový Bydžov (16,0 %).

C.5.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.5.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Souhrn priorit	0

Priority stanovené pro rozvoj Královéhradeckého kraje v oblasti životního prostředí významně přispívají k ochraně půdy (ZPF i PUPFL). Priority v oblasti socioekonomické vedou k záborům půdy. Celkový vliv bude tedy neutrální.

Stanovením priorit nadmístního a republikového významu jsou vytvořeny předpoklady pro koordinaci územně plánovací činnosti na nižších úrovních tak, aby nedocházelo k ne hospodárnému hospodaření se ZPF a PUPFL, což bude pozitivním vlivem.

C.5.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.5.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	0
OS 4	0

Vyhodnocení vlivu vymezení rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu na ZPF a PUPFL nelze prokazatelně vyhodnotit, protože nejsou údaje k porovnání (rozvoj kraje s vymezenými OB a OS a bez vymezení OB a OS). Stanovená kritéria však přispívají ke snížení případných negativních vlivů.

C.5.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	0
NOS 1 – 6	0

Vyhodnocení vlivu vymezení rozvojové oblasti a rozvojových os nadmístního významu na ZPF a PUPFL nelze prokazatelně vyhodnotit, protože nejsou údaje k porovnání (rozvoj kraje s vymezenými NOB a NOS a bez vymezení NOB a NOS). Stanovená kritéria však přispívají ke snížení případných negativních vlivů.

C.5.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	0
NSO 1-3	0

Vyhodnocení vlivu vymezení specifických oblastí na ZPF a PUPFL nelze prokazatelně vyhodnotit, protože nejsou údaje k porovnání (rozvoj kraje s vymezenými SOB a NSO a bez vymezení SOB a NSO). Stanovená kritéria však přispívají ke snížení případných negativních vlivů.

C.5.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.5.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	-
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	-
Technická infrastruktura - plynárenství	-

Vymezením ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu dojde k většímu rozvoji dotčených území, a tím ke zvýšeným požadavkům na zábory ZPF a PUPFL, což bude mít negativní vliv na dané téma.

C.5.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	-
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	-
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	-
Technická infrastruktura – elektroenergetika	-
Technická infrastruktura – plynárenství	-
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	--
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	-

Vymezením ploch a koridorů nadmístního významu dojde k většímu rozvoji dotčených území, a tím ke zvýšeným požadavkům na zábory ZPF a PUPFL, což bude mít negativní vliv na dané téma.

C.5.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	++
Biokoridory nadregionálního významu	++
Biocentra regionálního významu	++
Biokoridory regionálního významu	++

Vymezením prvků územního systému ekologické stability dojde ke zpřísnění ochrany ploch půdního fondu (ZPF i PUPFL) na takto vymezených územích. Ve způsobu obhospodařování ploch dojde k výraznému posunu k přírodě blízkému stavu extenzivního využití území (ve smyslu využívat a chránit). Vliv na dané téma bude výrazně pozitivní

C.5.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Technická infrastruktura – elektroenergetika	+
Technická infrastruktura – plynárenství	+

Vymezením územních rezerv dojde k omezení záborů dotčených ploch pro jiné využití, a tím k dočasné zvýšené ochraně ZPF a PUPFL, což bude pozitivním vlivem.

C.5.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	++
Využití nerostných surovin	-
Kulturních hodnot	0
Civilizačních hodnot	0

Koncepce ochrany přírodních hodnot má za následek zpřísnění ochrany ZPF a PUPFL na dotčených plochách.

Využívání nerostných surovin s sebou přináší jejich těžbu s doprovodnými zábory ZPF a PUPFL. Přestože se po ukončení těžby předpokládá návrat ploch k původnímu využívání, je vliv těžby na plochy vždy negativní.

Koncepce rozvoje kulturních a civilizačních hodnot v území lze ve svých důsledcích označit bez vlivu na ZPF a PUPFL.

C.5.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	0
Charakteristické rysy	0

Vymezení cílových charakteristik krajiny se ve svém důsledku neprojevuje v ochraně ZPF nebo PUPFL.

C.5.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	0
Územní systém ekologické stability	+

Vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření nedojde ke změně vlivu na ZPF nebo PUPFL (s výjimkou vymezení ploch ÚSES, kde lze vliv označit za pozitivní).

C.5.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Rozvoj území má za následek úbytek ZPF a výjimečně i PUPFL. Koordinací územně plánovací činnosti jsou tyto negativní dopady minimalizovány, někdy dokonce dochází k navrácení ploch do půdního fondu.

C.6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

C.6.a. DOPRAVA

C.6.a.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- dálnice včetně ochranného pásma
- rychlostní silnice včetně ochranného pásma
- silnice I. třídy včetně ochranného pásma
- silnice II. třídy včetně ochranného pásma
- silnice III. třídy včetně ochranného pásma
- místní a účelové komunikace
- železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma
- železniční dráha regionální včetně ochranného pásma
- koridor vysokorychlostní železniční trati
- letiště včetně ochranných pásem
- vodní cesta
- hraniční přechod

C.6.a.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Královéhradeckému kraji chybí přímé napojení na sousední regiony, resp. na evropskou dopravní síť, a to z důvodu teprve rozestavěné dálnice D11 a nedostatku navazujících rychlostních komunikací. Hlavním předpokladem pro napojení kraje na evropskou a celorepublikovou dopravní síť je dokončení základní sítě kapacitních dopravních cest. Na území kraje byly vymezeny koridory dálnice D11 (jako součást mezinárodní trasy E67 dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem - AGR), a dále rychlostní silnice R11 a R35. Silnice I. třídy tvoří základ silniční sítě kraje. Silnice I/11 je součástí mezinárodní trasy E67 z Prahy do Hradce Králové a na Wrocław (Polsko). Navazuje na I. etapu dálnice D11 a dále pokračuje na východ směrem na Ostravu. Silnice I/33 směřuje od Pardubic přes Hradec Králové a Náchodsko a dále na Wrocław. Poslední páteřní silnicí je silnice I/35 (součást mezinárodního tahu E442), která protíná kraj od severozápadu k jihu - od Liberce přes Jičín a Hradec Králové na Olomouc.

Území Královéhradeckého kraje neprotíná žádný tranzitní železniční koridor. V rámci PÚR ČR byl vymezen železniční koridor ŽD2 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové - Jaroměř, který dále pokračuje přes Trutnov k hranici ČR (-Walbrzych), s odbočkou Jaroměř – Náchod - hranice ČR (- Kudowa Zdroj – Klodzko).

Na území kraje se nachází celkem 10 veřejných vnitrostátních letišť (Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Nové Město nad Metují, Velké Poříčí (Hronov) a Vrchlabí), z nichž žádné nemá mezinárodní statut. Na území kraje se dále nachází neveřejné mezinárodní letiště Hradec Králové, neveřejná vnitrostátní vrtulníková letiště – heliport Nová Amerika a heliporty pro LZS: heliport Hradec Králové – Fakultní nemocnice, heliport HEMS Hradec Králové, heliport HEMS Trutnov - Horní Staré Město a heliport HEMS Náchod.

V Královéhradeckém kraji je vodní doprava využívána pouze pro rekreační účely.

C.6.a.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.a.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Souhrn priorit	++

Oblast životního prostředí výrazně ovlivňuje zejména problematiku silniční dopravy a to jednak při řešení snížení dopravní zátěže současně zastavěného území, ale také při trasování navrhovaných dopravních staveb. Oblast hospodářského rozvoje výrazně podporuje rozvoj dopravní infrastruktury a její uvedení na odpovídající úroveň. Výrazný vliv je i v oblasti soudržnosti společenství obyvatel území podporující lepší dostupnost území.

C.6.a.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.a.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	++
OS 4	++

Vliv vymezení rozvojové oblasti a osy mezinárodního a republikového významu je významný pro vybudování odpovídající dopravní infrastruktury, zejména pak silniční sítě. V této problematice se to týká především podpory realizace pokračování výstavby dálnice D11 a výstavby rychlostních silnic R11 a R35.

C.6.a.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	++
NOS 1 – 6	++

Vliv vymezení rozvojové oblasti a os nadmístního významu je významný pro vybudování odpovídající dopravní infrastruktury. To se týká u rozvojové oblasti zejména navrhovaného vedení silnice I/14 a navazující sítě silnic II. třídy. U rozvojových os jsou to pak koridory rychlostní silnice R35 a silnic I. třídy I/14, I/16 a I/32.

C.6.a.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	++
NSO 1-3	++

Vliv vymezení specifických oblastí je významný pro vybudování odpovídající dopravní přístupnosti těchto území.

C.6.a.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.a.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Vliv vymezení ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu je významný pro vybudování odpovídající dopravní infrastruktury jako uceleného systému dopravní obsluhy. To se týká především pokračování realizace dálnice D11 a úseku rychlostní silnice R35 s návaznými vazbami a železničního koridoru ŽD2. Ostatní technická infrastruktura nemá vliv na sledované jevy.

C.6.a.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	0
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	0

Vliv vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je významný pro zabezpečení optimální prostupnosti území kraje železniční a silniční dopravou a tedy zajištění kvalitativně vyššího systému obou druhů doprav. Ostatní technická a dopravní infrastruktura se sledovaných jevů nedotýká.

C.6.a.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	0
Biokoridory nadregionálního významu	0
Biocentra regionálního významu	0
Biokoridory regionálního významu	0

Vliv vymezení územního systému ekologické stability obecně ovlivňuje vedení nově navrhovaných tras dopravní infrastruktury tak, aby s těmito vymezenými systémy nebyly v kolizi.

C.6.a.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Vymezení územních rezerv je významným vlivem pro vybudování odpovídající dopravní infrastruktury, zejména pak silniční sítě. Pro dlouhodobou koncepci železniční a silniční dopravy je to především stabilizace možných koridorů pro vybudování celkového systému dopravních sítí.

C.6.a.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	-
Využití nerostných surovin	0
Kulturních hodnot	-
Civilizačních hodnot	0

Vliv upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je možné charakterizovat jako neutrální, neboť se dotýká sledovaných jevů pouze okrajově a je zejména pro návrh rozvoje silniční dopravy v některých částech území limitujícím prvkem.

C.6.a.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	0
Charakteristické rysy	-

Vliv vymezení cílových charakteristik krajiny v obecných zásadách lze hodnotit neutrálně a v charakteristických rysech je pro sledované jevy částečným omezujícím prvkem s ohledem na typ území.

C.6.a.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	++
Technická infrastruktura	0
Územní systém ekologické stability	-

Vliv vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření se uvažuje především u dopravní infrastruktury, což dává zásadní předpoklady pro realizaci navrhovaných dopravních staveb. Územní systém ekologické stability je naopak omezujícím prvkem pro rozvoj dopravní infrastruktury. Ostatní se sledovaných jevů nedotýkají.

C.6.a.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Návrh ZÚR v oboru dopravy respektuje současné vedení silnic, železničních tratí a situování současných letišť a v návrhu předpokládá vybudování či dokončení realizace zejména dálnice D11 a rychlostní silnice R11 z prostoru Hradce Králové až po státní hranici, dále realizaci úseku rychlostní silnice R35 a uvedení navazující sítě silnic I. třídy do stavu odpovídajícímu jejich dopravnímu významu. Vybudování tohoto systému je zásadní z hlediska nejen dálkových vazeb, ale i z hlediska kvalitní dopravy území. Navrhované stavby řeší zároveň i současné negativní dopady na zastavěná obytná území. Návrhy úprav železničních tratí sledují zejména zkvalitnění dopravní obsluhy území s cílem zvýšení podílu železniční dopravy v porovnání s ostatními druhy dopravy. Optimalizací dopravní infrastruktury v ZÚR je výrazně podporována dopravní obslužnost území, včetně možnosti zvýšení pohybu za prací.

C.6.b. ELEKTROENERGETIKA, ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

C.6.b.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- výroba elektřiny včetně ochranného pásma
- elektrická stanice včetně ochranného pásma
- nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma
- elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma
- komunikační vedení včetně ochranného pásma

C.6.b.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

C.6.b.2.1 Elektroenergetika

Přestože Královéhradecký kraj nepatří k výrazně exponovaným průmyslovým regionům České republiky, nemá z hlediska zajištění elektrické energie zdroje na pokrytí vlastní potřeby. Jediným výraznějším zdrojem je tepelná elektrárna v Poříčí u Trutnova (165 MW), která vykřívá menší část příkonu kraje. Převážná část území je závislá na zajištění elektrického výkonu z nadřazené celostátní soustavy 400 kV, a to přes transformaci 400/110 kV Neznášov. Základním zásobovacím systémem nadmístního významu jsou tudíž vedení 110 kV. Propojený rozvodný systém 110 kV, který spolupracuje i se zdroji situovanými mimo rámec KHK, je pátevní sítí energetického systému zajišťující elektrickou energii pomocí transformací 110/35, případně 110/22 kV.

Prvořadým cílem k celkovému zajištění elektrické energie v rámci Královéhradeckého kraje je dokončení rozvodného systému 110 kV v souladu s výkonovými požadavky odběru. V rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou uvedeny koridory navrhovaných vedení VVN, včetně ploch pro transformovny VVN/VN. Mimo realizace nových vedení 110 kV je nutno akceptovat obnovu některých stávajících vedení 110 kV nejen z důvodu zastaralosti, ale i z hlediska výkonových požadavků.

C.6.b.2.2 Spoje a telekomunikace

V současné době je telekomunikační síť, zahrnující dálkové spoje, včetně místních sítí, komplexně obnovena. Současná telefonní síť pokrývá potřeby kraje a disponuje přenosovou rezervou i pro nově vznikající účastníky. V otázce vybavení počítači se podle statistických údajů řadí Královéhradecký kraj na 7. místo v ČR. Vybavení internetem má trvale vzrůstající tendenci. Území kraje je plně pokryto signálem sítě GSM, i když určité problémy se vyskytují

v členitých terénech a prostorách s nízkým osídlením. V rámci územního plánování je nutné respektovat ochranná pásma stávajících tras telekomunikačních vedení, radiokomunikačních objektů, TV převaděčů a radioreléových tras.

C.6.b.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.b.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Všechny priority	++

Systémy vedení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to s ohledem na ochranu tohoto území. Specifickým cílem v oblasti technické infrastruktury je zkvalitnění a rozvoj technické podnikatelské infrastruktury a vznik a rozvoj sítí pro informační a telekomunikační technologie, včetně jejich dosahu a využití.

C.6.b.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.b.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	++
OS 4	++

Rozvojová oblast OB4 je z hlediska současného zásobování elektrickou energií i perspektivního rozvoje energetického systému prostorem zajištěným. Nevylučuje se v případě mimořádných výkonových požadavků doplnění systému o další zařízení. Rozvojové osy si výhledově vyžádají realizaci dalších zařízení. Z tohoto důvodu je nutné chránit záměry technické infrastruktury vymezené ZÚR na území rozvojových os.

C.6.b.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	++
NOS 1 - 6	++

U rozvojové oblasti je zásobování elektrickou energií velmi výhodné a nevyžaduje vzhledem k současnému zajištění dalších opatření. Respektování záměrů technické infrastruktury nadmístního významu vymezených ZÚR na území rozvojových os je předpokladem pro dosažení podmínek udržitelného rozvoje území.

C.6.b.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	+
NSO 1-3	+

Vliv rozvoje specifické oblasti mezinárodního a republikového významu na zásobování elektrickou energií bude pouze lokálního rozsahu, bez dopadu na mimořádná další opatření. Obdobná situace je u nadmístních specifických oblastí.

C.6.b.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.b.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura - plynárenství	0

Nadřazený energetický systém je v rámci KHK stabilizovaný a nepředpokládá se jeho další rozšíření. Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury tento systém neovlivní.

C.6.b.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	++
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	0
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	0

Realizace navrhovaných záměrů v oblasti energetiky je součástí rozvojové stability v lokalitách, které jsou sice v současné době výkonově zajištěny, avšak pro výhledové zásobování elektrickou energií si vyžádají výkonové posílení. Z tohoto důvodu je nutné současná nadzemní vedení VVN (110kV), včetně TR VVN/VN, považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je. K zabezpečení dostatečného množství elektrické energie ve všech částech území kraje s předpokladem zvýšeného odběru této energie je nutné koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

Současný stav zařízení elektronických komunikací (radiokomunikační objekty, televizní a rádiové vysílače, včetně radioreléových tras a telekomunikačních kabelů) je stabilizovaný a musí být respektován. Vymezení území protipovodňové ochrany neovlivňuje nadmístní koncepci elektroenergetiky. Jejich vliv bude zřejmý až v lokální úrovni při vzájemné koordinaci systémů nižší úrovně (VN, NN).

C.6.b.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	0
Biokoridory nadregionálního významu	0
Biocentra regionálního významu	0
Biokoridory regionálního významu	0

Při vzájemné koordinaci jednotlivých záměrů s konkrétními prvky ÚSES v území nemá vymezení ÚSES významný vliv na elektroenergetický systém a elektronické komunikace.

C.6.b.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	++
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Rozvojové návrhy výstavby vyžadují z hlediska územního plánování zachování a respektování požadované plochy pro transformovny. Jejich realizace přímo souvisí s hospodářským rozvojem území.

C.6.b.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	0
Využití nerostných surovin	0
Kulturních hodnot	0
Civilizačních hodnot	+

Upřesnění územních podmínek jednotlivých koncepcí nemá měřitelný vliv na sledované jevy v oblasti elektroenergetiky a elektronických komunikací. Pouze koncepce rozvoje civilizačních hodnot přispívá k posílení tohoto odvětví.

C.6.b.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	0
Charakteristické rysy	0

Požadavek na zachování současných charakteristik krajiny nemá významný vliv na sledované jevy v rámci tohoto odvětví.

C.6.b.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	+
Územní systém ekologické stability	0

Pro zachování hospodářského rozvoje a společenské soudržnosti kraje je nezbytně nutné zachovat a respektovat předkládané návrhy rozvoje systému VVN. V této souvislosti je nezbytná koordinace ve sféře územního plánování při jejich situování v dotčeném území. Vymezení VPS a VPO v ostatních oborech nemá významný vliv na elektroenergetiku a elektronické komunikace.

C.6.b.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Navrhovaný rozvoj energetického systému VVN, který je součástí zlepšení a zabezpečení dodávky elektrické energie se bude rozšiřovat podle nárůstu výkonného zatížení územních lokalit. Nová výstavba, rekonstrukce a modernizace sítí technické infrastruktury narážejí v určitých oblastech na limity udržitelného rozvoje území a znamenají často konflikt se snahou o udržení kvality přírodního prostředí v kraji. Na druhou stranu jsou tyto činnosti nezbytné ve vztahu ke zvýšení kvality životní úrovně obyvatel kraje a jeho jednotlivých částí a také v rámci propojení a návaznosti regionálních sítí.

C.6.c. PLYNÁRENSTVÍ A ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM, DÁLKOVDY

C.6.c.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma
- ropovod včetně ochranného pásma
- produktovod včetně ochranného pásma
- technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma
- teplovod včetně ochranného pásma
- podíl obyvatel zásobovaných plynem

C.6.c.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

C.6.c.2.1. Plynárenství

Většina obyvatel Královéhradeckého kraje (81,5 %) žije v obcích, které již byly plynofikovány, vyjma méně osídlených oblastí, které nejsou zplynofikovány zejména s ohledem na technicko - ekonomickou náročnost a růst cen zemního plynu.

Královéhradecký kraj je zásobován zemním plynem z vysokotlakých plynovodů včetně regulačních stanic, které jsou ve vlastnictví společnosti VČP Net, s.r.o. Hradec Králové, a jejichž koridory je nutné respektovat. Dodávka zemního plynu odběratelům se uskutečňuje středotlakými a nízkotlakými plynovody z VTL/STL/NTL regulačních stanic, které jsou rozmístěny po území kraje.

V rámci *Politiky územního rozvoje ČR 2008* byl v oblasti plynárenství vymezen koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. VVTL plynovod je v kompetenci RWE Transgas Net, s.r.o. Pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit musí být respektovány koridory pro navrhované VTL plynovody a plochy pro technologické objekty zásobování zemním plynem.

C.6.c.2.2. Zásobování teplem

Města a obce Královéhradeckého kraje jsou zásobovány teplem za pomoci tradičních tepelných zdrojů, které se svým výkonem pohybují od malých (v plynofikovaných obcích spalujících především zemní plyn) až po zdroje vyšších výkonů, zejména v městských a podnikových výtopnách spalujících jiná fosilní paliva.

Celková spotřeba tepla průmyslové, komunální i terciární sféry v jednotlivých oblastech kraje má podobný charakter jako dodávka celkové energie. Podíl dodávky tepla z jednotlivých druhů zdrojů je však velmi rozdílný. Kromě okresu Jičín a okresu Náchod jsou dominantní velké zdroje. Ve všech okresech je též podstatný vliv dodávky tepla z malých zdrojů. Ve městě Hradec Králové a téměř ve všech dalších větších městech v území jsou soustavy CZT.

Na území Královéhradeckého kraje je nutné respektovat koridory stávajících dálkovodů (horkovodních a parovodních rozvodů), včetně technologických objektů.

C.6.c.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.c.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST Vlivu
Všechny priority	++

Stanovená priorita na podporu aktivit vedoucích ke snižování emisí do ovzduší a snižování znečištění životního prostředí má pozitivní vliv na obor plynárenství.

Stanovená priorita na tvorbu územních podmínek pro rozvoj stávajících a vznik a rozvoj nových firem, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os, a dále priorita na tvorbu územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy mají velmi významný vliv na obor plynárenství a zásobování teplem.

Stanovené priority na vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení na celém území kraje mají na obor plynárenství též pozitivní vliv.

C.6.c.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.c.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
OB 4	+
OS 4	+

Vymezená oblast a osa mají význam pro upřesnění a ochranu koridorů pro trasování záměrů technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR na jejich území.

C.6.c.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
NOB 1	+
NOS 1 – 6	+

Vymezené osy a oblast mají význam pro upřesnění a ochranu koridorů a ploch pro trasování a lokalizaci záměrů technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR na jejich území.

C.6.c.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	+
NSO 1-3	+

Vymezené specifické oblasti mají pozitivní význam pro upřesnění a ochranu ploch a koridorů pro lokalizaci a trasování záměrů technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR na jejich území.

C.6.c.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.c.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – plynárenství	++

Vymezení ploch a koridorů pro plynovodní síť bude mít pozitivní vliv na plynárenství. Vymezení ploch a koridorů pro záměry v ostatních oborech dopravní a technické infrastruktury nemá významný vliv na tento obor.

C.6.c.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	++
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	-
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	++

Vymezení ploch a koridorů pro záměry v ostatních oborech dopravní a technické infrastruktury nemá významný vliv na plynárenství. Vymezení ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vyvolává potřebu rozšíření koridorů stávající plynovodní sítě.

C.6.c.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	0
Biokoridory nadregionálního významu	0
Biocentra regionálního významu	0
Biokoridory regionálního významu	0

Zvýšení ochrany území vymezením prvků ÚSES nemá významný vliv na dané téma.

C.6.c.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	-
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	+

Vymezené územní rezervy v dopravní a technické infrastruktuře budou mít vliv na nižší systémy.

C.6.c.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	0
Využití nerostných surovin	-
Kulturních	0
Civilizačních hodnot	+

Upřesnění územních podmínek v oblasti využití nerostných surovin může mírně snížit zájem o plynárenství a dálkovody pro zásobování teplem. Naopak koncepce ochrany přírodních a civilizačních hodnot přispívá k rozvoji těchto oborů.

C.6.c.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	+
Charakteristické rysy	+

Požadavek na zachování cílových charakteristik krajiny přispívá k rozvoji plynárenských a teplárenských soustav jako ekologických zdrojů energie.

C.6.c.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	++
Územní systém ekologické stability	0

Vymezení záměrů v ostatních odvětvích jako VPS a VPO nemá významný vliv na sledované jevy daného tématu. Vlastní oborové jevy však výrazně posiluje.

C.6.c.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Z výše uvedeného lze zobecnit, že ZÚR mají pozitivní vliv na stav a předpokládaný vývoj sledovaných jevů v oblastech plynárenství a zásobování teplem. Posilují tuto oblast jako kvalitní zdroj ekologické energie nezbytný v hodnotném území kraje.

C.6.d. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD, PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

C.6.d.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma
- vodovodní síť včetně ochranného pásma
- technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma
- síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma
- podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
- podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci

C.6.d.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Na území kraje je 73 % délky povrchových vod tekoucích klasifikováno jako rizikové z hlediska ekologického stavu a 48 % z hlediska chemického stavu.

Na území kraje je 15 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako rizikové z hlediska kvantitativního stavu a 50 % z hlediska chemického stavu.

Královéhradecký kraj patří k nejméně vybaveným krajům veřejnými kanalizacemi a čistírnami, důvodem je velký počet malých obcí do 1000 obyvatel. Veřejnou kanalizací je vybaveno 54,2 % obcí.

Rozhodujícími zdroji pitné vody jsou podzemní zdroje. Významné přebytky pitné vody jsou na Náchodsku (PKP) a Rychnovsku (Litá).

Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné. ÚV na Orlici v Hradci Králové je definována jako intervenční zdroj (150 l/s) pro případ krizových situací.

Královéhradecký kraj je vybaven vodovody s procentem zásobovaných obyvatel 87,8 %, mírně pod průměrem celé ČR (89,8 %).

C.6.d.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.d.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Všechny priority	+

V oblasti životního prostředí a hospodářského rozvoje stanovené priority mohou sledované jevy daného tématu ovlivnit velmi pozitivně i pozitivně, v oblasti soudržnosti jde rovněž o vliv mírně pozitivní.

C.6.d.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.d.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	+
OS 4	+

Významným prvkem kraje je v zásobování pitnou vodou Vodárenská soustava Východní Čechy, která propojuje dva kraje (Královéhradecký a Pardubický). V rámci republikového významu do OS4 zasahuje významný dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí, který řeší hlavně náhradu nekvalitních zdrojů vody pro Červený Kostelec a ve II. etapě podstatně zlepšuje zásobování Trutnova (ÚV Temný Důl + PKP).

C.6.d.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	+
NOS 1 – 6	+

Vymezení rozvojových oblastí a os posiluje tlak na vybavenost území technickou infrastrukturou tohoto charakteru.

C.6.d.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	0
NSO 1-3	0

Ve specifických oblastech vymezených ZÚR se nepředpokládají významné vlivy na sledované jevy daného tématu. Lze však očekávat zvýšený tlak na využívání nejmodernějších technologií a poznatků s cílem zachování výrazných hodnot těchto území.

C.6.d.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.d.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Významným prvkem kraje je v zásobování pitnou vodou Vodárenská soustava Východní Čechy, která propojuje dva kraje (Královéhradecký a Pardubický). V rámci republikového významu je významný dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí,

kteří řeší hlavně náhradu nekvalitních zdrojů vody pro Červený Kostelec a jeho II. částí podstatně zlepšit zásobování Trutnova (ÚV Temný Důl + PKP).

C.6.d.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	+
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	0

Navržená opatření ZÚR v zásobování pitnou vodou pozitivně ovlivní rozvoj měst a obcí, bude lépe využito zdrojů z míst kde je přebytek s přivedením do míst kde je nedostatek. Výrazně se posílí nejenom kvantita, ale i kvalita vodních zdrojů.

C.6.d.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST Vlivu
Biocentra nadregionálního významu	0
Biokoridory nadregionálního významu	0
Biocentra regionálního významu	0
Biokoridory regionálního významu	0

Vymezení prvků ÚSES nemá významný vliv na sledované jevy oborů daného tématu.

C.6.d.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST Vlivu
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Pro návrhy technické infrastruktury je nutné ponechat koridory pro vodovodní řady a kanalizační stoky volné k jejich možné realizaci.

C.6.d.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST Vlivu
Přírodních hodnot	0
Využití nerostných surovin	0
Kulturních hodnot	0
Civilizačních hodnot	0

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot se výrazně nedotýká uvedeného tématu.

C.6.d.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST Vlivu
Obecné zásady	++
Charakteristické rysy	++

Technická infrastruktura následně zlepší životní prostředí v krajině bez negativních dopadů.

C.6.d.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST Vlivu
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	+
Územní systém ekologické stability	0

Navrhovaná VPS, VPO jsou v souladu se strategickým cílem Královéhradeckého kraje a Politikou ČR řešit nedostatky v zásobování pitnou vodou.

C.6.d.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.d.4.1. Zásobování vodou

Královéhradecký kraj má jako rozhodující podzemní vodní zdroje pitné vody. Na těchto zdrojích je založeno zásobení Jičínska, Náchodska a částečně Rychnovska. Povrchové vody jsou využívány na Trutnovsku a ve velkých rekreačních centrech v Krkonoších. Ostatní obce mají buď vlastní obecní vodovody z místních zdrojů pitné vody nebo řeší zásobování pitnou vodou individuálně. Priority a úkoly stanovené v ZÚR lze obecně považovat za základ pro koordinované využívání zdrojů a optimální rozvoj vodárenských soustav a zařízení.

C.6.d.4.2. Kanalizace a zneškodňování odpadních vod

Priority a úkoly stanovené v ZÚR lze obecně považovat za základ pro koordinované zneškodňování odpadních od a optimální rozvoj kanalizačních soustav a zařízení.

C.6.e. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

C.6.e.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- skládka včetně ochranného pásma
- spalovna včetně ochranného pásma
- zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma

C.6.e.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

V Královéhradeckém kraji je třeba zejména dobudovat technickou infrastrukturu pro efektivnější a účelnější hospodaření s odpady. Vysoká produkce komunálního odpadu a odpadu z průmyslu tvoří jeden ze stěžejních problémů, se kterým je nutné se vypořádat v rámci snahy o směřování k udržitelnému vývoji.

Královéhradecký kraj má zpracován *Plán odpadového hospodářství*, který je průběžně aktualizován, v němž jsou stanoveny priority, vč. monitorovacích ukazatelů, kterých se má dosáhnout. Důraz je kladen především na vývoj možností a motivací předcházení vzniku odpadu, případně jeho omezování, a následně na co nejúčinnější způsoby recyklace.

Celková průměrná produkce odpadů na jednoho člověka v Královéhradeckém kraji je 344,5 kg/os.rok, což je o 24 % méně, než činí republikový průměr k roku 2005. Míra separace odpadů je 17,6 %, což je hodnota významně přesahující průměr ČR. Na území kraje se nacházejí staré ekologické zátěže. Nejzávažnější situace se týká starých zátěží v okresech Trutnov, Jičín a Hradec Králové. Většina starých ekologických zátěží již byla vyřešena, nicméně dodnes se na území kraje nacházejí staré ekologické zátěže charakteru starých skládek a kontaminovaných průmyslových objektů. Problémem jsou taktéž lokálně vznikající nové nepovolené skládky.

C.6.e.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.6.e.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST Vlivu
Všechny priority	-

Pozornost věnovaná monitoringu a postupnému odstraňování starých ekologických zátěží je potřebná, ale z hlediska infrastruktury v oblasti odpadového hospodářství si vyžádá potřebu kapacit k odstranění nebo využití vzniklých odpadů.

Tvorba územních podmínek pro rozvoj stávajících a vznik a rozvoj nových firem, podpora cestovního ruchu apod. povede ke zvýšení produkce odpadů.

C.6.e.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.6.e.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
OB 4	0
OS 4	0

Z pohledu odpadového hospodářství se jeví jako neutrální, možné zvýšení produkce odpadů je vyváženo ochranou území a rozvojem dopravní infrastruktury.

C.6.e.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
NOB 1	-
NOS 1 – 6	-

Z pohledu odpadového hospodářství se jeví jako negativní až neutrální zejména se zřetelem na přednostní využívání území ploch přestavby (lze očekávat vznik zejména stavebních a demoličních odpadů). Také prioritou pro komplexní revitalizaci území památkové rezervace a podpora rozvoje cestovního ruchu turisticky významného území představuje možnost zvýšení produkce odpadů, zejména komunálního typu.

C.6.e.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	
NSO 1-3	0

Z pohledu odpadového hospodářství se jeví jako negativní zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory (lze očekávat vznik zejména stavebních a průmyslových odpadů).

Na druhé straně realizace veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu může představovat významná zařízení na využívání odpadů.

C.6.e.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.6.e.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	-
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Modernizace a elektrizace železniční trati a zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy představuje dočasné zvýšení produkce odpadů, zejména při modernizaci a výstavbě silniční sítě, ostatní vlivy jsou spíše neutrální až pozitivní.

C.6.e.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	-
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	-
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	0

Optimalizace a elektrizace železniční trati a zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy představuje dočasné zvýšení produkce odpadů, zejména při modernizaci a výstavbě nové silniční sítě (obchvaty).

Při sanaci kontaminovaných míst nadmístního významu je třeba počítat se vznikem nebezpečných odpadů. Naopak využití územního potenciálu k umístění infrastruktury na využití nebo odstranění odpadů má pozitivní vliv na řešení problému v oblasti odpadového hospodářství. Ostatní vlivy jsou spíše neutrální až pozitivní.

C.6.e.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	0
Biokoridory nadregionálního významu	0
Biocentra regionálního významu	0
Biokoridory regionálního významu	0

Podpora a zachování biocenter a biokoridorů lze považovat za jasně pozitivní, přesto jejich vztah k odpadovému hospodářství je neutrální.

C.6.e.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Vlastní vymezení územní rezervy pro záměry republikového a nadmístního významu má neutrální význam pro odpadového hospodářství.

C.6.e.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	0
Využití nerostných surovin	++
Kulturních hodnot	0
Civilizačních hodnot	+

Vytěžená a opuštěná ložiska lze vhodně rekultivovat, a to i v případě vytěžených prostor ložisek cihlářských surovin. Zásada pro vytváření územní podmínky pro nabídku nejrozmanitějších atraktivit a kvalitních služeb cestovního ruchu v ČR může vést k růstu zejména komunálních odpadů.

C.6.e.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	0
Charakteristické rysy	0

Vlastní vymezení cílových charakteristik má neutrální vliv na odpadové hospodářství.

C.6.e.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	+
Územní systém ekologické stability	0

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje pro dopravní a železniční stavby, plynovody, vodovody, el. sítě apod. jsou ve vztahu k odpadovému hospodářství neutrální, stejně tak chráněná území, parky, ÚSES apod. Technická infrastruktura, zejména v případě zařízení v přímé vazbě na odpady má pozitivní význam.

C.6.e.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Vliv popsaných záměrů v ZÚR na oblast odpadového hospodářství je podpora vlastní infrastruktury při nakládání s odpady, při zachování principu minimalizace vzniku odpadů. Je potřebné v oblasti odpadového hospodářství podporovat takové postupy, které povedou k maximálnímu možnému využití odpadů při zachování ochrany zdraví lidí a ŽP. Podpora kapacit vedoucích k využití, případně k šetrnému odstranění vzniklých odpadů, je pozitivním vlivem.

Při podpoře přednostního využití nevyužívaných rozsáhlých výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) lze očekávat vznik odpadů, a to pravděpodobně i nebezpečných. Také prioritou pro komplexní revitalizaci území památkové rezervace a podpora rozvoje cestovního ruchu turisticky významného území představuje možnost zvýšení produkce odpadů, zejména komunálního typu. Obdobně modernizace a elektrizace železničních tratí a zajištění kvalitativně vyššího systému silniční dopravy představuje dočasné zvýšení produkce odpadů, zejména u modernizace a výstavby silniční sítě.

Na druhé straně při realizaci PPO lze využít inertní ostatní odpady (upravené stavební a demoliční odpady). Obdobně kladně lze hodnotit princip využití inertních stavebních a demoličních odpadů při stavbě rychlostních komunikací.

C.7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

C.7.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- vývoj počtu obyvatel
- podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel
- podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel
- podíl osob s vysokoškolským vzděláním
- sídelní struktura

C.7.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Území Královéhradeckého kraje je po provedené reformě státní správy od 1. 1. 2000 tvořeno pěti okresy (Hradec Králové, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov) a patnácti ORP. Krajským městem je statutární město Hradec Králové.

Jedná se o šestý nejvíce zalidněný kraj s hustotou okolo 115 obyvatel na km². Řadí se ke krajům s nadprůměrnou hodnotou počtu základních sídelních jednotek, je zde celkem 448 obcí, z toho 6 městysů, jedno statutární město (Hradec Králové), 43 ostatní města a 398

ostatních obcí. V obcích do tisíce obyvatel žije téměř čtvrtina populace kraje. Nejvyšší zalidněnost má SO ORP Hradec Králové (212 ob./km²), také stupeň urbanizace podle velikostního přístupu dosahuje 65,7 % (podle legislativního přístupu dokonce 77,2 %). Značnou populační váhu mají i sídla do 199 obyvatel nebo do 999 obyvatel. Ve správních obvodech ORP Hořice, Dobruška a Nový Bydžov žije v obcích do tisíce obyvatel více než 40 % obyvatel.

Při sledování migračního chování lze Královéhradecký kraj zařadit spolu s dalšími devíti kraji do třetího typu celkové měny. Ten se vyznačuje za posledních 35 let nejmenšími výkyvy a nízkými hodnotami ve vývoji celkového přírůstku obyvatel. Lze předvídat, že v dlouhodobějším pohledu se bude přirozená měna častěji ve srovnání s migračním saldem pohybovat pod nulovou hodnotou. Přirozená měna se dlouhodobě nejlépe vyvíjela ve SO ORP Nové Město nad Metují, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov, Vrchlabí a Broumov. Nejhorší situace je dlouhodobě u SO ORP Dvůr Králové nad Labem, Kostelec nad Orlicí, Jičín, Nový Bydžov, Náchod, Nová Paka a Hořice. Po celou sledovanou dobu byla přirozená měna negativní. Až do roku 1994 rozhodoval o velikosti celkové měny přirozený přírůstek. Za posledních téměř 15 let je významnější, a to s růstovou tendencí migrace.

Na základě změn migračního chování posledních let lze uvažovat o mírném růstu počtu obyvatel kraje. Královéhradecký kraj je druhým nejstarším regionem s počtem seniorů téměř 83 tisíce. Souvisí s tím i skutečnost, že se za posledních 15 let dramaticky snížil podíl dětské složky o více než 6 %, což představuje pokles o 35 tisíc. V příštích 15 letech takový propad zastoupení dětí v populaci nenastane. Z pohledu zabezpečení vlastních budoucích generací je pokles váhy dětí stejně nebezpečný jako dramatický nárůst starých občanů, kteří budou velmi pravděpodobně, při posuzování střední délky života okolo 78 let a hranici odchodu do důchodu 65 let, okolo roku 2020 užívat svého důchodu v průměru 12 až 15 let. Závažným problémem je pro Královéhradecký kraj také rozvodovost, která dosahuje téměř 62 %.

Královéhradecký kraj je národnostně vysoce homogenní. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 95 %. Handicapem je nižší zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů. Dosažení vysokoškolského stupně vzdělání přitom zvyšuje uplatnění občanů na trhu práce a snižuje četnost asociálních projevů, zejména kriminálních deliktů.

C.7.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.7.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Všechny priority	++

Dodržování stanovených priorit ve všech třech oblastech, tj. v oblasti životního prostředí, hospodářského rozvoje i soudržnosti společenství obyvatel území, povede k pozitivnímu ovlivnění sociodemografického vývoje oblasti. Zabezpečí totiž kvalitní životní prostředí, dostatek pracovních příležitostí a ekonomický rozvoj i možnost kvalitního prožití volného času a regeneraci sil.

C.7.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.7.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	++
OS 4	++

Vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu přispěje ZÚR k vymezení ploch určených k podpoře ekonomického rozvoje a lidských zdrojů,

k upřesnění a ochraně koridorů pro trasování záměrů dopravní a technické infrastruktury, zajišťuje i územní ochranu prvků ÚSES, čímž se vytvářením příznivých podmínek k životu obyvatelstva zlepšují sociodemografické podmínky.

C.7.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	++
NOS 1 – 6	++

Vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu přispěje ZÚR k vymezení ploch určených k podpoře ekonomického rozvoje a lidských zdrojů, k upřesnění a ochraně koridorů pro trasování záměrů dopravní a technické infrastruktury, zkvalitňováním systému veřejné dopravy, zajišťuje i územní ochranu prvků ÚSES, čímž se vytvářením příznivých podmínek k životu obyvatelstva zlepšují sociodemografické podmínky.

C.7.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	++
NSO 1-3	++

ZÚR především identifikuje hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje specifických oblastí, čímž vytváří podmínky pro ekonomický rozvoj, zkvalitnění veřejné infrastruktury, což následně kladně projeví na zlepšování sociodemografických podmínek oblasti.

C.7.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.7.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Vymezení ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu nemá primární vliv na sociodemografické podmínky v Královéhradeckém kraji, sekundárně zlepšuje životní podmínky obyvatel, a tím příznivě působí i na sociodemografické podmínky.

C.7.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	+
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0

Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	+
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	++

Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu nemá primární vliv na sociodemografické podmínky v Královéhradeckém kraji. Vymezení ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu, podobně jako vymezení technické infrastruktury (zejména vodní a odpadové hospodářství) a zejména vymezení ploch a koridorů pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů lze považovat za vliv podporující zlepšení sociodemografických podmínek.

C.7.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	+
Biokoridory nadregionálního významu	+
Biocentra regionálního významu	+
Biokoridory regionálního významu	+

Kvalitní životní prostředí, které posiluje vymezení ploch a koridorů ÚSES nadregionálního i regionálního významu, má přímý vliv na vybrané sociodemografické ukazatele.

C.7.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Vymezení územních rezerv nemá primární vliv na sociodemografické podmínky v Královéhradeckém kraji.

C.7.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	+
Využití nerostných surovin	+
Kulturních hodnot	+
Civilizačních hodnot	+

Ovlivnění vybraných sledovaných sociodemografických jevů, například dlouhodobého vývoje počtu obyvatel a věkové struktury, stanovením koncepce ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, využití nerostných surovin a technické infrastruktury je nepřímé, ovšem pokud v případě správného nastavení podmínek stanovení ZÚR, lze předpokládat příznivý vývoj těchto jevů.

C.7.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	0
Charakteristické rysy	0

Vliv cílových charakteristik krajiny, vymezených v ZÚR, by neměl mít vliv na vybrané sociodemografické jevy.

C.7.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	0
Územní systém ekologické stability	0

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření nemá primární vliv na sociodemografické podmínky v Královéhradeckém kraji.

C.7.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Ovlivnění vybraných sledovaných sociodemografických jevů (dlouhodobého vývoje počtu obyvatel a věkové struktury) na území Královéhradeckého kraje je v ZÚR nepřímé. Stabilizace, respektive růst počtu obyvatel, je možné dosáhnout především vytvořením atraktivních podmínek pro bydlení, například zlepšením podmínek zaměstnanosti (vytvořením podmínek pro vznik nabídky ploch pro podnikání), které jsou rozhodující na většině území pro dlouhodobý vývoj počtu obyvatel, zejména preferencí podnikání ve specifických oblastech (hospodářsky slabých) se sociálně ekonomickými problémy. ZÚR specifikuje podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, ovlivňující zejména dopravní dostupnosti jednotlivých sídel a oblastí, což se následně promítá do pohybu za prací, do škol a do změn počtu trvale bydlících i přítomných obyvatel.

Možnosti ovlivnění vzdělanostní struktury obyvatel (zastoupení obyvatel se základním a vysokoškolským vzděláním) ZÚR jsou velmi omezené. Realizují se například podporou dopravní dostupnosti – vyjíždka obyvatel do škol, za vzděláním. Vlastní plošné potřeby školství, ale i ostatní sociální veřejné infrastruktury je nutno řešit především na úrovni územních plánů obcí s návazností na oborové dokumenty (školství, komunitního plánování). Při hodnocení vývoje a ovlivnění sociodemografických procesů v území je nutno zdůraznit, že je přirozené, že moderní občanská společnost neaspiruje na zásadní ovlivnění vývoje, preferuje jeho tržně konformní ovlivnění, zejména odstranění, zmenšení sociálních distorzí (ohrožujících soudržnost obyvatel území). Je nutno předpokládat, že pokles počtu obyvatel kraje bude dále pokračovat v řadě území, uvnitř měst. Podobně bude dále klesat podíl dětí a obyvatel v předproduktivním věku, naopak poroste podíl obyvatel v poproduktivním věku. Všechny tyto jevy jsou v ZÚR vnímány. Jejich uplatnění je zásadní zejména při stanovení koncepce rozvoje obcí, která je nezbytná pro kvalitní územní plány.

C.8. BYDLENÍ

C.8.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- výstavba domů a bytů
- podíl neobydlených bytů na celkovém fondu
- struktura bytového fondu
- další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí

C.8.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

V Královéhradeckém kraji převládá venkovské osídlení s nadprůměrným zastoupením nejmenších obcí s méně než 1 tis. obyvatel a s převahou rodinných domů ve struktuře bytového fondu. V roce 2001 zde bylo 128 770 domů, z nichž bylo 101 662 trvale obydlených (tj. 79 %). Podíl rodinných domů na trvale obydlených domech přesáhl 87 %.

Nejvíce bytů (více než 10 %) přibýlo v ORP Nová Paka a Rychnov nad Kněžnou. Z měst přibýlo trvale obydlených bytů o více než 10% v Dobrušce, Peci pod Sněžkou, Rokytnici v Orlických horách a ve Špindlerově Mlýně.

Počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP v období 1991 – 2001 mírně rostl, přírůstek trvale obydlených bytů v kraji činil 6083 byty, tj. přibližně 600 ročně, a největší nárůst trvale obydlených bytů byl zaznamenán v ORP Broumov a Rychnov nad Kněžnou.

V kraji se však neustále zvyšuje i podíl neobydlených bytů a domů. U neobydlených domů se jedná především o starší rodinné domy a chalupy ve venkovských oblastech, sloužící k rekreačním účelům. Z celkového počtu 37,2 tis. neobydlených bytů v Královéhradeckém kraji sloužilo 43,5 % k rekreaci a 17,8 % k přechodnému bydlení. Podíl bytů nezpůsobilých k bydlení (13,5%) je relativně vyšší než v mnoha dalších krajích a podíl přesahuje i průměr ČR.

V letech 1997-2001 byla nejvyšší průměrná intenzita bytové výstavby (dokončené byty/1000 obyv.) v ORP Vrchlabí (3,5) a Dobruška (3,2) a nejnižší (menší než 2,0%) v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem a Nový Bydžov. Průměrné stáří trvale obydlených domů bylo v roce 2001 v Královéhradeckém kraji 48,3 let. Trvale se zvyšuje kvalitativní úroveň obydlených bytů a snížil se podíl nájemních bytů ve vlastnictví obce nebo státu ve prospěch bytů ve vlastnictví soukromé fyzické osoby.

Nejstarší domovní fond byl zaznamenán ve správních obvodech Broumov (60,1), Dvůr Králové nad Labem (52,9) a Jaroměř (52,2). Nejmladší domovní fond byl k datu sčítání ve správních obvodech Nové Město nad Metují (43,0), Rychnov nad Kněžnou (44,5) a Hradec Králové (45,7).

C.8.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.8.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Všechny priority	+

Stanovené priority budou mít pozitivní vliv na rozvoj bydlení, zejména v oblasti hospodářského rozvoje, který zaručuje dostatek investic i do této sféry. Bydlení se bude rozvíjet i v kvalitním životním prostředí, na druhou stranu však zejména ochrana chráněných území a prvků ÚSES s sebou přináší i jistá omezení, která je nutné dodržovat.

C.8.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.8.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	++
OS 4	++

Ovlivnění podmínek bydlení ve vymezených rozvojových oblastech a osách mezinárodního a republikového významu je v ZÚR většinou nepřímé a je realizováno především vytvářením atraktivních podmínek pro bydlení, včetně podmínek infrastrukturních, zaměstnanosti obyvatel, rekreační atraktivity okolí, nabídky ploch pro bydlení, které vytvářejí předpoklady nové bytové výstavby a stabilizace trvalého osídlení.

C.8.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	++
NOS 1 – 6	++

Ovlivnění podmínek bydlení ve vymezených rozvojových oblastech a osách nadmístního významu je v ZÚR většinou nepřímé a je realizováno především vytvářením atraktivních podmínek pro bydlení, včetně podmínek infrastrukturních, zaměstnanosti obyvatel, rekreační atraktivity okolí, nabídky ploch pro bydlení, které vytvářejí předpoklady nové bytové výstavby a stabilizace trvalého osídlení.

C.8.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	++
NSO 1-3	++

I přesto, že se jedná o specifické oblasti (Krkonoše, Broumovsko, Orlické hory), v nichž je nutné najít rovnováhu ekonomického rozvoje s ochranou přírodních hodnot, znamená splnění vymezených úkolů posílení sledovaných jevů – zejména obnovu stávajícího domovního fondu, výstavbu nových domů nebo bytů. ZÚR stanovuje zásady k zamezení nevhodných změn v území snižujících kvalitu prostředí pro bydlení.

C.8.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.8.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Technická infrastruktura – plynárenství	+

Oblast bydlení se kvalitativně zlepší vymezením, a zejména realizací dálnice D11 a rychlostní silnice R35. Tímto bude zabezpečena optimální dostupnost území silniční dopravou a zajištění vyššího systému silniční dopravy, čímž současně dojde i zatraktivnění území pro novou výstavbu, respektive obnovu stávajícího bytového a domovního fondu.

C.8.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	0
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	+
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	++
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	++

Bydlení může ZÚR ovlivnit například návrhem lepších podmínek pro bydlení v sídlech, přes něž jsou vedeny významné silniční tahy, a to například návrhem přeložek mimo obytné území. Návrhem nových koridorů dopravní a technické infrastruktury zpřístupňuje sídla a zlepšuje jejich zásobování pitnou vodou, elektrickou energií a plynem. Vymezení protipovodňové ochrany území výrazně zvýší atraktivitu jednotlivých lokalit z hlediska bezpečnosti, což povede k zintenzivnění výstavby bytů a domů, respektive obnově domovního fondu.

C.8.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	+
Biokoridory nadregionálního významu	+
Biocentra regionálního významu	+
Biokoridory regionálního významu	+

Vliv vymezených biocenter a biokoridorů nadregionálního a regionálního významu na rozvoj bydlení a obnovu bytového fondu je příznivá i nepříznivá. V konkrétních vymezených lokalitách není žádoucí nová výstavba, kvalitní životní prostředí však vytváří předpoklady k rozvoji bydlení v přilehlých lokalitách.

C.8.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	-
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Ve většině případů neovlivní nutnost chránit územní rezervy rozvoj nebo modernizaci bytového fondu. Pouze v případě silniční dopravy dochází k omezení rozvoje dotčených

sídel, ovšem v případě realizace tyto stavby naopak zkvalitní životní prostředí, a tím posílí podmínky pro rozvoj bydlení.

C.8.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	+
Využití nerostných surovin	+
Kulturních hodnot	++
Civilizačních hodnot	++

Koncepcí ochrany a rozvoje přírodních hodnot a koncepcí ochrany využití nerostných surovin, stanovenou ZÚR, jsou vytvořeny podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel, včetně zlepšení podmínek v oblasti bydlení. Ještě více toto platí o koncepci ochrany kulturních a civilizačních hodnot.

C.8.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	0
Charakteristické rysy	0

Vymezení cílových charakteristik krajiny nemá na rozvoj bytového a domovního fondu zásadní vliv, ovšem specifikace obecných zásad a charakteristických rysů je podpurným vodítkem k zachování kvalitního životního prostředí, zejména uchování krajinného rázu konkrétních lokalit, a tím potažmo zlepšení podmínek pro bydlení.

C.8.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	++
Technická infrastruktura	++
Územní systém ekologické stability	++

Nutnost zachovat stav území umožňující případnou budoucí realizaci záměrů dopravní či technické infrastruktury a vymezení ÚSES oblast bydlení zásadně neovlivní, naopak v dlouhodobé perspektivě je jejich taxativní vyjmenování vodítkem územnímu plánování.

C.8.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Ovlivnění podmínek bydlení na území Královéhradeckého kraje je v ZÚR většinou nepřímé a je realizováno především vytvářením atraktivních podmínek pro bydlení. Atraktivita bydlení je přitom chápána široce, tj. včetně podmínek infrastrukturních, zaměstnanosti obyvatel, rekreační atraktivity okolí, nabídky ploch pro bydlení až po vlastní podmínky obytného prostoru, které vytváří předpoklady nové bytové výstavby a stabilizace trvalého osídlení.

Bydlení může ZÚR mimo jiné ovlivnit návrhem lepších podmínek pro bydlení v sídlech, přes něž jsou vedeny významné silniční tahy, a to například návrhem přeložek mimo obytné území. Návrhem nových koridorů dopravní a technické infrastruktury zpřístupňuje sídla

a zlepšuje jejich zásobování pitnou vodou, el. energií a plynem. ZÚR rovněž stanovuje zásady pro ochranu krajiny, přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vytváří podmínky pro zhodnocení kvality životního prostředí. Stanovuje zásady k zamezení nevhodných změn v území snižující kvalitu prostředí pro bydlení (týká se např. vymezení specifických oblastí pro těžbu nebo stanovení podmínek hospodářského využití ložisek, zejména v blízkosti sídel).

Pro vývoj bydlení v území mají větší dopad obecné podmínky bydlení, zahrnující regulaci nájmu, jež omezuje pohyb obyvatel za prací z oblastí s vysokou nezaměstnaností, a program podpory bydlení, ovlivňující alokaci nové bytové výstavby v území (např. donedávna dotující novou bytovou výstavbu luxusního bydlení v rekreačně atraktivních územích).

Výrazný vliv na bydlení mají i změny životního stylu, včetně růstu hybnosti obyvatel, jejich automobilizace, a hodnotových preferencí. Stále více se zvyšuje poptávka po bydlení v kvalitním životním a rekreačním prostředí).

ZÚR definuje obecná pravidla pro lokalizaci nové bytové výstavby v územních plánech, včetně rekreačních oblastí. U části procesů v oblasti bydlení je patrná absence ekonomických nástrojů ovlivňujících využití území – externalit, které systém územního plánování nemůže plně nahradit.

C.9. REKREACE

C.9.a. CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

C.9.a.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- rekreační oblasti s celoročním a sezónním využitím
- kapacita a kategorie ubytovacích zařízení
- lázeňské místa a areály

C.9.a.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v kraji jsou díky různorodosti krajiny velmi dobré, je zde velké množství kulturních památek, zajímavá lidová architektura, lázně, přírodní atraktivita, hory aj. Do území kraje zasahuje 12 rekreačních oblastí, každá má svá specifika a jiný potenciál pro rozvoj rekreace. Královéhradecký kraj se řadí mezi významné turistické oblasti ČR a je na druhém místě v počtu hromadných ubytovacích zařízení. Kapacitou pokojů a lůžek je na třetím místě. Méně atraktivní lokality z hlediska hromadného cestovního ruchu jsou ve správních obvodech Nový Bydžov a Jaroměř.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje schválilo v červnu roku 2007 novou rajonizaci cestovního ruchu a vznikla tzv. turisticky významná území, kterých je v kraji celkem 5: Krkonoše a Podkrkonoší, Český ráj, Hradecko, Kladské Pomezí, Orlické hory a Podorlicko.

Lázeňství je v současné době rozvinuto pouze ve třech střediscích Královéhradeckého kraje – Janské Lázně, Velichovky, Lázně Bělohrad.

V Královéhradeckém kraji je navržena páteří sít' cyklopravy, která po svém dokončení zajistí vzájemné propojení rekreačních oblastí, a to jak na území kraje, tak na území České republiky a okolních států.

C.9.a.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.9.a.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
Všechny priority	+

Navrhovaná opatření ZÚR jsou vedena k vytváření územních podmínek pro nabídku nejrozmanitějších atraktivit a kvalitních služeb v oblasti cestovního ruchu v ČR, rozvíjenou na bázi spolupráce a partnerství organizací cestovního ruchu jako autonomních subjektů, fungujících v podmínkách vytvářených a koordinovaných krajem, vycházejících z forem cestovního ruchu dle oblastí a podoblastí turisticky významných území kraje.

C.9.a.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.9.a.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	+
OS 4	+

Podpora rozvoje dominujících a typických doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významných území Hradecko, Krkonoše a Podkrkonoší a Kladské pomezí, dále území Orlické hory a Podorlicko.

C.9.a.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	+
NOS 1 – 6	+

Podpora rozvoje dominujících a typických doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významných území Krkonoše a Podkrkonoší, Český ráj, Orlické hory a Podorlicko. Je však třeba zároveň respektovat vymezení cílových charakteristik krajiny dotčené územím rozvojové oblasti.

C.9.a.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	+
NSO 1-3	+

Vytváření předpokladů pro koordinovaný rozvoj dominujících a typických doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významného území Krkonoše a Podkrkonoší, Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko, Český ráj a Hradecko. Na území KRNAP s podporou pouze šetrných forem cestovního ruchu. Opět je však třeba respektovat vymezené cílové charakteristiky krajiny dotčené územím specifické oblasti.

C.9.a.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.9.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Zajištění optimální prostupnosti území kraje silniční a železniční dopravou bude mít příznivý vliv na oblast rekreace. Je však třeba koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

C.9.a.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	+
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	+
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	0

Zajištění optimální prostupnosti území kraje železniční a silniční dopravou, která zabezpečuje dostupnost jinak obtížně přístupných významných částí území kraje, bude mít příznivý vliv na oblast rekreace. V dlouhodobém horizontu převažuje přínos vymezení a zejména realizace protipovodňové ochrany.

C.9.a.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	0
Biokoridory nadregionálního významu	0
Biocentra regionálního významu	0
Biokoridory regionálního významu	0

Zvýšení územní ochrany prvků ÚSES nemá celkově významný vliv na sledované jevy daného tématu. Na jedné straně posiluje cíle cestovního ruchu a rekreace, na straně druhé přispívá k omezení využití území pro rozvoj infrastruktury.

C.9.a.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Technická infrastruktura – elektroenergetika	+
Technická infrastruktura – plynárenství	+

Vymezení územních rezerv skýtá potenciální předpoklady pro rozvoj infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch a vznik nových cílových míst.

C.9.a.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	+
Využití nerostných surovin	+
Kulturních hodnot	+
Civilizačních hodnot	0

Při řešení využití území v rámci vymezených koridorů je třeba vždy hledat řešení, která vyloučí negativní vlivy především na území chráněná zákonem. Ložiska štěrkopísků z vody využívat po ukončení těžby pro rybolovné nebo jiné rekreační účely – možnost upravování břehů. Rovněž je nutné respektovat území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy. Rozvoj rekreace pak v souladu s oborovou koncepcí kraje při respektování jejího posouzení z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví včetně stanoviska MŽP. Koncepce opatření ZÚR bude mít kladný vliv na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

C.9.a.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady (dohromady)	+
Charakteristické rysy (dohromady)	+

Zachování a udržení cílových charakteristik krajiny přispěje k zachování cílových míst rekreace a cestovního ruchu a celkové atraktivity území kraje.

C.9.a.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	0
Územní systém ekologické stability	0

Vymezení staveb a opatření jako veřejně prospěšné neovlivní sledované jevy daného tématu.

C.9.a.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Rekreační oblasti kraje představují území vhodná pro rozvoj cestovního ruchu a je třeba je náležitě chránit. Mezi plošně největší rekreační oblasti patří Broumovsko a Orlické hory, mezinárodně nejznámější pak Krkonoše (především v oblasti zimních sportů). Kromě rekreačních oblastí je třeba chránit i území každodenní rekreace kolem měst, která zasahují mimo jejich správní území. Vymezení a ochrana takových území je úkolem ZÚR a územních plánů obcí.

Pro řešení problémů byly stanoveny tyto zásady:

Vždy je potřeba stanovit charakter přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovit limity a regulativy tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území.

Problematiku cestovního ruchu je nutné řešit v krajinných rekreačních celcích v širší návaznosti na okolní území.

Je potřeba řešit možnosti případného propojení významných míst cestovního ruchu turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami.

Je důležité respektovat lázeňská sídla a lázeňství, obnovovat a zlepšovat lázeňsko – rekreační vybavenost.

Je důležité respektovat požadavky ochrany přírody a krajiny, zastoupené zejména Krkonošským národním parkem, CHKO Broumovsko, Český ráj a Orlické hory, lokalitami splňujícími kritéria pro zařazení do sítě NATURA 2000, územím Geoparku Český ráj UNESCO, národními přírodními rezervacemi/památkami, přírodními parky a vyhlášenými či k vyhlášení navrženými zvláště chráněnými územími.

Vlivy ZÚR na tuto oblast lze považovat za pozitivní.

C.9.b. KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

C.9.b.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- památková rezervace včetně ochranného pásma
- památková zóna (městská, vesnická) včetně ochranného pásma
- krajinná památková zóna
- nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma

Ostatní sledované jevy (dle Přílohy č. 1, část A vyhlášky č. 500/2006 Sb.), které spadají do okruhu zájmu orgánů státní památkové péče, nebyly s ohledem na charakter dokumentace a měřítko jejího zpracování podrobeny vyhodnocení.

C.9.b.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Na území kraje se nachází tyto nemovité národní kulturní památky:

areál zámku Náchod, areál zámku Opočno, areál hospitalu Kuks, Betlém v Novém lese u Kuksu (Stanovice), benediktinský klášter a kostel sv. Vojtěcha v Broumově, kaple Zjevení Páně ve Smiřicích, muzeum v Hradci Králové, zámek Hrádek u Nechanic, soubor pevnostního systému Dobrošov, Babiččino údolí se zámkem v Ratibořicích a Třebechovický betlém a území objektů navržených na prohlášení za národní kulturní památky: hrad Kost, zámky Humprecht, Nové Město nad Metují, Častolovice, Rychnov nad Kněžnou a hřbitovní kostel v Broumově.

Kromě nich a jejich prostředí je nezbytné akceptovat hodnoty území těchto vyhlášených památkových rezervací a zón:

- památkové rezervace: Hradec Králové, Jičín, Josefov, Nové Město nad Metují, Křinice, Vesec u Sobotky, obec Kuks s přilehlým komplexem Hospitálu a souborem plastik v Betlémě,
- památkové zóny: Broumov, Dobruška, Dolní Verněřovice (Jívka), Dvůr Králové nad Labem, Hostinné, Hradec Králové, Chotěborky (Vilantice), Jaroměř, Karlov (Stará Paka), Libeň (Měník), Modrý Důl (Pec pod Sněžkou), Náchod, Nové Smrkovice (Ostroměň), Nový Bydžov, Opočno, Pecka, Pilníkov, Police nad Metují, Radvanice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skalka (Česká Metuje), Sobotka, Stárkov, Studeňany (Radim), Žacléř, Štídlá (Nadslav), Trutnov, Velké Toppeltovy Boudy (Pec pod Sněžkou), Vrchlabí, Vysočany (Nový Bydžov), Šimovy Chalupy (Malá Úpa), Železnice a památková zóna v části bojiště bitvy u Hradce Králové.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví kraje dotváří velké množství nemovitých kulturních památek včetně prostorů souborů staveb i solitérů dosud nezapsaných, avšak vykazujících hodnoty nadmístního významu a uvedených v Pasportu památkově hodnotných objektů území Královéhradeckého kraje nezapsaných v ÚSKP.

C.b.9.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.9.b.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST Vlivu
Všechny priority	+

Navrhované priority ZÚR jsou směřovány k vytváření územních podmínek pro ochranu kulturního dědictví a jeho prostředí.

C.9.b.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.9.b.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
OB 4	+
OS 4	+

Vymezení rozvojových oblastí a os mezinárodního a republikového významu posílí ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví, které se nachází v těchto územích.

C.9.b.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST Vlivu
NOB 1	+
NOS 1 – 6	+

Vymezení rozvojových oblastí a os mezinárodního a republikového významu posílí ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví, které se nachází v těchto územích.

C.9.b.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	+
NSO 1-3	+

Vymezení specifických oblastí posílí ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví, které se nachází v těchto územích.

C.9.b.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.9.b.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Zajištění optimální dostupnosti a prostupnosti území kraje silniční a železniční dopravou této úrovně bude mít příznivý vliv i na území s kulturními hodnotami, a jeho využití, přestože záměr DS2 se dotýká území KPZ (jeho lokalizace byla projednávána a zpřesněna v rámci pořizování územně plánovací dokumentace dotčených obcí). Vyhodnocení EIA silnice R 35 v úseku Úlibice – Hradec Králové zdůrazňuje nutnost v průběhu realizace respektovat území s archeologickými nálezy po celé trase připravované komunikace.

C.9.b.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	+
Technická infrastruktura – elektroenergetika	-
Technická infrastruktura – plynárenství	-
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	+
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	0

Zajištění optimální prostupnosti území kraje železniční a silniční dopravou a cyklodopravou bude mít příznivý vliv na kulturní, architektonické a archeologické hodnoty kraje, přestože některé konkrétní záměry (DS1, DS1p, DS1r, DS2p, DS5r, DS7p, DS21, DS27) se dotýkají ochranných pásem PR, PZ (záměry zpracované z ÚP VÚC a ÚPD měst a obcí). V návrhovém horizontu převažuje přínos vymezení a zejména realizace protipovodňové ochrany pro ochranu území kulturního dědictví kraje.

C.9.b.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	0
Biokoridory nadregionálního významu	0
Biocentra regionálního významu	0
Biokoridory regionálního významu	0

Zvýšení územní ochrany prvků ÚSES nemá celkově významný vliv na sledované jevy daného tématu, kromě toho, že přispívá ke zvýšení kvality jejich prostředí.

C.9.b.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Vymezení územních rezerv nemá vliv na sledované jevy tématu.

C.9.b.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	+
Využití nerostných surovin	0
Kulturních hodnot	+
Civilizačních hodnot	0

Stanovené územní podmínky budou mít kladný vliv na ochranu a rozvoj kulturního, architektonického a archeologického dědictví.

C.9.b.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady (dohromady)	+
Charakteristické rysy (dohromady)	+

Respektování vymezených cílových charakteristik krajiny přispěje především k zachování prostředí sledovaných jevů daného tématu.

C.9.b.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	0
Technická infrastruktura	0
Územní systém ekologické stability	0

Vymezení jednotlivých záměrů jako veřejně prospěšné neovlivní sledované jevy daného tématu.

C.9.b.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Některé ze záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury, uvedené v části C.9.b.3.4 tohoto vyhodnocení zasahují do ochranného pásma památkové rezervace či památkové zóny. Jde však především o záměry, jejichž realizací dojde k výraznému zlepšení podmínek v území vlastní památkové rezervace či zóny. Jde o záměry, jejichž řešení již bylo vzájemně projednáváno a přijato s případnými kompenzačními opatřeními v rámci procesu pořizování dnes platné či rozpracované ÚPD, ať již na úrovni ÚP VÚC, tak i ÚPD dotčených měst a obcí. Postupné naplňování projednávaného návrhu ZÚR přispěje ke zlepšení územních podmínek ochrany a dalšího využívání kulturního, architektonického a archeologického dědictví a jeho revitalizace.

C.10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

C.10.1. Vybrané sledované jevy dle Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území

- zastavitelná plocha
- další dostupné informace, např. průměrná cena m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území
- sídelní struktura
- ekonomická aktivita podle odvětví
- míra nezaměstnanosti
- vyjíždějící do zaměstnání a škol
- dojíždějící do zaměstnání a škol do obce
- další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí

C.10.2. Stav v území dle Rozboru udržitelného rozvoje území

Ačkoliv měl vývoj HDP v Královéhradeckém kraji v období 2001-2006 každoročně stoupající tendenci, bylo tempo růstu pomalejší než v jiných částech republiky. V dynamice růstu se tak kraj pohyboval ve druhé polovině v pořadí krajů republiky. Kraj byl v roce 2006 v hodnotě HDP na jednoho obyvatele na šestém místě mezi kraji České republiky, tempo růstu v posledních letech však bylo pomalejší. Podíl kraje na celkovém vytvořeném HDP v České republice činil v roce 4,6 %, což představuje sedmé místo v republice.

Ekonomická úroveň státu a regionů se často vyjadřuje v podílech druhé a třetí sféry (sektoru) na počtu zaměstnaných nebo na hrubé přidané hodnotě. V podílu na hrubé přidané hodnotě je podíl terciární sféry mírně nad 50 %, podíl sekundární zhruba 44 %. Podíl terciárního sektoru podle tohoto ukazatele v posledních letech klesá, naopak roste podíl sekundární sféry.

Zpracovatelský průmysl má největší podíl v odvětvové struktuře kraje, jež je daná podílem odvětví na celkové přidané hodnotě. Zahrnuje celou třetinu hrubé přidané hodnoty. Druhým největším odvětvím je obchod a opravy spotřebních předmětů. V roce 2006 činila hodnota hrubého fixního kapitálu více než 28 mld Kč, největší ve sledovaném období byla jeho hodnota v roce 2002, více než 34 mld Kč. Podíl kraje na celkové hodnotě hrubého fixního kapitálu republiky však neustále klesal, v roce 2006 činil pouze 3,6 %. Výstižnějším ukazatelem je z tohoto pohledu míra investic, měřená jako podíl hrubého fixního kapitálu k hrubému domácímu produktu. I tento ukazatel má v kraji sestupný trend. Míra investic činila v roce 2006 19,1% a tento ukazatel měl mezi všemi kraji ČR třetí nejnižší hodnotu. Královéhradecký kraj má podprůměrnou nezaměstnanost, nicméně byly zde výrazné rozdíly, především v ORP Broumov, Nový Bydžov a Trutnov. Po posledních třech letech došlo k výraznému snížení těchto rozdílů, nicméně je nutné oblast dále monitorovat. Problémem je vysoká sezónnost vývoje míry nezaměstnanosti v ORP Broumov, Hořice a Nový Bydžov. V těchto oblastech by se měl podporovat rozvoj nových pracovních příležitostí, především v zimních měsících. Míra podnikatelské aktivity byla v roce 2007 nejvyšší v Hradci Králové, po němž následují ORP Turnov, Náchod. Naopak velmi nízká míra podnikatelské aktivity je v ORP Nová Paka, Broumov, Nový Bydžov, Nové město nad Metují. Ukazuje se, že v oblastech, které jsou postiženy vysokou mírou nezaměstnanosti, je rovněž nízká míra podnikatelské aktivity. V oblasti daňové výtěžnosti obcí na jednoho obyvatele se Královéhradecký kraj pohybuje na 9. místě mezi 14 kraji ČR (do hodnocení daňové výtěžnosti za obce v krajích je zařazena i Praha, která však reprezentuje řádově vyšší hodnoty vzhledem k jejímu postavení obce, ale současně i kraje.). Průměrná daňová výtěžnost na jednoho obyvatele dosahuje 69 % průměrné úrovně v ČR, při vyloučení Prahy je to pak 90 %. Na úrovni daňových výnosů obcí v kraji se podílí relativně větší podíl menších obcí, což je odrazem toho, že kraj představuje podíl cca 5,3 % na obyvatelstvu ČR, přičemž počet obcí v kraji tvoří cca 7,2 % počtu obcí v ČR.

C.10.3. Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

C.10.3.1. Vyhodnocení vlivu stanovených priorit územního plánování kraje

PRIORITY	VÝZNAMNOST VLIVU
v oblasti životního prostředí	+

Stanovené priority v oblasti životního prostředí logicky brzdí rozvoj ekonomických aktivit v dané lokalitě, což vede například k vyjíždě obyvatel do zaměstnání do jiných částí regionu. Priority v oblasti hospodářského rozvoje naopak vedou k ekonomickému rozvoji, podobně jako priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel území, neboť to potenciálně vytváří nové podnikatelské aktivity a pracovní příležitosti (rozvoj bydlení, doplnění občanského vybavení), ale vede i k pozitivnímu trávení volného času, a s tím spojené regeneraci pracovních sil.

C.10.3.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

C.10.3.2.1. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
OB 4	++
OS 4	++

Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os mezinárodního a republikového významu bude mít zásadní vliv na zlepšení hospodářských podmínek v dotčených regionech, zejména vymezením zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, případně podporou rozvoje doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významných území.

C.10.3.2.2. Vyhodnocení vlivu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
NOB 1	++
NOS 1 – 6	++

Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu bude mít zásadní vliv na zlepšení hospodářských podmínek v dotčených regionech, zejména vlivem vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti území, vymezením zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, vytvořením územních podmínek pro rozšiřování a zkvalitňování systému veřejné dopravy, případně podporou rozvoje doprovodných forem cestovního ruchu turisticky významných území.

C.10.3.3. Vyhodnocení vlivu vymezených specifických oblastí

SPECIFICKÉ OBLASTI	VÝZNAMNOST VLIVU
SOB 7	++
NSO 1-3	++

ZÚR jmenuje úkoly, kterými se má územní plánování zabývat tak, aby v dotčených oblastech docházelo k rovnoměrnému udržitelnému rozvoji, včetně ochrany přírody a ekonomického rozvoje obyvatelstva. Řešení posílení hospodářského rozvoje v těchto oblastech vyžaduje vstřícný přístup dotčených orgánů, zejména v oblasti ochrany přírody, při hledání konsensu ve využití a provádění změn v území.

C.10.3.4. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů

C.10.3.4.1. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLICOVÉHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	+
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Technická infrastruktura – plynárenství	0

Nejvýraznější vliv na sledované jevy v oblasti hospodářského rozvoje bude mít realizace vedení dálnice D11 a rychlostní komunikace R11 a R35, podobně i optimalizace částí

železničního koridoru ŽD2. Oblast technické infrastruktury je stabilizovaná, sledované jevy proto zásadně neovlivní.

C.10.3.4.2. Vyhodnocení vlivu vymezených ploch a koridorů nadmístního významu

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – železniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	++
Dopravní infrastruktura – cyklodoprava	0
Technická infrastruktura – elektroenergetika	0
Technická infrastruktura – plynárenství	0
Technická infrastruktura – vodní hospodářství včetně protipovodňové ochrany	+
Pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů	++

Technická infrastruktura, včetně elektroenergetiky, plynárenství, vodního a odpadového hospodářství, je v stávající podobě stabilizovaná a její kapacity a rezervy jsou na dostatečné úrovni, takže umožňují hospodářský rozvoj. Vymezení koridorů dopravní infrastruktury (zejm. železniční a silniční) povedou v případě realizace staveb k zlepšení hospodářských podmínek. Realizace protipovodňové ochrany území na vymezených plochách v úsecích uvedených vodních toků povede k zabezpečení investic do podnikatelských aktivit, čímž povede k zlepšení hospodářských podmínek.

C.10.3.4.3. Vyhodnocení vlivu vymezeného územního systému ekologické stability

PLOCHY A KORIDORY ÚSES	VÝZNAMNOST VLIVU
Biocentra nadregionálního významu	-
Biokoridory nadregionálního významu	-
Biocentra regionálního významu	-
Biokoridory regionálního významu	-

Vymezení ÚSES omezuje, respektive neumožňuje libovolnou ekonomickou aktivitu v konkrétních lokalitách.

C.10.3.4.4. Vyhodnocení vlivu vymezených územních rezerv

ÚZEMNÍ REZERVY	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura – silniční doprava	+
Technická infrastruktura – elektroenergetika	+
Technická infrastruktura – plynárenství	+

Nutnost zachovat stav území, umožňující případnou budoucí realizaci záměrů v oblasti silniční dopravy, případně elektroenergetiky a plynárenství, bude v dlouhodobém horizontu v případě realizace pro ekonomický rozvoj přínosem.

C.10.3.5. Vyhodnocení vlivu upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE	VÝZNAMNOST VLIVU
Přírodních hodnot	-
Využití nerostných surovin	0
Kulturních hodnot	0
Civilizačních hodnot	+

Koncepce ochrany a rozvoje využití nerostných surovin a kulturních hodnot nemá na hospodářské podmínky regionu výrazný vliv, naopak ochrana přírodních hodnot může představovat překážku v některých aspektech ekonomického rozvoje. Příznivý vliv na rozvoj hospodářských podmínek má naopak ochrana a rozvoj civilizačních hodnot a technické infrastruktury.

C.10.3.6. Vyhodnocení vlivu vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÁSADY	VÝZNAMNOST VLIVU
Obecné zásady	0
Charakteristické rysy	0 -

Obecné zásady vymezení cílových charakteristik krajiny nemají na rozvoj hospodářských podmínek zásadnější vliv, a to včetně podmínky nevytvářet nová urbanizovaná území. Podobně ani vyspecifikování charakteristických rysů by nemělo mít žádný vliv. Pouze v případě, že by byl konkrétní podnikatelský záměr lokalizován do místa, v němž bude působit rušivě, může být vliv vymezení cílových charakteristik krajiny důvodem nerealizovat takový projekt.

C.10.3.7. Vyhodnocení vlivu vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

VPS, VPO	VÝZNAMNOST VLIVU
Dopravní infrastruktura	++
Technická infrastruktura	++
Územní systém ekologické stability	-

Budování dopravní a technické infrastruktury, aniž by stavby byly prohlášeny za veřejně prospěšné, již dnes není prakticky možné, proto má jejich prohlášení a následná realizace výrazně kladný vliv na hospodářské podmínky Královéhradeckého kraje.

C.10.4. Shrnutí vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území

Ovlivnění vybraných sledovaných hospodářských jevů na území Královéhradeckého kraje je v ZÚR diferencované. Např. jevy velikostní kategorie obcí, místně obvyklé nájemné, by mohly být zařazeny i k podmínkám bydlení a obce se střední školou a bez základní školy k sociodemografickým podmínkám území.

Dlouhodobé procesy koncentrace obcí (přinášející do určité míry výrazné úspory z rozsahu - velikosti osídlení) s přímými nástroji byly v ČR opuštěny po r. 1990 (tzv. středisková soustava sídel). Současné pojetí rozvojových oblastí, os a specifických oblastí nevymezuje sídla „neperspektivní“, naopak cílem je stabilizace tradiční polycentrické sídelní struktury

a zmenšování územní diferenciacie sociálně ekonomických podmínek. Nastavení obecných podmínek v ZÚR by mělo vést k vyšší stabilizaci sídelní struktury, na druhé straně je stále nedostatečně řešenou otázkou regulace suburbanizačních procesů v zázemí měst a v rekreačně atraktivních prostorech.

Hospodářské podmínky území Královéhradeckého kraje zůstávají zásadním problémem pro posílení soudržnosti obyvatel území, což je mnohdy v současnosti podceňováno. Vysoká nezaměstnanost, nízká úroveň mezd a nepříznivý absolutní, ale i relativní vývoj příjmů vytváří předpoklady pro vznik sociálního napětí v regionech, obcích, ale i menších lokalitách (zejména sídlištích).

V ZÚR je akcentován význam řešení obecných hospodářských podmínek a zejména zaměstnanosti obyvatel (návrh ploch pro podnikání, infrastruktury), které tvoří základ stabilizace a posílení soudržnosti obyvatel území.

Pokud se bude i nadále rozšiřovat rozsah území, které bude vázáno ochranou přírody, a budou zde stanovovány další omezující limity, bude řešení posílení hospodářského rozvoje obtížné a lze očekávat prohlubování nepříznivých podmínek v soudržnosti obyvatel území, zejména ve specifických oblastech kraje. Vstřícný přístup dotčených orgánů, zejména v oblasti ochrany přírody, při hledání konsensu ve využití a provádění změn v území, je základem pro nastolení rovnováhy, který předpokládá i PÚR ČR 2008.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Z vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje byly jeho zpracovatelem vybrány nejvýznamnější faktory SWOT analýzy dle jednotlivých témat ovlivňující všechny příslušné pilíře udržitelného rozvoje. Tyto jsou v závorce doplněny číslem příslušného tématu.

Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR je zpracováno k těmto faktorům se zohledněním míry ovlivnění příslušného faktoru.

D.a. Environmentální pilíř

D.a.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- Střety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území (1).
 - návrh ZÚR vytváří předpoklady pro přeložení prvků územního systému ekologické stability mimo plochy předpokládané těžby
- Rizika lokálních povodní v územích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability (2).
 - realizace protipovodňové ochrany území v plochách vymezených ZÚR podstatně sníží rizika lokálních povodní, omezí vodní erozi v povodích
- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel.
 - na základě koordinace ZÚR s aktuálním Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje a Plánem oblasti povodí Horního a Středního Labe je pro eliminaci této hrozby v ZÚR přijato řešení formulací konkrétní priority - vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje
- Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách (2).
 - nutno řešit na úrovni ÚPD měst a obcí v příslušných specifických oblastech v souladu s úkoly územního plánování stanovenými ZÚR
- Napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především v letním období, na které se podílí nevyváženě dimenzované povolené odběry i nelegální čerpání (2).
 - propojením velkých vodárenských soustav bude snížena nebo odstraněna nevyváženost odběrů
- Nárůst množství dešťových vod v často poddimenzovaných kanalizačních soustavách v důsledku rozrůstajících se zpevněných ploch v sídelních oblastech (2).
 - ZÚR řeší snížení této hrozby stanovením konkrétní priority, resp. její první části, a to 6. (pozn.: ve verzi k projednání priority nejsou očíslované, pouze s odřázkami): „ - stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu

území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ a priority 4.: - podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření“,

- Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací (3).
 - ZÚR navrhuje řešení obchvatů a zkvalitnění dopravní sítě
- Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu (3).
 - je v rámci ZÚR neovlivnitelné
- Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně navržené či provozované technologie (3).
 - ZÚR neovlivnitelné
- Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží (3).
 - nutno řešit na úrovni ÚPD měst a obcí v souladu s prioritami a úkoly územního plánování stanovenými ZÚR
- Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech (4).
 - ZÚR mají ochranu lesní půdy a ochranu přírodních hodnot jako jednu z priorit; posiluje územní ochranu zvláště chráněných území (jejichž součástí jsou lesy v horských oblastech); velká část lesů horských oblastí je zařazena do ploch ÚSES, kde je podmínkou návrat k přirozené druhové skladbě
- Přetrvávající trend zemědělského hospodaření (4).
 - ZÚR stanovují priority a úkoly pro územní plánování územně podporující ekonomický rozvoj kraje především ve vymezených rozvojových oblastech a osách
- Střety s výstavbou v krajině - dělení souvislých zachovalých ploch na menší části (4).
 - ZÚR mají ochranu zemědělského půdního fondu jako jednu z priorit; zachování celistvosti obhospodařovaných ploch je jednou z podmínek pro vyhodnocování vlivů na ZPF
- Úbytek zemědělské půdy (5).
 - ZÚR svým komplexním řešením vytváří podmínky k minimalizaci úbytku ZPF; ochrana ZPF je jednou z priorit
- Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábory lesního půdního fondu, zejména v LZO a LO (5).
 - ochrana PUPFL je jednou z priorit ZÚR, stanovují proto odnětí pouze v nezbytně nutném rozsahu
- Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese (5).
 - ZÚR stanovuje ochranu PUPFL jako jednu z priorit, nicméně stanovuje priority a úkoly pro územní plánování směřující k vytváření územních podmínek pro rozvoj různých druhů ekonomických aktivit

D.a.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

- Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin, zejména rud (1).
 - návrh ZÚR vytváří předpoklady pro odstranění střetů u problémových ložisek a tím pro maximální možné využití existujících zdrojů

- ❑ Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj (1).
- návrh ZÚR stanovuje podmínky nezbytné územní koordinace v ÚPD obcí mimo tato území
- ❑ Střety těžby (současné i potencionální) s ochranou přírody (chráněná území a NP) (1).
- návrh ZÚR upřesňuje územní podmínky ochrany přírodních hodnot a ochrany a využití nerostných surovin
- ❑ Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického nebo ekologického stavu/ekologického potenciálu. Nejsou plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chemického stavu (2).
- ZÚR má ochranu území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody jako jednu z priorit
- ❑ Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti (2).
- ZÚR stanovuje prioritu pro zajištění zásobování území pitnou vodou
- ❑ Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území (2).
- ZÚR stanovuje podporu péče o půdní fond v rámci priorit a koncepce ochrany hodnot
- ❑ Na území kraje byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví (vzhledem k limitům PM10, BaP a přízemního ozonu) (3).
- ZÚR vytváří územní podmínky pro podporu hromadné dopravy, elektrifikace železniční sítě, obchvaty obcí
- ❑ Míra separace a následného využití komunálního odpadu (zejména BRKO) je nízká oproti požadavkům SUR (3).
- není předmětem řešení na úrovni ZÚR
- ❑ Relativně velké množství dosud nevyřešených starých ekologických zátěží – omezení využití území (3).
- ZÚR v rámci priorit a úkolů pro územní plánování stanovují zásady pro umístování rozvojových ploch v navazující ÚPD
- ❑ Nevyhovující voda menších vodovodů (obsah dusičnanů) především na Jičínsku (3).
- není předmětem řešení na úrovni ZÚR
- ❑ Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny (4).
- ZÚR stanovuje ochranu ÚSES a podporu protierozních opatření včetně péče o krajinu jako své priority
- ❑ Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách (4).
- ZÚR umožňují intenzivní zemědělské využívání nejurodnějších půd za současného posílení ekologické stability území a odstranění negativních vlivů dosud nečleněných lánů
- ❑ Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství (5).
- ZÚR vytváří podmínky pro rozvoj alternativních forem zemědělství, agroturistiky a navazujících ekonomických aktivit
- ❑ Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury) (5).
- ZÚR zpřesňuje úkoly pro územní plánování k vytváření podmínek pro zachování a rozvoj biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny a to v souladu se stanovenou prioritou

- Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškození nově zakládaných porostů lesní zvěří (5).
 - ZÚR neřeší otázky hranic stavů zvěře pro jednotlivé oblasti

D.a.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- Dostatečné zásoby stavebního kamene, štěrkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující suroviny na dlouhou dobu dopředu (1).
 - návrh ZÚR předpokládá šetrné využití surovinového potenciálu Královéhradeckého kraje
- Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí (1).
 - návrh ZÚR respektuje zásady pro rekultivaci území po ukončení těžby
- Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Významný přebytek kvalitní pitné vody v současnosti, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů (2).
 - kraj je soběstačný v zásobování pitnou vodou, má dostatečné množství významných vodních zdrojů
- Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí (2).
 - ZÚR tento stav posilují a doplňují především požadavkem na zachování charakteristik krajiny
- Vyřešení napojení části ubytovacích zařízení v turistických oblastech na technickou infrastrukturu (voda, kanalizace, ČOV, plyn) (2).
 - není předmětem konkrétního řešení na úrovni ZÚR, stanovena priorita
- Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách (2).
 - není předmětem řešení ÚPD ani na úrovni ZÚR
- Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů (2).
 - ZÚR tento stav posilují v rámci priorit územního plánování, stanovením koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot a požadavkem na zachování charakteristik krajiny
- K roku 2006 nebylo zjištěno překračování imisních limitů pro SO₂, NO_x, NH₃ a krajských emisních stropů pro SO₂, NO_x a VOC (3).
 - ZÚR nepodporuje výstavbu velkých stacionárních zdrojů emisí (respektuje stávající velké zdroje)
- V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů (3).
 - i nadále je dána podpora pro vhodnou infrastrukturu stanovením priority
- Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste (3). (Vztahuje se i k tématu 6.)
 - stabilizovaná koncepce odpadového hospodaření kraje je respektována
- Realizace opatření vycházejících z programů KPSE, PZKO a POH (3).
 - z uvedených programů nevyplývají územní nároky nadmístního významu
- Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností (3).
 - není předmětem řešení ÚPD ani na úrovni ZÚR

- Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst (3).
 - jednoznačná podpora v ZÚR vymezením koridorů dopravní infrastruktury
- Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic (3).
 - není předmětem řešení ZÚR
- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – téměř čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje) (4).
 - ZÚR mají ochranu krajiny a zvláště chráněných území jako jednu z priorit a stanovují koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot
- Kvalitní péče o chráněná území (4).
 - ZÚR mají ochranu přírodních hodnot jako jednu z priorit a stanovují koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot
- V dlouhodobém výhledu možnost zlepšení stavu chráněných území – kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, financování péče z dotačních titulů MŽP, ŽP (4).
 - není předmětem řešení ZÚR
- Snížení podílu orné půdy (4).
 - ZÚR podporují změny hospodaření směřující k posílení ekologické stability území
- Nadprůměrná výměra zemědělské půdy (5).
 - ZÚR vytvářejí podmínky k optimálnímu využití vzniklého stavu, který je výsledkem společného působení přírodních, historických a ekonomických vlivů a v hrubých rysech odpovídá jednotlivým typům krajiny
- Vysoké zastoupení kvalitních půd (5).
 - ZÚR vytváří podmínky k rozvoji intenzivní zemědělské výroby v lokalitách s vhodnými podmínkami a k péči o zemědělskou půdu stanovením priority.
- Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje (5).
 - zachováním a dalším zlepšováním ekologické stability na ekologicky relativně stabilních plochách ZÚR vytváří podmínky k posilování ekologické stability na celém území
- Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích (5).
 - ZÚR stanovením priorit přispívá k rozvoji alternativních zemědělských technologií a extenzivní zemědělské výroby zejména v lokalitách s horšími půdními a klimatickými podmínkami
- Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření. Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech (5).
 - ZÚR řeší pouze částečně stanovením priority.
- Podporovat mimoprodukční funkce lesa (5).
 - není předmětem řešení nadmístního významu v úrovni ZÚR.

D.b. Ekonomický pilíř

D.b.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- Pomalé dobudování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní sítě v odpovídajících parametrech (6).
 - ZÚR eliminují napojení regionu návrhem kapacitních koridorů dálnice, úseku rychlostní silnice R35 a navazující sítě silnic I. třídy v odpovídajících parametrech; rychlost výstavby ZÚR neovlivní
- Vznik dopravních kongescí a kolapsů včetně zvýšení nehodovosti v případě nevybudování městských obchvatů spojených s trvalým nárůstem intenzity vnitrostátní i tranzitní dopravy (6).
 - ZÚR eliminují tyto hrozby návrhem kapacitních koridorů dálnice, úseků rychlostní silnice R11 a R35 a navazující sítě silnic I. a II. třídy v odpovídajících parametrech
- Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy (6).
 - ZÚR mají omezený vliv na tuto problematiku; ZÚR řeší pouze optimalizaci sítě železničních tratí a tedy dávají předpoklady pro větší využívání osobní dopravou
- Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj technické infrastruktury (6).
 - tato hrozba je návrhem ZÚR neovlivnitelná, pouze jejich vydáním se stabilizují podmínky v území nezbytné pro získání dotací z veřejných zdrojů EU a státu
- Nedostatek finančních zdrojů pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany a splnění závazků ve vztahu k nakládání s odpady (6).
 - ZÚR neovlivní, pouze vytváří územní podmínky pro stabilizaci veřejné infrastruktury
- Překročení hranice životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury (6).
 - návrh ZÚR neovlivní péči provozovatelů o jejich současná zařízení, rozvoj energetického systému nadmístního významu uvedený v ZÚR KHK sleduje optimální zajištění elektrické energie do rozvojových oblastí a vytváří podmínky pozitivního vývoje území; cílem rozvoje elektroenergetické infrastruktury je omezit vliv nízké přenosové kapacity přenosové soustavy VN ve výkonově exponovaných případně okrajových lokalitách území
- Míra investic a tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend (10).
 - ZÚR vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního, republikového a nadmístního významu, v nichž vytváří podmínky k rozvoji příznivých hospodářských podmínek – předpoklad pro získání dotací a celkový rozvoj
- Slabý rozvoj zaměstnanosti v cestovním ruchu (10).
 - úkolem územního plánování obsaženým v ZÚR je tvorba předpokladů pro koordinovaný rozvoj cestovního ruchu turisticky významných území na území kraje
- Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORP Hořice, Broumov, Nový Bydžov, Nové Město nad Metují a Nová Paka (10).
 - ZÚR eliminuje tuto hrozbu stanovením úkolů pro územní plánování ve vymezených rozvojových osách a specifických oblastech.

D.b.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

- Absence přímého dopravního napojení na sousední regiony (6).
 - ZÚR řeší tuto problematiku vymezením koridorů dálnice D11, rychlostních silnic R11 a R35 a silnic I. třídy
- Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury, zastaralý vozový park (6).
 - ZÚR mají na posílení této problematiky vliv pouze omezený; ZÚR řeší optimalizaci železničních tratí
- Přetíženost stávající silniční sítě a nevyhovující stav silnic (6).
 - ZÚR řeší tuto problematiku vymezením koridorů pro rozvoj silniční dopravní infrastruktury a stanovením priorit a úkolů pro územní plánování
- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel (6).
 - ZÚR stanovuje prioritu pro tvorbu územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury.
- Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla (6).
 - návrh ZÚR neovlivní péči provozovatelů o jejich současná zařízení
- Nevyhovující technický stav, přenosová kapacita a stáří stávajících vedení vysokého a nízkého el. napětí v některých částech území kraje (6).
 - návrh ZÚR neovlivní péči provozovatelů o jejich současná zařízení, v některých menších územích kraje je provozován energetický systém s menší přenosovou kapacitou, která je dána stářím stávajících vedení vysokého a nízkého el. napětí
- Dynamika HDP a tempa růstu ve sledovaném období je pomalé, KHK je až v druhé polovině krajů ČR (10).
 - ZÚR vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního, republikového a nadmístního významu, v nichž vytváří podmínky k rozvoji příznivých hospodářských podmínek
- Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje (10).
 - ZÚR vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního, republikového a nadmístního významu, v nichž vytváří podmínky k rozvoji příznivých hospodářských podmínek
- Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl (10).
 - ZÚR vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního, republikového a nadmístního významu, v nichž vytváří podmínky k rozvoji příznivých hospodářských podmínek, současně vytváří předpoklady pro koordinovaný rozvoj cestovního ruchu v turisticky významných územích.

D.b.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové (6).
 - ZÚR v tomto prostoru zpřesňuje vymezení rozvojové oblasti vymezené PÚR ČR
- Hustá síť silnic a železnic (6).
 - koncepce ZÚR vychází ze současného stavu dopravní infrastruktury
- Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce (6).

- ZÚR respektují místa přechodu státní hranice a stanovují úkoly pro územní plánování v příhraničním území (většinou území specifických oblastí) podporující socioekonomický rozvoj
- Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (6). (Vztahuje se i k tématu 2 a 3.).
 - koncepce ZÚR vychází ze současného stavu a vytváří podmínky k dalšímu zlepšení zásobování pitnou vodou propojením velkých vodárenských soustav
- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (60,7 % obcí kraje je již plynofikováno) (6).
 - návrh ZÚR vymezuje rozvojové osy a rozvojové a specifické oblasti s předpokladem využití současných systémů technické infrastruktury pro podporu ekonomického rozvoje a rozvoje lidských zdrojů
- Kvalitní pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi (6).
 - rostoucí využití moderních komunikačních technologií, zejména v oblastech s vyšší hustotou obyvatelstva, a kvalitní pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi, které ZÚR respektují, dávají dlouhodobou perspektivu rozvoje Královéhradeckému kraji
- Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu – Hradec Králové – Královec (Polsko), modernizace rychlostní komunikace R35 (6).
 - ZÚR stabilizují koridor dálnice D11, stejně tak i koridor rychlostní silnice R35
- Vymezení koridoru ŽD2 pro vybudování kapacitní dopravní cesty, spojeným s modernizací, zdvoukolejněním, případně elektrizací tratí (6).
 - ZÚR řeší tuto problematiku návrhem optimalizace a částečného zdvoukolejnění koridoru
- Využití potenciál letiště v Hradci Králové jako veřejné mezinárodní letiště aglomeračního významu, popř. využití lokalitu i k jinému účelu (6).
 - návrh ZÚR obsahuje konkrétní záměr na nové využití části území neveřejného mezinárodního letiště Hradec Králové
- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV (6). (Vztahuje se i k tématu 2.)
 - ZÚR podporuje využití této příležitosti stanovením konkrétní priority - vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje
- Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi (6).
 - dobrá úroveň zásobování obyvatel i podnikatelských subjektů elektrickou energií umožňuje plošný rozvoj území; realizace elektroenergetického systému vymezeného v ZÚR zajišťuje vysokou úroveň elektrifikace celého kraje
- Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla (6)
 - ZÚR neomezují možné budování a využívání alternativních zdrojů energie
- Mírně nadprůměrné tempo růstu produktivity práce (10).
 - ZÚR stanovením priorit a úkolů pro územní plánování vytváří územní podmínky pro možný další ekonomický rozvoj
- Nízká míra nezaměstnanosti v porovnání s průměrem ČR (10).
 - ZÚR stanovením priorit a úkolů pro územní plánování vytváří územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území a možný další ekonomický rozvoj

- Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji (10).
 - ZÚR využívají této silné stránky vymezením specifických a rozvojových oblastí a os, v nichž se předpokládá zúročení existence lokalizace vysokých škol, zejména lidský potenciál na ekonomický rozvoj území
- Rozvoj přeshraniční spolupráce, rozvoj inovativních forem podnikání (10).
 - ZÚR využívají této silné stránky vymezením specifických a rozvojových oblastí a os, v nichž se předpokládá zúročení lidského potenciálu a inovativních forem podnikání pro ekonomický rozvoj území
- Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORP, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání, školství a služeb (10).
 - ZÚR stanovují příslušné úkoly pro územní plánování v rámci koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot
- Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem (10).
 - ZÚR vytváření podmínky pro využití této silné stránky stanovením úkolů především v rámci vymezených specifických a rozvojových oblastí a os, v nichž se předpokládá zúročení existence lokalizace vysokých škol.

D.c. Sociodemografický pilíř

D.c.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině SO ORP (7).
 - ZÚR stanovuje jednou z priorit vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení na celém území kraje a nepřímo i v dalších prioritách stanovuje vymezením veřejně prospěšných staveb, zejména dopravní infrastruktury, v kombinaci se specifikací rozvojových průmyslových zón a vymezením kulturních, civilizačních i přírodních hodnot území i v menších městech vytvářet podmínky pro trvale udržitelný život, včetně nabídky pracovních příležitostí, respektive dopravní dostupností zaměstnání a kvalitního životního prostředí
- Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti SO ORP (7).
 - vymezením veřejně prospěšných staveb, zejména dopravní infrastruktury, se zpřístupní dopravně i dosud méně atraktivní ORP kraje, ekonomický rozvoj nastartuje vymezením rozvojových a specifických oblastí a rozvojových os
- Velmi malé zastoupení dětí v populaci (7).
 - tato hrozba je primárně ZÚR neovlivnitelná, sekundárně lze předpokládat, že v ekonomicky prosperující společnosti se bude zvyšovat podíl dětí v populaci
- Vysoký podíl starých občanů ve věku 65 a více let (7).
 - tato hrozba je primárně ZÚR neovlivnitelná
- Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů (8).
 - ZÚR nemůže tuto hrozbu primárně ovlivnit, ovšem vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, vytvářením podmínek infrastrukturních, zaměstnaností obyvatel, zvyšováním rekreační atraktivity okolí, nabídky ploch pro bydlení, to vše také zvyšuje atraktivitu kraje pro bydlení, což následně povede ke snížení růstu počtu neobydlených bytů

- Pomalá obnova staré bytové zástavby a snižující se počet dokončených nových bytů (8).
 - ZÚR nemůže tuto hrozbu primárně ovlivnit, ovšem vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, vytvářením podmínek infrastrukturních, zaměstnanosti obyvatel, rekreační atraktivitu okolí, nabídky ploch pro bydlení, zvyšuje atraktivitu kraje pro bydlení
- Fyzická degradace bytového fondu (8).
 - ZÚR nemůže tuto hrozbu primárně ovlivnit, pouze vytváření podmínek pro ekonomický rozvoj a zvýšení životní úrovně obyvatel může mít vliv na zlepšení fyzického stavu bytového fondu
- Nedostatečné investice do turistické infrastruktury, odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravovacích a ubytovacích) a doplňkových služeb (9).
 - tato hrozba je ZÚR primárně neovlivnitelná, přesto je stanoveno několik priorit k vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů, včetně vymezení zejména specifických oblastí a stanovení jasných úkolů pro územní plánování, které pomohou nastartovat investice do turistické infrastruktury
- Nadměrná výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a podhorských střediscích cestovního ruchu (9).
 - ZÚR stanoví cílové charakteristiky krajiny tak, aby byla zachována soudržnost s kulturním a přírodním rázem krajiny
- Zvyšující se podíl nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách (9).
 - v ZÚR specifikován požadavek (v prioritách a úkolech pro územní plánování) revitalizace brownfields.

D.c.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

- Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha (7).
 - ZÚR podporují stabilizaci současné jedinečné sídelní struktury kraje
- Velmi nízké dlouhodobé hodnoty přirozeného přírůstku obyvatelstva, záporná hodnota celkového přírůstku obyvatelstva (7).
 - tato slabá stránka je primárně ZÚR neovlivnitelná, sekundárně lze předpokládat, že v ekonomicky prosperující společnosti se bude zvyšovat podíl dětí v populaci
- Nižší zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů (7).
 - stanovením priorit v oblasti hospodářského rozvoje a priorit v oblasti soudržnosti společenství obyvatel území přispívá ZÚR ke zvýšení atraktivitu kraje pro vysokoškolsky vzdělané občany
- V ORP Hradec Králové a Náchod vzrostl počet neobydlených bytů o téměř 50 %, v ORP Nová Paka a Vrchlabí o téměř 75 % (8).
 - úkoly pro územní plánování v příslušných rozvojových oblastech a osách povedou k zatraktivnění bydlení v těchto ORP a zastavení nepříznivého trendu
- Intenzita bytové výstavby se v posledních pěti letech snižuje ve všech ORP kraje - nejnižší intenzita (menší než 2,0) byla v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem a Nový Bydžov (8).
 - ZÚR nemůže tuto slabou stránku primárně ovlivnit, ovšem vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, vytvářením podmínek infrastrukturních, zaměstnanosti

obyvatel, rekreační atraktivitu okolí, nabídky ploch pro bydlení, zvyšuje atraktivitu kraje pro bydlení

- Celkem 75 % ORP kraje má zastaralý bytový fond (8).
 - ZÚR nemůže tuto slabou stránku primárně ovlivnit, pouze vytvářením podmínek pro ekonomický rozvoj a zvýšení životní úrovně obyvatel může mít vliv na zlepšení fyzického stavu bytového fondu.
- Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje) (9).
 - vymezením možností realizace nové dopravní infrastruktury a specifikací (a zejména následnou realizací) konkrétních potřeb dopravní infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu selepší silniční dostupnost území
- Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11 Praha – Sedlice) (9).
 - ZÚR vymezuje podmínky pro realizaci dálničních a rychlostních komunikací a kapacitní silnice, vlastní realizace je však ZÚR neovlivnitelná
- Nízká obsazenost ubytovacích zařízení (9).
 - vymezením zejména specifických oblastí a specifikací možností ekonomického rozvoje i upřesněním podmínek budování nové dopravní i technické infrastruktury přispěje ZÚR k rozvoji rekreačního potenciálu Královéhradeckého kraje.

D.c.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- Národnostně vysoce homogenní část republiky (7).
 - nepředpokládá se zhodnocení této silné stránky v ZÚR
- Výhodná geopolitická poloha (7).
 - ZÚR zhodnocují polohu Královéhradeckého kraje zejména skrze rozvoj dopravní infrastruktury a podporu rozvojových oblastí a rozvojových os, což vede k příznivému sociodemografickému rozvoji společnosti
- Pozvolna rostoucí počet obyvatel (7).
 - návrh ZÚR vytváří územní předpoklady k dosažení dynamického vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, což přispívá k využití demografického potenciálu území kraje
- Příznivý vývoj počtu trvale obydlených bytů - počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP mírně roste (8).
 - stanovením priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území zabezpečují ZÚR atraktivitu pro život obyvatel, včetně ekonomického růstu
- Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů (8).
 - upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a vymezením cílových charakteristik krajiny zachovává ZÚR kvalitu životního prostředí, a tím i atraktivitu pro výstavbu nového bytového fondu
- Kraj se řadí na třetí místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu (8).
 - ZÚR považuje současná zařízení elektronických komunikací za stabilizovanou a respektuje je, současně vytváří předpoklady k jejich dalšímu rozvoji

- ❑ Podpora bytové výstavby v atraktivních lokalitách, oživení stávající bytové výstavby (8).
 - ZÚR stanovením priorit v oblasti životního prostředí a soudržnosti společenství obyvatel území vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity bydlení
- ❑ Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny (8).
 - ZÚR stanovením priorit v oblasti životního prostředí a soudržnosti společenství obyvatel území vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity bydlení a stanovením priorit hospodářského rozvoje umožňuje mladým rodinám zajistit si bydlení
- ❑ Zlepšení obytné atraktivity obcí (8).
 - ZÚR vymezením rozvojových oblastí a os, vymezením ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury a zejména stanovením priorit vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity bydlení v jednotlivých obcích
- ❑ Vysoká nabídka ubytovacích (54 000 lůžek, 2. místo mezi kraji ČR) a stravovacích kapacit (9).
 - návrh ZÚR vymezuje rozvojové osy a rozvojové a specifické oblasti, v nichž se předpokládá intenzivní využívání tohoto potenciálu
- ❑ Počet příjezdů hostů v kraji - 7,9 % ze 100 % ČR v roce 2005, na 4. místě po Praze, JM a JČ kraji (9).
 - ZÚR především vymezením rozvojových a specifických oblastí a rozvojových os podporuje možnosti rozvoje rekreačního potenciálu Královéhradeckého kraje
- ❑ Velmi dobrá síť turistických značených tras, výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem (9).
 - návrh ZÚR nebrání rozvoj CR založenému na těchto hodnotách
- ❑ Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu (Kladské pomezí, Podzvičinsko, Hradecko) (9).
 - návrh ZÚR nebrání využívání tohoto potenciálu rozvoje CR
- ❑ Obnovení provozu v Lázních Běloves a v rašelinových lázních v Železnici (9).
 - návrh ZÚR nebrání využití tohoto potenciálu lázeňství
- ❑ Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru (9).
 - návrh ZÚR stanovuje koncepci rozvoje civilizačních hodnot založenou i na krajinných hodnotách.

D.d. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Při hodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj hodnot řešeného území je vycházeno ze základního členění na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, přitom je vnímána jejich spojitost a podmíněnost včetně vlastní územní diferenciaci na území Královéhradeckého kraje.

Velký význam pro ochranu hodnot v území kraje bude mít pravidelná aktualizace územně analytických podkladů kraje. Zde budou soustřeďovány všechny zájmy vyplývající jak z legislativy, tak i z rozhodnutí a také i nové požadavky na ochranu hodnot v území.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

- území soustavy Natura 2000
- ZCHÚ
- území chráněné v rámci UNESCO (Krkonoše, Český ráj)
- ÚSES
- migrační cesty organismů
- přírodní parky

KULTURNÍ HODNOTY

- památkové rezervace a zóny
- ochranná pásma památkových rezervací a zón
- národní kulturní památky
- nemovité kulturní památky
- území s archeologickými nálezy
- dosud nevyhlášené památkové soubory a objekty
- československé pohraniční opevnění z let 1935 – 1938
- pomníky z prusko-rakouské války v roce 1866

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

- struktura osídlení
 - polycentrická sídelní struktura
- občanské vybavení
 - hvězdárny Hradec Králové, Úpice
 - ZOO Safari Dvůr Králové nad Labem
- lázeňské areály
- prostory cestovního ruchu a rekreace
- prostory ekonomické základny

Vliv ZÚR na hodnoty území:

PŘÍRODNÍ HODNOTY

ZÚR akceptují vymezení rozvojových oblastí a os a specifické oblasti z PÚR ČR. V řešení ZÚR tato vymezení zpřesňují a vymezují další rozvojové oblasti a osy a specifickou oblast. Dále ZÚR vymezují koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury, územní systém ekologické stability.

ZÚR stanovují povinnost akceptovat při všech rozvojových aktivitách zájmy ochrany přírody, respektovat chráněná území a ÚSES a minimalizovat zásahy do nich. Současně zpřesňují vymezení ÚSES, a tím posilují jeho funkci v území.

Je nepochybné, že při rozvojových aktivitách bude docházet i ke střetu mezi rozvojovými zájmy a zájmy ochrany přírodních hodnot. Proto se ZÚR snaží usměrnit a soustředit část těchto zájmů do rozvojových oblastí a os, které akceptují průběh historicky založených komunikačních tras a sledují i rozložení obyvatelstva v území. Jedná se o urbanizované oblasti se značnou četností přírodních hodnot, kde vliv rozvojových aktivit na tyto hodnoty bude minimalizován. Naopak v oblastech se zvýšenou četností těchto hodnot se je ZÚR snaží rozvíjet, podporovat a chránit, aby nedošlo k újmě na přírodních hodnotách v území. K tomu by mělo posloužit poměrně široké spektrum chráněných území a vymezený územní systém ekologické stability včetně požadavku na zachování cílových charakteristik krajiny.

KULTURNÍ HODNOTY

ZÚR se snaží soustředit rozvojové aktivity mimo území se zachovalými kulturními hodnotami. Na rozdíl od hodnot přírodních nevyskytují se kulturní hodnoty na území Královéhradeckého kraje tak koncentrovaně, jako například přírodní hodnoty v KRNAP, ale jsou více rozptýleny po území celého kraje. Proto je ochrana jednotlivých kulturních památek spíše záležitostí nižších stupňů ÚPO (územní plány, regulační plány). Všechny kulturní hodnoty velkoplošného charakteru jsou návrhem ZÚR respektovány včetně jejich prostředí v míře odpovídající požadavkům obecně platných právních předpisů či v předchozím období učiněných vzájemných dohod.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Cílem snažení by měl být rozvoj polycentrické sídelní struktury Královéhradeckého kraje. ZÚR vytvářejí příznivé podmínky pro rozvoj jednotlivých center osídlení: centrum oblasti statutárního města Hradec Králové, centrum rozvojové oblasti nadmístního významu – Vrchlabí, centra severní větve rozvojové osy OS4 i ostatních měst s úřady ORP v území rozvojových os nadmístního významu – Dobrušky, Dvora Králové nad Labem, Hořic, Jaroměř, Kostelce nad Orlicí, Náchoda, Nové Paky, Nového Města nad Metují, Jičína, Rychnova nad Kněžnou a Nového Bydžova a v území specifické oblasti Broumova.

V rámci rozvojové oblasti OS4 a specifických oblastí SOB7, NSO 1 a NSO 2 vytvářejí územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení mezinárodního, republikového a nadmístního významu, v rámci rozvojových os OS4, NOS 1 vytvářejí územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení republikového a nadmístního významu.

V územích lázeňských měst vytvářejí územní předpoklady pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní. Dále ZÚR vytvářejí územní podmínky pro nabídku nejrozmanitějších atraktivit a kvalitních služeb cestovního ruchu v České republice.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Republikové priority územního plánování obsažené v PÚR ČR 2008 přibližují a rozpracovávají cíle a úkoly územního plánování stanovené novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. PÚR rovněž zahrnuje soulad s ostatními politikami a územními strategiemi na nadnárodní úrovni, zdůrazňuje tak nutnost integrace ČR do středoevropského prostoru EU, která je podmíněna národní konkurenceschopností.

Priority PÚR se dotýkají všech aspektů rozvoje území, které by se měly rozvíjet vyváženě směrem k dosažení udržitelnosti území. ZÚR určují priority územního plánování v podrobnosti stanovených oborových oblastí pro potřeby řešeného území a v návaznosti na PÚR tak blíže konkretizují a rozpracovávají všechny priority územního plánování v průmětu do jednotlivých rozvojových a specifických oblastí a os, do ploch a koridorů, ale i do územních podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Míra přínosu ZÚR k naplnění priorit se odvíjí ze specifik a konkrétnosti navržených zásad/úkolů územního plánování ve zmíněných oblastech, osách, koridorech, plochách a podmínkách ochrany a rozvoje hodnot území (text priorit PÚR uveden kurzívou):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- ZÚR chrání a rozvíjejí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území tím, že stanovují koncepci jejich ochrany a rozvoje. Jejich zachování a obnova je jedním ze základních cílů a principů udržitelného rozvoje.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

- ZÚR předchází prostorově sociální segregaci obyvatel tím, že vytvářejí podmínky pro rovnoměrný a vyvážený rozvoj celého řešeného území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli

území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- ZÚR řeší komplexně způsob využití území i ochranu jeho hodnot. Požadavky rozvoje životní úrovně obyvatel, zvyšování kvality života a hospodářského rozvoje území jsou v ZÚR zohledňovány. Územní rozvoj je řešen v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- ZÚR vymezují pro vytváření pracovních příležitostí, pro podporu ekonomického rozvoje a pro podporu rozvoje lidských zdrojů plochy průmyslových zón celostátního významu Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice a Vrchlabí. Strukturálně postižené a hospodářsky slabé regiony se na území kraje nevyskytují.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

- ZÚR podporují polycentrický rozvoj sídelní struktury zpřesněním rozvojových os mezinárodního a republikového významu, vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu, zpřesněním specifické oblasti mezinárodního a republikového významu a vymezením specifických oblastí nadmístního významu a stanovením koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- ZÚR stanoví v rámci priorit a úkolů územního plánování požadavek na přednostní využívání opuštěných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu (tzv. brownfields).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- ZÚR respektují charakter a vymezují cílové charakteristiky a typy krajiny. Vymezují koncepci územního systému ekologické stability a respektují ostatní právem hájené zájmy v území.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- ZÚR vytvářejí předpoklady pro zachování prostupnosti krajiny a v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, stanovují cílové charakteristiky a typy krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- ZÚR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj nejrůznějších atraktivit a kvalitních služeb cestovního ruchu. ZÚR chrání a rozvíjejí přírodní a kulturní hodnoty, důležité pro rozvoj cestovního ruchu v Královéhradeckém kraji. ZÚR vytvářejí předpoklady pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury v kraji.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístit tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

- ZÚR vytvářejí předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury v kraji. Prostupnost krajiny a funkční migrační koridory pro živočichy jsou zajišťovány prostřednictvím vymezeného územního systému ekologické stability.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- ZÚR vytvářejí podmínky pro zlepšování dostupnosti území zpřesněním vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury převzatých z PÚR ČR. Na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny koridory dálnice D11, navazující rychlostní silnice R11 a rychlostní silnice R35. na úseku železniční dopravy je to optimalizace a zdvoukolejnění trati č. 031 Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice, optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou tzv. Vysokovské spojky. Na úrovni silniční sítě jsou ZÚR vymezují koridory obchvatů a přeložek.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

- ZÚR vytvářejí podmínky pro preventivní ochranu území před případnými riziky a přírodními katastrofami, zejména povodněmi, stanovením konkrétních priorit a vymezením ploch pro protipovodňovou ochranu území nadmístního významu.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- ZÚR respektují stanovená záplavová území a nevymezují v nich zastavitelné plochy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- ZÚR vytvářejí podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry, a tím zlepšují i podmínky pro rozvoj okolních obcí, stanovením úkolů pro územní plánování ve všech částech území kraje, včetně území s vyváženým rozvojovým potenciálem. ZÚR rovněž vymezují koridory pro trasování silničních komunikací I. a II. třídy a navrhovanou úpravu vedení železniční trati, včetně optimalizace železničních tratí.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- ZÚR zohledňují návrhy dalšího vývoje území pro zajištění kvality života jeho obyvatel zpřesněním rozvojových oblastí a rozvojových os a specifické oblasti vymezené v PÚR ČR a vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí nadmístního významu, zpřesněním vymezení a vymezením ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, vymezením ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů a vymezením veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- ZÚR věnují pozornost návaznosti různých druhů dopravy, jejich provázanosti a dosažitelnosti jednotlivých míst v regionu zpřesněním vymezení ploch a koridorů

dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR a vymezením ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- ZÚR respektují stávající zdroje podzemních a povrchových vod, vodárenské soustavy a soustavy pro zneškodňování odpadních vod a vymezují konkrétní prioritu přispívající k naplnění této priority PÚR ČR 2008. Dále vymezují koridor pro dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- ZÚR nebrání rozvoji bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí a vymezením koridorů a územních rezerv přispívá k vytváření územních podmínek pro zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

- ZÚR přispívá k naplnění této priority stanovením koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území

ZÚR mají výrazný pozitivní vliv na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Jak bylo uvedeno a vyhodnoceno v části C, z pohledu porovnání tří pilířů udržitelného rozvoje na území Královéhradeckého kraje je z hlediska hodnot území a dalšího rozvoje kraje nejlépe vyvinut ekonomický pilíř, který je v určité míře v rovnováze se sociodemografickým pilířem.

Oba dva tyto pilíře společně převažují nad environmentálním pilířem. Přitom je však třeba mít na paměti, že toto zjednodušení je velmi závislé na použité metodice kvantifikace daných pilířů zpracovatelem Rozboru udržitelného rozvoje území.

Environmentální pilíř nabývá nejvyšších hodnot v oblasti KRNAP (ORP Vrchlabí, Trutnov) a v Podorlíčí (ORP Kostelec nad Orlicí). Sociodemografický pilíř nabývá nejvyšších hodnot opět v ORP Vrchlabí, v Orlických horách (ORP Rychnov nad Kněžnou, Dobruška) a v západní části kraje (ORP Nový Bydžov, Hořice). Ekonomický pilíř nabývá nejvyšších hodnot opět v ORP Vrchlabí a v centrálních částech kraje.

Kladná hodnocení ve všech třech pilířích má jen ORP Vrchlabí, naopak záporná hodnocení mají čtyři ORP (Broumov, Náchod, Jičín, Nová Paka). Je však třeba zdůraznit, že nejslabší pozice environmentálního pilíře je do značné míry způsobena tím, že si autoři všimli především záporných jevů a problémových záležitostí v ochraně životního prostředí.

Dá se předpokládat, že hodnoty ekonomického pilíře budou i v budoucnu mírně převažovat nad hodnotami dalších dvou pilířů a že pilíře udržitelného rozvoje nebudou zcela vyrovnané. Tuto skutečnost je třeba zohlednit v návrhu dalšího rozvoje kraje.

Lze říci, že v návrhu ZÚR je tento předpoklad plně zohledněn a vyjádřen ve stanovených prioritách a zásadách rozvoje kraje i ve formulovaných úkolech pro územní plánování.

Navržené ZÚR jsou formulovány s ohledem na co největší vyváženost podmínek pro rozvoj ekonomického, sociodemografického i environmentálního pilíře za základního předpokladu, že rozvojem ekonomického a sociodemografického pilíře nebudou ohroženy nebo zničeny hodnoty environmentálního pilíře ani kulturní, architektonické a archeologické hodnoty vytvořené předchozími generacemi.

Z provedených SWOT analýz vyplývá, že v současném stavu nejsou podmínky pro jednotlivé pilíře vyvážené jak v rámci pilířů, tak v rámci jednotlivých oblastí kraje. Je možno říci, že návrh ZÚR na tuto skutečnost reaguje a že v maximální možné míře vytváří územní podmínky pro co největší vyrovnanost a vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak vzájemnou, tak územní.

F.II. Shrnutí přínosu ZÚR KHK k vytváření podmínek pro předcházení

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**
- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Jak bylo vyhodnoceno v části D, zjištěná rizika pro současné obyvatele území Královéhradeckého kraje představují jednak slabé stránky, jednak i hrozby, formulované ve SWOT analýzách, a to jak v oblasti ekonomické, tak v oblasti sociální i environmentální. Pro život budoucích generací představují riziko neřešené slabé stránky a neodstranění identifikovaných hrozeb.

ZÚR tyto nepříznivé stránky rozvoje, které představují určité riziko jak pro současnou, tak pro budoucí generace, řeší a na základě úkolů územního plánování z velké části eliminují. Vytváření podmínek pro předcházení rizikům je zahrnuto i v prioritách a zásadách ZÚR, které jsou jednoznačně zaměřeny na odstraňování hrozeb a na posilování nebo přímo eliminaci zjištěných slabých stránek.

Cílený koordinovaný rozvoj území ve smyslu udržitelného rozvoje je zárukou vyloučení stávajících a prevence budoucích rizik při souběžném respektování kulturního, architektonického a archeologického dědictví.

U záměrů, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv na území soustavy Natura 2000, je třeba při upřesňování záměrů v rámci nižších stupňů územně plánovací dokumentace a tvorbě projektů hledat řešení bez negativního vlivu na zájmy ochrany přírody – tedy respektovat zákonný požadavek na ochranu zvláště chráněných území, včetně evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje

Číslo usnesení: 22/1564/2011

Datum vydání: 8. září 2011

Datum nabytí účinnosti: 16. listopadu 2011

Pořizovatel: Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Háj, vedoucí oddělení územního plánování
Krajského úřadu Královéhradeckého kraje

Razítka a podpis:

¹ Krajský úřad
Královéhradeckého kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu

Petr Háj