



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

**Regionální profil -
shrnutí podmínek a faktorů
ovlivňujících trh práce v kraji**

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

2019

Projekt Predikce trhu práce – Kompas
Evropský sociální fond, Operační program Zaměstnanost
Číslo projektu: CZ.03.1.54/0.0/0.0/15_122/0006097



Datum: 7.10.2019

Zpracovatelé:

Krajská platforma Královéhradeckého kraje

Královéhradecký kraj

Ing. Zdeňka Rychterová (senior expert)

Ing. Lenka Dušková (junior expert)

kapitoly 1; 2; 3; 4.1-4.5; 6

Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Hradci Králové

Ing. Martin Hodek (expert ÚP)

kapitoly 4.6-4.8; 5

Regionální profil je dostupný na webových stránkách: kompas.kr-kralovehradecky.cz

Obsah

Úvod	5
I Demografický vývoj	6
I.1 Demografický vývoj - shrnutí	6
I.2 Vývoj celkového počtu populace a věkové struktury populace	7
I.3 Očekávaný demografický vývoj do roku 2025	10
I.4 Vývoj zahraniční migrace	13
II Vzdělávání	15
II.1 Vzdělávání - shrnutí	15
II.2 Struktura obyvatel Královéhradeckého kraje podle vzdělání	16
II.3 Vzdělávání na středních školách a na konzervatořích	19
II.4 Vzdělávání na vyšších odborných školách	44
II.5 Uplatnitelnost absolventů středních škol na trhu práce	50
II.6 Vzdělávání na vysokých školách	59
III Ekonomická výkonnost	66
III.1 Ekonomická výkonnost - shrnutí	66
III.2 Ekonomická úroveň kraje	67
III.3 Odvětvová struktura ekonomiky kraje	69
III.4 Investiční aktivita v kraji	70
IV Trh práce	74
IV.1 Trh práce – shrnutí	74
IV.2 Ekonomická aktivita a neaktivita populace kraje	75
IV.3 Odvětvová struktura zaměstnanosti	79
IV.4 Kvalifikační náročnost trhu práce	84
IV.5 Mzdová atraktivita trhu práce	86
IV.6 Cizinci na trhu práce	93
IV.7 Nezaměstnanost	100
IV.8 Volná pracovní místa	110
V Nejvýznamnější zaměstnavatelé	121
V.1 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v kraji	123
V.2 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v okresech kraje	130
V.3 Shrnutí	135
VI Rozvojové záměry v kraji	137
VI.1 Rozvojové záměry v kraji - shrnutí	137

VI.2	Rozvojové záměry s přímým dopadem na zaměstnanost.....	138
VI.3	Rozvojové záměry v dopravě.....	150
VI.4	Strategické rozvojové dokumenty kraje.....	153
VI.5	Investiční příležitosti.....	153
VI.6	Rešerše tisku.....	155
	Seznam grafů.....	159
	Seznam tabulek.....	162
	Seznam kartogramů.....	165
	Seznam příloh.....	166
	Seznam použitých zdrojů.....	167
	Přílohy.....	169

Úvod

Královéhradecký kraj¹

Královéhradecký kraj leží v severovýchodní části Čech. Hranici kraje tvoří z více než jedné třetiny státní hranice s Polskem v délce asi 208 km. Sousedí dále s Libereckým, Pardubickým a Středočeským krajem. Krajská metropole **Hradec Králové** je od hlavního města Prahy vzdálená 112 km. Je tvořen okresy Hradec Králové, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov.

Na severu a severovýchodě se rozkládají pohoří **Krkonoše** a **Orlické hory**, které na jihu a jihozápadě přecházejí do úrodné Polabské nížiny. Obě pohoří od sebe odděluje Broumovský výběžek, který byl kdysi plochou pánví mezi dvěma pohořími a kde příroda vytvořila rozsáhlá skalní města. Jsou to Teplické a Adršpašské skály, Broumovské stěny, Křížový vrch a Ostaš. Tato oblast patří mezi nejvydatnější a nejkvalitnější zásobárny pitné vody v České republice. Významnou část území tvoří krkonošské a orlické podhůří. Hlavními vodními toky jsou **Labe** a jeho přítoky **Orlice** a **Metuje**. Téměř celé území kraje náleží do povodí Labe, jen okrajová část Broumovského výběžku k povodí Odry. Nejvyšším vrcholem kraje je **Sněžka** (1 602 m n. m.) v Krkonoších, která je zároveň nejvyšší horou České republiky. Nejnižše položeným bodem je hladina Cidliny na území okresu Hradec Králové v nadmořské výšce 202 m.

Královéhradecký kraj lze charakterizovat jako **zemědělsko-průmyslový** s bohatě rozvinutým **cestovním ruchem**. Rozmanitá krajina a přírodní krásy jsou základem bohatého cestovního ruchu v kraji, který každoročně přivítá velké množství návštěvníků. V kraji se nacházejí i světoznámé lázně – **Janské Lázně** a zoologická zahrada se safari **ZOO Dvůr Králové nad Labem**.

Chráněná území tvoří více než pětinu rozlohy kraje. Na území se nachází Krkonošský národní park v okrese Trutnov (5,2 % rozlohy kraje), tři chráněné krajinné oblasti (14,5 % rozlohy kraje) a 139 maloplošných chráněných oblastí (1,3 % rozlohy kraje). Mezi chráněné krajinné oblasti patří Broumovsko (okres Náchod), Český ráj (okres Jičín a území krajů Středočeského a Libereckého) a Orlické hory (okres Rychnov nad Kněžnou a území kraje Pardubického).

Rozlohou 4 759 km² zaujímá Královéhradecký kraj šest procent rozlohy České republiky a řadí se na 9. místo v pořadí krajů. Je pátým krajem s nejvyšším podílem zemědělské půdy (58 %) i orné (40 %), podíl lesních pozemků je 8. nejvyšší (31 %).

Na území kraje je celkem **448 obcí**, z nichž je **48 měst** (největšími jsou Hradec Králové, Trutnov a Náchod). Ke konci roku 2016 měl Královéhradecký kraj celkem **550 804 obyvatel**, což představuje 116 obyvatel na 1 km². **Obyvatelstvo kraje podle věkového složení patří k nejstarším v republice**. Podíl městského obyvatelstva dosáhl celkem 66,7 %. Průměrná rozloha obce je 1 062 ha a průměrný počet obyvatel v obci dosáhl 1 231 osob.

¹ Zdroj: ČSÚ

I Demografický vývoj

I.1 Demografický vývoj - shrnutí

Střední stav² obyvatelstva Královéhradeckého kraje v roce 2017 činil **550.848 obyvatel** a mezi roky 2011-2017 klesl o 0,6 % - na 1.000 obyvatel připadá meziroční úbytek 0,7 obyvatel, čímž obsazujeme 9. místo mezi kraji.

Obyvatelstvo kraje podle věkového složení patří k nejstarším v republice. Stav obyvatelstva klesá, zejména ve skupině ekonomicky aktivních obyvatel.

Počtem obyvatel se Královéhradecký kraj řadí na 10. místo v pořadí krajů a podílí se 5,2% na celkovém počtu obyvatel ČR.

Struktura obyvatel je:

- 63,9 % v produktivním věku (15-64 let), v Královéhradeckém kraji je tento podíl nejnižší ve srovnání s ostatními kraji a řadí ho tak na první místo,
- 20,7 % v poproduktivním věku (65+), což Královéhradecký kraj naopak řadí na poslední místo mezi kraji, kdy má nejpočetnější zastoupení této věkové skupiny,
- 15,4 % v předproduktivním věku (0-14 let), což Královéhradecký kraj řadí na 9 místo mezi kraji.

Průměrný věk byl v Královéhradeckém kraji 42,9 let v roce 2017 a od roku 2011 se tento věk prodloužil o 1,4 roku, což ho řadí společně se Zlínským krajem na poslední místo a stává se tak nejstarším krajem v ČR.

Tomuto odpovídá i index stáří, který v Královéhradeckém kraji dosahuje nejvyšších hodnot – na 134,4 seniorů připadá 100 dětí do 14 let (v ČR je tato hodnota 122,1) v roce 2017.

Index ekonomické závislosti v roce 2017 v Královéhradeckém kraji činil 69, což znamená, že 69 neaktivních obyvatel (0-19 let) připadá na 100 ekonomicky aktivních (20-64 let), v ČR byl tento index 65.

Královéhradecký kraj se umísťuje v předních místech průzkumů Místo pro život, nicméně se tato skutečnost zatím neprojevuje v přírůstku přistěhovalých a poté i narozených obyvatel. Faktory, které mohou tento stav ovlivňovat:

- málo bytů, z toho vyplývající drahé bydlení,
- většina absolventů SŠ odchází na další studia do jiných krajů, a zpět se již nevrací,
- menší zapojení do vědy a výzkumu.

Očekávaný demografický vývoj do roku 2030, není pro Královéhradecký kraj příznivý:

² **Střední stav obyvatelstva:** počet obyvatel daného území v okamžiku, který byl zvolen za střed sledovaného období. Za střední stav obyvatelstva v kalendářním roce je v ČR považován počet obyvatel daného území o půlnoci z 30.6. na 1.7. sledovaného roku, za střední stav obyvatelstva v kalendářním pololetí nebo čtvrtletí je považován průměr středních měsíčních stavů za dané období, přičemž měsíční střední stav je průměrem z počátečního a koncového stavu daného měsíce. Střední stav obyvatelstva je používán nejen pro výpočet ukazatelů demografické, ale např. i ekonomické statistiky. Míra sňatečnosti, porodnosti, rozvodovosti apod., stejně jako hrubý domácí produkt, jsou udávány v přepočtu na 1 000 obyvatel (resp. 1 obyvatele) a při jejich výpočtu se zásadně vychází ze středního stavu.

- populace v předproduktivním věku poklesne o 0,8 % a bude tvořit 14,8 % celkové struktury obyvatelstva KHK,
- populace v produktivním věku rovněž poklesne a bude činit 61,7 % z celku,
- populace v poproduktivním věku naopak stoupne a její podíl bude 22,3 %.

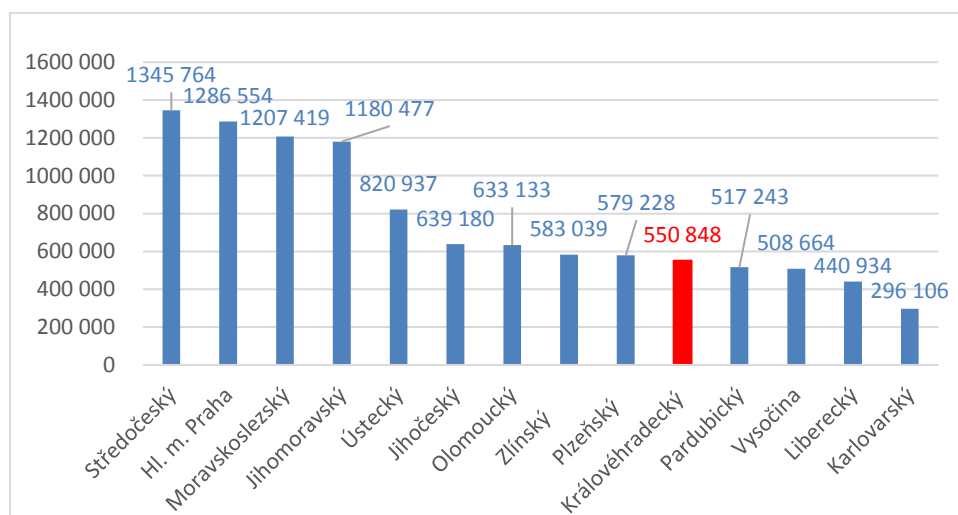
I.2 Vývoj celkového počtu populace a věkové struktury populace

I.2.a Vývoje celkového počtu obyvatel

Od roku 2011 **střední stav obyvatelstva** klesl z 554.050 na 550.848 v roce 2017, tj. **pokles o 0,6 %**. Z pohledu genderového je Královéhradecký kraj téměř vyvážený, muži tvoří 49 % a ženy 51 % celkového stavu obyvatelstva. Tento podíl je zachován po celé sledované období 2011-2017. (viz tabulka 1.1 Vybrané demografické údaje v Královéhradeckém kraji).

Počtem obyvatel se Královéhradecký kraj řadí na 10. místo v pořadí krajů a podílí se 5,2 % na celkovém počtu obyvatel ČR. (viz tabulka 1.2 Vybrané demografické údaje podle krajů v roce 2017).

Graf I.1 Střední stav obyvatelstva v roce 2017



Zdroj: ČSÚ

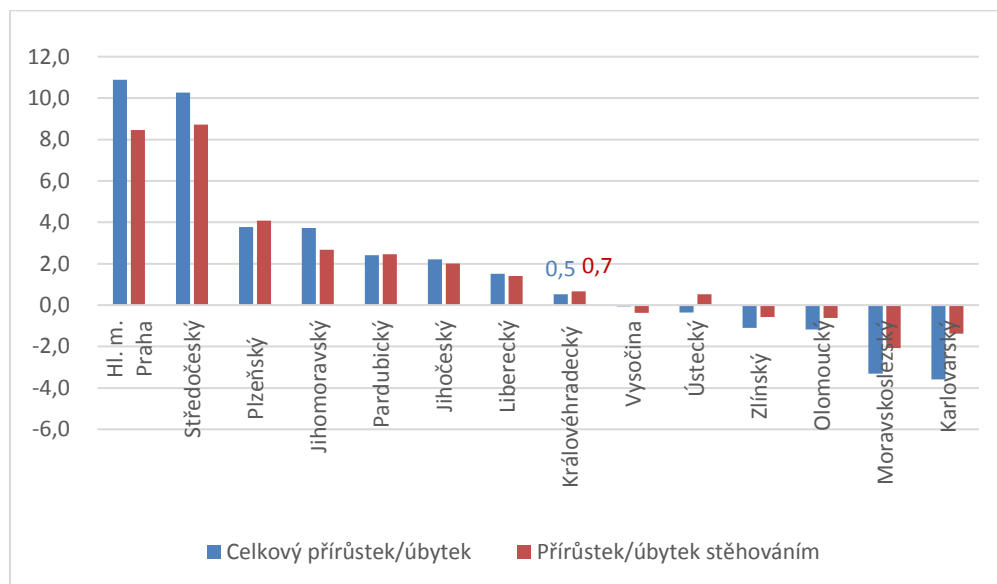
I.2.b Přirozený populační vývoj a vliv migrace

V letech 2011-2017 se do Královéhradeckého kraje průměrně přistěhovalo 4.415 obyvatel ročně, avšak vystěhovalých bylo průměrně více a to 4.677 obyvatel za rok. Živě narozených bylo průměrně ročně 5.500 a zemřelých 5.800. Tyto poměry dokládají **celkový úbytek obyvatelstva v kraji. Na 1000 obyvatel středního stavu** se průměrně přistěhovalo 8 obyvatel a odstěhovalo 8,5 obyvatel, což představovalo **průměrný meziroční úbytek stěhování 0,5 obyvatel**, pokud započítáme i úbytek zapříčiněný větší úmrtností než nově narozenými, dostaneme se **k celkovému průměrnému meziročnímu úbytku obyvatel o 0,9**. (viz tabulka 1.3 Vybrané demografické údaje v Královéhradeckém kraji)

V roce 2017 se celkovým přírůstkem/úbytkem na 1000 obyvatel středního stavu Královéhradecký kraj řadí na 8. místo. Jeho hodnota byla 0,5 obyvatel. Na prvních 8 místech jsou kraje, které zaznamenávaly celkové přírůstky vlivem migrace a populačního vlivu, od 8. místa jsou zaznamenávány úbytky. Výjimku tvoří Ústecký kraj, který zaznamenal celkový úbytek ale přírůstek stěhování Nejvíce obyvatelstva,

přepočteno na 1000 obyvatel, přibylo v Hlavním městě Praha, nejvíce obyvatel ubylo v kraji Karlovarském. (viz tabulka 1.4 Vybrané demografické údaje podle krajů v roce 2017).

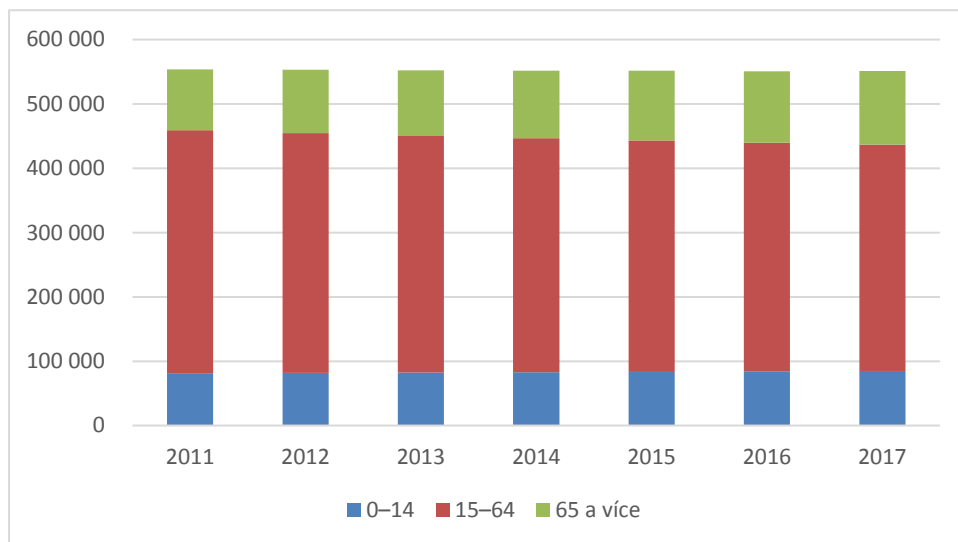
Graf I.2 Celkový přírůstek/úbytek a přírůstek/úbytek stěhováním na 1000 obyvatel středního stavu v krajích ČR v roce 2017



Zdroj: ČSÚ

I.2.c Věková struktura populace

Graf I.3 Vývoj věkové struktury Královéhradeckého kraje v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

Populace v předproduktivním věku (0-14 let) se v Královéhradeckém kraji od roku 2011 **zvýšila** o 4,3 %, tj. 3541 osob. Tato věková skupina se v Královéhradeckém kraji podílí na celkové počtu obyvatel 15,4%, v České republice je podíl této věkové skupiny 15,7 % v roce 2017. V porovnání s ostatními kraji Královéhradeckému kraji patřilo 9. místo, nejvyšší podíl této věkové skupiny byl ve Středočeském kraji a to 17,5 %.

Populace v produktivním věku (15–64) se v Královéhradeckém kraji od roku 2011 **snížila** o 6,8 % tj. 25.666 obyvatel. V roce 2017 podíl věkové skupiny 15-64 let v Královéhradeckém kraji byl 63,9 %, v České republice byl podíl opět vyšší a to 65,0 %. V mezikrajském srovnání patřilo v roce 2017 Královéhradeckému kraji poslední 14. místo.

Populace v poproduktivním věku (65+) se od roku 2011 v Královéhradeckém kraji **zvýšila** o 20,4 %, tj. o 19.358 obyvatel. V roce 2017 podíl věkové skupiny 65 a více let byl v Královéhradeckém kraji vyšší než v České republice (19,2 %) a byl i nejvyšší v porovnání s ostatními kraji.

V letech 2011–2017 rostla v Královéhradeckém kraji skupina ekonomicky neaktivních obyvatel a skupina ekonomicky aktivních se snižovala.

Tabulka I.1 Podíly jednotlivých věkových skupin v ČR a krajích v roce 2017

Věkové skupiny		0-14	15-64	65+
Česká republika		15,7%	65,0%	19,2%
V tom kraje	Hl. m. Praha	15,5%	65,7%	18,8%
	Středočeský	17,5%	64,6%	17,9%
	Jihočeský	15,6%	64,8%	19,6%
	Plzeňský	15,3%	65,0%	19,6%
	Karlovarský	15,0%	65,6%	19,4%
	Ústecký	16,0%	65,2%	18,8%
	Liberecký	16,1%	64,4%	19,5%
	Královéhradecký	15,4%	63,9%	20,7%
	Pardubický	15,6%	64,8%	19,5%
	Vysočina	15,3%	65,0%	19,7%
	Jihomoravský	15,7%	64,9%	19,4%
	Olomoucký	15,4%	64,8%	19,8%
	Zlínský	14,9%	65,2%	19,9%
	Moravskoslezský	15,1%	65,7%	19,2%

Zdroj: ČSÚ; vlastní výpočty

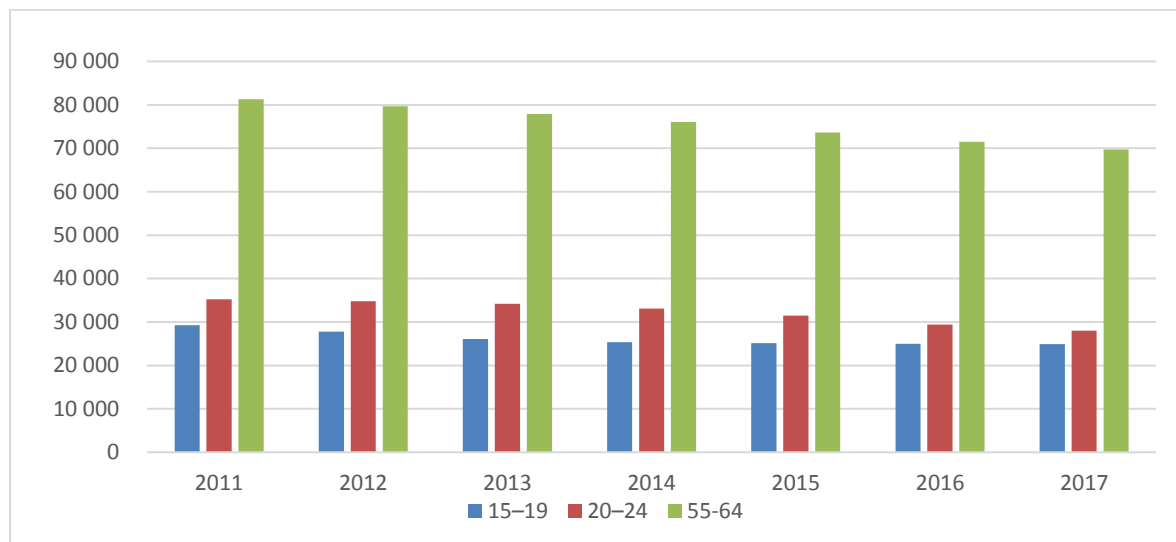
Populace ve věku středoškolského vzdělávání (15–19 let) v celé České republice i v Královéhradeckém kraji od roku 2011 do roku 2017 **klesala**, v roce 2017 bylo v Královéhradeckém kraji středoškoláků 24.878 – což představuje **4,5 % podílu celkového počtu obyvatelstva**, v České republice byl podíl 4,4 %. Od roku 2011 stav středoškoláků v Královéhradeckém kraji **poklesl o 4.404 osob, tj. o 15 %**.

Populace ve věku vysokoškolského vzdělávání (20–24 let) rovněž v celé České republice i v Královéhradeckém kraji **klesala** a v roce 2017 v Královéhradeckém kraji činila 27.967, což představovalo **5,1 % podílu z celkového počtu obyvatelstva**. V České republice v roce 2017 se populace ve věku vysokoškoláků podílela 5,0%. V roce 2017 skutečně z této skupiny studovalo 13.474. Vysokoškoláků bylo 48 % v této věkové populaci, při předpokladu že věk vysokoškoláků je 19–24 let.

Populace ve věku předdůchodovém (55–64 let) v roce 2017 v Královéhradeckém kraji tvořila **12,7 % z celkového počtu obyvatelstva** s počtem 69.688 obyvatel. Tato skupina od roku 2011 v celé České

republiky **klesala** – za toto období se rovněž v Královéhradeckém kraji zmenšila o 14,3 % tj. o 11.613 obyvatel. (viz tabulka 1.5 Složení obyvatelstva podle pohlaví a věku v Královéhradeckém kraji) V České republice populace v předdůchodovém věku činila 1.316.391, což je 12,4 % z celkového počtu obyvatelstva.

Graf I.4 Vývoj populace ve věku středoškolského a vysokoškolského vzdělání a předdůchodového věku v KHK v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

Populace v Královéhradeckém kraji stárne, průměrný věk v roce 2017 činil 42,9 let; v roce 2011 byl tento průměrný věk 41,5 roků. Populace v České republice zaznamenala obdobný vývoj, v roce 2017 průměrný věk činil 42,2 let; v roce 2011 byl průměrný věk 41,1 roků. **Průměrný věk v Královéhradeckém kraji v roce 2017 dosahoval nejvyšších hodnot, shodně se Zlínským krajem.**

Index stáří v celé České republice, který vyjadřuje, kolik obyvatel z věkové skupiny 65+ připadá na sto dětí, se od roku 2011 zvyšuje a v roce 2017 byl v Královéhradeckém kraji 134,4 – tj. **na 134,4 seniorů připadá 100 dětí do 14 let.** Index stáří v České republice v roce 2017 byl 122,1. **Královéhradecký kraj dosahuje nejvyššího indexu stáří ze všech krajů České republiky.**

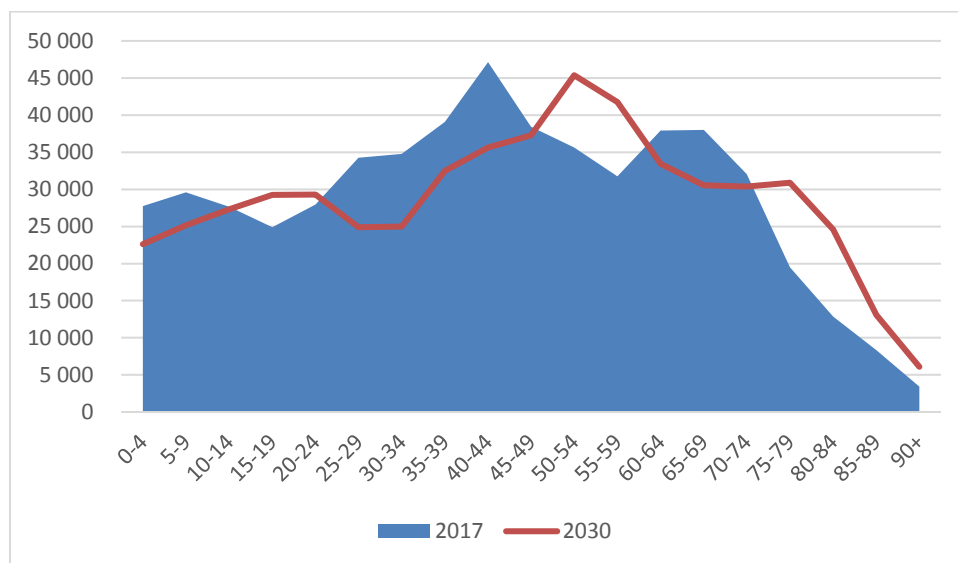
Rovněž **index ekonomické závislosti** v celé České republice od roku 2011 roste. Vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0–19 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 20–64 let (kolik ekonomicky neaktivních připadá na 100 osob ekonomicky aktivních). V roce 2017 byl index ekonomické závislosti 69 – tj. **69 neaktivních obyvatel připadá na 100 ekonomicky aktivních obyvatel.** V České republice byl v roce 2017 index ekonomické závislosti 65. **Rostoucí index znamená méně příznivý poměr mezi složkou ekonomicky neaktivních a aktivních složek obyvatelstva.**

I.3 Očekávaný demografický vývoj do roku 2025

Naplní-li se předpoklady budoucího vývoje plodnosti, úmrtnosti a migrace, počet obyvatel Královéhradeckého kraje bude do roku 2030 klesat na hodnotu 545.123 obyvatel. Zatímco v roce 2017 měl Královéhradecký kraj 551.089 obyvatel. Shodnými rysem budoucího vývoje pro Královéhradecký

kra i celou Českou republiku bude zvyšující se počet obyvatel ve věku 65 a více let a snižující se počet obyvatel ve věku 15-64 let.

Graf I.5 Věkové složení obyvatelstva v Královéhradeckém kraji v roce 2017 a 2030



Zdroj: ČSÚ

Podíl populace v předproduktivním věku (0-14 let) v KHK roste v letech 2011-2020, poté se předpokládá klesání do roku 2030. V roce 2030 bude podíl o 0,9 p.b. menší než v roce 2011. Pro Českou republiku se nárůst podílu populace v předproduktivním věku očekává do roku 2021, následuje pokles a v roce 2030 se předpokládá v porovnání s rokem 2011 celkový nárůst o 0,2 p.b..

Pokud se zaměříme na jednotlivé skupiny v této populaci v kraji, největší úbytek je předpokládán u skupiny (0-4), kdy pokles mezi roky 2025 a 2013 se předpokládá o 17 % tj. o 5.000 dětí.

Toto je pro Královéhradecký kraj negativní informace, ze které vyplývá pokles počtu obyvatel, pokud se do kraje nebudou stěhovat obyvatelé z jiných regionů, či zemí. V dalších věkových skupinách je vývoj ovlivněn počtem narozených a přistěhovaných.

Podíl populace v produktivním věku (15–64) v celé České republice klesá, předpoklad poklesu mezi roky 2011 a 2030 je odhadován o 6,8 p.b. v Královéhradeckém kraji a o 6,3 p.b. v České republice.

Podíl populace v poproduktivním věku (65+) roste v celé České republice, předpoklad růstu mezi roky 2011 a 2030 je odhadován o 7,8 p.b. v Královéhradeckém kraji a o 6,1 p.b. v České republice.

Tabulka I.2 Střední varianta projekce obyvatelstva s migrací – podíl předproduktivní, produktivní a poproduktivní složky v ČR a KHK (v %) (Z)

	2011	2013	2015	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030
	<i>Realita</i>					<i>Projekce</i>							
	Věková skupina 0-14												
ČR	14,7	15,0	15,4	15,7	15,7	15,9	16,0	16,1	16,0	15,9	15,7	15,6	14,9
KHK	14,7	14,9	15,2	15,4	15,4	15,5	15,5	15,5	15,4	15,3	15,0	14,8	13,8
	Věková skupina 15-64												

ČR	69,1	67,6	66,3	65,0	65,0	64,5	64,0	63,6	63,3	63,1	63,1	63,1	62,8
KHK	68,2	67,5	66,7	66,0	64,0	63,4	62,8	62,4	62,0	61,7	61,7	61,7	61,4
Věková skupina 65+													
ČR	16,2	17,4	18,3	19,2	19,2	19,6	20,0	20,4	20,7	21,0	21,2	21,3	22,3
KHK	17,1	17,9	18,4	19,0	20,6	21,1	21,7	22,2	22,6	23,0	23,3	23,5	24,9

Zdroj: ČSÚ; vlastní výpočty

Podíl populace ve věku středoškolského vzdělávání (15-19 let) v Královéhradeckém kraji v letech 2011-2018 **klesal** a v letech 2019-2030 bude stoupat a celkový podíl se zvýší o 0,1 p.b. Česká republika má obdobný vývoj s tím rozdílem, že v roce 2030 bude podíl o 0,2 p.b. menší. V predikcích je patrné, že počet osob v této věkové skupině bude od roku 2020 přibývat, na což by mělo být připravené zejména střední školství v kraji, více o problematice v kapitole II. Vzdělávání.

Podíl populace ve věku vysokoškolského vzdělávání (20-24 let) v Královéhradeckém kraji od roku 2011 rovněž **klesal a bude klesat do roku 2023**. Poté začne stoupat, nicméně přesto v roce 2030 bude podíl o 0,9 p.b. menší než byl v roce 2011. Česká republika zaznamenává obdobný vývoj a podíl v roce 2030 bude o 0,7 p.b. menší než v roce 2011.

Podíl populace v předdůchodovém věku (55–64 let) se v letech 2011-2025 zmenšuje, od roku 2025 poroste, nicméně předpoklad v roce 2030 se nevyrovná výši podílu z roku 2011 a bude o 0,9 p.b. menší. Obdobný vývoj zaznamená i Česká republika, kdy v roce 2030 bude podíl o 0,7 p.b. menší než v roce 2011.

Tabulka I.3 Střední varianta projekce obyvatelstva s migrací – podíl věkové skupiny typické pro účast na středoškolském, vysokoškolském vzdělávání a předdůchodové skupiny v ČR a KHK (v %) (Z)

	2011	2013	2015	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030
<i>Realita</i>						<i>Projekce</i>							
Věková skupina 15-19													
ČR	5,5	4,9	4,4	4,3	4,4	4,4	4,5	4,6	4,7	4,9	5,2	5,4	5,3
KHK	5,3	5,0	4,7	4,6	4,4	4,5	4,5	4,6	4,7	4,9	5,1	5,3	5,4
Věková skupina 20-24													
ČR	6,5	6,3	5,9	5,2	5,0	4,7	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	5,6
KHK	6,4	6,3	6,2	6,0	5,0	4,7	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5	4,5	5,4
Věková skupina 55-64													
ČR	15,5	15,4	14,7	14,0	13,7	13,6	13,5	13,4	13,3	13,1	13,0	13,1	14,8
KHK	14,7	14,3	14,0	13,4	12,5	12,3	12,2	12,0	11,9	11,8	11,8	12,0	13,8

Zdroj: ČSÚ; vlastní výpočty

Průměrný věk v celé České republice bude mezi lety 2011-2030 **růst**. V roce 2030 dosáhne **45,9 let** v Královéhradeckém kraji a 44,4 let v České republice.

Index stáří, který vyjadřuje, kolik obyvatel z věkové skupiny 65+ připadá na sto dětí, se od roku 2011 v celé České republice zvyšoval, v roce 2030 je předpokládán index stáří 180 v Královéhradeckém kraji a 150 v České republice – tj. **na 180, respektive 15, seniorů bude připadat 100 dětí do 14 let**.

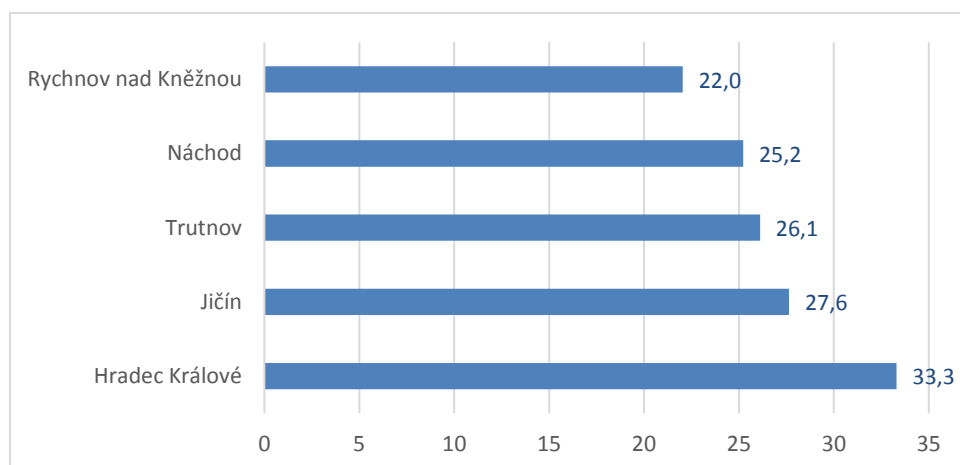
Rovněž **index ekonomické závislosti** od roku 2011 v celé České republice rostl. Vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0–19 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 20–64 let (kolik ekonomicky neaktivních připadá na 100 osob ekonomicky aktivních. V roce 2030 je předpokládaná hodnota 79 v Královéhradeckém kraji a 73,9 v České republice – tj. **na 79, respektive 73,9, neaktivních obyvatel připadá 100 ekonomicky aktivních obyvatel. Rostoucí index znamená méně příznivý poměr mezi složkou ekonomicky neaktivních a aktivních složek obyvatelstva.**

I.4 Vývoj zahraniční migrace

Vývoj **počtu cizinců**³ v Královéhradeckém kraji v letech 2011-2017 zaznamenal nárůst i pokles. V konečném výsledku se ale počet cizinců **zvýšil** z 14.078 na 15.268, tj. o 8,5 %.(viz tabulka 1.7 Cizinci v Královéhradeckém kraji)

V Královéhradeckém kraji se cizinci soustřeďují zejména do okresu Hradec Králové, i když zde můžeme zaznamenat rozpor se skutečností, kdy v okrese Rychnov nad Kněžnou je cizinců hodně z důvodu zaměstnání v závodě Škoda Auto a.s. v Kvasinách. V roce 2017 v okrese Hradec Králové počet cizinců dosáhl čísla 5.446. Počet cizinců v ostatních okresech se pohybuje v rozmezí 1.741-3.095. Stejného pořadí dosáhneme při přepočtení počtu cizinců na 1000 obyvatel.

Graf I.6 Cizinci v okresech KHK na 1000 obyvatel v roce 2017



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

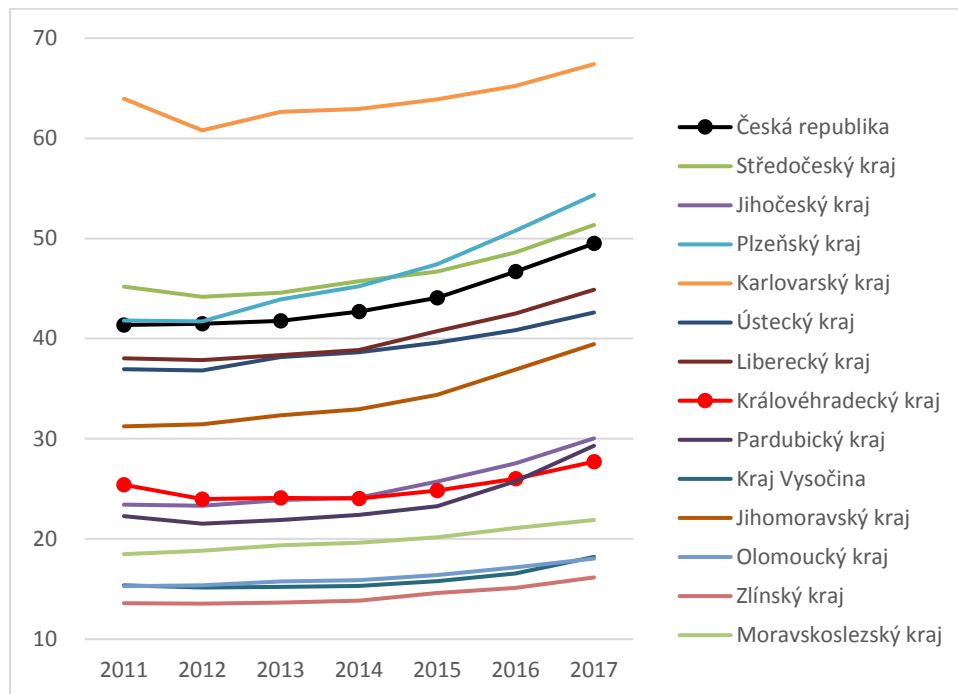
Při hodnocení **struktury cizinců dle země původu** v Královéhradeckém kraji v letech 2011-2017 je zřejmá dominance **Ukrajiny (4.189)**, následuje Slovensko (2.998), Polsko (1.772), Vietnam (1.675) – počty jsou z roku 2017. Výrazně menší počet tvoří cizinci z Německa a Ruska. (viz tabulka 1.7 Cizinci v Královéhradeckém kraji).

Následující graf zobrazuje podíl cizinců na 1000 obyvatel středního stavu v letech 2011-2017. Není zde zobrazeno Hlavní město Praha, protože dosahuje výrazně vyšších hodnot tj. 152 cizinců na 1000 obyvatel v roce 2017. **Královéhradecký kraj se v mezikrajském srovnání s 28 cizinci na 1000 obyvatel**

³ Cizincem se rozumí fyzická osoba, která není státním občanem ČR. Do celkového počtu cizinců jsou řazeni cizinci s trvalým pobytem, občané EU/EHP a Švýcarska a jejich rodinní příslušníci s pobytem přechodným, občané tzv. třetích zemí s dlouhodobým pobytem, příp. s vízy nad 90 dní. Údaje pocházejí z evidence Ředitelství služby cizinecké policie.

řadí na 10. místo. Nadprůměrných hodnot v porovnání s Českou republikou, kde bylo v roce 2017 49 cizinců na 1000 obyvatel, dosahuje Karlovarský kraj (67 cizinců na 1000 obyvatel), Plzeňský kraj (54 cizinců na 1000 obyvatel) a Středočeský kraj (51 cizinců na 1000 obyvatel).

Graf I.7 Podíl cizinců na 1000 obyvatel středního stavu v krajích ČR v roce letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

II Vzdelávání

II.1 Vzdelávání - shrnutí

V Královéhradeckém kraji v roce 2017 nabízelo vzdělání 87 středních škol, 6 univerzit a 10 fakult těchto univerzit.

Ve středním školství byl v roce 2017/2018 **největší zájem o odborné školy s maturitní zkouškou**, kde se vzdělávalo 42 % žáků, další nejnavštěvovanější byla gymnázia, kde se vzdělávalo 29,5 % žáků, následovalo střední vzdělání s výučním listem, kde se vzdělávalo 21,2 % žáků. **Pokles žáků od roku 2011/2012 do roku 2017/2018 činil 15,8 %**. Ve školním roce 2017/2018 probíhala optimalizace Středních škol KHK a k 1.9.2018 ubylo 11 středních škol zřízených krajem.

Královéhradecký kraj podporuje vzdělávání ve vybraných oborech strojírenských, elektrotechnických, stavebních, zemědělských, potravinářských, chemických, textilních a interdisciplinárních. V roce 2017 podpora činila 6 milionů Kč, v podporovaných oborech bylo 1.737 žáků. U deseti oborů došlo k nárůstu žáků podporovaných oborů, u dvanácti oborů byl zaznamenán pokles, který by bez této podpory mohl být i větší.

Při porovnání podílu absolventů v Královéhradeckém kraji k daným věkovým skupinám se nejvíce snižuje podíl ve středním odborném vzdělání s maturitou, mírně se snižuje podíl absolventů ve skupině vzdělání s výučním listem, podíl absolventů gymnázií naopak mírně roste. Podíl absolventů VOŠ a nástaveb je malý a u absolventů nástaveb klesá.

Nejvíce absolventů s VL bylo v oborech strojírenských (20,9 %), ostatních technických oborech (16,8 %), hotelnictví a turismus (15 %).

Nejvíce absolventů středního odborného vzdělání s maturitou měl Královéhradecký kraj v roce 2016/2017 v oborech obecná a obecně odborná příprava, kde bylo 42,1 % absolventů, s velkým odstupem následovala ekonomie, obchod a podnikání (8,7 %).

Nejvíce absolventů nástavbového studia bylo v oborech ekonomických (80 %).

Ve VOŠ zřízených krajem přetrvává trend ukončení studia po prvním ročníku. Nejvíce absolventů vyšších odborných škol v Královéhradeckém kraji bylo ve školním roce 2016/2017 v lékařských a zdravotnických oborech (41 %), následuje obor ekonomický (19,5 %).

V Královéhradeckém kraji vystuduje a stane se absolventem 3,1 % vysokoškoláků k celku ČR. Královéhradecký kraj v rámci ČR nepředstavuje centrum vysokoškolského vzdělávání s ohledem na vybavenost vysokými školami. **Atraktivita kraje se pro zájemce o vysokoškolské studium snižuje.**

Studenti VŠ dávají přednost studiu mimo náš kraj, což představuje velké riziko, že se po studiu do našeho kraje již nevrátí. V našem kraji chybí technické VŠ.

II.2 Struktura obyvatel Královéhradeckého kraje podle vzdělání

Dlouhodobě dochází v celé ČR ke zvyšování kvalifikační úrovně obyvatel, tedy k poklesu obyvatel se základním vzděláním a nárůstu počtu obyvatel s maturitní zkouškou a vysokoškolským vzděláním (viz tabulka II.1).

Mezi roky 2011 až 2017 skupina obyvatel se základním vzděláním v Královéhradeckém kraji klesla a pokles činil 1,8 p.b., v ČR je tento pokles vyšší a činí 2,5 p.b. Za nebezpečný jev v našem kraji v porovnání s ČR lze sledovat od roku 2014 do roku 2016 procentní nárůst obyvatel se základním vzděláním, v roce 2017 pokles na hodnotu roku 2014. Tento jev není shodný s trendem ČR, kde se každý rok procentní zastoupení obyvatel se základním vzděláním snižuje plynule. Jevo je spojený s oživením ekonomiky po ekonomické krizi, kdy firmy pocítovali nedostatek dělníků a žáci ze středních škol zejména oborů H, při odborných pracích vykonávaných u zaměstnavatelů, odcházeli před ukončením studia na střední škole s vidinou stálého příjmu k zaměstnavatelům. Žáci takto odcházejí se základním vzděláním do pracovního procesu a stávají se nejhroženější skupinou na trhu práce. Na tento jev často upozorňovali i ředitelé středních škol při různých setkáních. V roce 2017 se tento jev zastavil. Ve složení obyvatelstva máme skupinu se základním vzděláním větší o jednu desetinu procenta v roce 2017, než je tomu u České republiky jako celku.

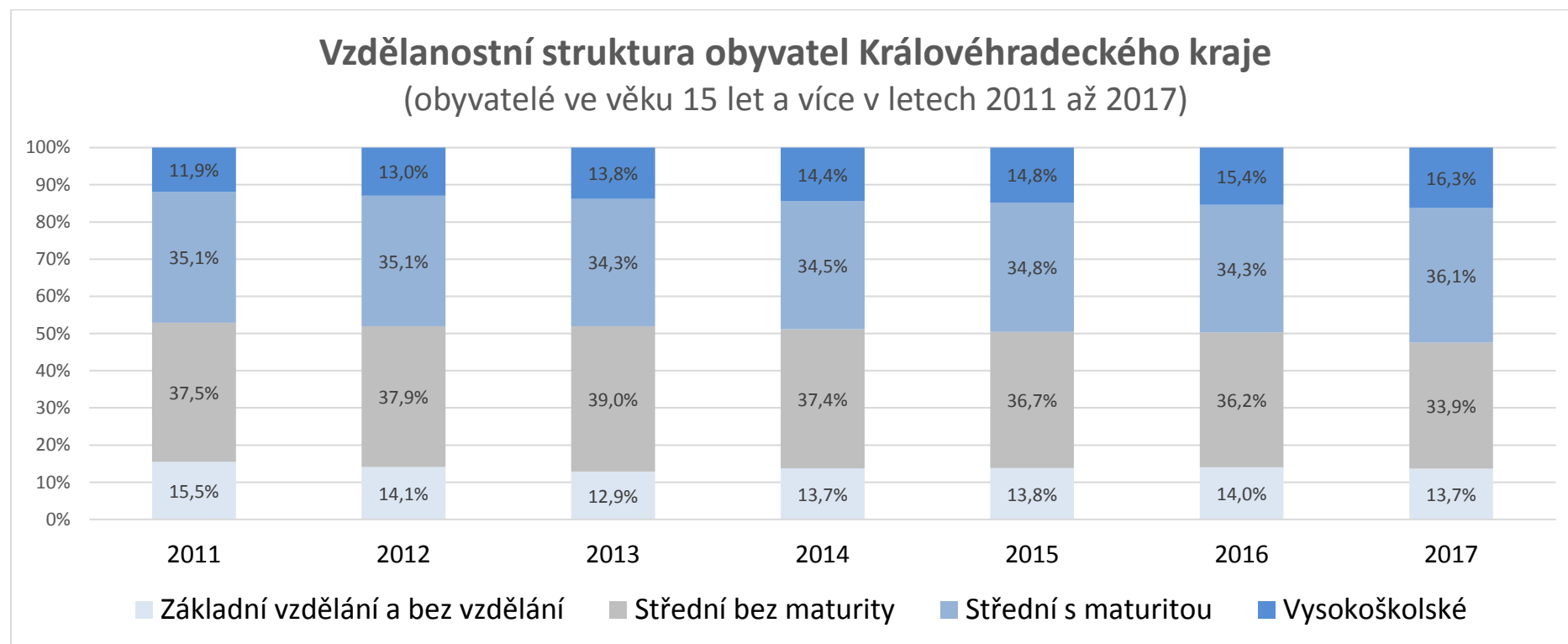
Obyvatel se středním vzděláním bez maturity v Královéhradeckém kraji ubylo mezi roky 2011 a 2017 v procentním složení populace nad 15 let o 3,6 p.b., což je větší pokles než zaznamenala ČR (zde pokles o 2 p.b.). Objem této vzdělanostní skupiny rostl do roku 2013 a poté začal prudčeji klesat (mezi rokem 2013 a 2017 je úbytek až 5,1 p.b.), přesto máme v roce 2017 tuto skupinu větší o 0,7 p.b. než v ČR.

Obyvatel s maturitou přibylo mezi lety 2011 a 2017 v Královéhradeckém kraji o 1 p.b. (v ČR pouze o 0,2 p.b.). Tato vzdělanostní skupina oscilovala v letech 2011 až 2016 mezi 34 % a 35 % až v roce 2017 je zaznamenán skokový růst o 1,8 p.b.. Tuto skupinu máme větší ve srovnání s ČR o 2,1 p.b..

U vysokoškolsky vzdělané populace v Královéhradeckém kraji zaznamenáváme v letech 2011 až 2017 stejný trend jako v ČR a to růst ve výši 4,4 p.b. (v ČR o 4,3 p.b.). Ačkoliv máme téměř stejný procentní nárůst jako v ČR, bohužel naše skupina vysokoškoláků je menší o 2,8 p.b. než v ČR. Vzrůstající podíl vysokoškoláků je v souladu s vizí KHK, kdy nechceme být pouze montovnou, ale chceme v našem kraji mít podniky s vyšší přidanou hodnotou, což vyžaduje mít dostatek vzdělané populace.

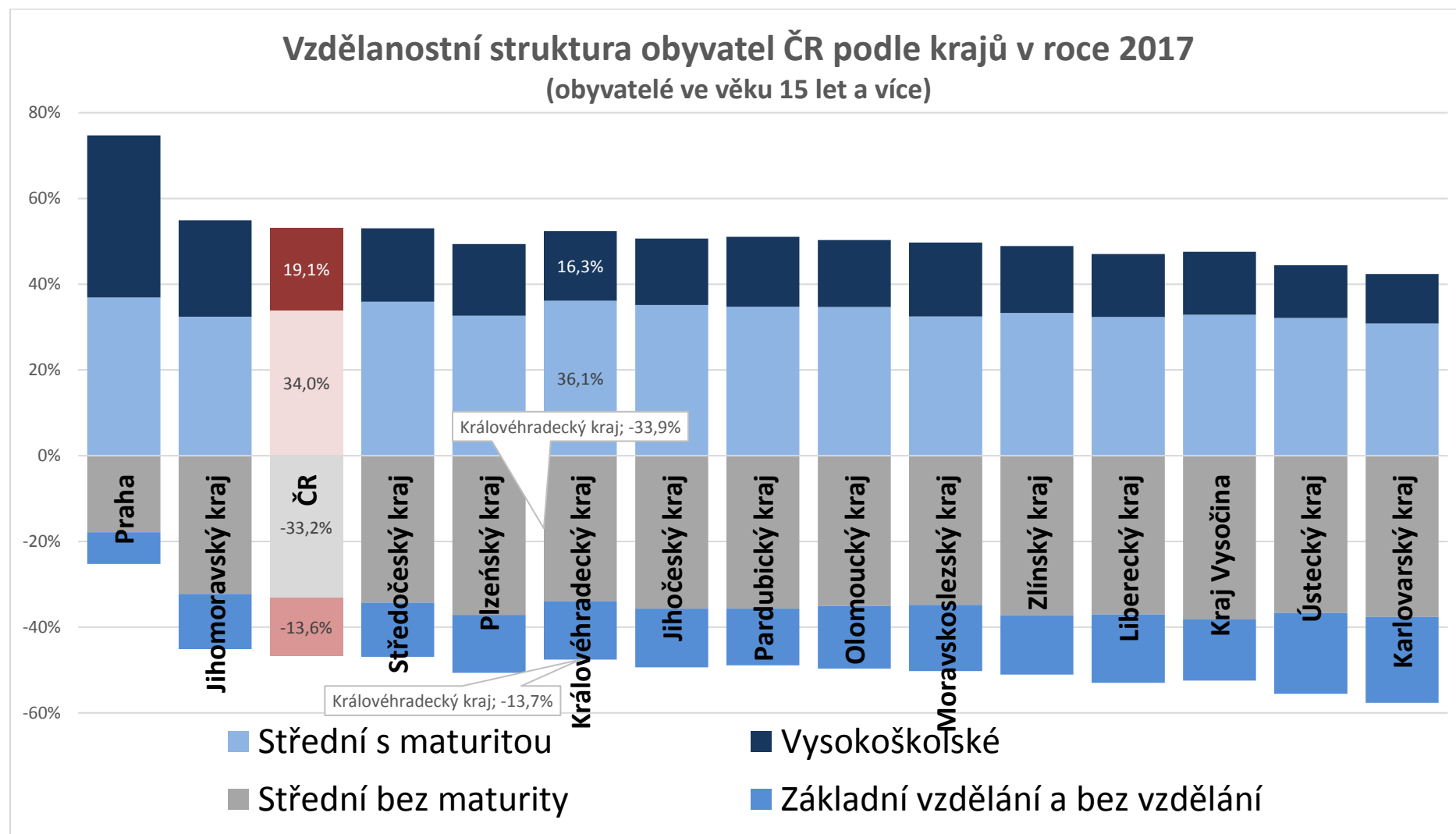
V příloze č. 3 se nachází podrobná tabulka zahrnující údaje o vzdělanostní struktuře mužů a žen v Královéhradeckém kraji a v České republice v letech 2011-2017.

Graf II.1 Vzdělanostní struktura obyvatel Královéhradeckého kraje v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

Graf II.2 Vzdělanostní struktura obyvatel ČR podle krajů v roce 2017



Zdroj: ČSÚ

II.3 Vzdělávání na středních školách a na konzervatořích

V Královéhradeckém kraji v roce 2017 nabízelo vzdělání **87 středních škol**, což je o jednu školu více než tomu bylo v roce 2016, přičemž 64 jich zřizoval Kraj a zde je nárůst o jednu školu, 16 škol zřizovala jiná právnická osoba, 4 církev, 2 stát a jednu střední školu zřizovala obec. Kraj je nejvýznamnějším zřizovatelem, který zřizuje 73,6 % všech SŠ.

Ve školním roce 2017/2018 probíhala optimalizace Středních škol KHK a k 1.9.2018 ubylo 11 středních škol zřízených krajem na počet 53, **celkově tj. 76 středních škol**. Došlo ke slučování škol a k útlumu nabídek oborů, které se v kraji vyskytovaly na více místech. Byl zachován princip nabídky oborů, tak aby byly všechny obory zachovány, jen se netříštily na více subjektech a nedocházelo k „přetahování“ žáků nenaplněných oborů. Optimalizace vyplývá z demografického vývoje počtu žáků a zároveň zohledňuje jeho predikci.

Tabulka II.1 Počet středních škol v KHK podle zřizovatelů k 01.09.2017

Zřizovatel školy	Počet středních škol v KHK	Podíl z celku
KHK	64	73,6 %
Jiná právnická nebo fyzická osoba	16	18,4 %
Církev	4	4,6 %
Stát	2	2,3 %
Obec	1	1,1 %
Celkem	87	100 %

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v KHK

Nejvíce středních škol bylo v okrese Hradec Králové, následoval okres Trutnov, Náchod, Jičín a Rychnov nad Kněžnou.

Tabulka II.2 Počet SŠ v KHK zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení k 01.09.2017

Okres	Zřizovatel					
	KHK	Jiná právnická nebo fyzická osoba	Církev	MŠMT	Obec	Celkem
Hradec Králové	17	8	2	0	0	27
Jičín	12	2	0	0	0	14
Náchod	14	2	1	0	0	17
Rychnov nad Kněžnou	7	1	0	0	0	8
Trutnov	14	3	1	2	1	21
Celkem	64	16	4	2	1	87

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v KHK

Struktura vzdělávání na středních školách v Královéhradeckém kraji (viz graf II.3): největší podíl žáků je na odborných školách s maturitou, kde v roce 2017/2018 bylo 42 % žáků (v ČR 40 % z celkového počtu žáků SŠ), od sledovaného roku 2011/2012 je v Královéhradeckém kraji vyšší podíl žáků na odborných školách s maturitou.

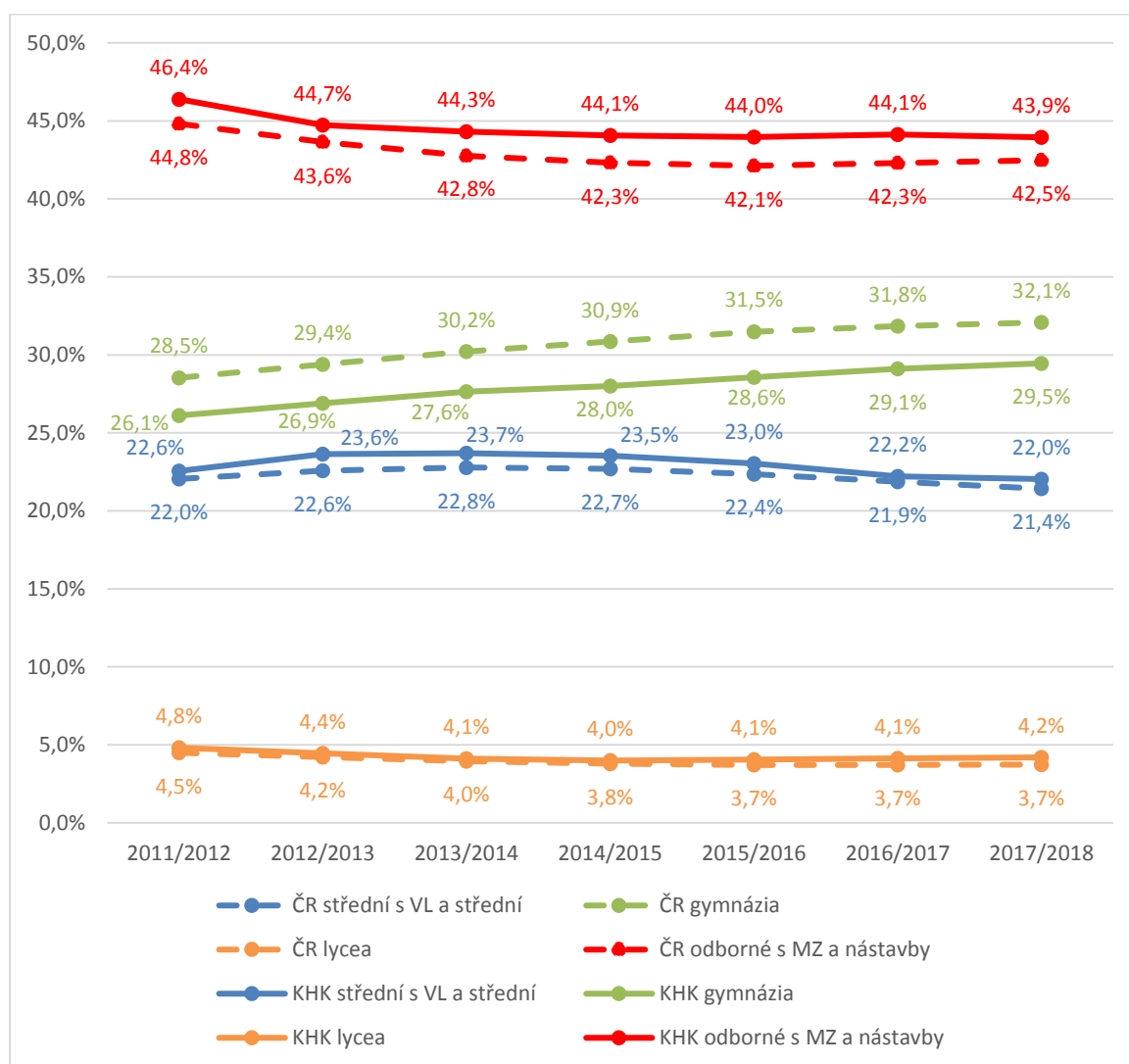
Druhou nejpočetnější skupinou jsou gymnazisté, kteří v našem kraji tvoří v roce 2017/2018 29,5 % z celkového počtu žáků SŠ (v ČR je to 32,1 %). Ve sledovaném období máme po celou dobu průměrně

o 2,7 p.b. méně žáků v tomto typu vzdělávání. Struktura žáků na gymnáziích v KHK: nejvíce žáků máme na osmiletých gymnáziích – téměř 45 % (viz graf II.3), následují žáci na 4letých gymnáziích, kterých je 37,5 % a nejméně je žáků na šestiletých gymnáziích necelých 18 %. Při těchto údajích je nutno si uvědomit, že víceletá gymnázia statistiku zkreslují, tím že děti na těchto typech škol zůstávají déle (6 či 8 let), oproti ostatním školám, kde jsou žáci 3 až 4 roky.

Třetí nejpočetnější skupinou jsou střední školy bez VL a s VL, v této vzdělanostní skupině v roce 2017/2018 bylo 22 % žáků Královéhradeckého kraje. V této vzdělanostní skupině je podíl téměř totožný jako v ČR, náš kraj má žáků v roce 2017/2018 o 0,6 p.b. více.

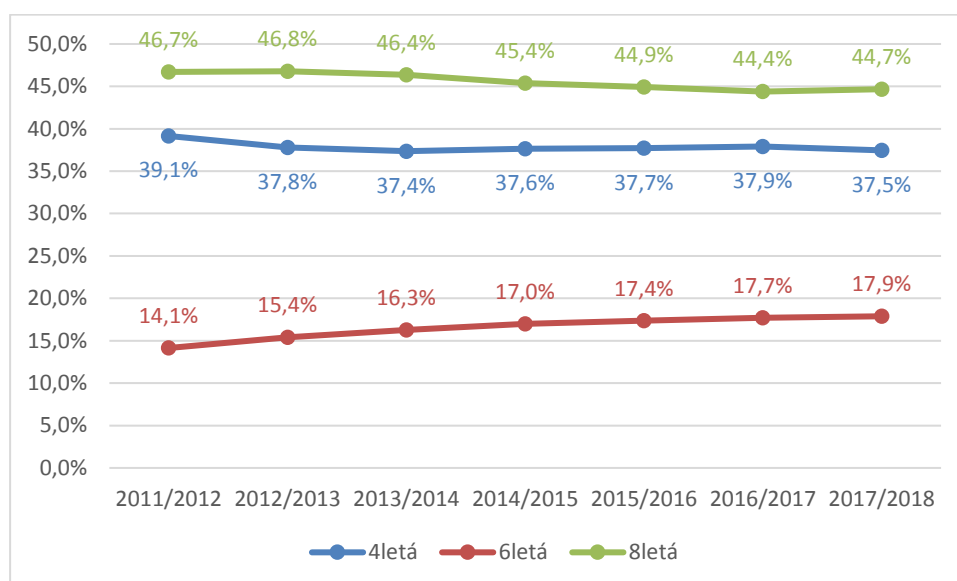
Čtvrtou velikostní skupinou jsou lycea, která v našem kraji disponují 4,2 % žáků v roce 2017/2018.

Graf II.3 Vývoj podílu počtu žáků na SŠ v KHK a ČR ve školních letech 2011/2012-2017/2018



Zdroj: MŠMT

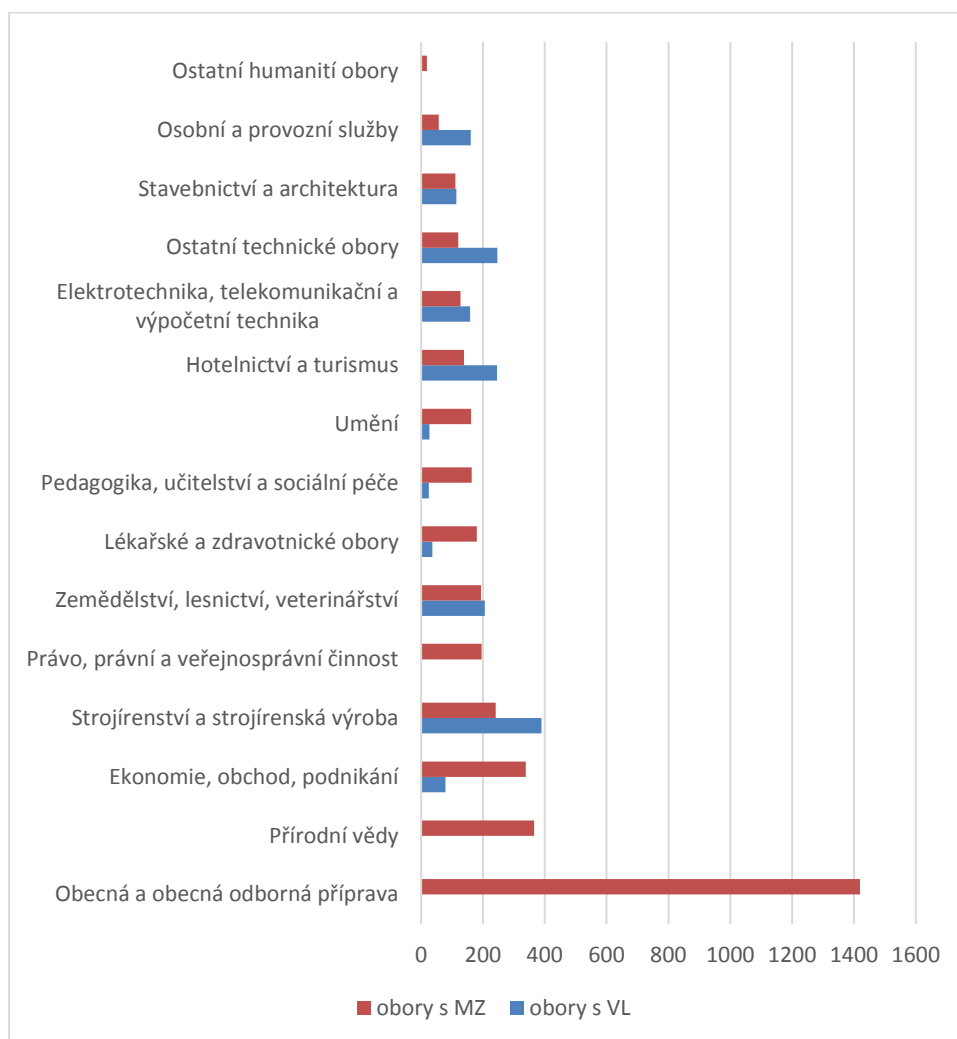
Graf II.4 Struktura žáků na gymnáziích v KHK ve školních letech 2011/2012-2017/2018



Zdroj: MŠMT

Z následujícího grafu vyplývá, že **největší počet přijatých žáků do vzdělání s MZ ve školním roce 2017/2018 byl do oborů obecná a odborná příprava**, s velkým odstupem následují přírodní vědy a ekonomie, obchod a podnikání. V případě vzdělání s VL ve školním roce 2017/2018 bylo nejvíce přijatých žáků do oboru strojírenství a strojírenská výroba; ostatních technických oborů a oboru hotelnictví a turismus.

Graf II.5 Počty nově přijatých žáků do oborů středního vzdělání s výučním listem a maturitní zkouškou do denní formy vzdělávání podle skupin oborů KKOV ve školním roce 2017/2018



Zdroj: MŠMT

Pokud se podíváme na střední školy z pohledu demografického v kombinaci se sídlem škol, jako je tomu v tabulce níže, pozorujeme nepatrné meziroční snížení počtu obyvatel ve věku žáků středních škol o 131 v celém kraji, přesto sledujeme navýšení počtu SŠ o jednu jednotku. Počet středních škol se navýšil v okrese Náchod, což je druhý nejnižší okres s počtem středních škol připadající na počet obyvatel v daném okrese ve věku 15-19 let (věk žáků středních škol). Nejméně škol na přepočítaný počet obyvatel je v okrese Rychnov n/K, následuje Náchod. **Nejvíce středních škol v návaznosti na počet obyvatel v okrese ve věku žáků SŠ bylo v okresech Hradec Králové, Jičín a Trutnov.**

Tabulka II.3 Počet SŠ, počet obyvatel v jednotlivých okresech v KHK v roce 2016-2017

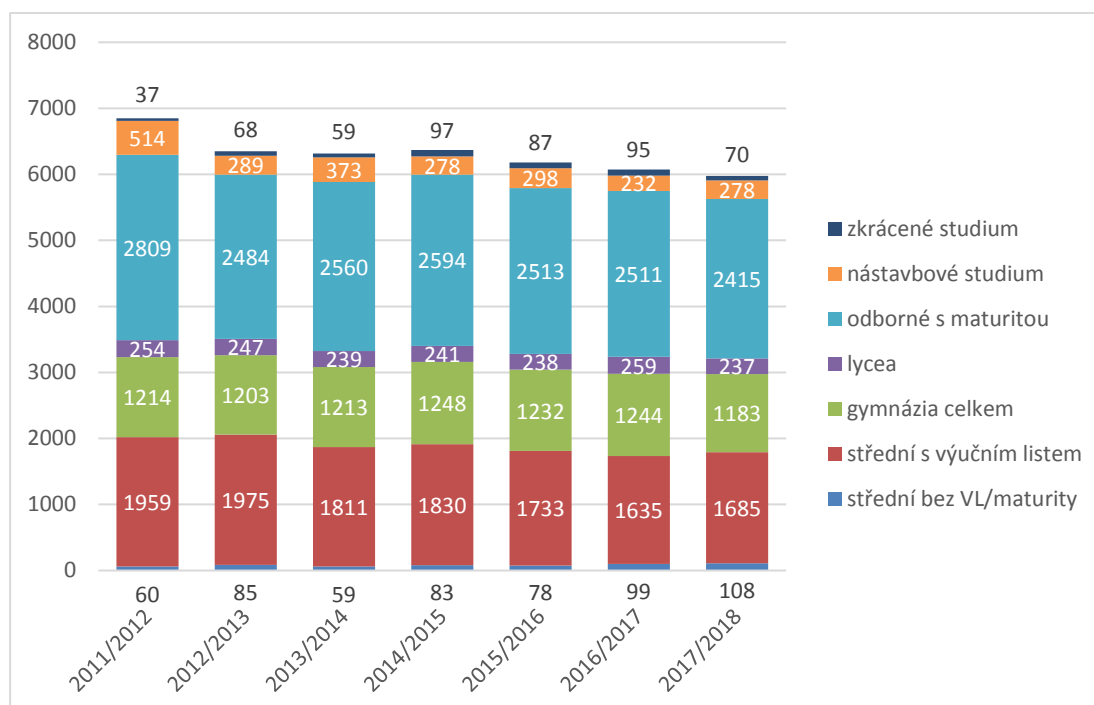
	Počet obyvatel		Počet obyvatel ve věku 15-19 let		Počet středních škol		Počet SŠ na 1.000 obyvatel ve věku 15-19 let		Průměrný počet žáků na jedné škole	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Královéhradecký kraj	550 804	551 089	25 010	24 879	86	87	3	3	291	286
okres Hradec Králové	163 269	163 520	6 976	6 943	27	27	4	4	258	257
okres Jičín	79 493	79 632	3 520	3 541	14	14	4	4	251	253

okres Trutnov	118 752	118 538	5 445	5 451	21	21	4	4	259	260
okres Rychnov nad Kněžnou	78 772	78 979	3 731	3 640	8	8	2	2	466	455
okres Náchod	110 518	110 420	5 338	5 303	16	17	3	3	334	312

Zdroj: ČSÚ, MŠMT, vlastní výpočty

V počtech nově přijatých žáků na střední školy pokračuje pokles, od sledovaného období 2011/2012 do roku 2017/2018 bylo v kraji přijato o 871 žáků méně (z toho 45 % poklesu je u žáků odborných škol s maturitou – 394 žáků, 31 % je u žáků s VL – 274 žáků a následuje nástavbové studium s poklesem 27 % - 236 žáků; nárůst ve výši 6 % a 4 % sledujeme u zkráceného studia a středního bez VL i maturity, kde nárůst činil 81 žáků). Trend zůstává zachován, nejvíce žáků přichází do odborného vzdělávání s maturitou, následuje vzdělání s VL a poté gymnázia.

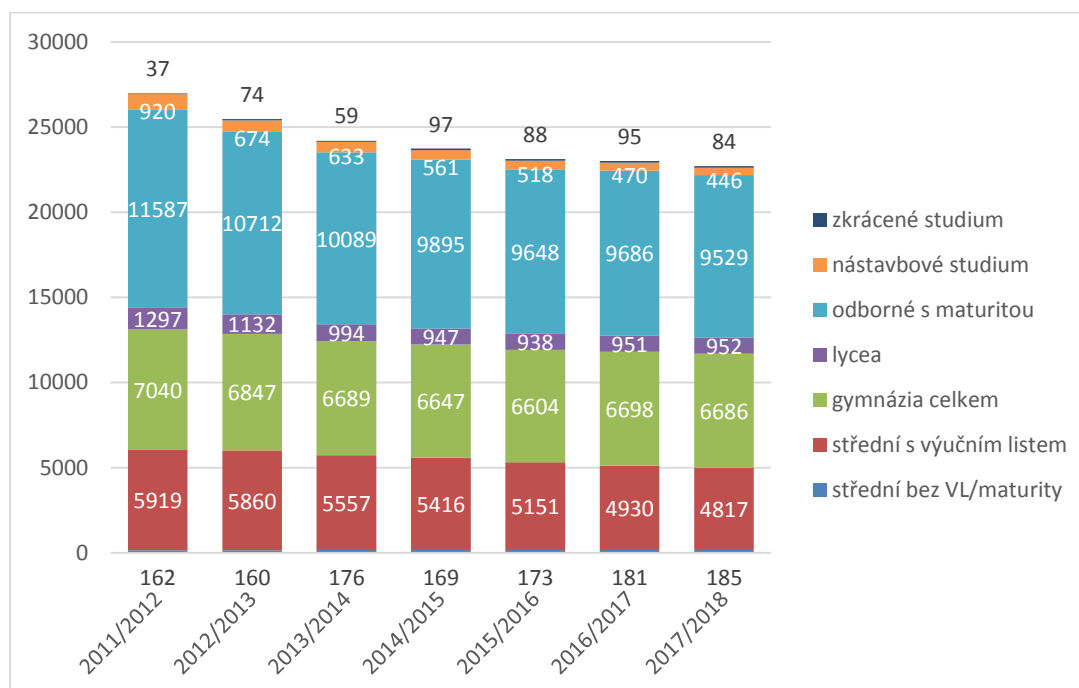
Graf II.6 Střední školy v KHK - počty nově přijatých do denní formy vzdělávání ve školních letech 2011/2012-2017/2018



Zdroj: MŠMT

V počtech žáků na středních školách je situace obdobná, jako u nově přijímaných, s rozdílem kdy se nám mění počet druhého a třetího nejobsazenějšího studia, což souvisí s problematikou již zmíněnou a tou jsou víceletá gymnázia. U těchto typů jsou žáci ve statistice déle – šest či osm let a proto je pořadí těchto míst prohozené a druhým nejobsazovanějším místem jsou gymnázia a až poté následují střední školy s výučním listem. U nově přijímaných či u absolventů je druhé v pořadí SŠ s VL a až poté následují gymnázia. Ostatní pořadí zůstávají stejná – nejnavštěvovanější jsou střední odborné školy s maturitou.

Graf II.7 Střední školy v KHK - počty žáků v denní formě vzdělávání ve školních letech 2011/2012-2017/2018



Zdroj: MŠMT

U absolventů (graf II.8) rozdíl mezi lety 2011/12 a 2016/17 byl mnohem vyšší a činil 1.581 žáků (v roce 2011/12 bylo 6.200 absolventů a v roce 2016/17 již jen 4.600 absolventů). **Největší propad nastal u odborného vzdělávání s maturitou 48 % z celku** (o 752 absolventů méně), **následovalo vzdělání s VL**, kde bylo méně o 26 % (411 absolventů). Pokles není dán pouze demografickou křivkou, ale i delším setrváním žáků ve vzdělávacím systému, např. z důvodu neúspěšné maturity a prodloužení studia, nebo různých přestupů mezi obory, mezi školami). Ztráta může být způsobena neúspěšným ukončením studia, či nedokončením studia a v těchto případech žák odchází ze vzdělávací soustavy se základním vzděláním. Další část předčasných odchodů ze škol může být způsobena přestupem mezi kategoriemi vzdělání – zejména ze z maturitních kategorií do kategorie s výučním listem, či z gymnázií do jiných vzdělávacích kategorií.

Abychom vyloučili vliv poklesu demografické křivky, porovnáme podíly absolventů k dané věkové skupině (viz graf II.9 a II.10).

Nejvíce výkyvů pozorujeme u **středního odborného vzdělání s maturitou**. Absolventi tohoto typu vzdělávání zaznamenali největší pokles ve věkové skupině 19 let mezi lety 2012/2013, kdy byl podíl nejvyšší (v populaci 19 letých bylo 71,5 % absolventů) a 2015/2016, kdy byl podíl naopak nejnižší (v populaci 19 letých bylo 58,6 % absolventů). **V roce 2015/2016 byl podíl absolventů odborného vzdělání s maturitou ve věkové populaci 19letých o téměř 13 procentních bodů menší než v roce 2012/2013.**

Mírně klesající tendenci mají i **absolventi s výučním listem** ve věkové skupině 18letých, jejich pokles je ale mírný a největší rozdíl je v letech 2012/2013, kdy byl podíl absolventů největší (v populaci 18 letých bylo 30,1 % absolventů) a v roce 2015/2016, kdy je podíl nejmenší (v populaci 18 letých bylo 26,4 %

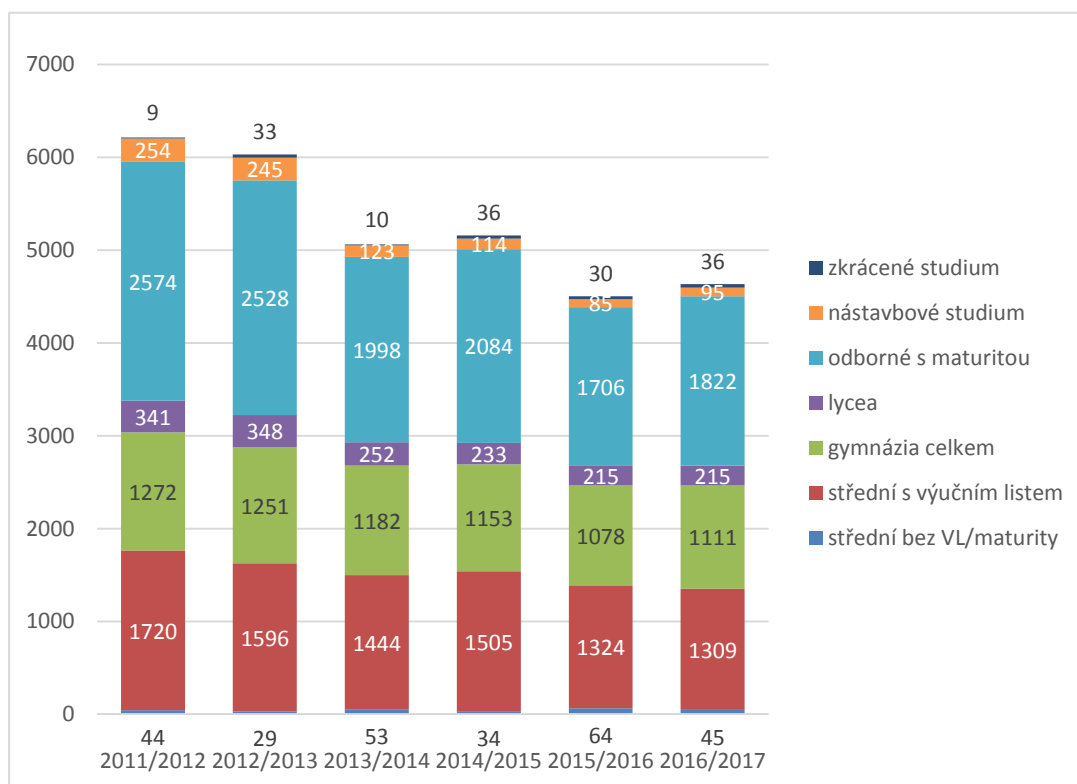
absolventů). **Podíl absolventů s VL se v roce 2015/16 snížil o 3,7 procentního bodu ve věkové populaci 18letých k roku 2012/13.**

Rostoucí tendenci absolventů vidíme u **absolventů gymnázií** ve věkové populaci 19letých, kdy nejmenší podíl je v roce 2011/12 (v populaci 19 letých bylo 19,4 % absolventů) a v roce největší podíl byl v roce 2014/15 (v populaci 19 letých bylo 22,7 % absolventů). **Podíl absolventů gymnázií se v roce 2014/15 zvýšil o 3,3 procentního bodu věkové populace 19letých oproti roku 2011/12.**

Nejmenší podíl ve věkové populaci mají absolventi VOŠ a nástaveb. Absolventi VOŠ oscilují kolem 3,5 % ve věkové skupině 20letých. Absolventi nástaveb poklesli na pouhé 1,8 % ve věkové skupině 22letých (zde je pozorovatelný pokles nejvíce v roce 2012/13 a 2013/14, kdy absolventi poklesli o 1,6 % v populaci 22letých. U obou skupin se jedná o zanedbatelný podíl dané věkové populace.

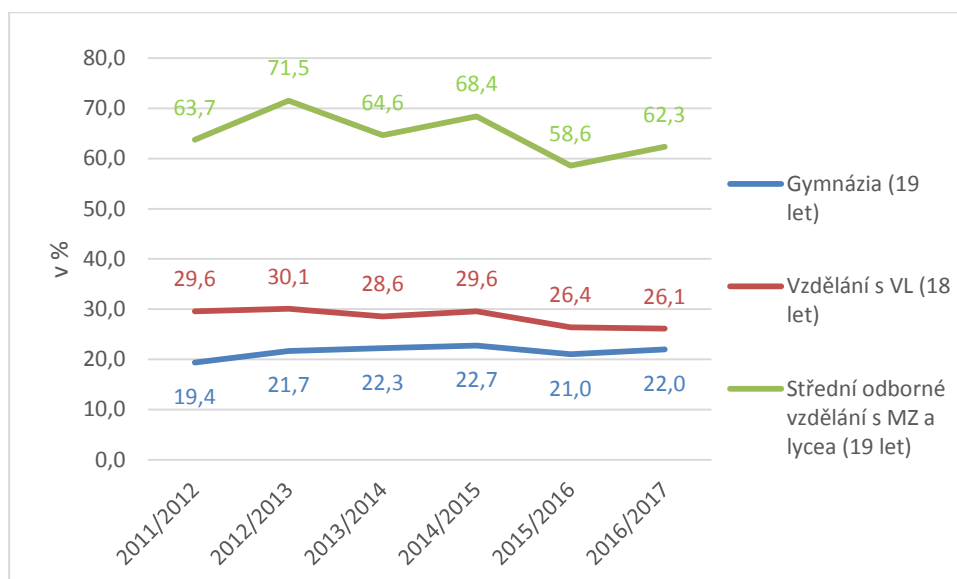
Při porovnání podílu absolventů v Královéhradeckém kraji k daným věkovým skupinám se nejvíce snižuje podíl ve středním odborném vzdělání s maturitou, mírně se snižuje podíl absolventů ve skupině vzdělání s výučním listem, podíl absolventů gymnázií naopak mírně roste. Podíl absolventů VOŠ a nástaveb je malý a u absolventů nástaveb klesá.

Graf II.8 Střední školy v KHK - absolventi v denní formě vzdělávání ve školních letech 2011/2012-2016/2017



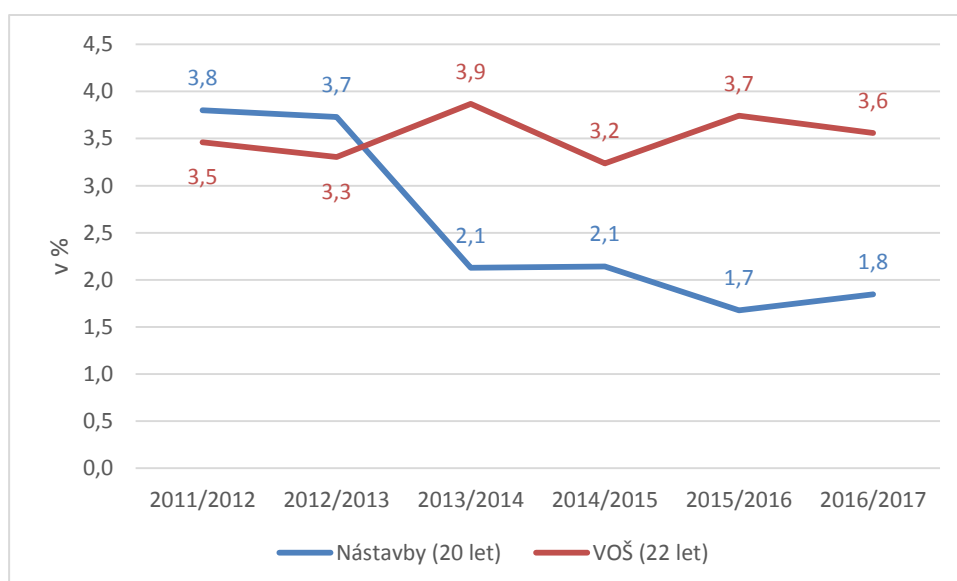
Zdroj: MŠMT

Graf II.9 Podíl absolventů dle úrovně vzdělání na populaci typické pro ukončování dané úrovně vzdělání ve školních letech 2011/2012-2016/2017 – gymnázia, vzdělání s VL, střední odborné vzdělání s MZ a lycea



Zdroj: MŠMT

Graf II.10 Podíl absolventů dle úrovně vzdělání na populaci typické pro ukončování dané úrovně vzdělání ve školních letech 2011/2012-2016/2017 – nástavby, VOŠ



Zdroj: MŠMT

Souhrnně lze konstatovat, že **počet absolventů v obou obdobích klesá rychleji než populace ve věkové skupině 15-19 let** (viz tabulka II.4). Pouze počet absolventů gymnaziálního vzdělání 6-letého (K/6) stoupá (17,1 % a 3,1 %). Nejrychleji klesá počet absolventů nástavbového studia (-25,9 % a -8,2 %), následuje střední vzdělání s VL (-6,6 % a -3,2 %) a gymnaziální vzdělání 4-leté (-6,9 % a -1,9 %).

Tabulka II.4 Demografický vývoj věkové skupiny 15-19 let a průměrné tempo růstu v letech 2013/11 a 2017/13 v KHK

Věková skupina	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Průměrné tempo růstu 2013/2011	Průměrné tempo růstu 2017/2013
15–19	29 282	27 779	26 102	25 330	25 099	25 010	24 878	-5,6	-1,2

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Tabulka II.5 Počet absolventů v KHK v letech 2007/08-2016/17 a průměrné tempo růstu v letech 2013/14-2011/12 a 2016/17-2013/14

Stupeň vzdělání	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	Ø tempo růstu 2013/14-2011/12	Ø tempo růstu 2016/17-2013/14
Střední vzdělání s VL - E, H	2054	1898	1570	1732	1654	1596	1444	1505	1324	1309	-6,6	-3,2
Střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem - M, L/0	2791	2841	2906	2958	2839	2876	2250	2317	1921	2037	-11,0	-3,3
Gymnaziální vzdělání 4-leté - K/4	954	721	740	757	737	680	639	596	576	603	-6,9	-1,9
Gymnaziální vzdělání 6-leté - K/6	123	116	114	105	113	166	155	181	158	174	17,1	3,9
Gymnaziální vzdělání 8-leté - K/8	417	393	422	407	416	405	388	378	344	334	-3,4	-4,9
Nástavbové studium - L/5	290	388	320	315	224	245	123	114	85	95	-25,9	-8,2
Vyšší odborné vzdělání - N	297	265	281	231	239	233	259	214	216	190	4,1	-9,8

Zdroj: MŠMT, vlastní výpočty

Průměrný roční úbytek žáků v Královéhradeckém kraji za sledované období činil 1.553 žáků, přičemž největší úbytek byl v roce 2011/2012, kdy byla zavedena státní maturitní zkouška, a činil 2.148 žáků.

Nejvíce předčasných odchodů⁴ ze škol ve sledovaném období byly patrné u nástavbového studia (L/5), kde byla průměrná roční ztráta ve výši 53 %; velké ztráty dosahovala i kategorie vzdělání vyšší odborné vzdělání (N) a činila 36 %; třetí největší ztrátu lze pozorovat u kategorie s výučním listem (E, H), jejíž průměrná roční ztráta byla 25 % žáků. Naopak nejméně předčasných odchodů ze škol vykazovala gymnázia (K) s průměrnou roční ztrátou 9 %; s velkým odstupem následovala kategorie střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem (M, L/0) s průměrnou roční ztrátou 21 % žáků. Pokud se zaměříme na jednotlivé kategorie - u gymnázií, pozorujeme nejvyšší roční ztrátu, u 8-letého ve výši 16 % za rok; s velkým odstupem následuje 6-leté gymnázium s roční ztrátou 6 % a 4-leté se ztrátou 5 %.

⁴ Zdroj dat: MŠMT, vlastní výpočty

Tabulka II.6 Úbytky počtu žáků během studia v KHK v jednotkách

Stupeň vzdělání	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Střední vzdělání s VL - E, H	167	738	783	467	629	442	515	470	487	521
Střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem	155	354	507	1011	805	826	746	810	762	
Gymnaziální vzdělání 4-leté - K/4	29	53	33	51	33	32	27	32	14	
Gymnaziální vzdělání 6-leté - K/6	15	1	4	2	17	4	20			
Gymnaziální vzdělání 8-leté - K/8	73	69	60	67	88					
Nástavbové studium - L/5	117	180	235	335	298	269	166	259	193	203
Vyšší odborné vzdělání - N	149	92	113	125	158	169	132	139	147	129
celkem	433	1194	1538	1482	2148	1795	1742	1718	1740	1737

Zdroj: MŠMT

Tabulka II.7 Úbytky počtu žáků během studia v KHK v procentech v jednotlivých letech

Stupeň vzdělání	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Střední vzdělání s VL - E, H	7,5%	28,0%	33,3%	21,2%	27,6%	21,7%	26,3%	23,8%	26,9%	28,5%
Střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem	5,2%	10,9%	14,6%	26,3%	21,9%	26,9%	24,4%	29,7%	27,2%	
Gymnaziální vzdělání 4-leté - K/4	3,9%	6,7%	4,2%	6,5%	4,6%	4,8%	4,3%	5,3%	2,3%	
Gymnaziální vzdělání 6-leté - K/6	12,5%	0,9%	2,4%	1,3%	8,6%	2,5%	10,3%			
Gymnaziální vzdělání 8-leté - K/8	15,3%	15,1%	13,7%	16,3%	20,9%					
Nástavbové studium - L/5	28,7%	31,7%	42,3%	51,5%	57,1%	52,3%	57,4%	69,4%	69,4%	68,1%
Vyšší odborné vzdělání - N	33,4%	25,8%	28,7%	35,1%	39,8%	42,0%	33,8%	39,4%	40,5%	40,4%

Zdroj: MŠMT, vlastní výpočty

II.3.a Finanční podpora žáků vybraných oborů poskytujících střední vzdělání s výučním listem

Od školního roku 2008/2009 Královéhradecký kraj začal podporovat **střední vzdělávání s výučním listem v oborech strojírenských, elektrotechnických a stavebních**. Tato finanční podpora byla v průběhu let rozšířena o další obory středního vzdělání s výučním listem (kategorie E a H) a to vždy počínaje následujícím 1. ročníkem.

K 1.9.2017 bylo do tohoto systému zařazeno celkem **25 oborů vzdělání, z toho 5 strojírenských** (strojírní mechanik, nástrojař, klempíř, obráběč kovů, strojírenské práce), **3 elektrotechnické** (elektrikář, elektrikář - silnoproud, elektromechanik pro zařízení a přístroje), **1 potravinářský** (řezník - uzenář), **1 textilní** (krejčí), **8 stavebních** (instalatér, kominík, tesař, zedník, pokrývač, malířské a natěračské práce, tesařské práce, zednické práce), **1 chemický** (chemik), **1 interdisciplinární** (malíř a lakýrník) a **5 zemědělských** (zemědělec - farmář, zahradník, zemědělské práce, zahradnické práce a lesní mechanizátor).

Finanční podpora žákům je odstupňována: *1. ročník - 300 Kč/měsíc, 2. ročník - 400 Kč/měsíc, 3. ročník - 500 Kč/měsíc*. Každá střední škola má vypracovanou směrnici pro vyplácení finanční podpory a v té jsou uvedeny podmínky, za jakých je finanční podpora vyplácena. Žákovi, který je klasifikován z odborného výcviku *na konci školního roku známkou 1 či 2, přísluší ještě jednorázová odměna, která je také odstupňována podle známky a ročníku od 500 Kč do 3000 Kč*.

Přehled a výše podpory Královéhradeckého kraje od roku 2011 je uvedena v následující tabulce, společně s počty učňů, kteří podporu v daném období obdrželi. Z následujícího grafu vyplývá stoupající tendence úspěšnosti učňů při získávání dotace, kdy v roce 2017 je tato úspěšnost 93 %.

Tabulka II.8 Finanční podpora Královéhradeckého kraje podporovaným technickým oborům

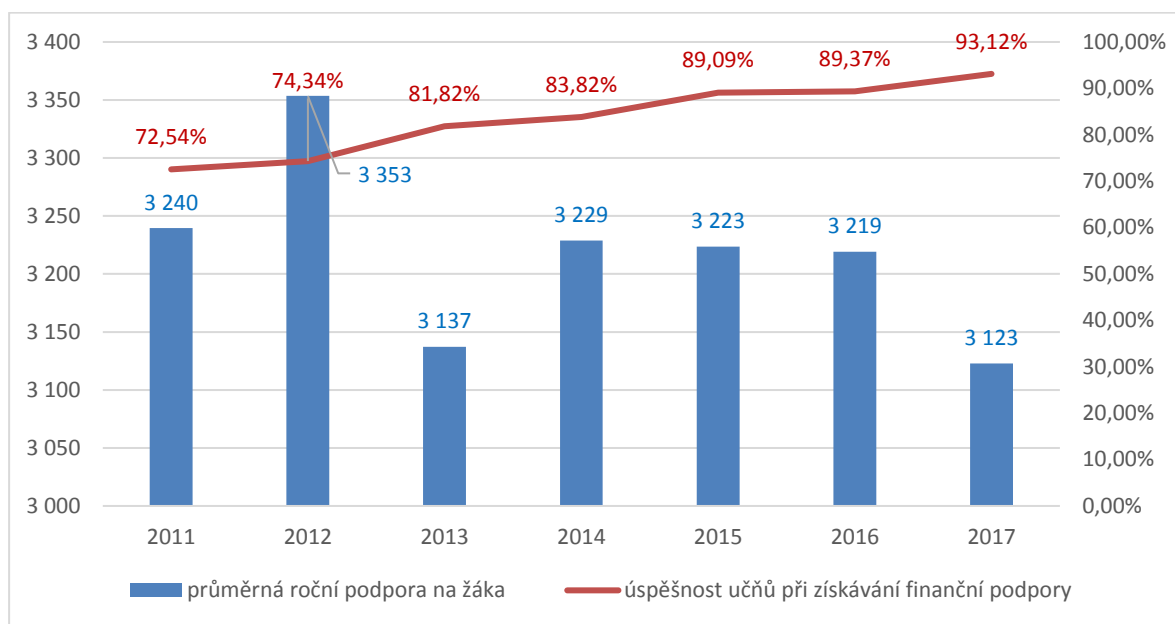
Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Výše dotace	5 211 889	5 335 274	5 286 215	5 554 753	5 795 545	5 908 550	6 080 550	6 057 860
Počet podporovaných učňů 1-6*	1 247	1 363	1 443	1 514	1 535	1 641	1 632	
Počet podporovaných učňů 9-12**	1 466	1 413	1 288	1 346	1 318	1 296	1 294	

* 1-6 znamená měsíc leden-červen

** 9-12 znamená měsíc září-prosinec

Zdroj: Královéhradecký kraj/odbor školství, vlastní výpočty

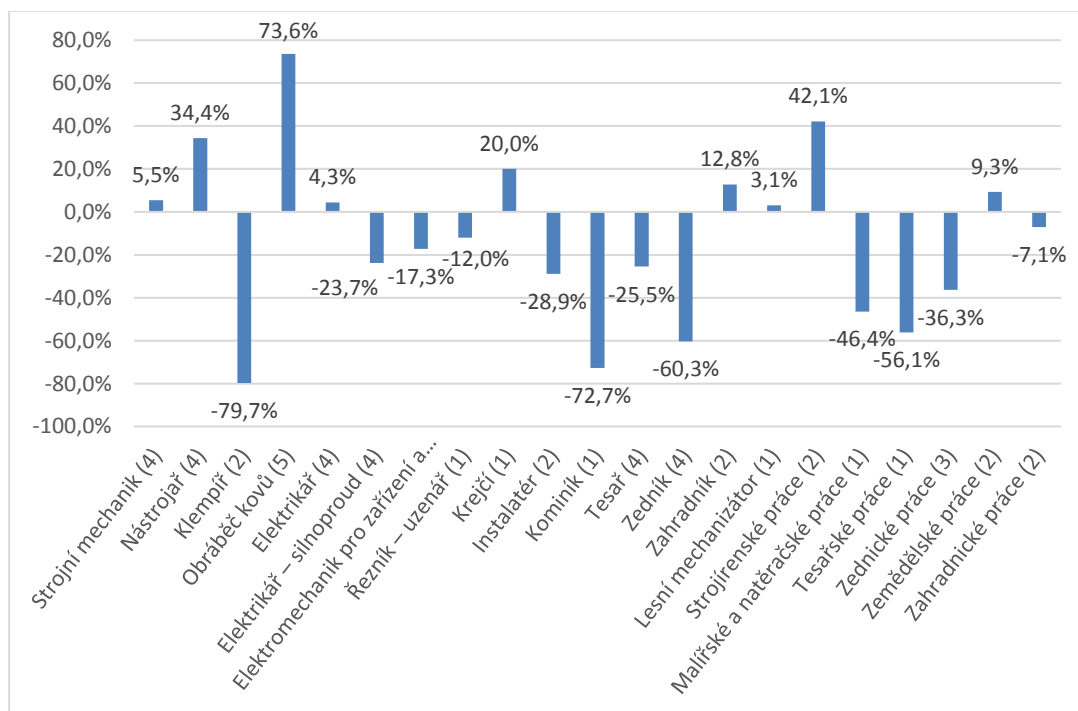
Graf II.11 Průměrná podpora na žáka a úspěšnost učňů při získání dotace v letech 2011-2017



Zdroj: Královéhradecký kraj/odbor školství, vlastní výpočty

U deseti oborů tato podpora přispěla k navýšení počtu žáků. Největší nárůst od roku 2011/2012 do roku 2016/2017 byl zaznamenán u oboru Obráběč kovů, kde nárůst činil 74 %, následoval obor Strojírenské práce, kde došlo k nárůstu o 42 %, u oboru Nástrojař narostl počet žáků o 34 %, o 20 % narostl obor Krejčí. Další významný nárůst od doby podpory 2014/2015 zaznamenal obor Zemědělec – farmář, kde byl zaznamenán nárůst ve výši 950 %.

Graf II.12 Nárůst/pokles žáků od roku 2011/2012 (nebo od doby podpory KHK) do roku 2018/2019 (graf nezobrazuje obor Zemědělec – farmář, kde je nárůst 950%)



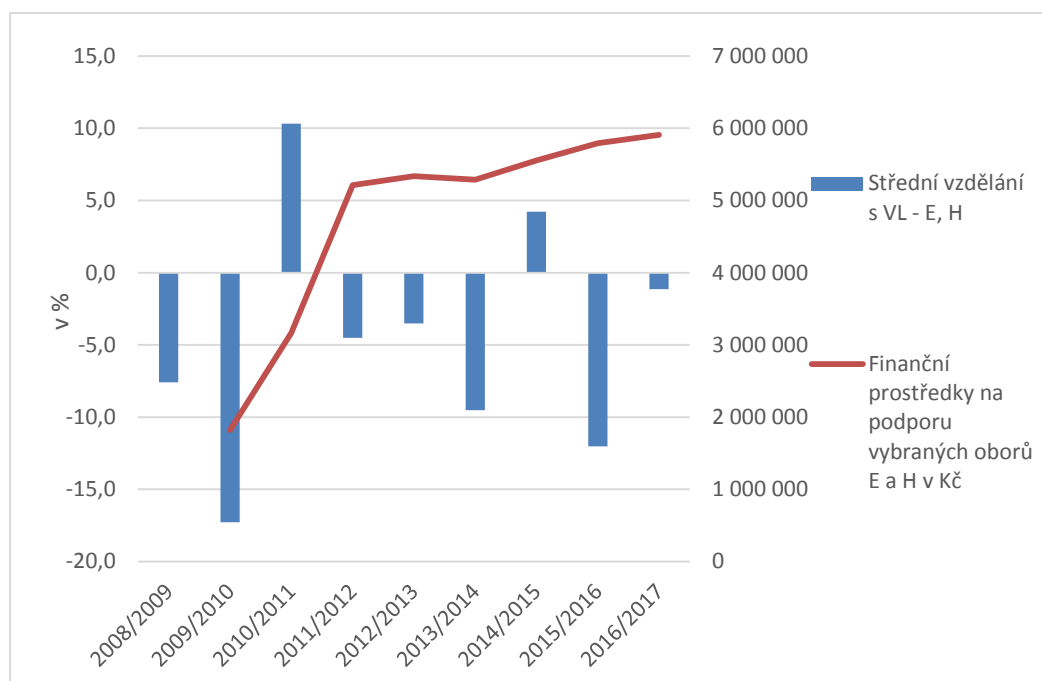
Počet SŠ, ve kterých se žáci vzdělávají v uvedeném oboru ve školním roce 2018/2019.

Zdroj: Královéhradecký kraj/odbor školství – vlastní zpracování

U dvanácti oborů byl zaznamenán pokles počtu žáků. Nicméně vzhledem k demografické křivce, kdy celkově ubylo v KHK 15 % dětí ve věku 15-19 let, nemůžeme v žádném případě dovozovat, výsledek jako neúspěch. **Bez finanční podpory lze předpokládat, že pokles by byl ještě výraznější.** Otázkou zůstává, zda by nebylo vhodnější větší zapojení zaměstnavatelů při motivování žáků. Největší pokles byl od roku 2011/2012 do roku 2018/2019 zaznamenán u oboru Klempíř, kde pokles byl ve výši 80 %, druhý největší pokles byl u oboru Kominík, který poklesl o 73 %, o 60 % poklesl počet žáků v oboru Zedník, o 56% poklesl obor Tesařské práce, obor Malířské a natěračské práce poklesl o 46 %, atd. viz graf II.12.

I přes podporu Královéhradeckého kraje se ve školním roce 2017/2018 nepodařilo otevřít obory vzdělání 39-41-H/01 Malíř a lakýrník (v RŠŠZ mají zapsány dvě střední školy) a 36-69-H/01 Pokrývač (v RŠŠZ má zapsán jedna střední škola).

Graf II.13 Meziroční nárůst/pokles počtu absolventů ve středním vzdělání s VL (E, H) v % a finanční podpora vybraných oborů E a H v KHK

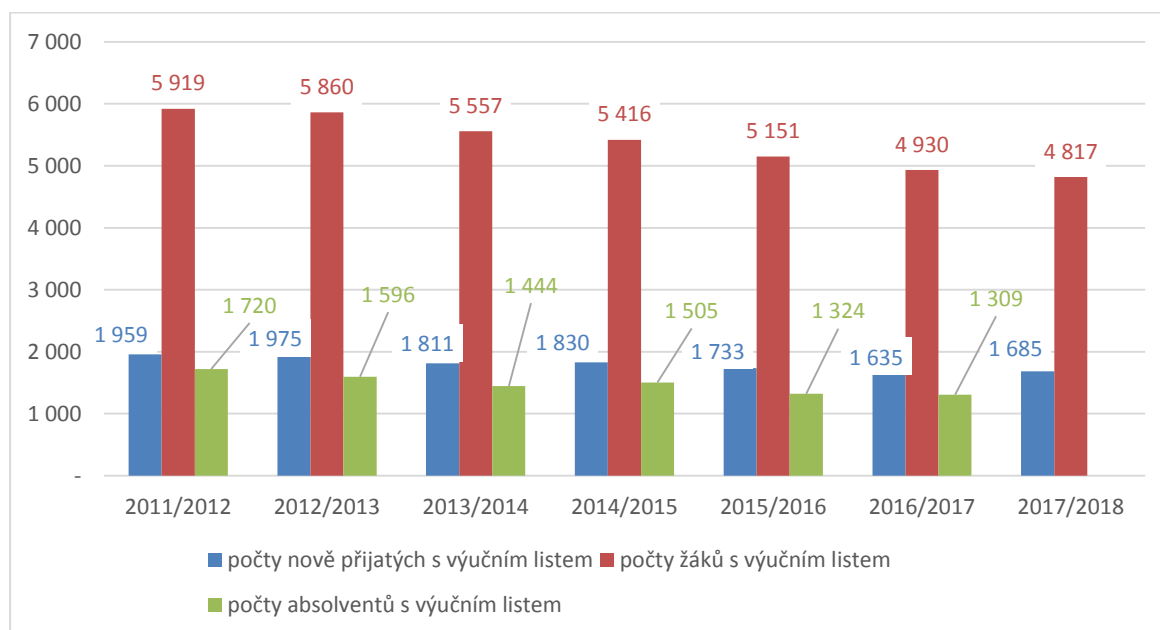


Zdroj: MŠMT, odbor školství KHK, vlastní výpočty

II.3.b Střední školy – vzdělání s výučním listem

Obory vzdělání s výučním listem jsou druhým nejnavštěvovanějším druhem vzdělávání v počtech nově přijímaných a absolventů. V počtech žáků je tento druh třetí nejnavštěvovanější.

Graf II.14 Střední vzdělání s výučním listem - počty nově přijatých žáků, počty žáků a počty absolventů v denní formě vzdělávání v KHK v letech 2011/2012-2017/2018

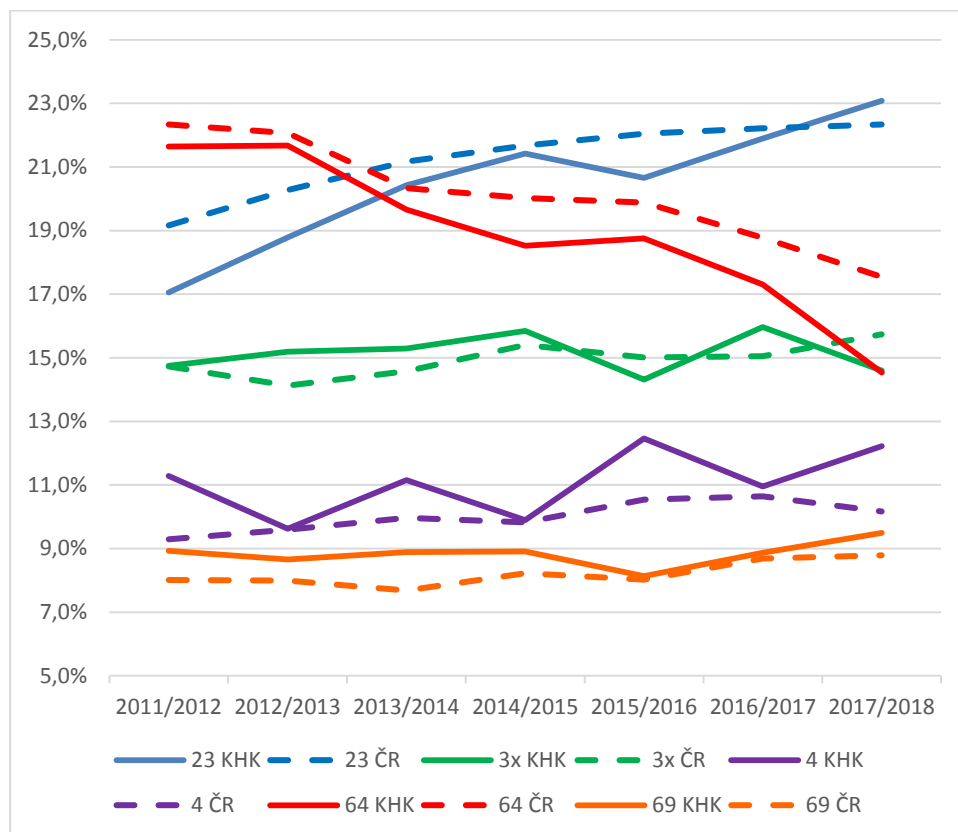


Zdroj: MŠMT

Nově přijatí žáci do vzdělání s výučním listem:

Nejvíce žáků (23 %) ve školním roce 2017/2018 bylo přijato v KHK **do skupiny oborů strojírenských - č. 23:** (389 žáků), další je skupina oborů **ostatní technické obory – č. 3x:** 14,6 % (246 žáků), třetím nejnavštěvovanějším oborem je **hotelnictví – č. 64:** 14,5 % (245 žáků). Tento obor od roku 2012/13 zaznamenává největší pokles, přičemž v našem kraji ve srovnání s ČR je pokles zejména od roku 2015/16 větší a prudší než je tomu v ČR. Čtvrtým oborem s VL, kam je přijato nejvíce dětí je **zemědělství, lesnictví – č. 4: 12,2 % (202 žáků)**. Pátým oborem s VL s největším počtem nastoupivších žáků je **osobní a provozní služby – č. 69: 9,5 % (160 žáků)**.

Graf II.15 Vývoj a porovnání oborové struktury nově přijatých žáků v pěti největších oborech vzdělávání KKOV ve vzdělávání s výučním listem v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018



č. 23 skupina oborů strojírenských

č. 3x ostatní technické obory

č. 64 obor hotelnictví

č. 4 obor lesnictví a zemědělství

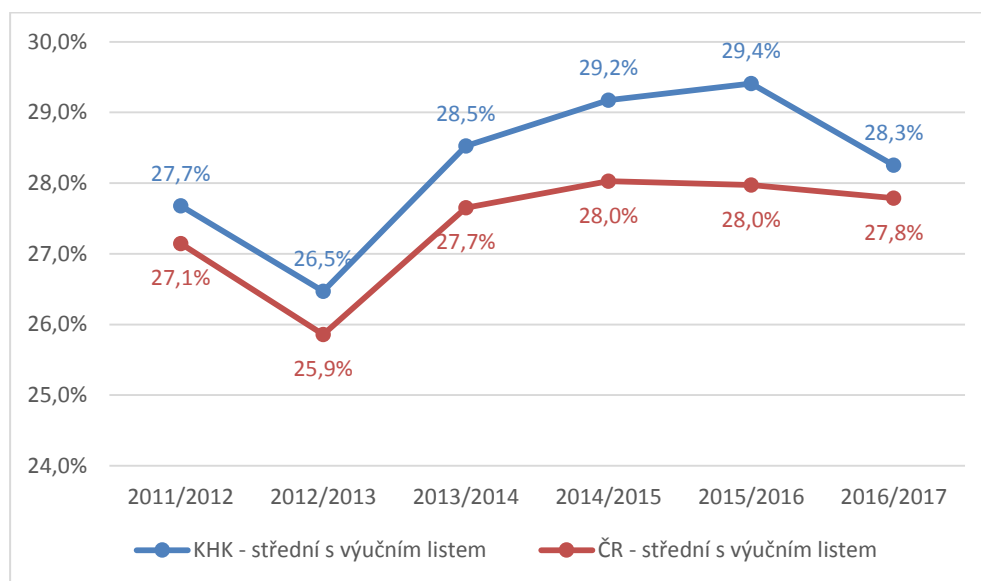
č. 69 obor osobní a provozní služby

Zdroj: MŠMT

Absolventi ve vzdělání s výučním listem:

Absolventi v Královéhradeckém kraji s výučním listem se na celkovém počtu absolventů podíleli více, než absolventi ČR. Větší pokles těchto absolventů v KHK pozorujeme mezi lety 2015/16 a 2016/17, kdy se podíl přiblížil k podílu absolventů ČR.

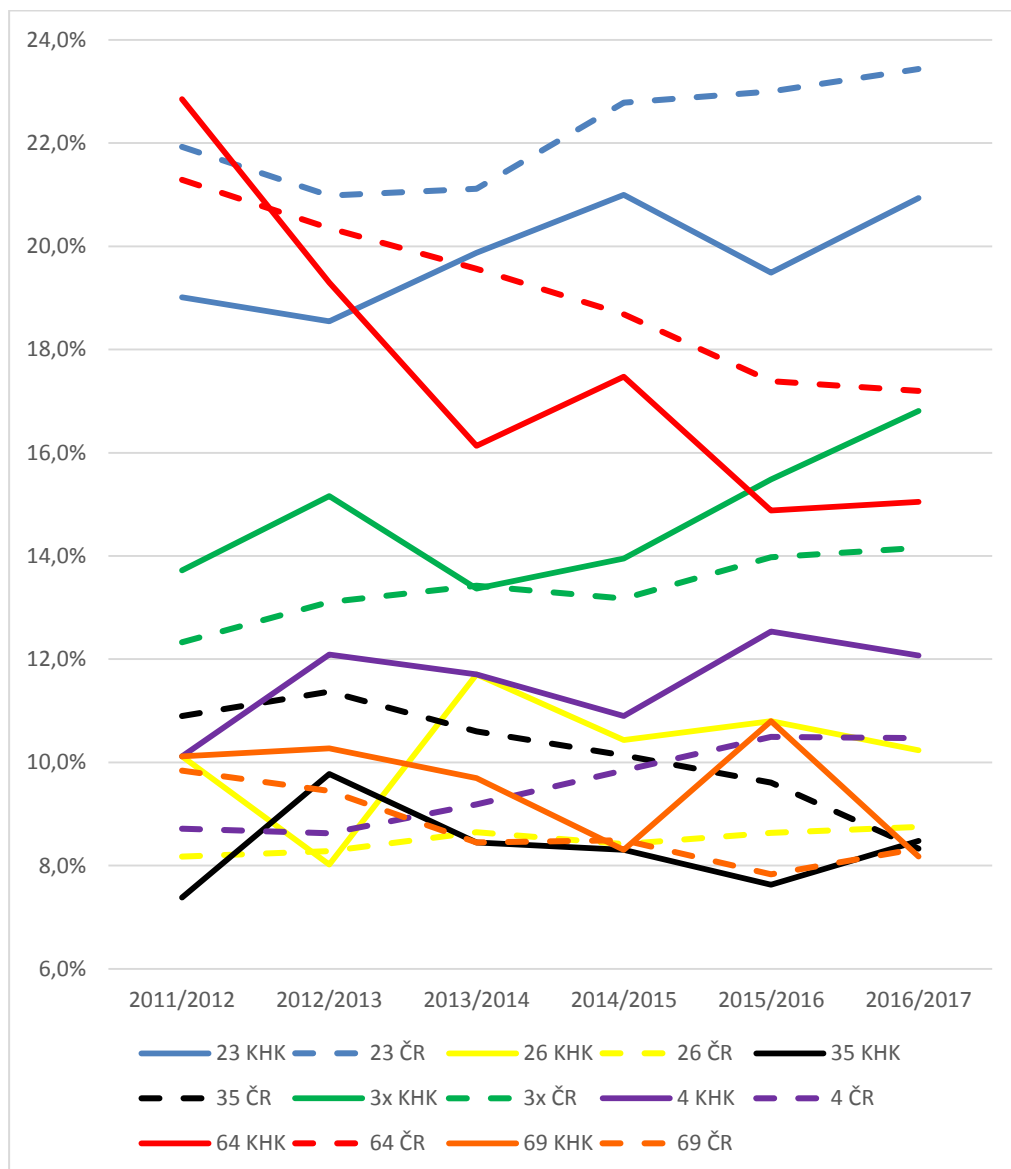
Graf II.16 Střední vzdělání s výučním listem - podíly absolventů na celkovém počtu absolventů v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017



Zdroj: MŠMT

Nejvíce absolventů (20,9 %) ve školním roce 2016/2017 bylo v KHK **ve skupině oborů strojírenských - č. 23:** (274 absolventů), v porovnání s ČR máme v tomto oboru po celou dobu větší podíl absolventů. Druhou největší skupinou absolventů jsou absolventi oborů **ostatní technické obory – č. 3x:** 16,8 % (220 absolventů), v porovnání s ČR od roku 2012/13 zaznamenáváme v našem kraji větší nárůst než v ČR. Třetím největším oborem je **hotelnictví a turismus– č. 64:** 15 % (197 absolventů), zde máme menší počet absolventů než v ČR a zaznamenáváme také prudší a větší pokles. Čtvrtým oborem s VL, kde je nejvíce absolventů je **zemědělství, lesnictví – č. 4:** **12,1 % (158 absolventů)**, v porovnání s ČR máme po celou dobu více absolventů než v ČR. Pátým oborem s VL s největším počtem absolventů je **elektrotechnika, telekomunikační a VPT – č. 26:** **10,2 % (124 absolventů)**, od roku 2012/13 máme těchto absolventů s VL více než v ČR. Šestým největším oborem z hlediska počtu absolventů je obor **Stavebnictví a architektura – č. 35:** **8,5 % (111 absolventů)**, do roku 2015/16 jsme těchto absolventů měli v porovnání s ČR méně, v posledním roce se počet vyrovnal. Sedmým největším oborem absolventů jsou **osobní a provozní služby – č. 69:** **8,2 % (107 absolventů)**.

Graf II.17 Vývoj a porovnání oborové struktury absolventů v sedmi největších oborech vzdělávání KKOV ve vzdělávání s výučním listem v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017



č. 23 skupina oborů strojírenských

č. 3x ostatní technické obory

č. 64 obor hotelnictví

č. 69 obor osobní a provozní služby

Zdroj: MŠMT

č. 26 obor elektrotechnika, telekomunikační a VPT

č. 35 obor stavebnictví a architektura

č. 4 obor lesnictví a zemědělství

II.3.c Střední školy – vzdělání s maturitní zkouškou

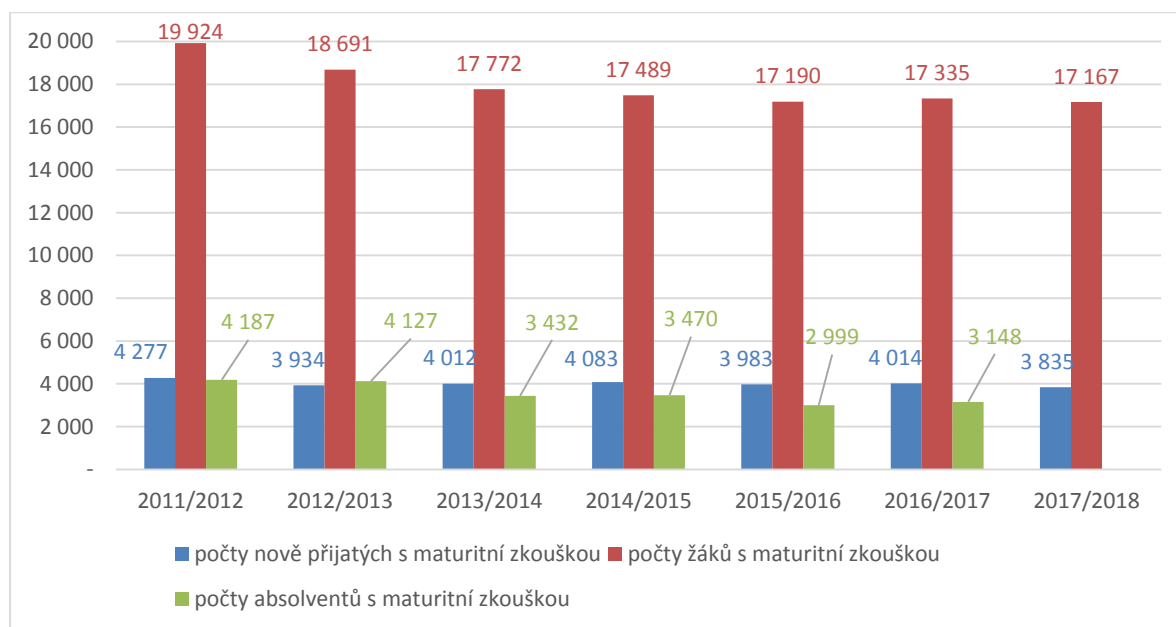
Nejvíce žáků se vzdělává ve středních školách v oborech vzdělání s maturitní zkouškou. V Královéhradeckém kraji je procentuální zastoupení vyšší o průměrně 2 p.b. od roku 2011 (od roku 2013 tento rozdíl mírně stoupá) a vývojově kopíruje ČR.

Nejvíce žáků (37 %) bylo přijímáno do skupiny oborů obecné a obecně odborné přípravy (1.420 žáků), s velkým odstupem následuje obor přírodní vědy 10 % (366 žáků) a skupina oborů ekonomie, obchod a podnikání 9 % (339 žáků), a další.

Celkový počet žáků vzdělávajících se v oborech vzdělání s maturitní zkouškou v Královéhradeckém kraji klesá, ve školním roce 2017/2018 klesl na hodnotu 17.167 žáků, což je o 13,8 p.b. méně a představuje pokles 2.757 žáků oproti školnímu roku 2011/2012.

V následujícím grafu je znázorněn vývoj počtů žáků, počtu absolventů i nově přijatých žáků středního vzdělání s maturitní zkouškou (viz tabulka 2a.5, 2a.8, 2.a11 Střední školy - počty nově přijatých, počty žáků a absolventů oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání podle skupin oborů ISCED-F 2013).

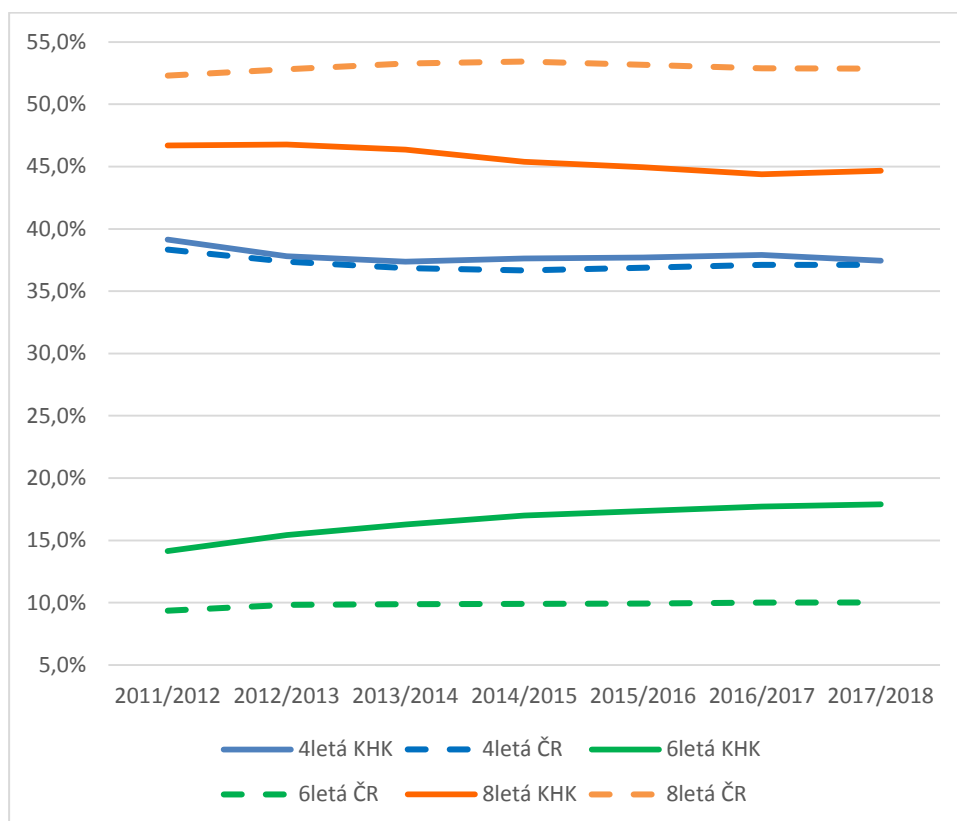
Graf II.18 Střední vzdělání s maturitní zkouškou - počty nově přijatých žáků, počty žáků a počty absolventů do denní formy vzdělávání v letech 2011/2012-2017/2018



Zdroj: MŠMT

V Královéhradeckém kraji jsou **zastoupena osmiletá, šestiletá i čtyřletá gymnázia**, v součtu je procentuální zastoupení žáků vzdělávajících se v oborech gymnázií menší než v České republice o průměrně 2 p.b. od roku 2011, ale tendence vývoje je shodná s ČR. Gymnázia jsou početně druhým nejvíce navštěvovaným oborem vzdělání. Pokud se zaměříme na rozložení počtu žáků na gymnáziích do oborů čtyř, šesti a osmi letého studia (viz graf níže) pozorujeme u osmiletých gymnáziích menší procentní zastoupení žáků v našem kraji než v ČR, u čtyřletých gymnázií je procento téměř shodné a u šestiletých je v našem kraji větší zastoupení než v ČR.

Graf II.19 Vývoj a porovnání podílu žáků na gymnáziích v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018

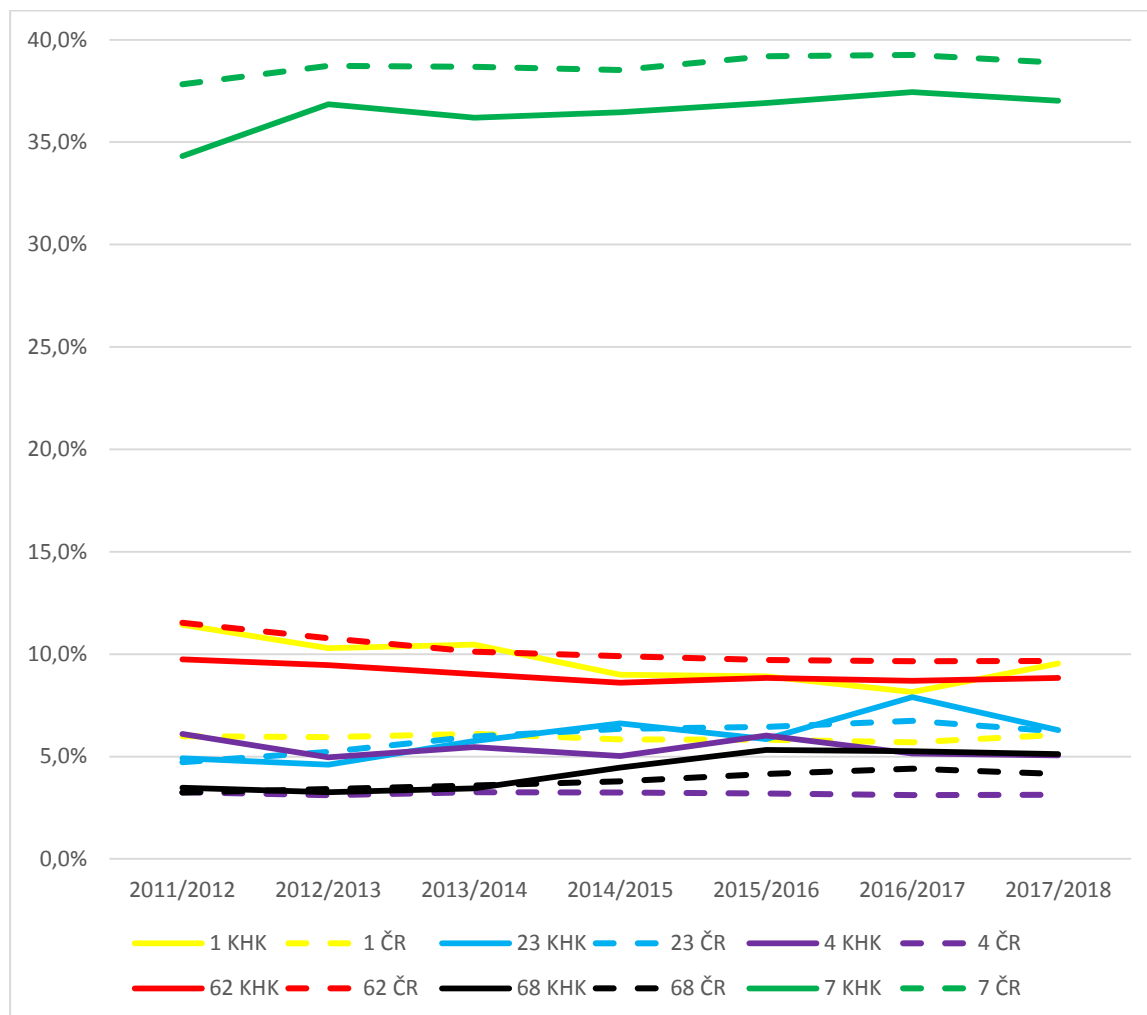


Zdroj: MŠMT

Nově přijatí žáci do vzdělání s maturitní zkouškou:

Nejvíce žáků (37 %; tj. 1.420 žáků) bylo přijato do oboru č. 7 – Obecná a odborná příprava (gymnázia), ve srovnání s ČR máme tento podíl žáků menší. S velkým odstupem druhým nejvíce vyhledávaným oborem pro přijetí žáků je obor **Přírodní vědy – č. 1, kam v roce 2017/2018 nastoupilo 9,5 % žáků (tj. 366 žáků), v ČR je procentové zastoupení těchto žáků nižší. Třetím oborem, kam bylo přijato nejvíce žáků, byl obor č. **62, Ekonomie, obchod, podnikání: 8,8 % (tj. 339 žáků)**, v ČR je těchto žáků více. Čtvrtým oborem, kde je nejvíce nastoupivších žáků je obor s maturitou č. **23: Strojírenství a strojírenská výroba: 6,3 % (241 žáků)**, ve srovnání s ČR je tento počet obdobný jako v ČR. Na pátém a šestém místě jsou obory č. **4: Zemědělství lesnictví a veterinářství (5,1 %, tj. 194 žáků)** a č. **68: Právo, právní a veřejnoprávní činnost (5,1 %, tj. 196 žáků)**. U obou oborů je v Královéhradeckém kraji větší podíl těchto studentů.**

Graf II.20 Vývoj a porovnání oborové struktury nově přijatých žáků do středního vzdělávání s maturitní zkouškou v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018/



č. 1 obor přírodní vědy

č. 4 obor zemědělství, lesnictví a veterinářství

č. 68 obor právo, právní a veřejnoprávní činnost

Zdroj: MŠMT

č. 23 obor strojírenství a strojírenská výroba

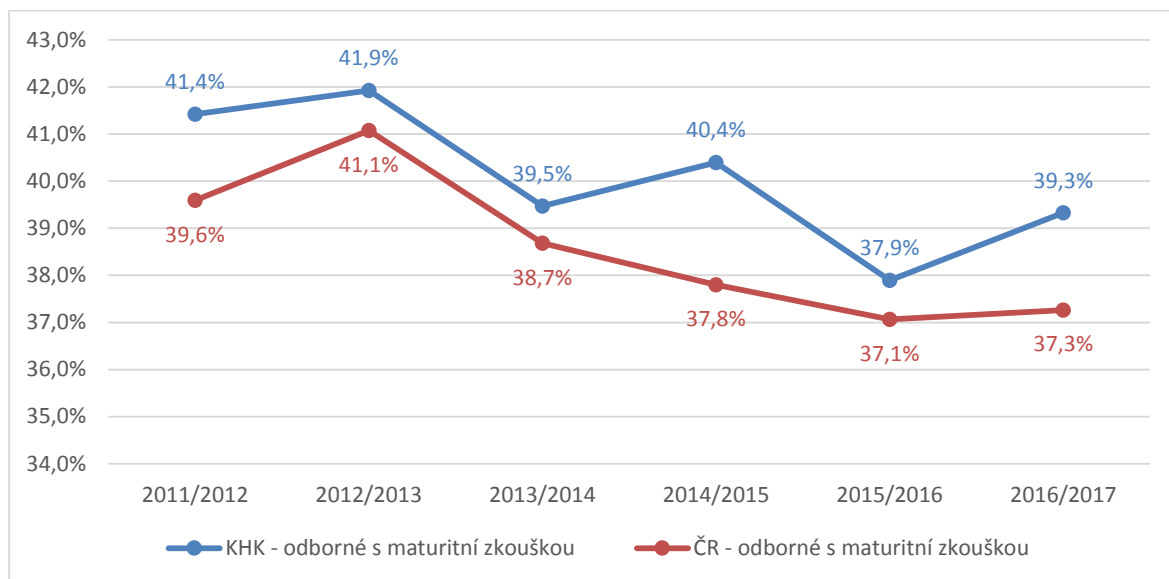
č. 62 obor ekonomie, obchod a podnikání

č. 7 obor obecná a odborná příprava

Absolventi ve vzdělání s maturitní zkouškou:

Absolventi v Královéhradeckém kraji s maturitní zkouškou se na celkovém počtu absolventů podílejí více, než absolventi ČR. V Královéhradeckém kraji vidíme navýšení počtu obrok, v roce 2012/13; 2014/15 a 2016/17, u absolventů ČR je vidět plynulý pokles od roku 2012/13, kdy naopak bylo méně absolventů s výučním listem.

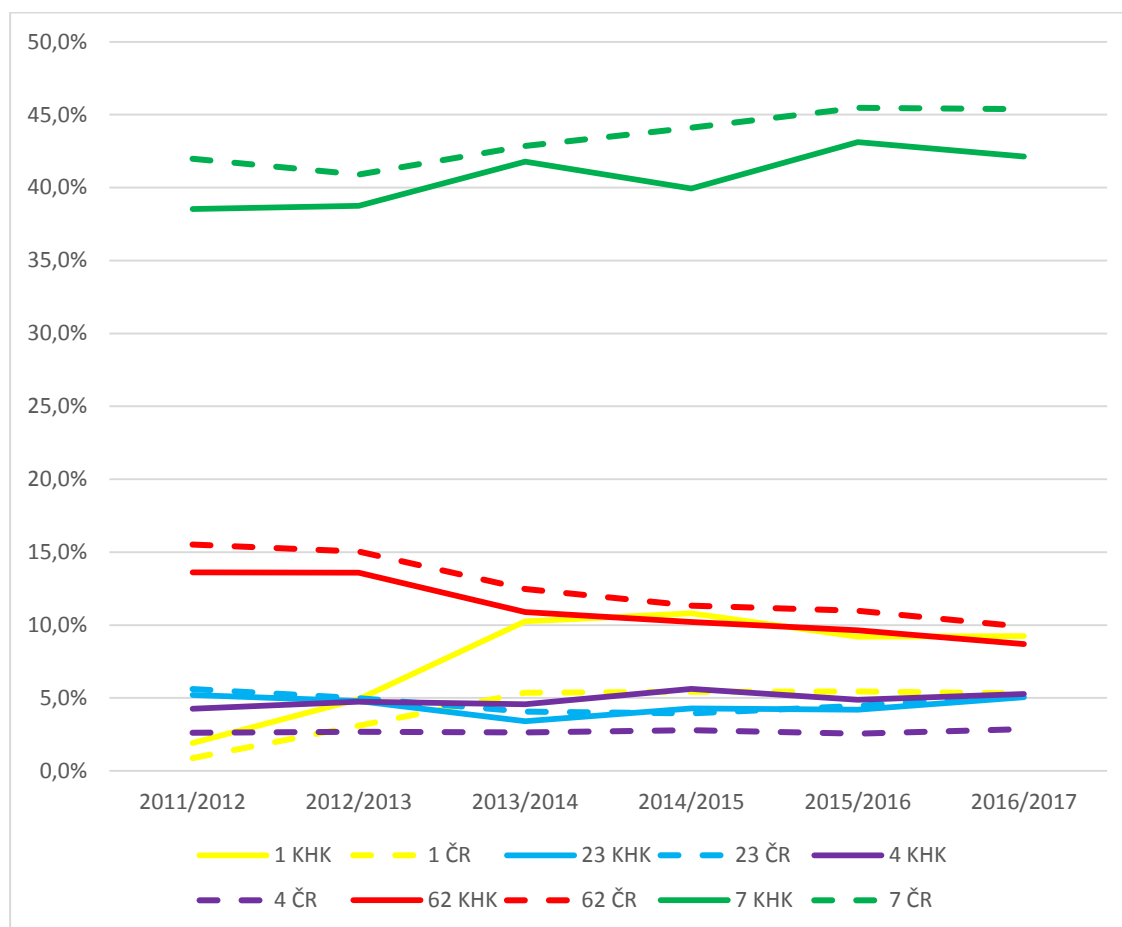
Graf II.21 Střední odborné vzdělání s maturitní zkouškou - podíly absolventů na celkovém počtu absolventů v ČR a KHK v letech 2011/2012-2016/2017



Zdroj: MŠMT

V následujícím grafu je znázorněn počet absolventů středních škol v pěti nejpočetnějších oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou rozdělených podle skupin oborů vzdělání KKOV. **Nejvíce absolventů v Královéhradeckém kraji** bylo ve školním roce 2016/2017 v oboru vzdělání **č. 7 Obecná a obecná odborná příprava: 42 % (1.326 absolventů)**, do tohoto oboru patří gymnázia. V procentním porovnání s ČR máme těchto absolventů menší zastoupení. Druhou nejvíce zastoupenou skupinou je s velkým odstupem skupina vzdělávání **č. 1: Přírodní vědy - 9,2 % (291 absolventů)**, tito absolventi ve sledovaném období mění své procentní zastoupení, kdy v roce 2011/12 začínali na 2%, do roku 2013/14 nastal velký nárůst až na 11 % v roce 2014/15 a od té doby sledujeme mírný pokles, u absolventů ČR je vývoj obdobný, ale s mnohem menšími výkyvy a rozdíly. Třetím oborem v procentním zastoupení absolventů s maturitou je **č. 62 – Ekonomie, obchod, podnikání: 8,7 % (2774 absolventů)**, tento obor z pohledu počtu absolventů od roku 2012/13 plynule klesá, přičemž v KHK j těchto absolventů menší podíl než je tomu v ČR. Čtvrtým oborem dle počtu absolventů je maturitní obor **č. 4 – Zemědělství, lesnictví a veterinářství: 5,3 % (166 absolventů)**, tento počte absolventů ve sledovaném období se od sebe moc neliší a celou dobu osciluje kolem 5%, v porovnání s ČR je u nás těchto absolventů větší zastoupení. Pátým oborem s maturitou dle počtu absolventů je **č. 23 – Strojírenství a strojírenská výroba: 5,1 % (159 absolventů)**, zastoupení těchto absolventů ve sledovaném čase stále osciluje kolem 5 % a podíl absolventů v Královéhradeckém kraji se téměř shoduje s podílem v ČR.

Graf II.22 Vývoj a porovnání oborové struktury absolventů s maturitní zkouškou v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017



č. 1 obor přírodní vědy

č. 23 obor strojírenství a strojírenská výroba

č. 4 obor zemědělství, lesnictví a veterinářství

č. 62 obor ekonomie, obchod a podnikání

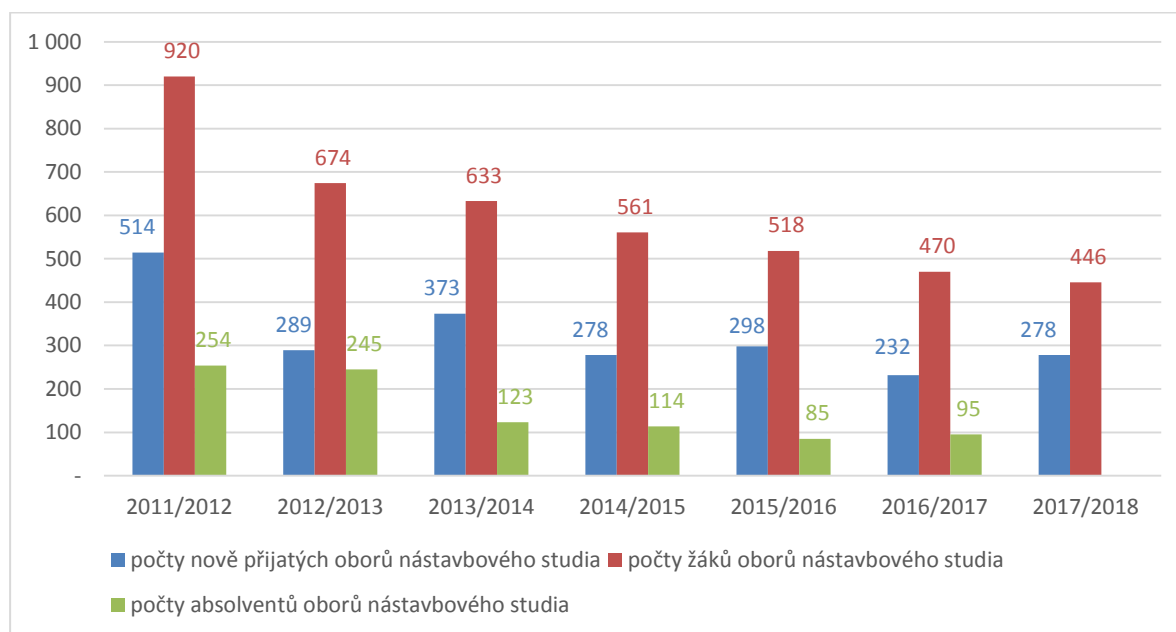
č. 7 obor obecná a odborná příprava

Zdroj: MŠMT

II.3.d Střední školy – nástavbové studium

Počet žáků nástavbového studia v Královéhradeckém kraji **klesá**, ve školním roce 2017/2018 klesl na hodnotu 446 žáků, což je 48 % hodnoty roku 2011/12. Zájem o nástavbové studium v Královéhradeckém kraji je nižší než v celé ČR a každoročně ještě počet uchazečů klesá.

Graf II.23 Nástavbové studium - počty nově přijatých žáků, počty žáků a počty absolventů do denní formy vzdělávání v letech 2011/2012-2017/2018



Zdroj: MŠMT

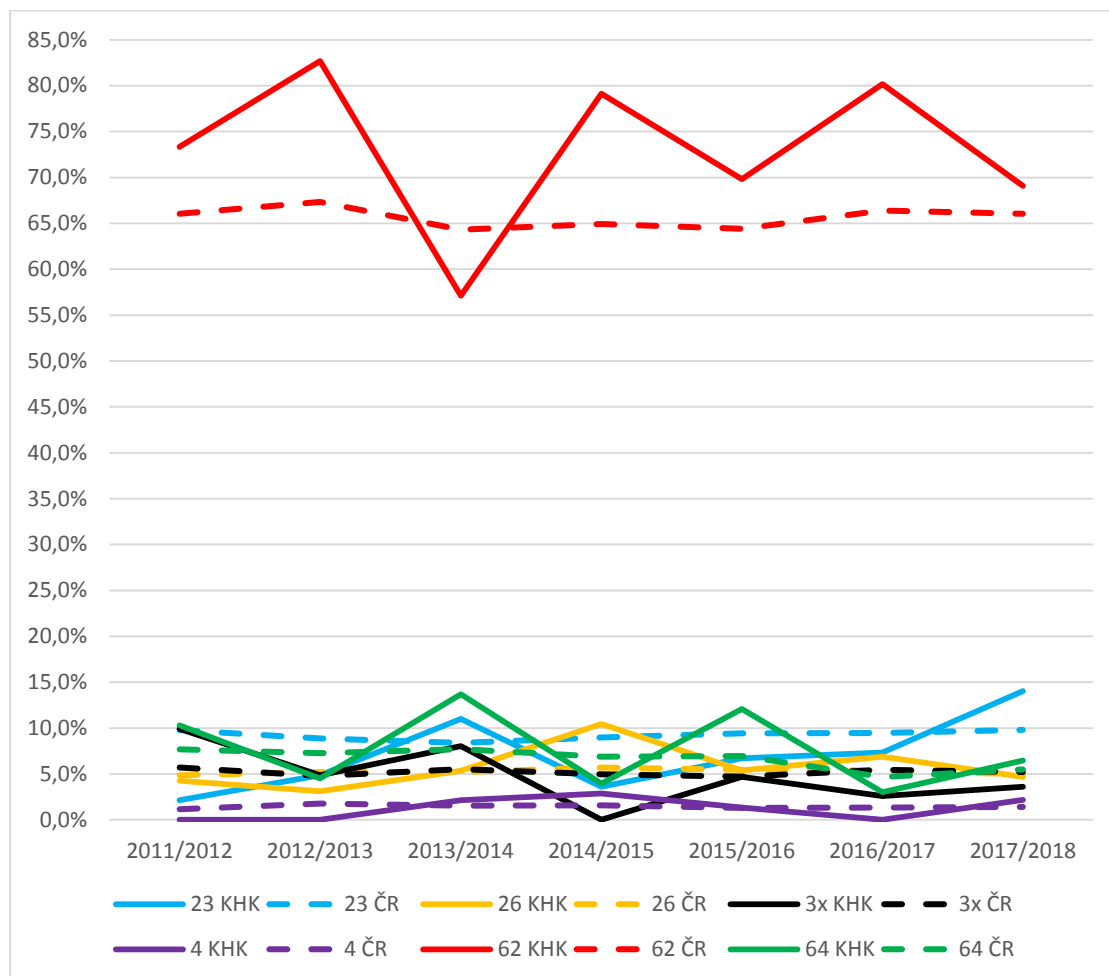
Nově přijatí žáci do nástavbového studia:

Celkový počet žáků, kteří nastoupí do nástavbového studia se v roce 2017/18 snížil na hodnotu 278 žáků, což je 54 % hodnoty žáků nastoupivší v roce 2011/12.

Porovnání procentního zastoupení žáků, kteří nastoupí do nástavbového studia v Královéhradeckém kraji v porovnání s žáky ČR, můžeme vidět níže. Největší skupina, která nastoupí do nástavbového studia v Královéhradeckém kraji s obor č. **62 – Ekonomie, obchod, podnikání: 69 % (192 žáků)**, vývoj těchto žáků je skokový a pohybuje se mezi 57 a 83 %, kdy nejmenší počet byl zaznamenán v roce 2013/14 a největší počet byl v roce 2012/13, podíl těchto žáků v KHK je větší než v ČR. Druhým oborem v pořadí s velkým odstupem je obor č. **23 – Strojírenství a strojírenská výroba: 14 % (39 žáků)**, zatímco počet těchto žáků ČR ve sledovaném období se pohybuje kolem 10 %, v Královéhradeckém kraji zájem skáče mezi 2 až 14 %, přičemž nejméně žáků bylo v roce 2011/12, nejvíce je jich v posledním roce 2017/18. Třetím oborem v pořadí je č. **64 – Hotelnictví a turismus: 6,5 % (18 žáků)**, kdy i u zájmu těchto žáků pozorujeme stejný jev – žáci ČR se vyvíjejí plynule, žáci KHK opět s velkými výkyvy mezi 3 a 14%, kdy nejméně těchto žáků bylo v roce 2016/17 a nejvíce 2013/14. Čtvrtým oborem je č. **26 – Elektrotechnika, telekomunikační a výpočet techniky: 4,7 % (13 žáků)**, opět sledujeme stejný vývoj v ČR, počty oscilují kolem 5 %, v KHK počty skáčou mezi 3 a 10 %, přičemž nejméně bylo žáků v roce 2012/13, nejvíce 2014/15. Pátým oborem je skupina č. **3x – Ostatní technické obory: 3,6 % (10 žáků)** a posledním oborem je č. **4 – Zemědělství, lesnictví a rybářství: 2,2 % (6 žáků)**.

Všeobecně lze konstatovat, že v Královéhradeckém kraji je velice těžké odhadovat vývoj počtu žáků na nástavby, ale mimo obor Ekonomie, obchod a podnikání jde o zanedbatelné počty studentů.

Graf II.24 Vývoj a porovnání oborové struktury nově přijatých žáků do nástavbového studia v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018



č. 23 obor strojírenství a strojírenská výroba
 č. 4 obor zemědělství, lesnictví a veterinářství
 č. 62 obor ekonomie, obchod a podnikání
 Zdroj: MŠMT

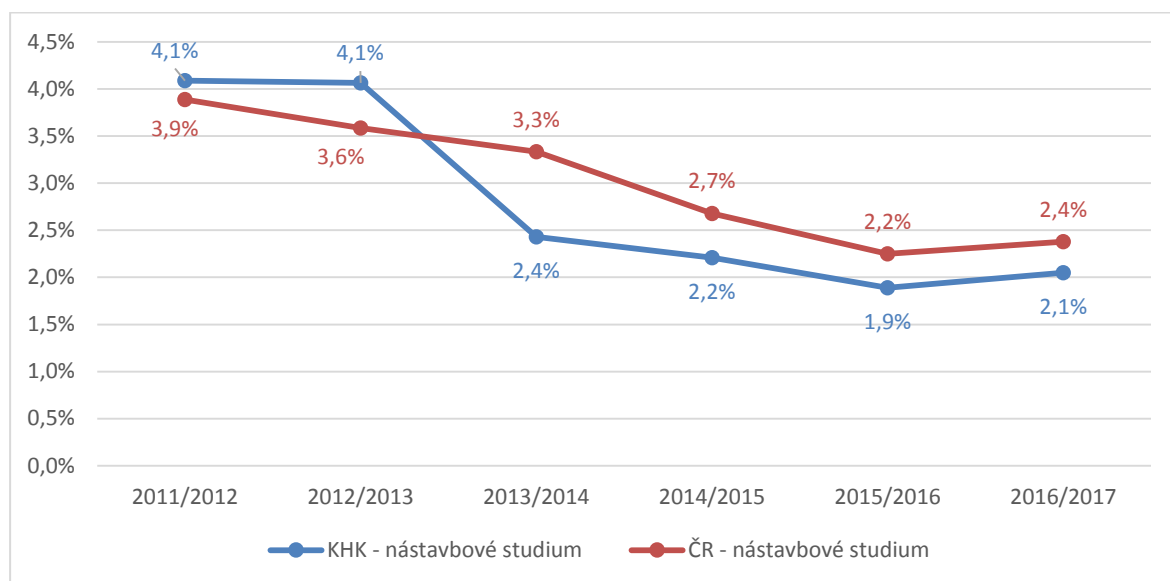
č. 26 obor elektrotechnika, telekomunikační a VPT
 č. 3x obor ostatní technické obory
 č. 64 obor hotelnictví a turismus

Absolventi nástavbového studia:

Podíl absolventů nástavbového studia v poměru k počtu absolventů všech středních škol v Královéhradeckém kraji byl v letech 2011/2012 a 2012/2013 vyšší než v ČR, ve školním roce 2013/2014 Královéhradecký kraj zaznamenal prudší pokles a od té doby je v KHK méně absolventů oborů nástavbového studia v poměru k počtu absolventů všech oborů vzdělání středních škol.

Počet absolventů v oborech vzdělání nástavbového studia v Královéhradeckém kraji klesá, ve školním roce 2016/2017 klesl na hodnotu 2,1 % podílu všech absolventů, což je 95 absolventů. Jedná se o 37 %, hodnoty roku 2011/12.

Graf II.25 Nástavbové studium - podíly absolventů na celkovém počtu absolventů v ČR a KHK v letech 2011/2012-2016/2017



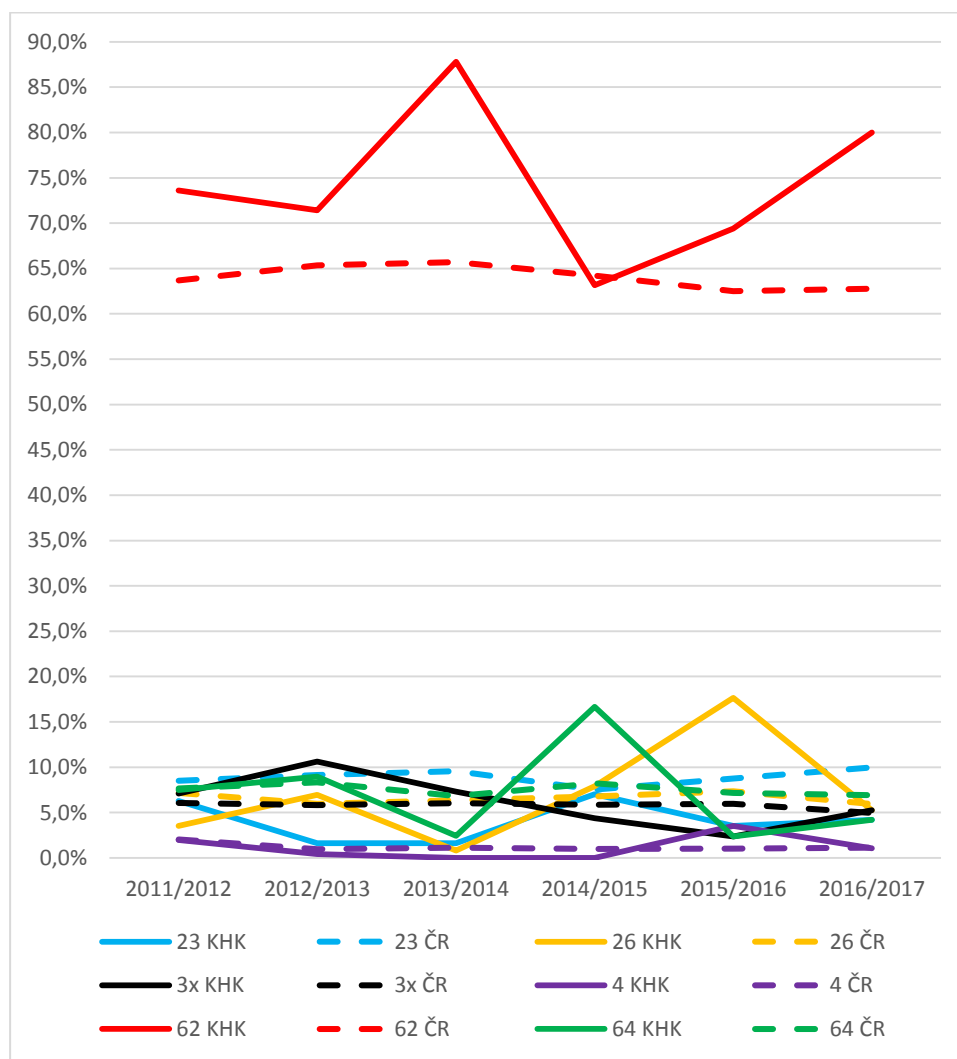
Zdroj : MŠMT

V následujících grafech je znázorněn počet absolventů oborů vzdělání nástavbového studia podle skupin oborů vzdělání. **Nejvíce absolventů nástavbového studia v Královéhradeckém kraji bylo ve školním roce 2016/17 ve skupině č. 62 - Ekonomie, obchod, podnikání: 80 % (76 absolventů), v oborech č. 3x – Ostatní technické obory a č. 26 – Elektrotechnika, telekomunikační a VPT: 5,3 % (5 absolventů), obor č. 23 – Strojírenství a strojírenská výroba a č. 64: Hotelnictví a turismus: 4,2 % (4 absolventi) a jeden absolvent na oboru č. 4 – Zemědělství, lesnictví a veterinářství (1 %).**

Všeobecně lze konstatovat, že v Královéhradeckém kraji je velice těžké odhadovat vývoj absolventů na nástavbách, ale mimo obor Ekonomie, obchod a podnikání jde o zanedbatelné počty studentů.

Na základě počtů lze konstatovat domněnku, že v průběhu studia na nástavbě, žáci migrují do oboru Ekonomie, obchod a podnikání. Z pohledu ekonomického se jeví nástavby mimo obor č. 62 (Ekonomie, obchod a podnikání) jako nadbytečné.

Graf II.26 Nástavbové studium – vývoj a porovnání oborové struktury absolventů v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017



č. 23 obor strojírenství a strojírenská výroba

č. 4 obor zemědělství, lešnictví a veterinářství

č. 62 obor ekonomie, obchod a podnikání

Zdroj: MŠMT

č. 26 obor elektrotechnika, telekomunikační a VPT

č. 3x obor ostatní technické obory

č. 64 obor hotelnictví a turismus

II.4 Vzdělávání na vyšších odborných školách

V KHK bylo na začátku školního roku **2017/2018** celkem 12 vyšších odborných škol (dále také jen „VOŠ“), z nichž 9 bylo zřizovaných KHK a 3 privátním sektorem. U všech vyšších odborných škol v kraji je vždy součástí organizace také střední škola, na jejíž odborné vzdělávání vyšší odborná škola navazuje. Vyšší odborná škola CZECH SALES ACADEMY - vyšší odborná škola a střední odborná škola s.r.o. je v insolvenčním řízení od 22. 12. 2014. Z výše uvedených 12 VOŠ ve školním roce 2017/2018 **vzdělávalo studenty pouze deset institucí**. K 1. 7. 2018 došlo ke splynutí příspěvkových organizací Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební arch. Jana Letzela, Náchod, Pražská 931 a Obchodní akademie, Náchod, Denisovo nábřeží 673. Nástupnická organizace již nevykonává činnost vyšší odborné školy.

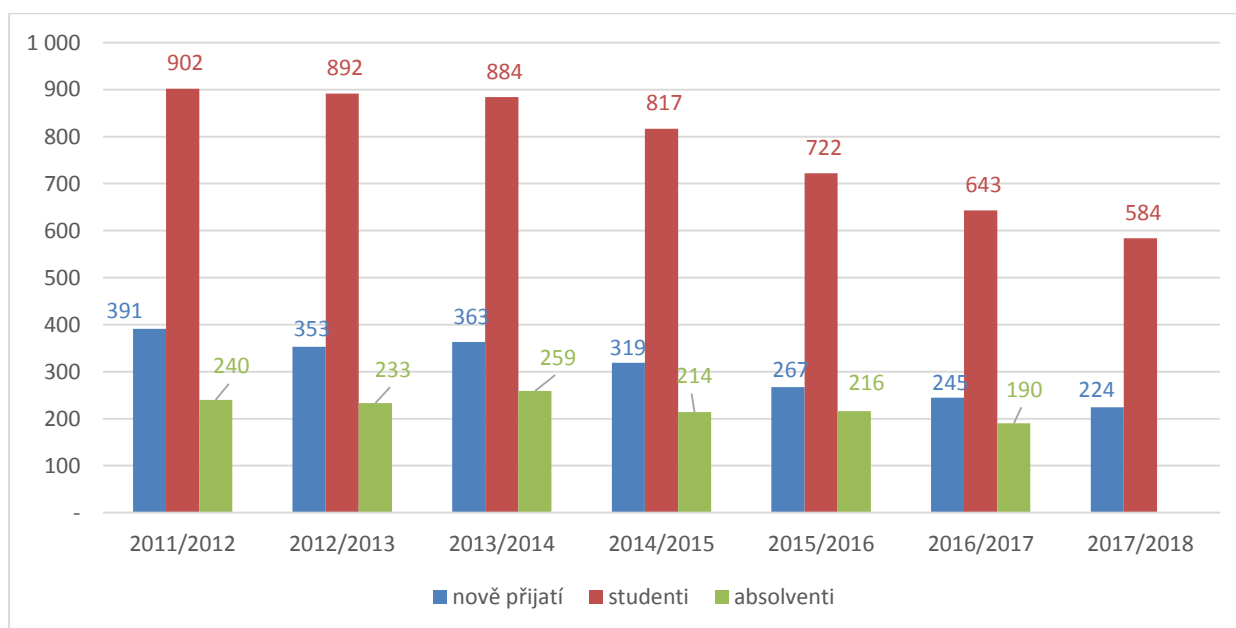
Počet studentů VOŠ ve školním roce 2017/18 v denním studiu byl 584, počet nově přijatých do prvních ročníků byl 224 studentů a počet absolventů v roce 2016/17 činil 190.

Počet studentů v roce 2017/18 klesl na hodnotu 65 % hodnoty roku 2011/12.

Úbytek studentů po absolvování 1. ročníku VOŠ činí 35,4 %,

V Královéhradeckém kraji **zájem o VOŠ klesá**, ve VOŠ zřízených krajem přetrvává trend ukončování studia po ukončení 1. ročníku.

Graf II.27 Vyšší odborné školy - počty nově přijatých studentů, počty studentů a počty absolventů v letech 2011/2012-2017/2018



Zdroj: MŠMT

Nově přijatí žáci na vyšší odborné školy:

Počty nově přijatých v Královéhradeckém kraji klesají, ve školním roce 2017/2018 klesly na hodnotu 57 % hodnoty nově nastoupivších v roce 2011/12, tj. 224 studentů. Nejvíce nově přijatých v Královéhradeckém kraji ve vyšších odborných školách bylo ve školním roce 2017/18 ve skupině lékařských a zdravotnických oborů 47 % (106 studentů), přesto tento počet znamená oproti předchozím dvěma rokům pokles o 3 %.

Zřizovatel (Královéhradecký kraj) toto vnímá jako ohrožení velice žádané profese, již z ohledem na fakt, že Královéhradecký kraj je kraj s nejstarším obyvatelstvem a tím pádem s nutností větší zdravotní péče.

Z výše uvedených důvodů Rada Královéhradeckého kraje za účelem podpory vyššího odborného vzdělávání schválila dne 18.9.2017 (usnesení RK/26/1417/2017) Pravidla pro poskytování stipendií studentům vzdělávajícím se v oboru vzdělání 53-41-N/1. Diplomovaná všeobecná sestra, denní forma vzdělávání, ve vyšších odborných školách zřízených Královéhradeckým krajem, která nabyla účinnosti dnem 1.10.2017.

Podmínky pro získání motivačního a prospěchového stipendia jsou uvedeny v níže uvedených pravidlech.

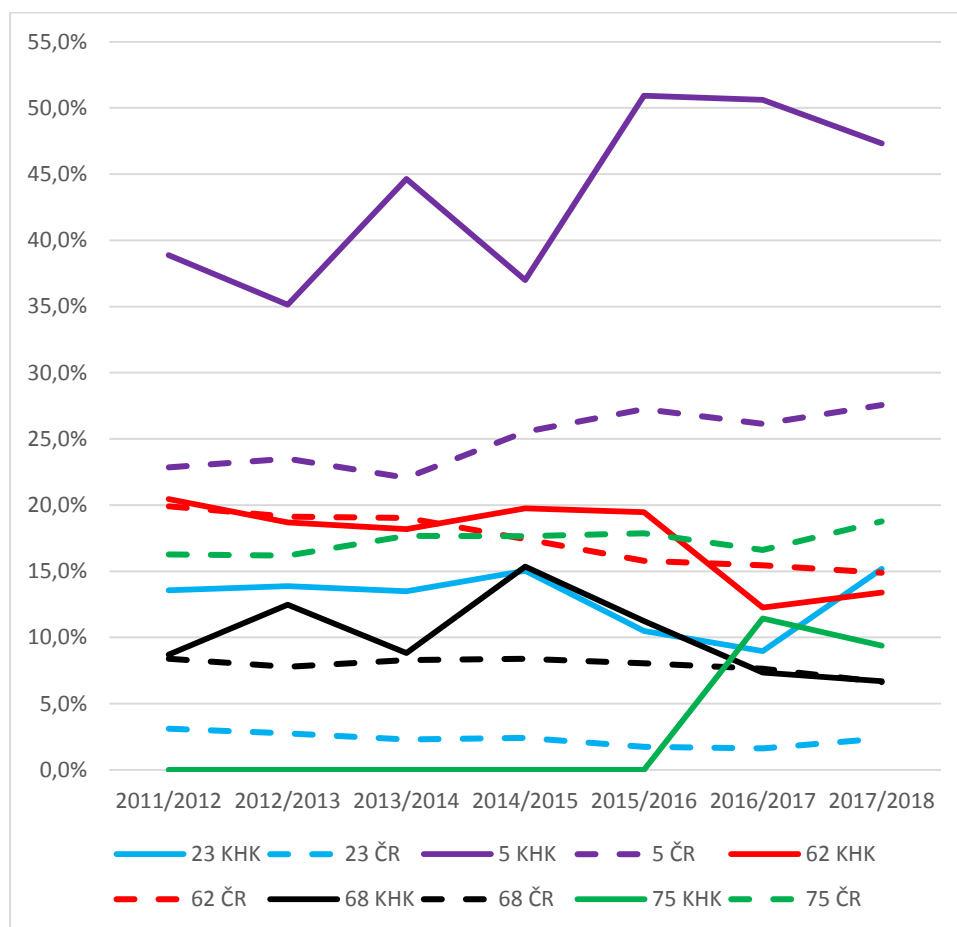
Výše motivačního stipendia činí za jednotlivé období (zimní a letní) školního roku: v 1. ročníku 1.500 Kč, v 2. ročníku 2.000 Kč, ve 3. ročníku 2.500 Kč.

Výše prospěchového stipendia činí ve všech ročnících za jednotlivé období školního roku 3.500 Kč.

Celkové částky za motivační a prospěchová stipendia a počty studentů za Vyšší odbornou školu zdravotnickou a Střední zdravotnickou školu, Hradec Králové, Komenského 234 a Vyšší odbornou školu zdravotnickou, Střední zdravotnickou školu a Obchodní akademii, Trutnov v oboru Diplomovaná všeobecná sestra (53-41-N/1) byly pro rok **2017** (pouze zimní semestr) – **130 studentů**, celkové vyplacené finanční prostředky – **412.000 Kč** a pro rok **2018** (zimní a letní semestr) – **251 studentů** a celkem vyplacené finanční prostředky - **727.000 Kč**.

Nejvíce studentů v Královéhradeckém kraji se hlásí na obor **č. 5 - Lékařské a zdravotnické obory: 47 % (106 studentů)**, podíl těchto studentů v ČR je mnohem menší 27 %, ale oproti našemu kraji mají studenti vzrůstající tendenci. Druhou nejpočetnější skupinou v roce 2017/18 je **č. 23 – Strojírenství a strojírenská výroba: 15 % (34 studentů)**, po dvouletém propadu zájmu se počty vrátili k nejvyšším hodnotám roku 2014/15. ČR má zastoupení mnohem nižší kolem 2 %. Třetím nejvýznamnějším oborem je **č. 62 – Ekonomie, obchod, podnikání: 13 % (30 studentů)**, tento obor od roku 2015/16 zaznamenal prudký pokles, v porovnání s ČR je studentů stejně. Páté místo v pořadí má obor **č. 75 – Pedagogika, učitelství a sociální péče: 9,4 % (21 studentů)**, obor je otevřen dva roky, přičemž druhý rok zaznamenal méně studentů, v ČR je zastoupení těchto studentů větší.

Graf II.28 Vývoj a porovnání oborové struktury nově přijatých žáků na VOŠ v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018

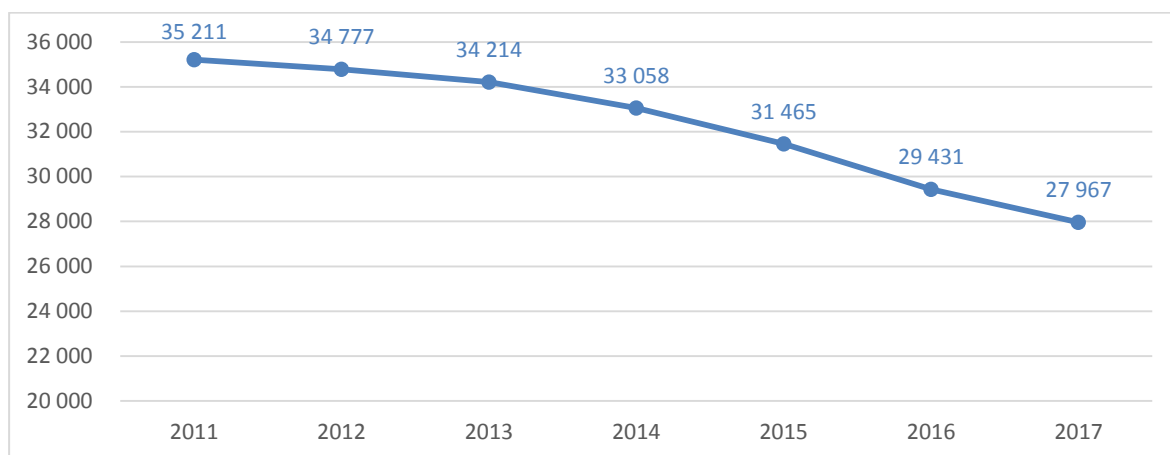


č. 23 obor strojírenství a strojírenská výroba
 č. 62 obor ekonomie, obchod a podnikání
 č. 75 obor pedagogika, učitelství a sociální péče
 Zdroj: MŠMT

č. 5 lékařské a zdravotnické obory
 č. 68 obor právo, právní a veřejnoprávní činnost

Od roku 2011 se počet obyvatel ve věkové skupině 20-24 let v Královéhradeckém kraji snížil o 16,4 %, počet studentů VOŠ klesl o 28,7 %. **Procentní úbytek studentů je vyšší než úbytek populace v daném věku, z čehož lze vyvodit, že zájem o tento typ studia klesá i bez ohledu na klesající počet obyvatel.**

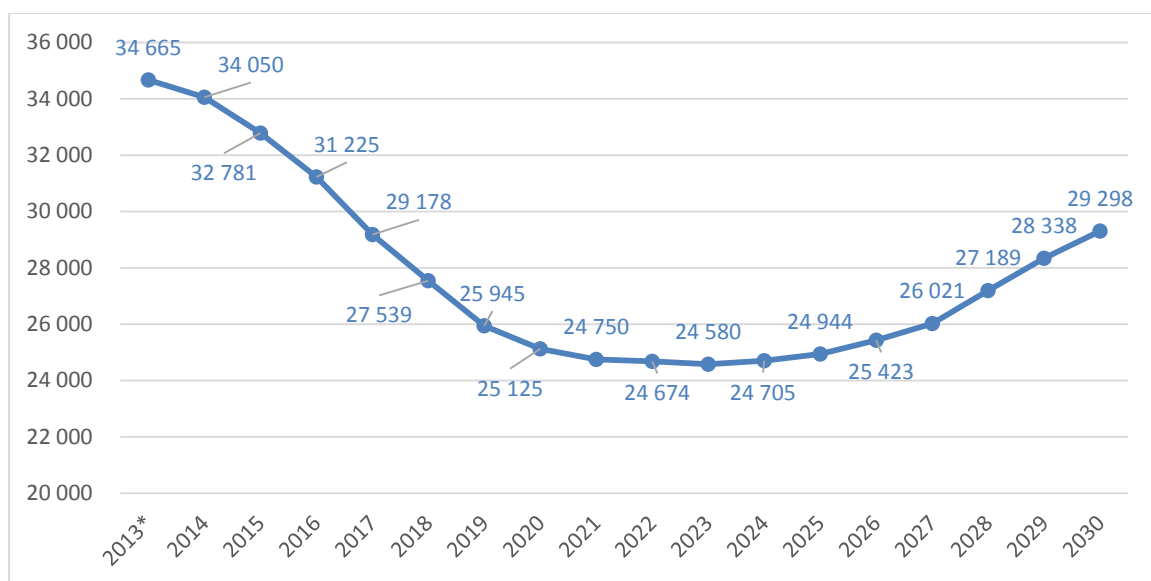
Graf II.29 Populace ve věku 20-24 v KHK v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

Z predikce věkové skupiny 20–24 let je patrný pokles počtu obyvatel této věkové skupiny až do roku 2023, poté bude narůstat, ale do roku 2030 je předpoklad pouhého dosažení hodnot roku 2017. **Z uvedeného můžeme dovodit ve vztahu k VOŠ, že nebude nutné počty VOŠ navyšovat za předpokladu, že nevznikne nová poptávka po tomto druhu vzdělávání.**

Graf II.30 Vývoj populace ve věku 20-24 let v KHK



Zdroj: ČSÚ

Trh práce nenabízí více volných míst pro tuto úroveň dosaženého vzdělání. Do roku 2016 počet uchazečů se vzděláním VOŠ hodně převyšoval počet volných pracovních míst s požadavkem vyššího odborného vzdělání. V roce 2017 a 2018 došlo k větší poptávce a zároveň došlo ke snížení počtu uchazečů, nicméně počet uchazečů byl i přesto vyšší než nabídka pracovních míst.

Tabulka II.9 Průměrný roční počet volných pracovních míst s požadavkem VOŠ

Rok	Průměrný roční počet volných pracovních míst s požadavkem VOŠ	Roční průměr počtu uchazečů se vzděláním VOŠ
-----	---	--

2014	20,2	216,4
2015	31,9	179,9
2016	41,8	143,6
2017	63,1	98,6
2018	68,0	78,8

Zdroj: ÚP ČR

Nejvíce studentů vyšších odborných škol v Královéhradeckém kraji byl ve školním roce 2017/2018 **v lékařských a zdravotnických oborech 49 % (287 studentů)**, s velkým odstupem následovaly obory ze skupiny ekonomie, obchod a podnikání 15 % (88 studentů).

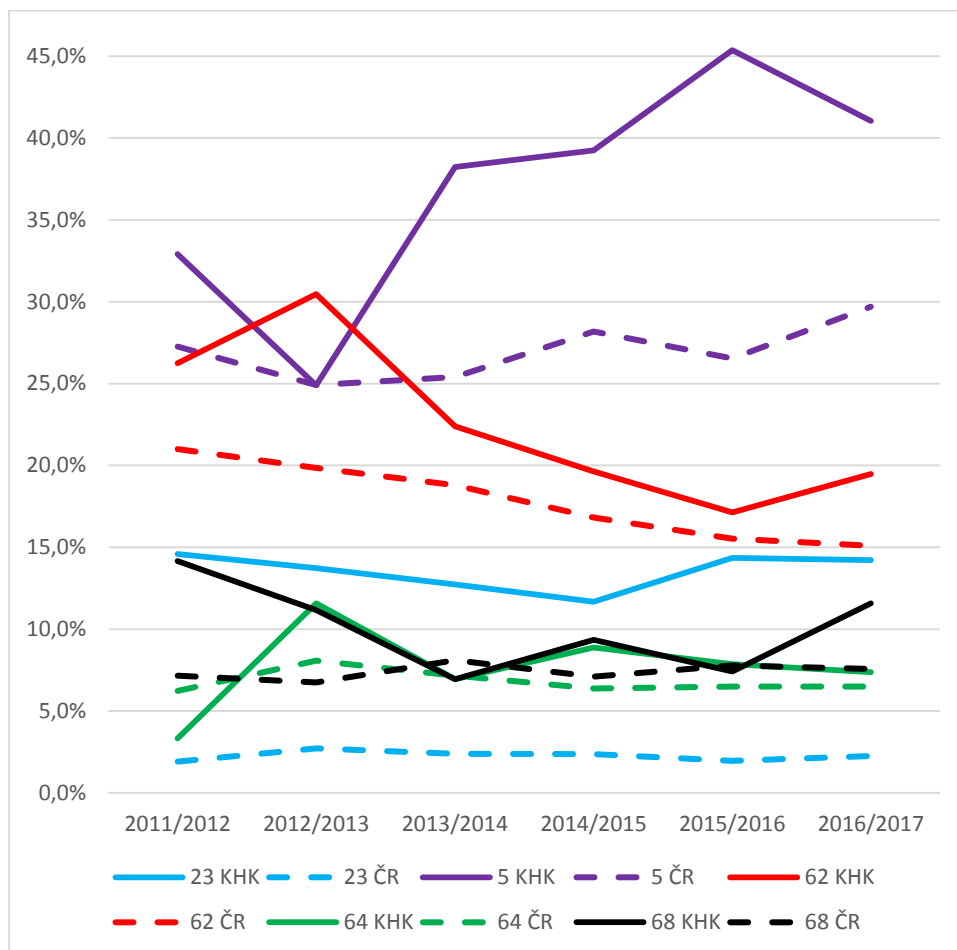
Rozdělení studentů vyšších odborných škol dle oborů vzdělání v Královéhradeckém kraji a v ČR ve školním roce 2016/2017 bylo mírně odlišné. Rozdíl byl zejména ve větší pestrosti nabídky oborů vzdělání v ČR. Vyšší odborné školy v Královéhradeckém kraji více reflektují na potřeby pracovního trhu.

Absolventi vyšších odborných škol:

Počet absolventů vyšších odborných škol v Královéhradeckém kraji klesá, ve školním roce 2016/2017 klesl na 79 % roku 2011/2012, tj. na hodnotu 190.

Nejvíce absolventů vyšších odborných škol v Královéhradeckém kraji bylo ve školním roce 2016/2017 **v oboru č. 5 – Lékařské a zdravotnické obory: 41 % (78 absolventů)**, od roku 2012/13 počet absolventů rostl do roku 2015/16, kdy nastal opět pokles absolventů. Druhou nepočtenější skupinou je obor **č. 62 – Ekonomie, obchod a podnikání: 19,5 % (37 absolventů)**, od roku 2012/13 v kraji absolventi klesali až do roku 2015/16, kdy bylo zaznamenáno zvýšení počtu absolventů. V porovnání s ČR máme těchto absolventů více. Třetím nejvýznamnějším oborem je obor **č. 23 – Strojírenství a strojírenská výroba: 14 % (27 absolventů)**. Počet absolventů v KHK se vrátil na hodnotu roku 2011/12, těchto absolventů v kraji je větší podíl než v ČR. Pátým oborem je **č. 68 – Právo, právní a veřejnoprávní činnost: 12 % (22 absolventů)**, do roku 2012/13 v kraji se jednalo o strmý pokles počtu absolventů, nastoupilo zvýšení, poté snížení a v poslením sledovaném roce 2016/17 opět zvýšení. U absolventů v ČR takové výkyvy v počtech nejsou. Šestým oborem z pohledu počtu absolventů je obor **č. 64 – Hotelnictví a turismus: 7 % (14 absolventů)**, počet absolventů v KHK ve sledovaném období kolísá, ale je větší než v ČR.

Graf II.31 Vývoj a porovnání oborové struktury absolventů VOŠ v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017



č. 23 obor strojírenství a strojírenská výroba

č. 5 lékařské a zdravotnické obory

č. 62 obor ekonomie, obchod a podnikání

č. 64 obor hotelnictví a turismus

č. 68 obor právo, právní a veřejnoprávní činnost

Zdroj: MŠMT

V roce 2016/2017 rozložení absolventů na vyšších odborných školách v Královéhradeckém kraji a v ČR bylo mírně odlišné. Rozdíl byl zejména ve větší pestrosti oborů v ČR – Královéhradecký kraj neměl obsazeno šest oborů na rozdíl od ČR, což ale vzhledem k nízkému počtu studentů není na škodu. Více absolventů bylo v Královéhradeckém kraji v lékařských a zdravotnických oborech a to o 11,4 %, více studentů bylo rovněž ve strojírenských oborech a to o 12,0 %. Vyšší odborné školy v Královéhradeckém kraji více reflektují na potřeby pracovního trhu.

II.5 Uplatnitelnost absolventů středních škol na trhu práce

II.5.a Metodika výpočtu, zdroje dat

Definice absolventa: absolvent je žák, který úspěšně ukončí daný vzdělávací program v Královéhradeckém kraji. Absolvent je jednak osoba, která vstupuje na trh práce a jednak osoba, která pokračuje ve studiu dále. V hodnocení míry nezaměstnanosti je nepodstatné, zda absolvent pokračuje ve studiu, či zda je zaměstnaný – v obou zmíněných případech ve výpočtu figuruje pouze ve jmenovateli v počtech absolventů.

Definice absolventa jako uchazeče o zaměstnání (UoZ): je to UoZ evidovaný na Úřadu práce (ÚP) podle místa jeho trvalého bydliště (v tomto dokumentu v Královéhradeckém kraji) k určitému datu (30.4. nebo 30.9. daného roku), u kterého doba od úspěšného ukončení studia nepřekročila dva roky.

Při interpretování míry nezaměstnanosti v jednotlivých krajích je důležité mít na paměti, že statistiky počtu nezaměstnaných vždy vycházejí z evidence uchazečů, kteří mají v daném kraji trvalé bydliště. Počty absolventů škol jsou naproti tomu udávány na základě sídla školy. V souvislosti s výpočtem a sledováním míry nezaměstnanosti na úrovni krajů by tak mohla poměrně snadno nastat situace, kdy by se krajská příslušnost u absolventa – uchazeče o zaměstnání - mohla z hlediska trvalého bydliště a sídla školy lišit.

Právě z tohoto důvodu je výpočet míry nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji upraven. **Při výpočtu míry nezaměstnanosti na úrovni Královéhradeckého kraje jsou počty absolventů i nezaměstnaných absolventů – uchazečů o zaměstnání vztahy ke školám v Královéhradeckém kraji.**

V regionálním profilu jsme hodnotili **míru nezaměstnanosti absolventů středních škol v Královéhradeckém kraji jako podíl počtu nezaměstnaných absolventů (UoZ) škol v Královéhradeckém kraji** (bez ohledu na to, v kterém kraji ČR jsou evidováni na ÚP) **k počtu absolventů, kteří ukončili studium na školách v Královéhradeckém kraji. Hodnota vyjadřuje, kolik procent absolventů zůstane bez zaměstnání.**

II.5.b Shrnutí výsledku uplatnitelnosti absolventů středních škol na trhu práce

Všeobecně lze konstatovat, že **se vzrůstajícím vzděláním absolventů klesá míra jejich nezaměstnanosti.** Se vzrůstajícím vzděláním je absolvent flexibilnější a získat zaměstnání se mu daří lépe i při negativní ekonomické situaci. Dále lze dovozovat, že čím je vzdělání více úzce profilově (oborově) zaměřené je míra nezaměstnanosti vyšší, z důvodu uplatnitelnosti pouze ve vystudovaném oboru. U vzdělání všeobecnějšího je míra uplatnění vyšší, lze nastoupit na více pozic v různých oborech.

Ve prospěch královéhradeckých absolventů úžeji zaměřených oborů (střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem L/0, L/5; střední vzdělání s VL E, H) lze sledovat **lepší uplatnění** než je tomu u absolventů za celou republiku – až **o 6 %**. **V druhé vlně ekonomické krize v roce 2013 lze pozorovat mnohem lepší uplatnění všech absolventů našeho kraje oproti ČR, což svědčí o lepší ekonomické kondici našeho kraje v tomto období.**

Královéhradecký kraj v porovnání s celou ČR je v uplatnitelnosti svých absolventů ve sledovaném období na tom lépe, pouze u kategorie N lze ve třech letech vidět zřetelněji horší uplatnitelnost absolventů Královéhradeckého kraje.

Největší nezaměstnanost maturitních i nematuritních kategorií vzdělání se projevila shodně v roce 2013 v době ekonomické krize. Z globálního pohledu lze konstatovat, že **na nezaměstnanost absolventů má největší vliv ekonomická situace na trhu práce a výše dosaženého vzdělání rozhoduje o uplatnitelnosti absolventa jako druhá příčina.** Nicméně i v době ekonomické krize byli absolventi kategorie s výučním listem hůře uplatnitelní o 13,3 % než absolventi s maturitní zkouškou.

Uplatnitelnost absolventů na trhu práce z pohledu oborů je **nejhorší u oboru 65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus; 66 – Obchod a 33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů bez ohledu**

dosažené kategorie vzdělání a získání VL či MZ. Naopak **nejlépe získával práci absolvent Gymnázia, absolvent oboru č. 78 - Obecně odborná příprava a 43 - Veterinářství a veterinární prevence.**

Průměrný roční úbytek žáků⁵ v Královéhradeckém kraji, z důvodů nezískání statutu absolventa v běžném studijním čase, za sledované období činí **1.553 žáků**, přičemž **největší úbytek je ve školním roce 2011/2012, kdy byla zavedena státní maturitní zkouška, a činí 2.148 žáků**. Úbytek žáků je vyjádřením rozdílu v očekávání z předpokladu počtu žáků, kteří nastoupí do 1. ročníku, ale nestanou se absolventem dané kategorie vzdělání. Největší úbytek žáků je v nástavbovém studiu a ve vyšším odborném vzdělání.

Na data o nezaměstnanosti absolventů škol mělo **vliv zavedení státní maturitní zkoušky** na jaře roku 2011. Pokud žáci nesloží maturitní zkoušku, nemohou získat status absolventa střední školy. Tito žáci získávají buď základní vzdělání, nebo maturitní zkoušku opakují a doba studia se tak prodlužuje. Mezi absolventy škol jsou tak ve větší míře zastoupeni jedinci s lepšími studijními výsledky, kteří ve značné míře odcházejí studovat na vysoké školy. Na vysoké školy odchází přibližně 60-70 % absolventů středních odborných škol s maturitní zkouškou.

Při rozhodování o studiu na střední škole, rozhoduje i výše mzdy/platu při uplatnění v oboru.

Nejvyšší medián mezd v roce 2018 byl u kategorie Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, obchodních, administrativních a podpůrných činností; Řídící pracovníci v oblasti výroby, informačních technologií, vzdělávání a v příbuzných oborech; Specialisté v oblasti informačních a komunikačních technologií.

Nejvyšší medián platů byl u kategorie Specialisté v oblasti zdravotnictví; Řídící pracovníci v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb, obchodu a ostatní řídicí pracovníci; Řídící pracovníci v oblasti výroby, informačních technologií, vzdělávání a v příbuzných oborech.

Absolventi s vyšší nezaměstnaností mají zároveň i nižší příjmy a mediány jsou nižší, než je průměr v Královéhradeckém kraji, jak je tomu vidět u kuchaře, prodavačky či švadleny,

Predikce absolventů vstupujících na trh práce v období 2018 – 2022 předpokládá 11.222 absolventů středních škol, kteří budou vstupovat na trh práce v Královéhradeckém kraji. Tento údaj je velice důležitý pro zaměstnavatele a investory Královéhradeckého kraje. Tito absolventi vstoupí na trh práce jako nový zdroj pracovní síly a pracovní trh tak může predikovat, zda jim při běžném chodu, při nových investicích či jiných podnikatelských záměrech bude pracovní síla chybět a jak situaci řešit s předstihem.

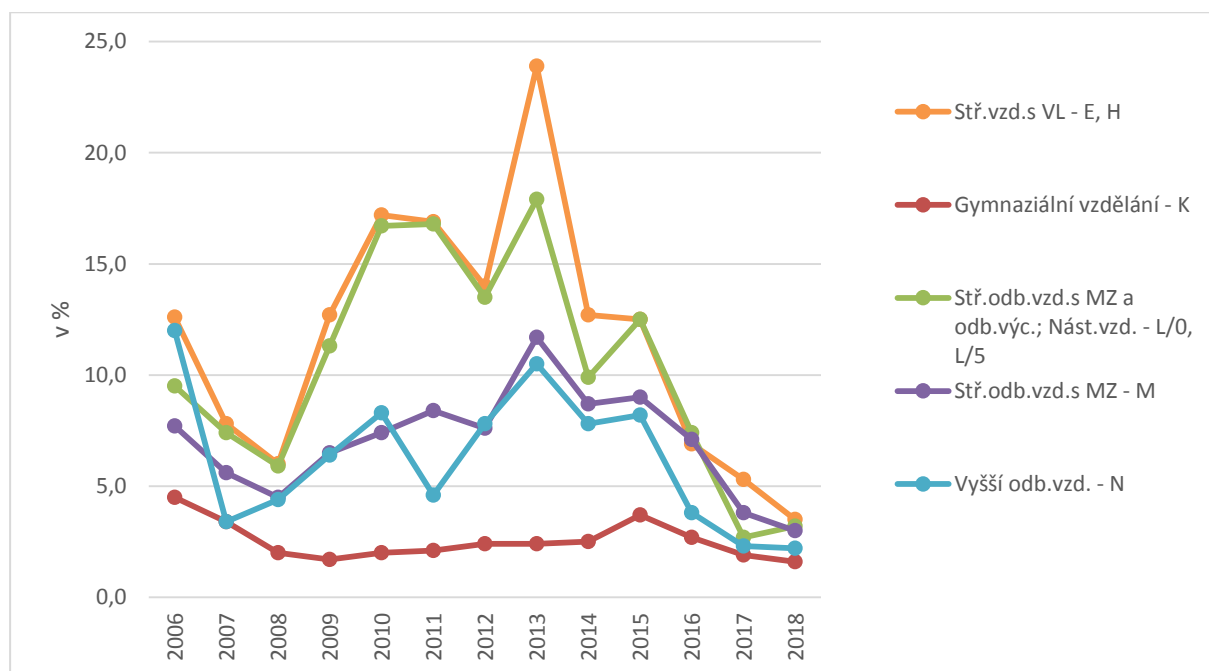
Nejnižší nezaměstnanosti v kraji v letech 2006 - 2018 vykazují absolventi gymnaziálního vzdělání (K), následují absolventi vyššího odborného vzdělání (N) a středního odborného vzdělání s maturitní zkouškou (M). Naopak nejvyšší nezaměstnanosti dosahují absolventi středního vzdělání s VL (E, H) a středního vzdělávání s MZ a odborným výcvikem (L/0, L/5).

⁵ Úbytek počtu žáků je vypočítán jako rozdíl mezi nově přijatými žáky v roce x a počtem absolventů v roce x+počet let typický pro danou úroveň vzdělání (střední vzdělání s VL – 3 roky; střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem – 4 roky; gymnaziální vzdělání – 4,6, a 8 let; nástavbové studium – 2 roky; VOŠ – 3 roky)

II.5.c Míra nezaměstnanosti dle kategorie nejvyššího dosaženého vzdělání

Na datech je patrný vliv ekonomické krize, kdy v tomto období je patrný vzestup nezaměstnanosti absolventů, jak při první vlně 2008, tak při druhé vlně v roce 2013, kdy nezaměstnanost je nejvyšší ve sledovaném období. V tomto roce lze pozorovat i nejvyšší rozdíl v nezaměstnanosti mezi jednotlivými stupni vzdělání absolventů, kdy tento rozdíl dosahuje 21,5 p.b. Uplatnitelnost absolventa středního vzdělání s VL (E, H) je o 21,5 p.b. horší než u absolventa gymnázia.

Graf II.32 Míra nezaměstnanosti absolventů v KHK dle úrovně dosaženého vzdělání v letech 2006-2018



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat NÚV, MŠMT a MPSV

Královéhradecký kraj má ve velké většině sledovaného období (od roku 2006) **míru nezaměstnanosti absolventů nižší než je republikový průměr**. Opačně je tomu pouze ve dvou kategoriích vzdělání (K a N) po dobu třech let: v roce 2006 a 2018 v kategorii K i N, v roce 2007 je vyšší procento v našem kraji u oboru K a v roce 2015 u oboru N. Přičemž u gymnaziálního vzdělání je tento rozdíl pouze 0,1 až 0,2 p.b., u VOŠ je tento rozdíl nejmarkantnější v roce 2006, kdy činil 2,9 p.b. (míra nezaměstnanosti v KHK byla 12 % a v ČR 9,1 %).

Tabulka II.10 Míra nezaměstnanosti absolventů škol v KHK a ČR v letech 2006-2018 - denní studium

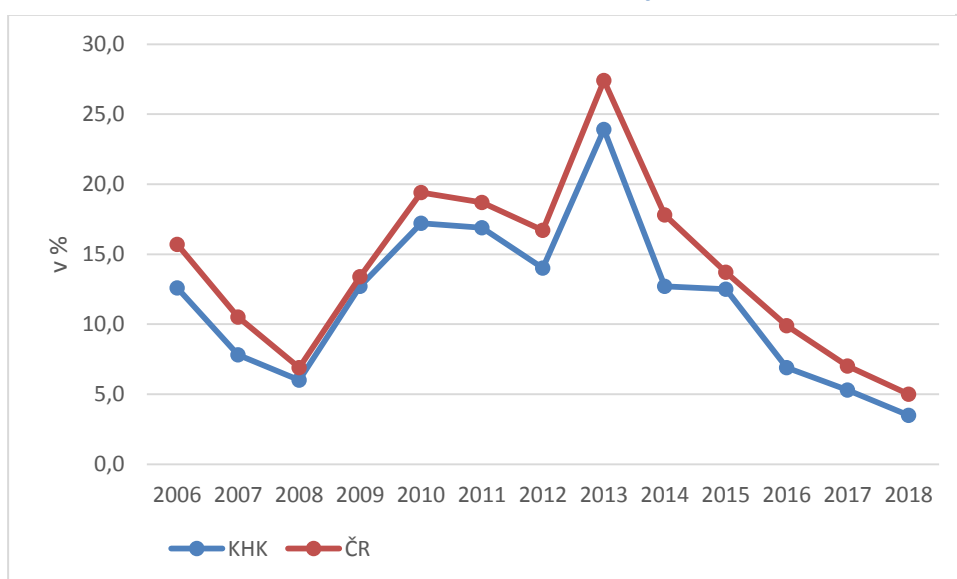
Kategorie vzdělání	Střední vzdělání s výučním listem - E, H		Gymnaziální vzdělání - K		Střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem; Nástavbové vzdělání - L/0, L/5		Střední odborné vzdělání s MZ - M		Vyšší odborné vzdělání - N	
	KHK	ČR	KHK	ČR	KHK	ČR	KHK	ČR	KHK	ČR
2006	12,6	15,7	4,5	4,4	9,5	14,0	7,7	11,0	12,0	9,1
2007	7,8	10,5	3,4	3,2	7,4	11,1	5,6	7,8	3,4	6,6
2008	6,0	6,9	2,0	2,5	5,9	7,8	4,5	5,7	4,4	5,5
2009	12,7	13,4	1,7	2,4	11,3	11,8	6,5	7,8	6,4	6,8

2010	17,2	19,4	2,0	3,0	16,7	19,3	7,4	10,6	8,3	8,9
2011	16,9	18,7	2,1	3,2	16,8	18,2	8,4	11,4	4,6	9,4
2012	14,0	16,7	2,4	3,1	13,5	14,4	7,6	9,1	7,8	9,1
2013	23,9	27,4	2,4	4,1	17,9	23,5	11,7	14,8	10,5	11,9
2014	12,7	17,8	2,5	4,4	9,9	15,9	8,7	11,6	7,8	10,2
2015	12,5	13,7	3,7	3,8	12,5	14,0	9,0	9,6	8,2	7,5
2016	6,9	9,9	2,7	3,1	7,4	10,6	7,1	7,5	3,8	5,2
2017	5,3	7,0	1,9	2,5	2,7	7,2	3,8	5,2	2,3	2,9
2018	3,5	5,0	1,6	1,5	3,2	4,8	3,0	3,7	2,2	1,8

Pozn.: Míra nezaměstnanosti absolventů (v %)

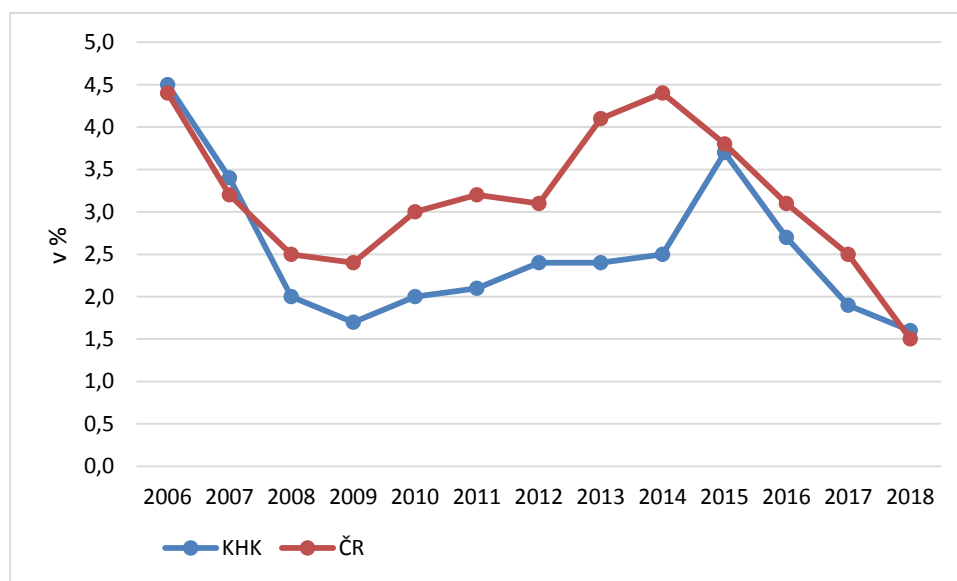
Zdroj: NÚV, MŠMT, MPSV, vlastní výpočty

Graf II.33 Míra nezaměstnanosti - Střední vzdělání s výučním listem - E, H



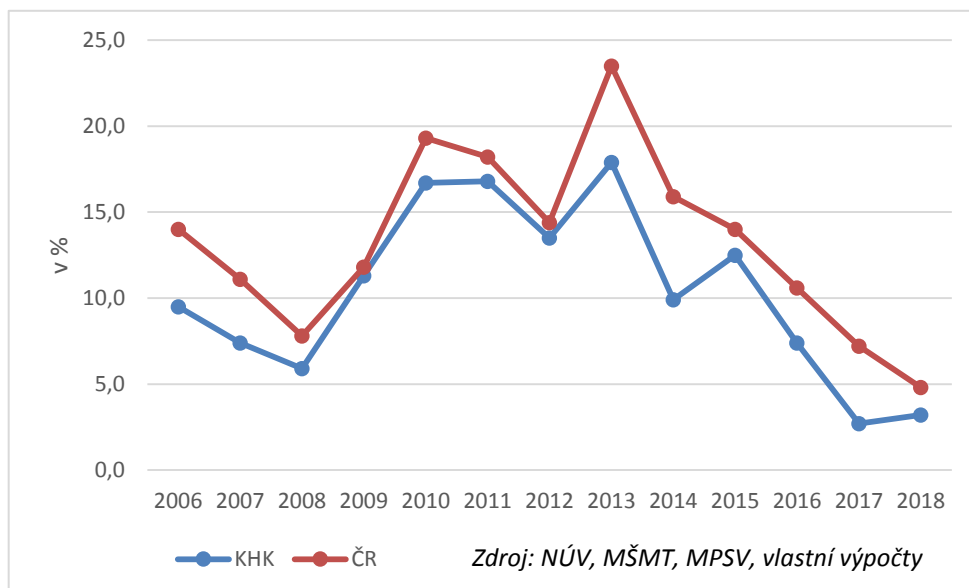
Zdroj: NÚV, MŠMT, MPSV, vlastní výpočty

Graf II.34 Míra nezaměstnanosti - Gymnaziální vzdělání - K

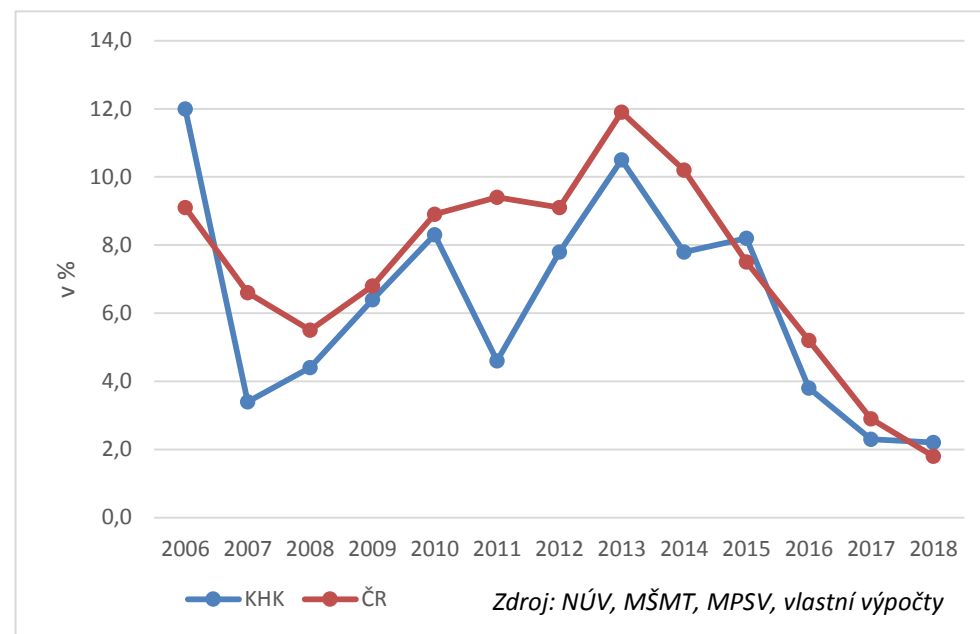


Zdroj: NÚV, MŠMT, MPSV, vlastní výpočty

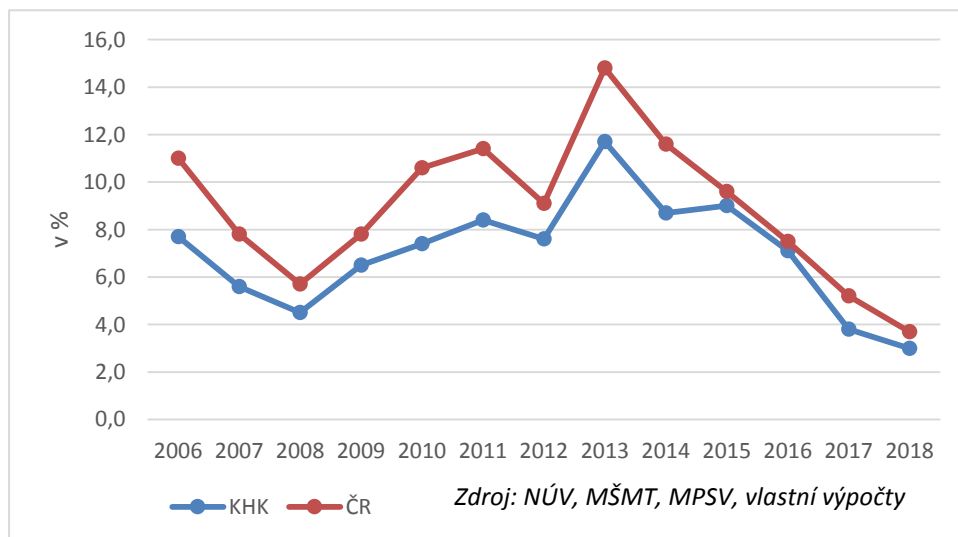
Graf II.37 Míra nezaměstnanosti - Střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem; Nástavbové vzdělání - L/0, L/5



Graf II.36 Míra nezaměstnanosti - Střední odborné vzdělání s MZ - M



Graf II.35 Míra nezaměstnanosti - Vyšší odborné vzdělání – N



II.5.d Míra nezaměstnanosti absolventů dle skupin oborů vzdělávání

Největší nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji dosahují absolventi v oboru 29 – Potravinářství a potravinářská chemie s VL (E, H), následují absolventi s MZ (L/0, L/5) oboru 66 – Obchod a třetím oborem s největší nezaměstnaností je obor č. 36 – Stavebnictví, geodézie a kartografie s VL (E,H).

Naopak nejmenší nezaměstnanost ve sledovaném období je u absolventů gymnázií, dále u oboru č. 88 – Zdravotnictví (N), následuje stejný obor s MZ (M) a třetí obor s nejmenší nezaměstnaností je č. 78 – Obecná a odborná příprava s MZ (M). Viz Tabulka II.12 Porovnání míry nezaměstnanosti v KHK v letech 2009 – 2018 dle oborů vzdělávání.

V kategorii s maturitní zkouškou mají nejhorší uplatnění absolventi oborů 37 – Doprava a spoje; 21 – Hornictví, hutnictví a slévárství; 65 – Gastronomie, hotelnictví a turismus. V kategorii s MZ a odb. výcvikem se uplatnili absolventi oborů 66 – Obchod; 64 – Podnikání v oborech; 69 – Osobní a provozní služby. V kategorii s VL se nejhůře uplatnili na trhu práce absolventi oborů 29 - Potravinářství a potravinářská chemie; 36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie; 65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus. Uplatnitelnost absolventů na trhu práce z pohledu oborů je nejhorší u 65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus; 66 – Obchod a 33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů bez ohledu dosažené kategorie vzdělání.

Tabulka II.11 Porovnání míry nezaměstnanosti v KHK v letech 2009–2018 dle oborů vzdělání (roční průměr za období 2009-2018)

obory vzdělání	Stř. odb. vzd. s MZ - M; 2009 - 2018			Stř. odb. vzd. s MZ a odb. výc. - L/0; Nást. Vzd. - L/5; 2009 - 2018			Stř. vzd. s VL - E, H; 2009 - 2018			Vyšší odb. vzd. - N; 2009 - 2018		
	absolventi	NZ absolventi	míra nezaměstnanosti	absolventi	NZ absolventi	míra nezaměstnanosti	absolventi	NZ absolventi	míra nezaměstnanosti	absolventi	NZ absolventi	míra nezaměstnanosti
16 - Ekologie a ochrana ŽP	284	32	11,3%									
18 - Informační technologie	1896	129	6,8%									
21 - Hornictví, hutnictví a slévárnictví	39	6	15,4%									
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	1598	103	6,4%	410	36	8,8%	3066	250	8,2%			
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výp. technika	2059	134	6,5%	490	41	8,4%	1671	138	8,3%			
28 - Technická chemie a chemie silikátů	171	18	10,5%									
29 - Potravinářství a potravinářská chemie							1074	192	17,9%			
31 - Textilní výroba a oděvnictví	91	9	9,9%				101	16	15,8%			
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	85	12	14,1%				973	130	13,4%			
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie				289	31	10,7%	246	26	10,6%			
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	1226	76	6,2%				1162	201	17,3%			
37 - Doprava a spoje	318	52	16,4%									
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory				312	25	8,0%						
41 - Zemědělství a lesnictví	1162	114	9,8%									
43 - Veterinářství a veterinární prevence	769	47	6,1%									
53 - Zdravotnictví	1008	51	5,1%							808	20	2,5%
63 - Ekonomika a administrativa	4127	301	7,3%							457	32	7,0%
64 - Podnikání v oborech, v odvětvích				1545	233	15,1%						
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	1314	160	12,2%				2998	513	17,1%	191	14	7,3%
66 - Obchod				476	83	17,4%	844	125	14,8%			
68 - Právo a veřejnosprávní činnosti	983	102	10,4%									
69 - Osobní a provozní služby				423	53	12,5%	1541	197	12,8%			
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	209	21	10,0%									
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	1330	85	6,4%				128	18	14,1%			
78 - Obecně odborná příprava	2819	143	5,1%									
82 - Umění a užité umění	1077	100	9,3%	243	15	6,2%	267	30	11,2%			
Gymnaziální vzdělání - K	12277	281	2,3%									

Zdroj: NÚV, MŠMT, MPSV, vlastní výpočty

Níže uvedená tabulka znázorňuje míru nezaměstnanosti v jednotlivých oborech, bez ohledu na dosaženou kategorii vzdělání, jedná se o průměrné hodnoty v daném oboru za všechny kategorie vzdělání ve sledovaném období.

Nejhůře našli uplatnění absolventi oborů 29 – Potravinářství a potravinářská chemie, 37 – Doprava a spoje a 66 - Obchod.

Naopak nejsnadněji práci našli absolventi Gymnazií; oboru 53 – Zdravotnictví a 78 - Obecně odborná příprava.

Tabulka II.12 Průměrná míra nezaměstnanosti absolventů oborů KHK všech kategorií vzdělání za roky 2009 - 2018

Obory vzdělání	Průměrná míra nezaměstnanosti absolventů 2009-2018
16 - Ekologie a ochrana ŽP	11,3%
18 - Informační technologie	6,8%
21 - Hornictví, hutnictví a slévárenství	15,4%
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	7,8%
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výp. technika	7,7%
28 - Technická chemie a chemie silikátů	10,5%
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	17,9%
31 - Textilní výroba a oděvnictví	12,9%
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	13,7%
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	10,6%
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	11,7%
37 - Doprava a spoje	16,4%
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	8,0%
41 - Zemědělství a lesnictví	9,8%
43 - Veterinářství a veterinární prevence	6,1%
53 - Zdravotnictví	3,8%
63 - Ekonomika a administrativa	7,1%
64 - Podnikání v oborech, v odvětvích	15,1%
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	12,2%
66 - Obchod	16,1%
68 - Právo a veřejnosprávní činnosti	10,4%
69 - Osobní a provozní služby	12,7%
72 - Publicistik, knihovnictví a informatika	10,0%
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	10,2%
78 - Obecně odborná příprava	5,1%
82 - Umění a užité umění	8,9%
Gymnaziální vzdělání - K	2,3%

Zdroj: NÚV, MŠMT, MPSV, vlastní výpočty

II.6 Vzdělávání na vysokých školách

Tabulka II.13 Vysoké školy v Královéhradeckém kraji

	Počet univerzit	Počet fakult
Univerzita veřejná se sídlem v kraji	1	5
Univerzita veřejná/státní se sídlem mimo kraj	4	5
Univerzita soukromá se sídlem mimo kraj	1	1

Zdroj: Vlastní zpracování

V Královéhradeckém kraji na vysokých školách nejsou technicky zaměřené obory, jsou zde zastoupeny zejména medicínské a humanitní odbory.

Seznam VŠ se sídlem v kraji:

Univerzita Hradec Králové

- nabízí ekonomické, filozofické a humanitní vzdělání
- veřejná škola
- bakalářské, magisterské, doktorské studijní programy, rigorózní řízení, celoživotní vzdělávání
- prezenční a kombinovaná forma
- Pedagogická fakulta, Fakulta informatiky a managementu, Filozofická fakulta, Přírodovědecká fakulta, Ústav sociální práce

Seznam VŠ se sídlem mimo kraj:

Univerzita Karlova – Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

- nabízí zdravotnické vzdělání
- veřejná škola
- bakalářské, magisterské, doktorské, rigorózní řízení a celoživotní vzdělávání
- prezentační a kombinovaná forma
- Program Farmacie a Zdravotnická bioanalytika, Organická chemie a Biochemie

Univerzita Karlova – Lékařská fakulta v Hradci Králové

- nabízí zdravotnické vzdělání
- veřejná škola
- bakalářské, magisterské, doktorské, habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem
- prezentační a kombinovaná forma
- Program Všeobecné lékařství a Zubní lékařství, Ošetřovatelství, obor Všeobecná sestra a Specializace ve zdravotnictví, obor Fyzioterapie

Univerzita Karlova – Ústav jazykové a odborné přípravy, studijní středisko v Dobrušce

- přípravné kurzy pro uchazeče o studium na lékařských, farmaceutických, veterinárních a přírodovědných fakultách

Univerzita obrany v Brně – Fakulta vojenského zdravotnictví

- nabízí zdravotnické vzdělání
- státní škola
- bakalářské, magisterské, doktorské, odborné doškolování a specializační celoživotní vzdělávání
- prezenční a kombinovaná forma
- Program Vojenské všeobecné lékařství, Vojenské zubní lékařství, Vojenská farmacie, Zdravotnický záchranář, Epidemiologie, Infekční biologie, Lékařská mikrobiologie, Toxikologie, Vojenská hygiena, Vojenská chirurgie, Vojenská radiobiologie a Vojenské vnitřní lékařství, Preventivní medicína a ochrana veřejného zdraví

Česká zemědělská univerzita v Praze – Provozně ekonomická fakulta, konzultační středisko v Jičíně

- bakalářské, magisterské studium
- kombinované studium
- Obor Veřejná správa a regionální rozvoj

Česká zemědělská univerzita v Praze – Provozně ekonomická fakulta v Hradci Králové

- bakalářské, magisterské studium
- kombinované studium
- Obor Veřejná správa a regionální rozvoj, Podnikání a administrativa

Slezská univerzita v Opavě – středisko celoživotního vzdělávání v Trutnově

- kombinované studium
- bakalářské, magisterské studium
- Kurzy: Veřejná správa a sociální politika, Sociální patologie a prevence, edukační péče o seniory, Všeobecná sestra

Soukromé VŠ:

Metropolitní univerzita Praha – Univerzitní středisko v Hradci Králové

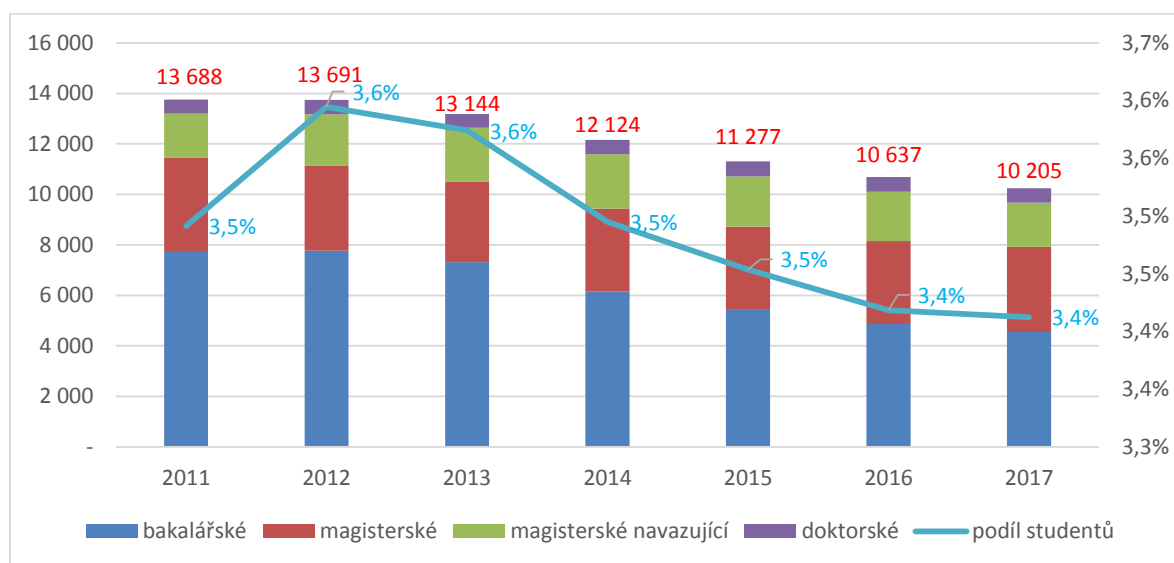
- bakalářské a magisterské obory
- prezenční a kombinovaná forma
- Obor Mezinárodní vztahy a evropská studia, Veřejná správa

Pokles vysokoškoláků v královéhradeckém kraji je jednak zapříčiněn demografickým vývojem v populaci 20–24 let, který má rovněž klesající tendenci, a jednak je pokles zapříčiněn i pravděpodobným úbytkem zájmu o studium na VŠ. **V roce 2011 tvořila více než polovina populace ve věku 20-24 let vysokoškoláky (52,5 %), v roce 2016 bylo vysokoškoláků 47,7 % z populace obyvatel KHK 20-24 let.**

Vývoj počtu studentů, kteří studují na území Královéhradeckého kraje, od roku 2011 zaznamenal **největší pokles v bakalářském studiu**, kde studenti poklesli na 59 % stavu studentů v kraji roku 2011 (viz graf II.38), přičemž pokles obyvatel KHK i ČR ve věku 20 – 24 let činil pouze 20 % (v roce 2011 bylo obyvatel KHK/ČR v této věkové skupině 35 tis/671 tis a 28 tis/525 tis v roce 2017) . Lze konstatovat, že

pokles studentů v bakalářském studiu v kraji byl dvojnásobný ve srovnání s demografickou křivkou populace 20 – 24 let v ČR i KHK.

Graf II.38 Studenti VŠ v KHK a podíl studentů na celkovém počtu studentů ČR v letech 2011-2017

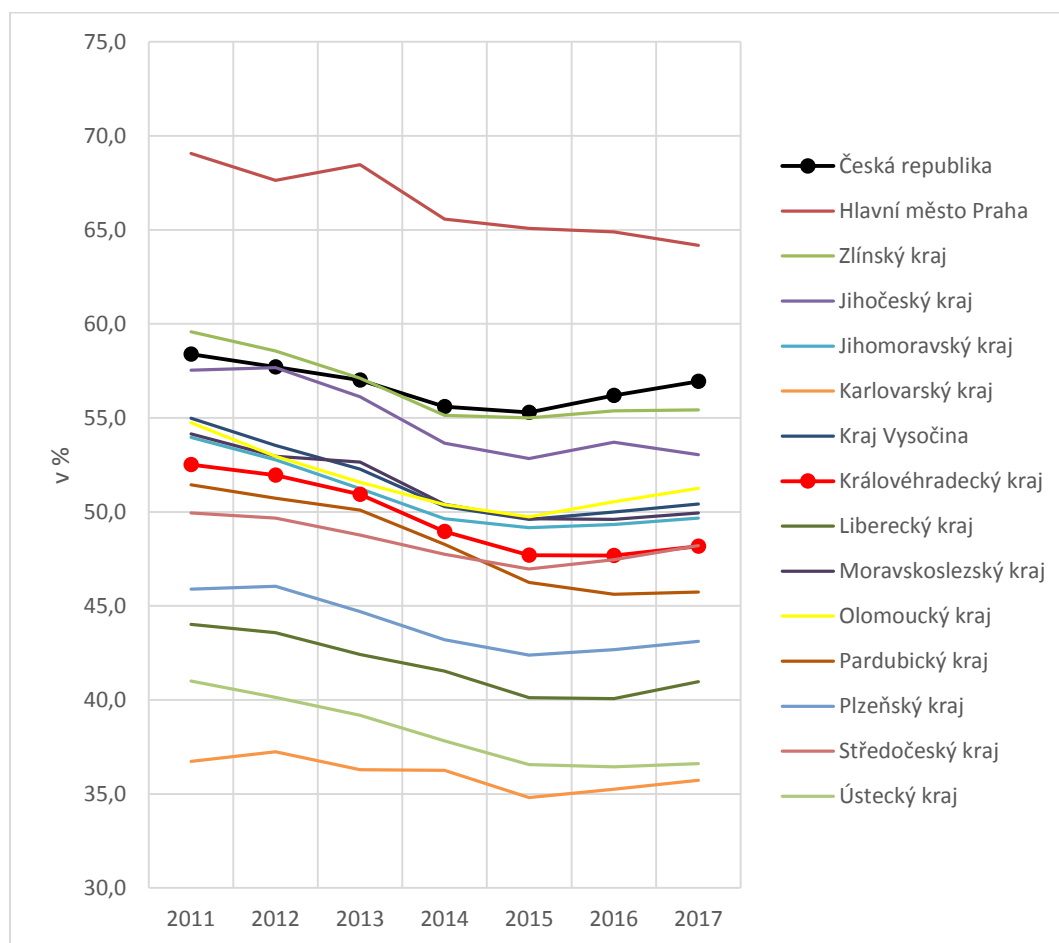


Zdroj: MŠMT

Královéhradecký kraj v rámci ČR nepředstavuje centrum vysokoškolského vzdělávání s ohledem na vybavenost vysokými školami. **Atraktivita kraje se pro zájemce o vysokoškolské studium snižuje**, o čemž svědčí podíly studujících v KHK na celkovém počtu studujících. Po vzestupu tohoto podílu v letech 2012, 2013 z hodnoty 3,5 % na 3,6 % došlo k poklesu na 3,4 % v letech 2016,2017 (viz graf II.38).

Objektivnější srovnání krajů než absolutní počty studentů VŠ umožňuje vývoj podílu bydlících studentů VŠ na populaci ve věku 20–24 let (viz graf II.39). Podíl vysokoškoláků v Královéhradeckém kraji na počtu obyvatel kraje ve věku 20-24 let se od roku 2011 do roku 2015 snižoval a v roce 2017 vzrostl na 48,2 %. Ve srovnání s ostatními kraji je náš kraj uprostřed. Z grafu je patrné, že **zájem o studium VŠ v našem kraji v období 2011–2017 klesal ve srovnání s ČR ve větší míře od roku 2014, až do současnosti** (viz graf II.39).

Graf II.39 Podíl studentů VŠ bydlících v daném kraji na populaci obyvatel kraje ve věku 20-24 let



Zdroj: MŠMT

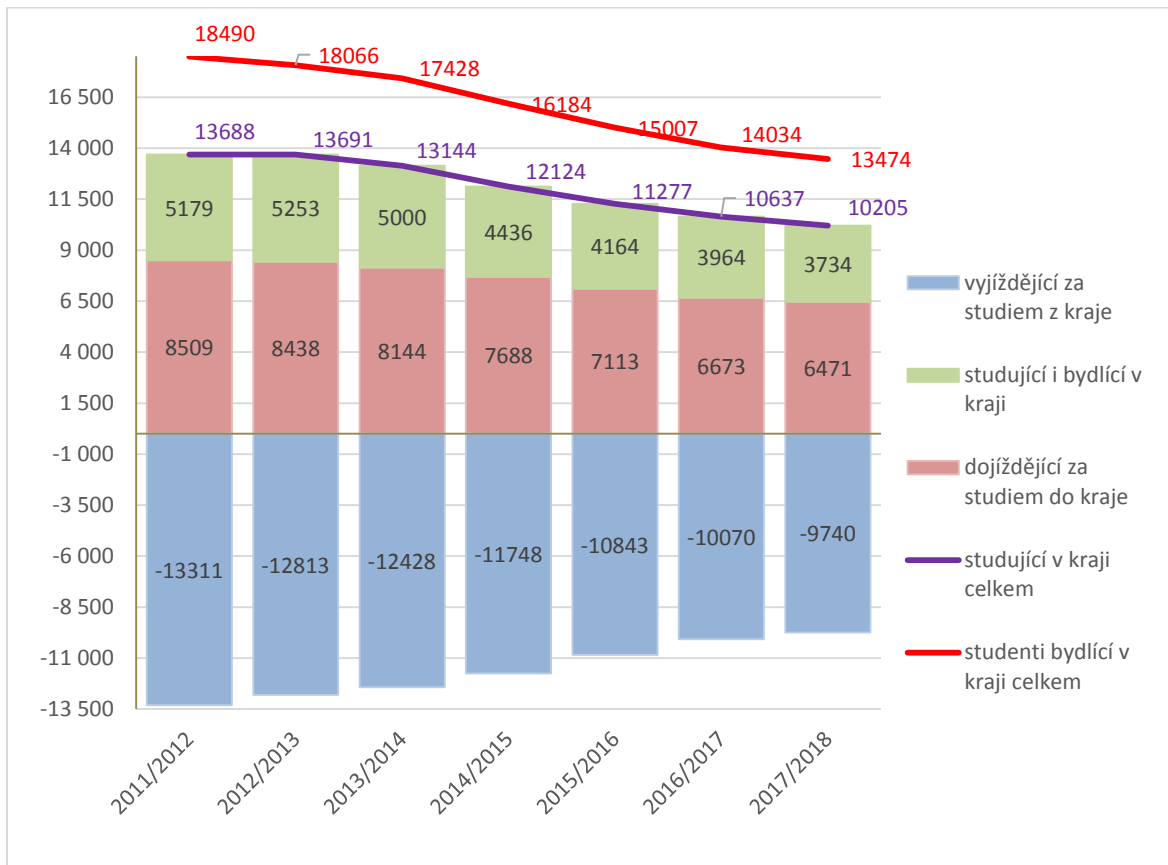
Graf II.40 shrnuje vývoj počtu skupin vysokoškolských studentů podle pohybu za vzděláním, kteří mají vztah ke Královéhradeckému kraji. Tento graf dokládá teorii, kdy **více studentů VŠ z kraje za studiem odchází, než v našem kraji studuje** – červená křivka ukazuje, kolik v kraji studentů bydlí a fialová křivka znázorňuje počet studentů v kraji studujících.

Studenti studující v kraji (fialová křivka) jsou tvořeni studenty, kteří zde bydlí a zároveň studují (zelený sloupec) a studenty, kteří do kraje za studiem dojíždí (růžový sloupec). Podíl studentů bydlících i studujících je 61-58 % (rok 2011-2017) ke studentům, kteří do kraje přijedou studovat.

Studenti bydlící v kraji (červená křivka) jsou tvořeni studenty, kteří v kraji bydlí a zároveň studují (zelený sloupec) a studenty, kteří z kraje za studiem vyjíždí (modrý sloupec). Podíl studentů bydlících i studujících je v této skupině pouze 39–38 % (rok 2011–2017) ke studentům, kteří z kraje odjíždí studovat do jiných krajů.

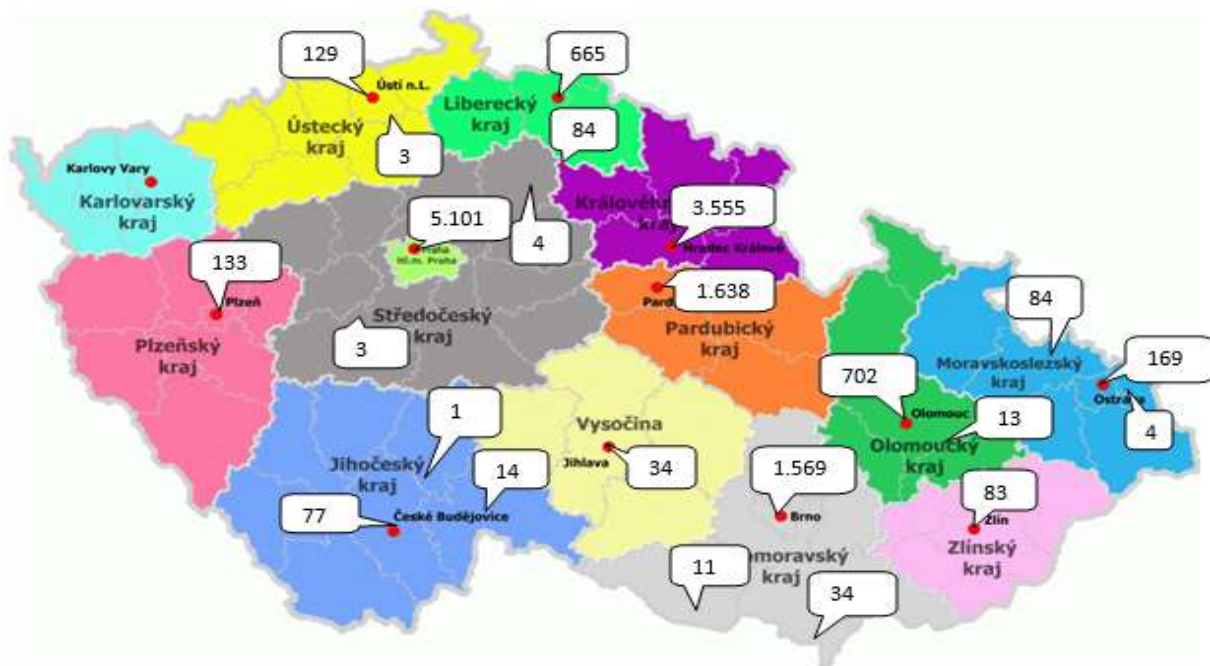
Výše uvedené dokládá menší zájem mladých lidí studovat v našem kraji, můžeme dovozovat důsledek chybějících technických oborů VŠ. Odchod mladých lidí za studiem, může znamenat i trvalé přesídlení a založení rodiny v kraji, kde mladý člověk studuje.

Graf II.40 Vývoj bilance pohybu za studiem VŠ v Královéhradeckém kraji



Zdroj: MŠMT

Kartogram II.1 Rozložení počtu studentů s bydlištěm v KHK po ČR v roce 2016



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat MŠMT

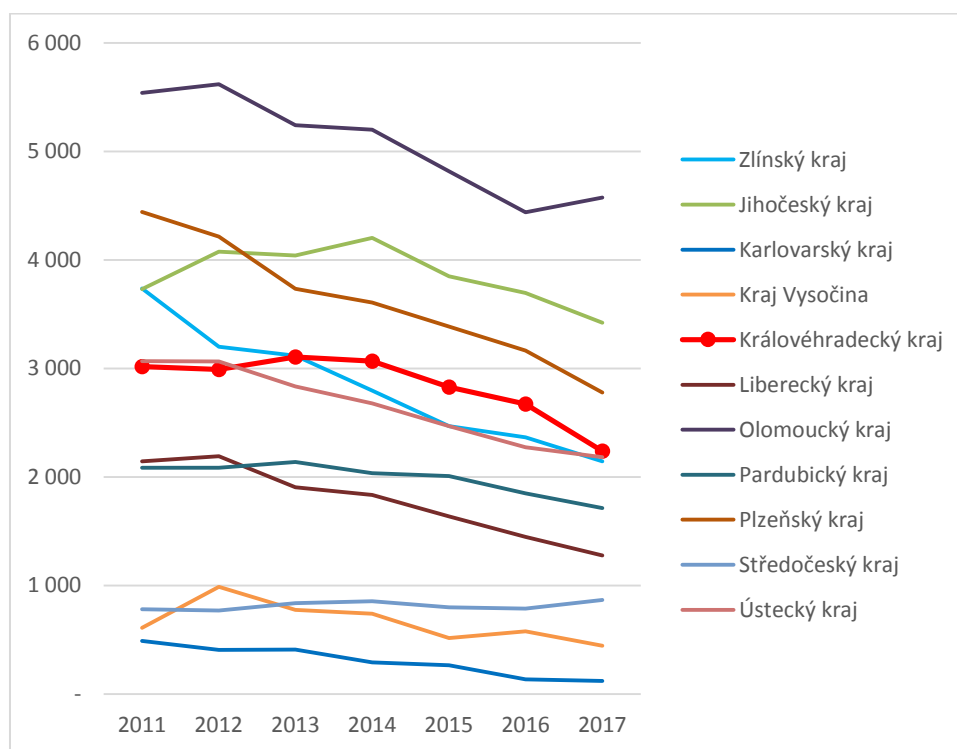
Na kartogramu II.1 vidíme, kde a kolik studentů s trvalým bydliště v Královéhradeckém kraji studovalo v roce 2016. **Nejvíce studentů studovalo v Praze a to 36 %, následuje Hradec Králové s 25 % studentů** bydlících v tomto kraji, třetím městem, kde studovali studenti Královéhradeckého kraje, jsou Pardubice s 11,6 % a následuje Brno, kde studovalo 11,2 % studentů s trvalým bydlištěm v Královéhradeckém kraji.

Studenti dávají přednost studia mimo Královéhradecký kraj, čímž roste riziko návratnosti po studiu.

Absolventi VŠ

Počet absolventů VŠ ukončující studium v našem kraji bez ohledu, kde bydlí, do roku 2014 rostl, poté klesá až do současnosti. V roce 2014 ukončilo studium v KHK 3.068 absolventů, v roce 2017 to bylo 2.181 absolventů, stejný počet absolventů byl v Plzeňském i Zlínském kraji. Nejvíce absolventů vystudovalo v Praze (26.978/2017), dále v Jihomoravském kraji (16.649/2017), následuje kraj Moravskoslezský (4.575/2017), Olomoucký, Jihočeský, Plzeňský a Královéhradecký (viz graf II.41).

Graf II.41 Vývoj počtu absolventů VŠ podle místa studia

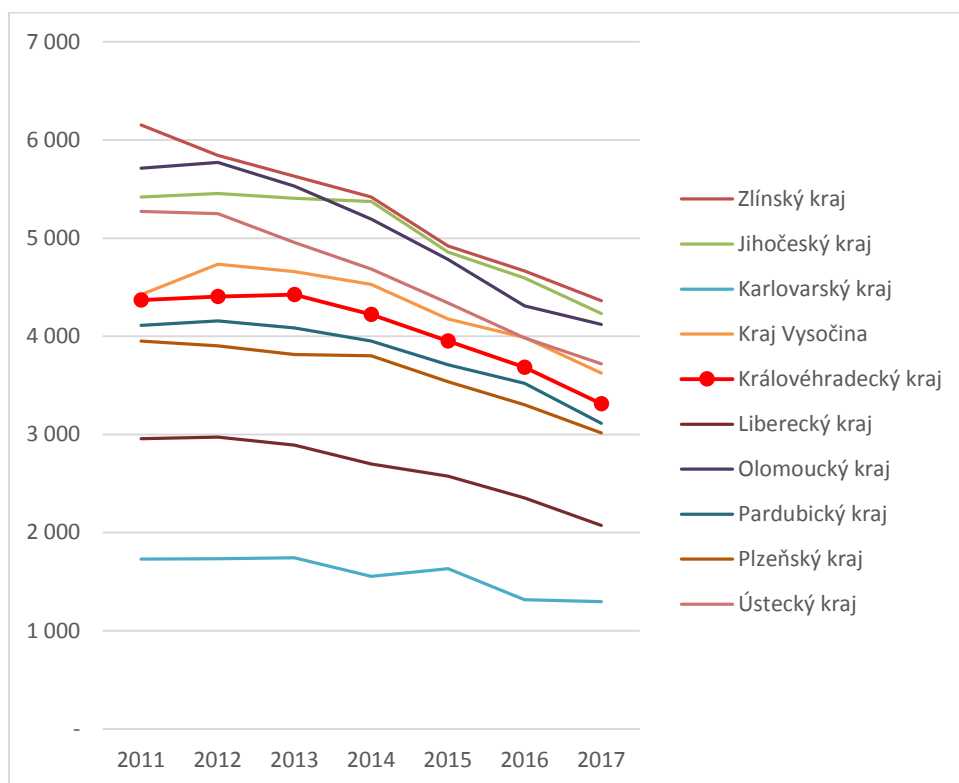


*Pro lepší zobrazení v grafu nejsou zobrazeny tři kraje, kde je velký počet absolventů (Praha, JHM a MSK)
Zdroj: MŠMT*

Počet absolventů VŠ, kteří mají pobyt v Královéhradeckém kraji, bez ohledu, kde studují, do roku 2013 rostl, poté klesá až do současnosti. V roce 2013 ukončilo studium v celé ČR 4.426 absolventů s trvalým bydlištěm v KHK, v roce 2017 to bylo 3.312 absolventů. Nejvíce absolventů má pobyt v Praze (8.623/2017), dále v Moravskoslezském kraji (7.904/2017), následuje kraj Jihomoravský (7.664/2017), Středočeský (7.383/2017) Zlínský, Jihočeský, Olomoucký, Ústecký, Vysočina a Královéhradecký (viz graf II.42).

Absolventů s bydlištěm v KHK je více, než absolventů ukončujících studium v našem kraji.

Graf II.42 Absolventi VŠ z KHK a jejich podíl na celkovém počtu VŠ v ČR v letech 2011-2017



Pro lepší zobrazení v grafu nejsou zobrazeny čtyři kraje, kde je velký počet absolventů (Praha, JHM, MSK a STC)
 Zdroj: MŠMT

III Ekonomická výkonnost

III.1 Ekonomická výkonnost - shrnutí

Pro hodnocení ekonomické výkonnosti jsou využívány následující ukazatele: **hrubý domácí produkt (HDP), tvorba hrubého fixního kapitálu (THFK), hrubá přidaná hodnota (HPH) a stav přímých zahraničních investic (PZI)**. Vývoj ekonomické úrovně Královéhradeckého kraje je srovnáván s vývojem České republiky a dalšími kraji.

HDP v běžných cenách v Královéhradeckém kraji měl v letech 2011-2017 **růstovou tendenci**. V roce 2017 činil 243.500 mil. Kč, což je navýšení o 32,7 % oproti roku 2011. V roce 2017 se podíl HDP Královéhradeckého kraje na HDP ČR zvýšil na 4,8 %. HDP na jednoho obyvatele dosáhl v roce 2017 v Královéhradeckém kraji hodnoty 442.046 Kč, v porovnání s ostatními kraji ho tato hodnota řadí na 4. místo.

Při hodnocení podílů jednotlivých odvětví na HPH v letech 2011-2017 v Královéhradeckém kraji je zřejmé, že dlouhodobě největšího podílu dosahují následující odvětví: **průmysl, těžba a dobývání (zejména zpracovatelský průmysl); veřejná správa a obrana, vzdělávání, zdravotní a sociální péče; obchod, doprava, ubytování a pohostinství**. Klíčovým odvětvím v Královéhradeckém kraji je automobilový průmysl – na jeho území se nachází dva výrobní závody Škoda Auto a.s. a řada dalších firem, které fungují jako subdodavatelé do automobilového průmyslu.

Při srovnání podílů jednotlivých odvětví na HPH jsou v Královéhradeckém kraji dvě odvětví nad průměrem České republiky:

- **odvětví průmyslu, těžby a dobývání (zejména zpracovatelský průmysl)** o 6,8 p.b. (zpracovatelský průmysl 7,2 p.b.) v roce 2011 a 13,7 p.b. (zpracovatelský průmysl 14,3 p.b.) v roce 2017,
- **odvětví zemědělství, lesnictví a rybníkářství** o 1,6 p.b. v roce 2011 a 1,2 p.b. v roce 2017
- **odvětví veřejná správa a obrana, vzdělávání, zdravotní a sociální péče** o 1,8 p.b. v roce 2011 a 0,3 p.b. v roce 2017.

THFK v Královéhradeckém kraji v letech 2011-2016 **zaznamenal pokles následovaný nárůstem a opětovným poklesem**, v roce 2016 dosahovala hodnoty 46.293 mil. Kč. Při sledování procentuální změny výše THFK v letech 2011–2016 se **Královéhradecký kraj dostává na 1. místo s nárůstem o 36,5 %**, v ČR byl tento nárůst 11,4 %. Po srovnání hodnot THFK na jednoho obyvatele v roce 2016 se Královéhradecký kraj s hodnotou 83.989 Kč řadil na 9. místo. V České republice činila hodnota THFK na 1 obyvatele 112.512 Kč.

PZI v letech 2011-2017 zaznamenaly v Královéhradeckém kraji **nárůst i propad, ale celkově došlo k jejich zvýšení** a v roce 2017 činily 61.833 mil. Kč. Vývoj stavu PZI v jednotlivých krajích je velice různorodý. **Absolutní zvýšení objemu zaznamenaly všechny kraje kromě Pardubického, Jihomoravského a Ústeckého**. Při porovnání stavu PZI na 1000 obyvatel s ostatními kraji v roce 2017 se Královéhradecký kraj s hodnotou 112 mil. Kč řadil na 11. místo. V České republice hodnota PZI na 1000 obyvatel byla 314 mil. Kč.

III.2 Ekonomická úroveň kraje

Hrubý domácí produkt (HDP) je peněžním vyjádřením celkové hodnoty statků a služeb nově vytvořených v daném období na určitém území; používá se pro stanovení výkonnosti ekonomiky.

Dlouhodobý vývoj HDP v běžných cenách v Královéhradeckém kraji v letech 2011–2017 měl **růstovou tendenci**. Růst HDP v běžných cenách v Královéhradeckém kraji kopíruje trend růstu České republiky. V letech 2011–2017 vzrostl HDP v běžných cenách z 183.508 mil. Kč na 243.500 mil. Kč, tj. o 32,7 %. V období poklesu (2011-2013) měl Královéhradecký kraj (0,4 %) nižší průměrné tempo růstu než Česká republika (0,8 %), ovšem **v období růstu (2013-2017) průměrné tempo růstu Královéhradeckého kraje (7,1 %) převyšuje průměrné tempo růstu České republiky (5,3 %)**.

Tabulka III.1 Vývoj HDP v Královéhradeckém kraji v období 2011-2017 (Z)

Hrubý domácí produkt (HDP)	HDP (v b.c.)			Průměrné tempo růstu (v %)	
	2011	2013	2017	2013/11	2017/13
Královéhradecký kraj	183 508	185 110	243 500	0,4	7,1
ČR	4 033 755	4 098 128	5 047 267	0,8	5,3
Podíl kraje na HDP ČR (%)	4,5	4,5	4,8		

Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

Podíl Královéhradeckého kraje na HDP České republiky byl v letech 2011–2016 téměř konstantní a pohyboval se v hodnotách 4,5 % a 4,6 %. **V roce 2017 se podíl zvýšil na 4,8 %**. V roce 2017 největšího podílu na HDP České republiky dosáhlo Hlavní město Praha (25,4 %), následuje Středočeský (11,9 %), Jihomoravský (10,5 %) a Moravskoslezský kraj (9,4 %). Podíly ostatních krajů nepřesahují 5,6 %.

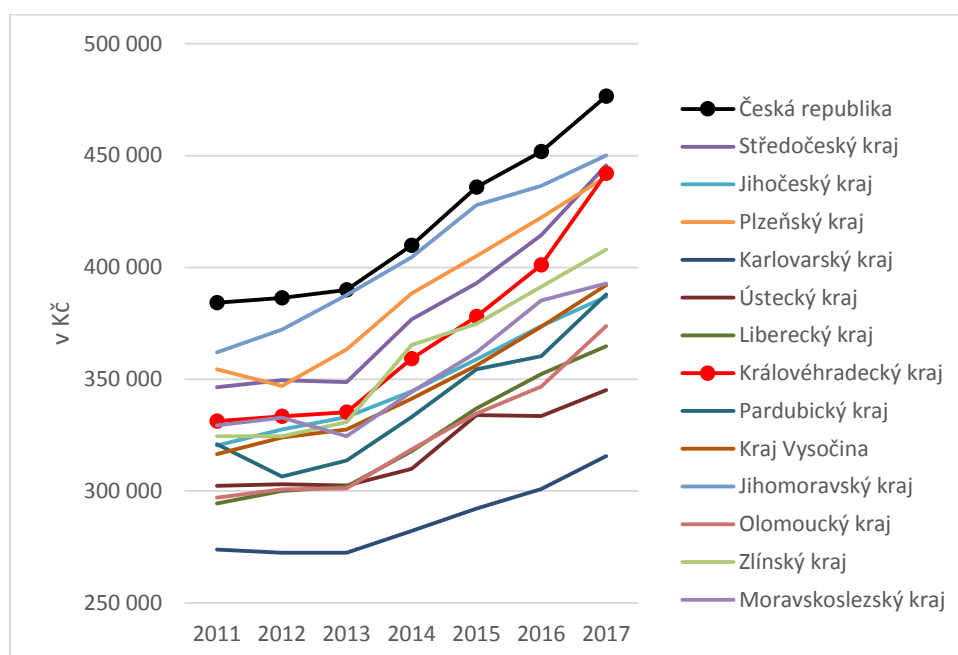
Tabulka III.2 Postavení Královéhradeckého kraje podle úrovně HDP (Z)

Hrubý domácí produkt (HDP)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Pořadí kraje v HDP/obyvatele	5	5	5	6	5	5	4
Růst HDP (předchozí rok 100) v %	111,6	100,5	100,3	107,0	105,2	106,1	110,2
Podíl kraje na HDP v ČR (v %)	4,5	4,5	4,5	4,6	4,5	4,6	4,8

Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

V letech 2011–2017 v Královéhradeckém kraji má **HDP na 1 obyvatele** stejně jako HDP v běžných cenách rostoucí tendenci a kopíruje růstový trend České republiky. V letech 2011–2017 v Královéhradeckém kraji vzrostl HDP na 1 obyvatele z 331.212 Kč na **442.046 Kč**, tj. o 33,5 %, což ho řadí na 1. místo v porovnání s ostatními kraji a převyšuje o více jak 9 p.b nárůst České republiky. Při pohledu na Graf III.1, který zobrazuje vývoj HDP na 1 obyvatele ve jednotlivých krajích, je zřejmé, že žádný z krajů vyjma Hlavního města Prahy nedosahuje hodnoty České republiky. Graf nezobrazuje Hlavní město Prahu, protože výrazně převyšuje hodnoty České republiky i ostatních krajů. V mezikrajském srovnání v HDP na 1 obyvatele se Královéhradecký kraj v letech 2011-2016 pohyboval na 5. a 6. místě, v roce 2017 se posunul na 4. pozici.

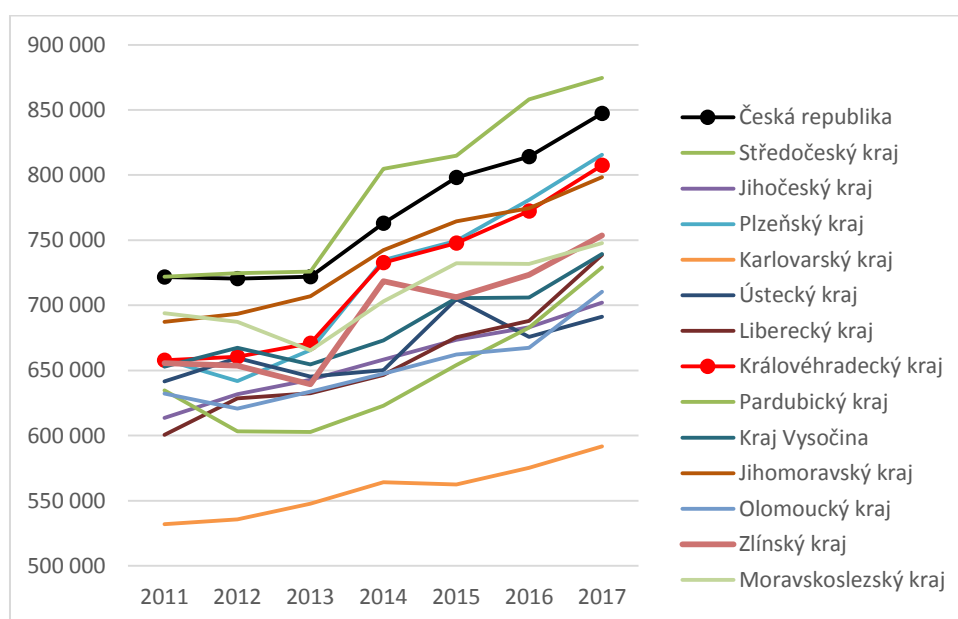
Graf III.1 HDP na 1 obyvatele podle krajů ČR v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

Následující graf III.2 zobrazuje další významný ukazatel ekonomické výkonnosti, čímž je **produktivita práce**. Je počítána jako podíl hrubé přidané hodnoty a počtu zaměstnanců. Graf nezahrnuje Hlavní město Prahu, protože stejně jako v předchozím případě dosahuje hodnot výrazně vyšších. **V roce 2017** v Královéhradeckém kraji činila hodnota tohoto ukazatele **807.515 Kč, což ho řadilo na 4. místo** za Hlavní město Prahu, Středočeský a Plzeňský kraj. V celém sledovaném období (2011-2017) se Královéhradecký kraj pohyboval střídavě na 4.-6. místě. V roce 2017 hodnota tohoto ukazatele představuje 95 % průměru České republiky.

Graf III.2 Produktivita práce podle krajů ČR v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

III.3 Odvětvová struktura ekonomiky kraje

Hrubá přidaná hodnota (HPH) je definována jako hodnota veškerých nově vytvořených výrobků a služeb minus hodnota veškerých a výrobků a služeb spotřebovaných formou mezispotřeby. Hrubá přidaná hodnota je sestavena podle odvětví, která ji vytvořila a představuje příspěvek toho kterého oboru nebo odvětví k tvorbě HDP.

Při hodnocení HPH nejde tolik o absolutní čísla jako o podíly jednotlivých odvětví na HPH jednotlivých krajů. V Královéhradeckém kraji se podíly jednotlivých odvětví na HPH v letech 2011–2017 výrazně nezměnily. Dominantními odvětvími v Královéhradeckém kraji, které nejvíce ovlivňují HPH jsou **zpracovatelský průmysl; veřejná správa a obrana, vzdělávání, zdravotní a sociální péče; obchod, doprava, ubytování a pohostinství**. V letech 2011-2017 zaznamenalo největší procentní nárůst odvětví zpracovatelský průmysl a to o 9,5 p.b.

Tabulka III.3 HPH a jeho struktura v KHK v letech 2011-2017

Hrubá přidaná hodnota (HPH)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Rozdíl p.b. 2017-2011
v mil. Kč	165 610	165 789	165 696	179 113	187 531	198 785	218 504	
v tom podíl odvětví (%)								
Zemědělství, lesnictví a rybnářství (A)	4,0	4,8	4,6	4,5	4,0	3,7	3,5	-0,5
Průmysl, těžba a dobývání (B+C+D+E)	37,6	37,9	39,5	41,3	41,5	42,6	45,4	7,8
z toho: Zpracovatelský průmysl (C)	31,6	32,6	34,1	35,9	36,1	37,6	41,1	9,5
Stavebnictví (F)	5,6	5,4	5,2	5,3	5,4	5,2	4,7	-0,9
Obchod, doprava, ubytování a pohostinství (G+H+I)	16,1	15,9	15,4	15,5	16,2	16,2	15,4	-0,7
Informační a komunikační činnosti (J)	3,4	3,4	3,1	2,8	2,8	2,8	2,6	-0,8
Peněžnictví a pojišťovnictví (K)	2,7	2,7	2,0	1,8	1,6	1,7	1,3	-1,4
Činnosti v oblasti nemovitostí (L)	7,9	7,8	7,9	7,6	7,3	7,0	6,9	-1,0
Profesní, vědecké, technické a administrativní činnosti (M+N)	3,9	3,7	4,1	3,6	3,6	3,4	3,3	-0,6
Veřejná správa a obrana, vzdělávání, zdravotní a sociální péče (O+P+Q)	16,7	16,6	16,3	15,9	15,9	15,6	15,2	-1,5
Ostatní činnosti (R+S+T+U)	2,0	1,9	1,9	1,8	1,8	1,7	1,7	-0,3

Čím tmavší odstín modré má pole v tabulce, tím je hodnota v tabulce vyšší a čím tmavší odstín červené má pole v tabulce, tím je hodnota nižší.

Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

Automobilový průmysl je jedním z klíčových odvětví v Královéhradeckém kraji a jeho pozice je mezi kraji České republiky velmi silná. Význam automobilového průmyslu v Královéhradeckém kraji je ještě větší tím, že řada firem z ostatních průmyslových odvětví (strojírenství, výroba pryžových a plastových výrobků, výroba kovů a kovových konstrukcí) funguje jako subdodavatelé, jejichž produkce končí v hodnotovém řetězci automotive. Na území Královéhradeckého kraje leží dva výrobní závody Škoda Auto a.s. – v Kvasinách a Vrchlabí. Mezi další významné zaměstnavatele v automobilovém průmyslu v kraji patří Continental Automotive Czech Republic s.r.o., KARSIT HOLDING, s.r.o., RONAL CR s.r.o.,

Saar Gummi Czech, s.r.o., Federal-Mogul Friction Products a.s., Avon Automotive a.s. a další firmy, které se zaměřují především na výrobu dílů a příslušenství pro motorová vozidla.

Vývoj HPH Královéhradeckého kraje v letech 2011–2017 zaznamenal **absolutní nárůst** ovšem v menší míře než nárůst HPH České republiky.

Při srovnání podílů HPH jednotlivých odvětví v Královéhradeckém kraji a České republice vyplývá, že **zpracovatelský průmysl je výrazně a dlouhodobě nad průměrem České republiky**, kdy rozdíl je 7,2 p. v roce 2011 a 14,3 p.b. v roce 2017. **Odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství** (o 1,6 p.b. v roce 2011 a 1,2 p.b. v roce 2017) a **odvětví veřejná správa a obrana, vzdělávání, zdravotní a sociální péče** (o 1,8 p.b. v roce 2011 a 0,3 p.b. v roce 2017) je rovněž dlouhodobě nad průměrem České republiky.

Tabulka III.4 Odvětvová struktura HPH v KHK ve srovnání s ČR v roce 2011 a 2017 v % (Z)

HPH dle odvětví (podíl odvětví v %)	2011		Rozdíl p.b. KHK-ČR rok 2011	2017		Rozdíl p.b. KHK-ČR rok 2017
	KHK	ČR		KHK	ČR	
Zemědělství, lesnictví a rybářství (A)	4,0	2,4	1,6	3,5	2,3	1,2
Průmysl, těžba a dobývání (B+D+E)	6,0	6,4	-0,4	4,3	4,9	-0,6
z toho: Zpracovatelský průmysl (C)	31,6	24,4	7,2	41,1	26,8	14,3
Stavebnictví (F)	5,6	6,2	-0,6	4,7	5,3	-0,6
Obchod, doprava, ubytování a pohostinství (G+H+I)	16,1	18,2	-2,1	15,4	18,9	-3,5
Informační a komunikační činnosti (J)	3,4	5,2	-1,8	2,6	5,3	-2,6
Peněžnictví a pojišťovnictví (K)	2,7	4,6	-1,9	1,3	4,0	-2,7
Činnosti v oblasti nemovitostí (L)	7,9	8,8	-0,9	6,9	8,6	-1,6
Profesní, vědecké, technické a administrativní činnosti (M+N)	3,9	6,5	-2,6	3,3	6,8	-3,4
Veřejná správa a obrana, vzdělávání, zdravotní a sociální péče (O+P+Q)	16,7	14,9	1,8	15,2	15,0	0,3
Ostatní činnosti (R+S+T+U)	2,0	2,3	-0,3	1,7	2,2	-0,5

Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

III.4 Investiční aktivita v kraji

Investice a investiční prostředí jsou jedním z důležitých faktorů ekonomického růstu a konkurenceschopnosti regionu, jelikož ovlivňují rozvoj územní, zaměstnanost, produktivitu práce, přispívají k zakládání nových podnikatelských subjektů. Investice je možné měřit různými ukazateli, přičemž jedním z nich je tvorba hrubého fixního kapitálu a stav přímých zahraničních investic.

III.4.a Tvorba hrubého fixního kapitálu

Ukazatel tvorba hrubého fixního kapitálu představuje hodnotu pořízeného hmotného i nehmotného produktivního investičního majetku sníženou o hodnotu jeho prodeje a bezúplatného předání. Tvorba a dynamika růstu tvorby hrubého fixního kapitálu je předpokladem vyšší tvorby HDP a růstu výkonnosti ekonomiky.

V Královéhradeckém kraji se v letech 2011–2016 THFK zvýšila z 33.910 mil. Kč na 46.293 mil. Kč. Přičemž v letech 2012–2013 došlo k mírnému propadu, který byl v letech 2014–2015 následován výrazným růstem. V roce 2016 došlo opět k poklesu oproti roku 2015. V období poklesu průměrné tempo růstu Královéhradeckého kraje i České republiky je záporné, v KHK -4,3 % a v ČR -1,9 %. Naproti tomu v období růstu je průměrné tempo růstu v Královéhradeckém kraji (14,2 %) vyšší než v České republice (5,0 %).

Tabulka III.5 Vývoj tvorby hrubého fixního kapitálu v období 2011-2016 (Z)

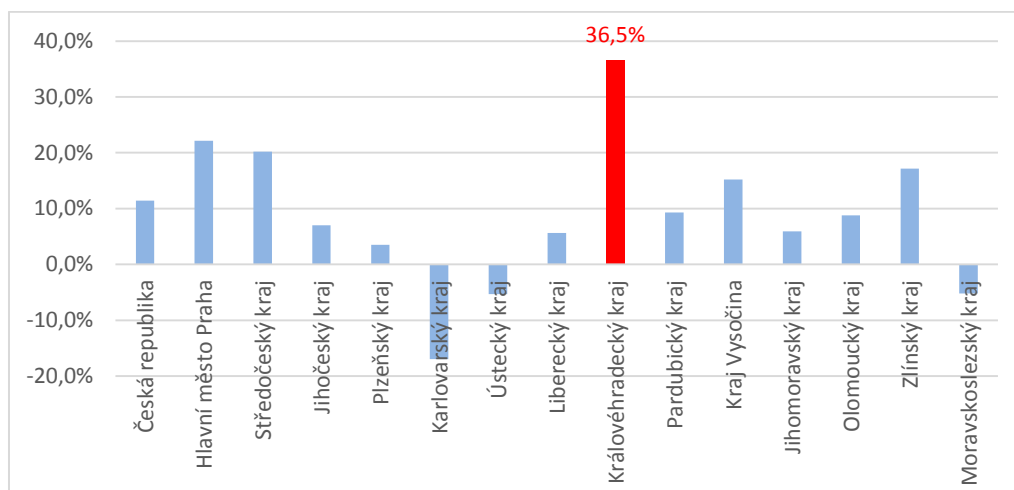
	Tvorba hrubého fixního kapitálu (mil. Kč, b.c.)			Průměrné tempo růstu (v %)	
	2011	2013	2016	2013/11	2016/13
Královéhradecký kraj	33 910	31 060	46 293	-4,3	14,2
ČR	1 067 017	1 027 089	1 188 716	-1,9	5,0
Podíl kraje na ČR (v %)	3,2	3,0	3,9	-2,5	8,8

Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

Podíl Královéhradeckého kraje na THFK České republiky v letech 2011–2016 se střídavě zvyšuje a snižuje v rozmezí 3,0–4,1 %. V letech 2011-2013 podíl klesl z 3,2 % na 3,0 %. V letech 2014 a 2015 se podíl zvýšil až na hodnotu 4,1 % a v roce 2016 pět poklesl na 3,9 %.

Přestože podíl Královéhradeckého kraje na THFK Česká republika kolísá, při hodnocení procentuální změny výše THFK v letech 2011–2016 se Královéhradecký kraj dostává na 1. místo s nárůstem o 36,5 %. Následuje Hlavní město Praha a Středočeský kraj. Karlovarský, Ústecký a Moravskoslezský kraj zaznamenal pokles hodnoty THFK.

Graf III.3 Nárůst/pokles THFK v letech 2011-2016

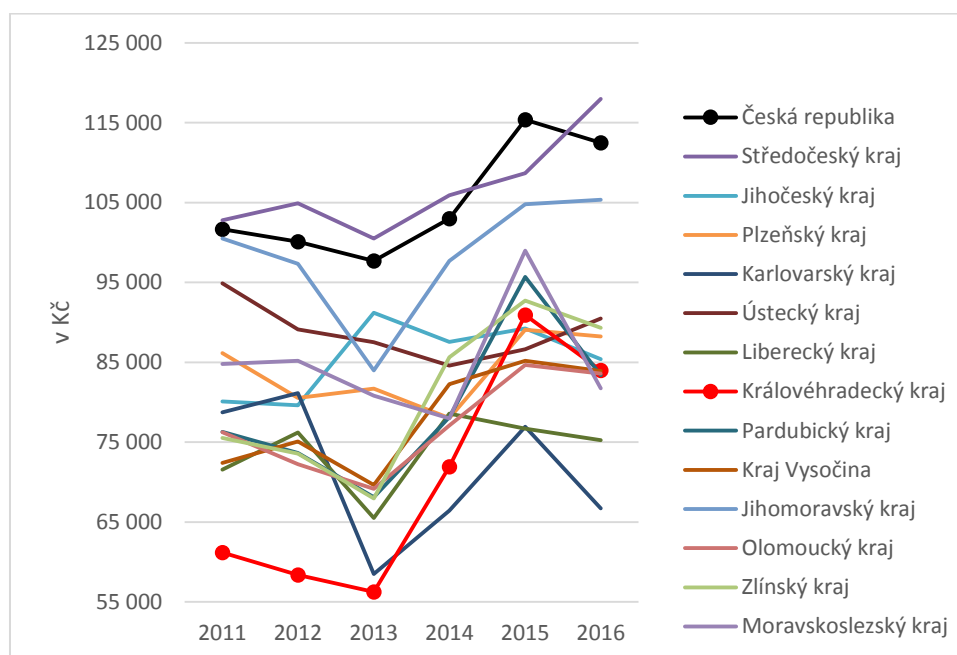


Zdroj: ČSÚ; vlastní výpočty

Ukazatel THFK na 1 obyvatele v letech 2011–2016 v Královéhradeckém kraji zaznamenal nejprve v letech 2011-2013 propad, který byl následován růstem v letech 2014–2015 a opět pokles v roce 2016. V letech 2011–2016 THFK na 1 obyvatele v Královéhradeckém kraji vzrostl z 61.204 Kč na 83.989 Kč, tj. o 37,2 %. Vývoj THFK na 1 obyvatele v Královéhradeckém kraji kopíruje vývoj České

republiky, ovšem v porovnání s Českou republikou zaznamenal Královéhradecký kraj v letech 2014-2015 větší nárůst.

Graf III.4 THFK na 1 obyvatele podle krajů ČR v letech 2011-2016



Zdroj: ČSÚ

Graf zobrazující THFK na 1 obyvatele podle krajů ČR nezobrazuje Hl. město Prahu, protože dosahuje výrazně vyšší hodnoty (271.214 Kč) v porovnání s ostatními kraji. **Z mezikrajského srovnání vyplývá, že Královéhradecký kraj se v celém sledovaném období pohybuje na nižších pozicích**, přestože od roku 2013 do roku 2015 zaznamenal nejprudší nárůst. V letech 2011-2013 obsazoval poslední místo, v roce 2014 předposlední místo, v roce 2015 se dostal na 7. místo a v roce 2016 poklesl na 9. místo.

III.4.b Přímé zahraniční investice

Přímá zahraniční investice je taková přeshraniční investice, která odráží záměr rezidenta jedné ekonomiky (přímý investor) získat trvalou účast v subjektu (podnik přímé investice), který je rezidentem v ekonomice jiné než ekonomika přímého investora.

Absolutní objem stavu PZI v letech 2011–2017 zaznamenal **nárůst ze 47.620 mil. Kč na 61.833 mil. Kč**, tj. o 29,8 %. Ovšem v průběhu těchto let došlo jak k jeho zvýšení tak i propadu. Vývoj stavu PZI v jednotlivých krajích je velice různorodý. Absolutní zvýšení objemu zaznamenaly všechny kraje kromě Pardubického, Jihomoravského a Ústeckého kraje.

Při hodnocení podílu jednotlivých krajů na stavu PZI ČR ve sledovaném období 2011-2017 výrazně nejvyššího podílu dosahovalo Hlavní město Praha (v roce 2017 61,7 %). Ostatní kraje dosahovaly podílu v jednotkách procent. Královéhradecký kraj se na stavu PZI ČR podílel 1,9 % v roce 2017.

Tabulka III.6 Stav přímých zahraničních investic na 1 000 obyvatel v krajích (b.c., Kč) (Z)

Území	2011	2017	2011-2017
-------	------	------	-----------

	PZI na 1000 obyv. (Kč)	pořadí	PZI na 1000 obyv. (Kč)	pořadí	Přírůstek (Kč)
ČR	229	2	314	2	85
Hlavní město Praha	1 008	1	1 592	1	584
Středočeský kraj	199	3	196	3	-3
Jihočeský kraj	140	5	152	6	12
Plzeňský kraj	130	8	158	5	28
Karlovarský kraj	65	14	89	14	24
Ústecký kraj	105	10	98	12	-7
Liberecký kraj	134	7	138	7	4
Královéhradecký kraj	86	12	112	11	26
Pardubický kraj	103	9	95	13	-8
Vysočina	97	11	117	9	20
Jihomoravský kraj	137	6	132	8	-5
Olomoucký kraj	49	15	75	15	26
Zlínský kraj	85	13	115	10	30
Moravskoslezský kraj	141	4	176	4	35

Zdroj: ČNB, vlastní výpočty

Stav PZI na 1000 obyvatel v letech 2011–2017 v Královéhradeckém kraji zaznamenal kolísavý růst. Hodnota stavu PZI na 1000 obyvatel v letech 2011–2017 v Královéhradeckém se zvýšila z 86 mil. Kč na **112 mil. Kč**, tj. o 30,5 %. Při porovnání stavu PZI na 1000 obyvatel s ostatními kraji v celém sledovaném období (2011–2017) Královéhradecký kraj obsazoval nízké pozice, v roce 2017 s hodnotou 112 mil. Kč se zařadil na 11. místo.

IV Trh práce

Některá data v kapitole Trh práce pocházejí z výběrového šetření pracovních sil (VŠPS) prováděného Českým statistickým úřadem. V příloze je stručná metodika tohoto šetření.

IV.1 Trh práce – shrnutí

Míra zaměstnanosti 15+ v letech 2011-2016 v Královéhradeckém kraji **roste** a v roce 2016 dosáhla 56,5 % (v ČR 57,6 %). **Největší míra zaměstnanosti 15+ v Královéhradeckém kraji je ve věku 30-44 let (88,7 %) se středním vzděláním bez maturity (37,6 %).**

V období 2011-2016 v Královéhradeckém kraji **převažuje ekonomicky neaktivní populace 15+ nad ekonomicky aktivní**, i když od roku 2015 se tento rozdíl začíná výrazně snižovat. V České republice je stav opačný a od roku 2012 ekonomicky aktivní populace převažuje nad ekonomicky neaktivní populací 15+.

Skupina ekonomicky aktivní v sobě zahrnuje i **složku nezaměstnaných, kteří tvořili v roce 2016 4 %**, což je pokles o 3 p.b. oproti roku 2011.

Největší podíl na celkové zaměstnanosti v roce 2016 v Královéhradeckém kraji i v celé České republice měl **zpracovatelský průmysl** (32,6 % v KHK, 26,8 % v ČR), následovalo odvětví **velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel** (11,8 % v KHK, 12 % ČR) a odvětví **zdravotní a sociální péče** (8,1 % v KHK, 6,8 % v ČR).

V letech 2011-2016 v Královéhradeckém kraji **podíl OSVČ kolísal**, v roce 2016 dosahoval hodnoty 24,8 %. Ve sledovaném období byl největší podíl OSVČ ve zpracovatelském průmyslu (30 %), což odpovídá i velikosti podílu tohoto odvětví na celkové zaměstnanosti.

V letech 2011-2016 dosahují největšího podílu v Královéhradeckém kraji (18,8 %) i České republice (17,2 %) **techničtí a odborní pracovníci**, následují **specialisté** (13,7 % v KHK, 15,3 % v ČR) a **pracovníci ve službách a prodeji** (13,7 % v KHK, 15,2 % v ČR).

Průměrná hrubá mzda na fyzické osoby podle činností v Královéhradeckém kraji v roce 2015 činila **23.305 Kč** a **průměrná hrubá mzda na přepočtené osoby** činila **24.138 Kč**, v České republice 26.629 Kč. V Královéhradeckém kraji jsou nejvyšší průměrné hrubé měsíční mzdy ve **výrobě a rozvodu elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu** (38.928 Kč), následují **informační a komunikační činnosti** (34.749 Kč) a **peněžnictví a pojišťovnictví** (32.255 Kč). V České republice jsou nejvyšší průměrné hrubé měsíční mzdy ve stejných činnostech ale v jiném pořadí.

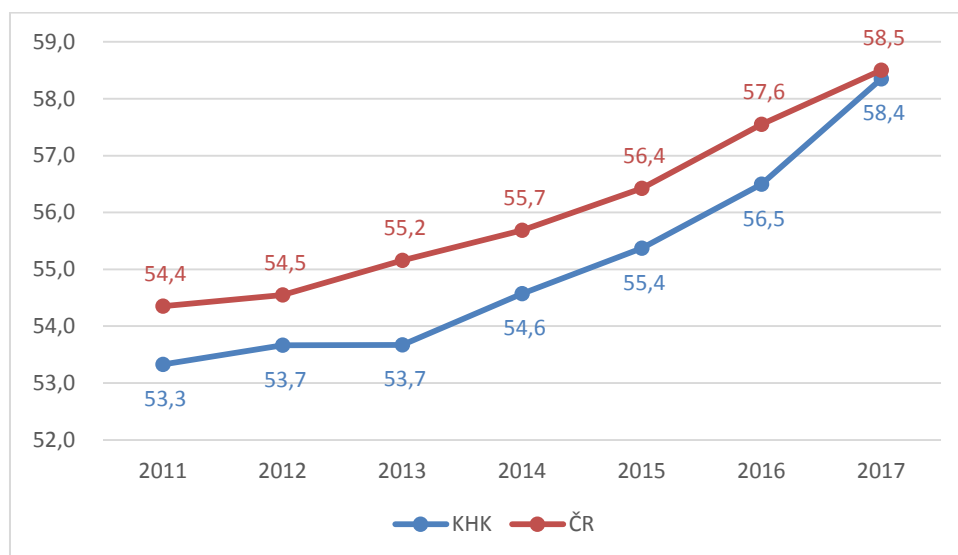
V Královéhradeckém kraji **medián mezd** v roce 2016 byl **23.873 Kč**, v České republice 24.934 Kč. Ve stejném roce byla průměrná hrubá měsíční mzda vyšší než medián mezd, o 2.783 Kč v Královéhradeckém kraji a o 4.127 Kč v České republice.

V roce 2016 je v České republice i v Královéhradeckém kraji dosahováno nejvyšších průměrných hrubých měsíčních mezd podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO ve stejných skupinách - **zákonodárci a řídicí pracovníci** (52.414 Kč v KHK, 62.246 Kč v ČR), **specialisté** (36.606 Kč v KHK a 41.208 v ČR) a **techničtí a odborní pracovníci** (29.817 Kč v KHK a 32.134 Kč v ČR).

IV.2 Ekonomická aktivita a neaktivita populace kraje

Míra zaměstnanosti 15+ (podíl zaměstnaných k populaci v této věkové skupině) v **Královéhradeckém kraji v roce 2017 dosáhla 58,4 %** a oproti roku 2011 se zvýšila o 5,1 p.b. Míra zaměstnanosti od roku 2011 stoupá, pouze v roce 2013 zůstala stejná jako v roce 2012. Míra zaměstnanosti 15+ v České republice také roste, v roce 2017 dosáhla 58,5 %, což je od roku 2011 nárůst o 4,1 p.b. Stejně jako v Královéhradeckém kraji i v České republice míra zaměstnanosti od roku 2011 trvale stoupá.

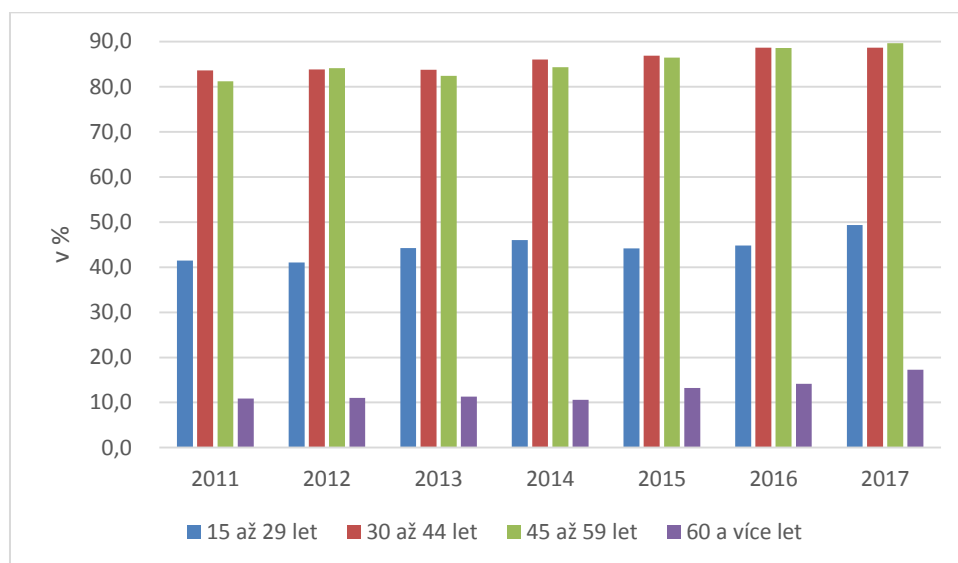
Graf IV.1 Míra zaměstnanosti 15+ v KHK a ČR v letech 2011-2017 (v %)



Zdroj: ČSÚ

Míra zaměstnanosti byla v roce 2017 nejvyšší ve věkové skupině 45 až 59 let, kdy činila 89,7 %, druhá nejvyšší zaměstnanost byla ve věkové skupině 30 až 44 let a činila 88,7 % k celkovému počtu populace v tomto věkovém rozpětí. Následovala věková skupina 15 až 29 let s 49,4% podílem. Ve věkové skupině 60+ byla míra zaměstnanosti nejnižší, v důchodovém věku byla míra zaměstnanosti 17,3 %. V letech 2011-2017 všechny skupiny svůj podíl zvýšily a drží si svoji pozici. Pouze skupiny ve věku 30 až 44 let a 45 až 59 let se střídají na prvním a druhém místě.

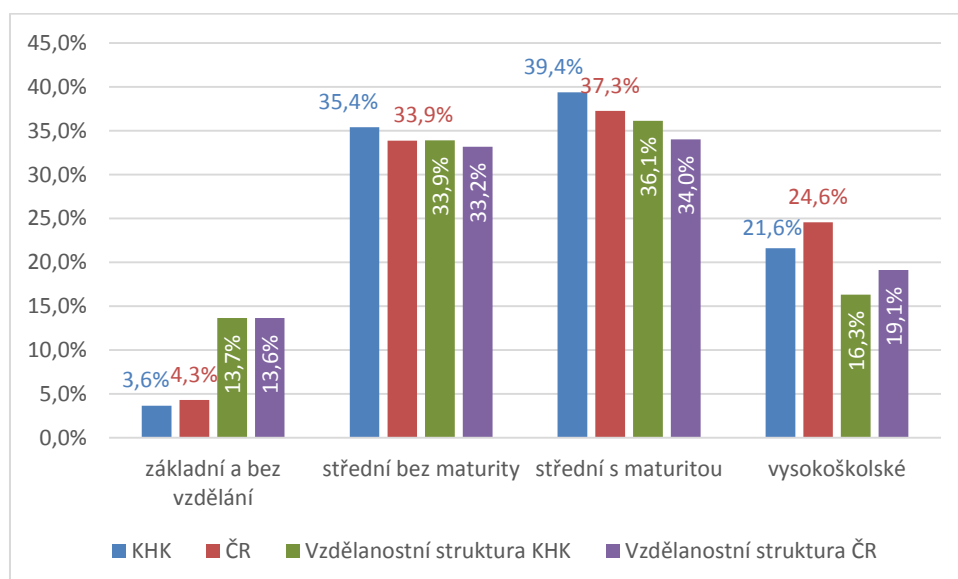
Graf IV.2 Podíl zaměstnaných podle věkových skupin na celku zaměstnaných 15+ v KHK v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

Pokud se podíváme na **zastoupení daných vzdělanostních skupin na celku zaměstnaných 15+**, zjistíme, že v roce 2017 byla **nejvíce zastoupena skupina se středním vzděláním s maturitou (39,4 % v KHK, 37,3 % v ČR)**, nepatrně méně byla zastoupena skupina středního vzdělání bez maturity (35,4 % v KHK, 33,9 % v ČR), následovala skupina s vysokoškolským vzděláním (21,6 % v KHK, 24,6 % v ČR) a na posledním místě byla skupina se základním vzděláním a bez vzdělání (3,6 % v KHK, 4,3 % v ČR). V porovnání s celou ČR měl Královéhradecký kraj stejné rozvrstvení v zastoupení daných vzdělanostních skupin na celku zaměstnaných. Od roku 2011 do roku 2017 došlo shodně v Královéhradeckém kraji i České republice ke **zvýšení podílu skupiny s vysokoškolským vzděláním** (v KHK o 5,5 p.b., v ČR o 4,8 p.b.), ostatní skupiny svůj podíl snižovaly – nejvíce skupina se středním vzděláním bez maturity (o 4,5 p.b. v KHK, o 4,3 p.b. v ČR).

Graf IV.3 Podíl vzdělanostních skupin na celku zaměstnaných 15+ a vzdělanostní struktura (ve věku 15 let a více) v KHK a ČR v roce 2017

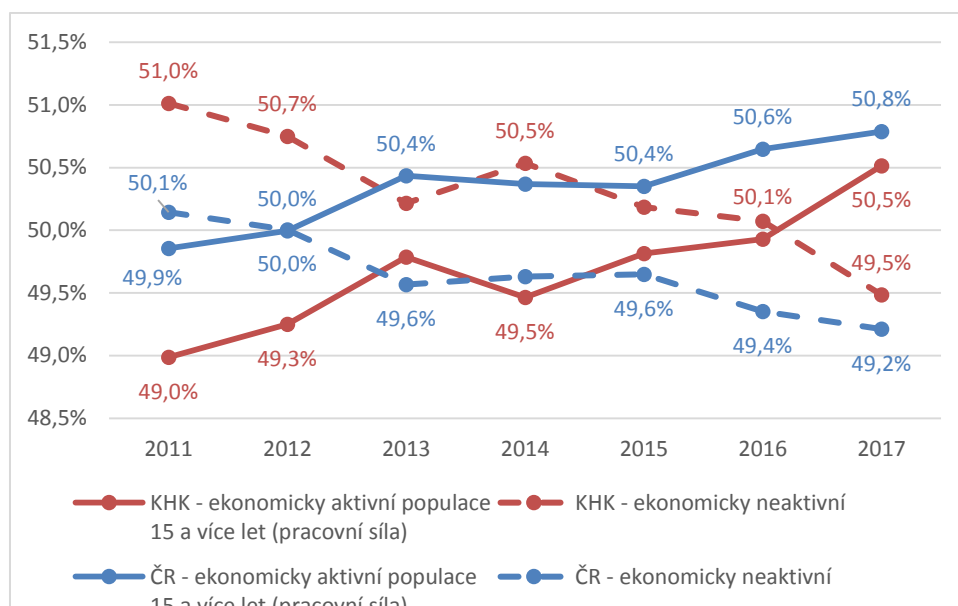


Zdroj: ČSÚ

Největší míra zaměstnanosti 15+ byla v roce 2017 ve věku 45 až 59 let se středním vzděláním s maturitou. Oproti roku 2016 došlo ke změně ve věkové i vzdělanostní skupině – v roce 2016 byla největší míra zaměstnanosti 15+ ve věkové skupině 30 až 44 let se středním vzděláním bez maturity. Viz tabulka 4.1.1 Zaměstnaní v NH a míra zaměstnanosti podle věkových skupin a vzdělání (VŠPS)

V Královéhradeckém kraji od sledovaného roku 2011 vždy **převažovala ekonomicky neaktivní populace 15+ nad ekonomicky aktivní, až do roku 2017 kdy se situace obrátila.** V porovnání s ČR se v tomto ukazateli Královéhradecký kraj odlišuje, protože v celé republice skupina ekonomicky neaktivní převažovala nad skupinou ekonomicky aktivní pouze v roce 2011, od roku 2012 byl poměr opačný a převažovalo obyvatelstvo ekonomicky aktivní. Viz tabulka 4.1.2 Ekonomická aktivita obyvatel (VŠPS) v Královéhradeckém kraji.

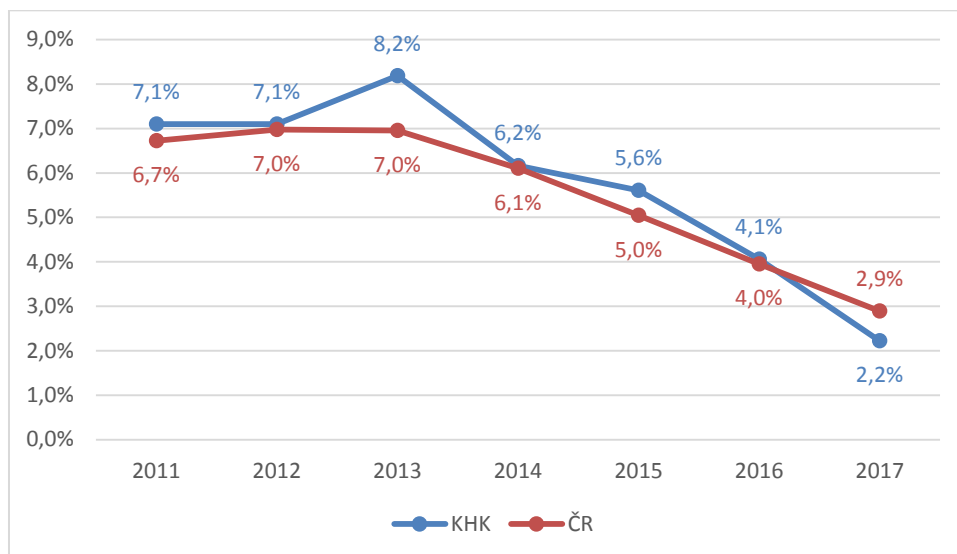
Graf IV.4 Podíl ekonomicky aktivní a neaktivní populace v KHK a ČR v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

V populaci ekonomicky aktivní 15+ je i složka nezaměstnaných, kteří v roce 2017 tvořily 2,2 % této skupiny. Při porovnání s Českou republikou měl Královéhradecký kraj od roku 2011 do roku 2016 nepatrně větší podíl nezaměstnaných, ale vždy pouze o 0,1 p.b. Pouze v roce 2013 a 2015 byl podíl nezaměstnaných v Královéhradeckém kraji výrazněji větší a to o 1,2 p.b. v roce 2011 a o 0,6 p.b. v roce 2015. V roce 2017 se situace změnila a v Královéhradeckém kraji (2,2 %) byl podíl nezaměstnaných osob nižší než v České republice (2,9 %).

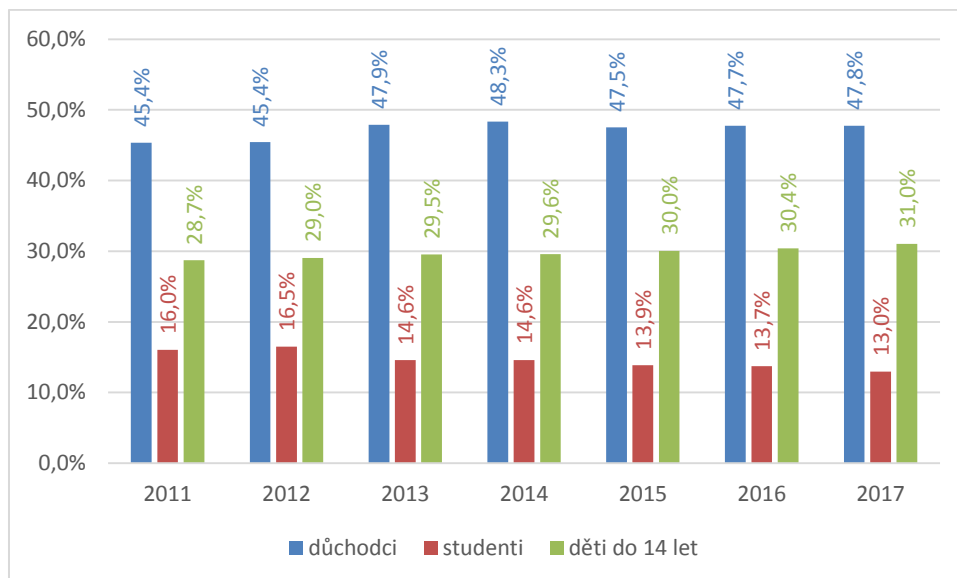
Graf IV.5 Srovnání podílu nezaměstnaných v ekonomicky aktivní populaci v ČR a KHK v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

Skupina ekonomicky neaktivní v sobě zahrnuje skupinu důchodců, kteří byli v Královéhradeckém kraji nejpočetnější skupinou a v roce 2017 tvořili 47,8 %, druhou nejčetnější skupinou v ekonomicky neaktivních jsou **děti do 14 let** a v roce 2017 tvořily 31 %. Poslední nejmenší skupinou jsou **studenti** a ti tvořili 13 %. V letech 2011-2017 došlo ke zvýšení podílů skupin důchodců (o 2,4 p.b.) a dětí do 14 let (o 2,3 p.b.), skupina studentů svůj podíl snížila o 3,1 p.b.

Graf IV.6 Podíly jednotlivých skupin v ekonomicky neaktivní populaci v KHK v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

IV.3 Odvětvová struktura zaměstnanosti

Následující tabulka zobrazuje vývoj počtu zaměstnaných v jednotlivých odvětvích v Královéhradeckém kraji v letech 2011-2017 a porovnání průměrného tempa růstu v období ekonomického poklesu (2011-2013) a růstu (2014-2017) v Královéhradeckém kraji a v České republice.

V Královéhradeckém kraji je dlouhodobě nejvíce zaměstnaných ve **zpracovatelském průmyslu (84,8 tis. osob v roce 2017)**, s velkým odstupem následuje **velkoobchod, maloobchod, oprava a údržba motorových vozidel** (33,4 tis. osob v roce 2017). Odvětví zdravotní a sociální péče a veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení měly v roce 2017 cca 19,5 tis. zaměstnaných osob. I v České republice bylo v letech 2011-2017 nejvíce zaměstnaných osob ve zpracovatelském průmyslu a v odvětví velkoobchod, maloobchod, oprava a údržba motorových vozidel. **Odvětví zpracovatelského průmyslu v období ekonomického poklesu (2011-2013) si lépe vedlo v Královéhradeckém kraji, kdy mělo průměrné tempo růstu 2,2 %, zatímco v České republice bylo záporné a to -0,1 %.** Ovšem v období ekonomického růstu (2013-2017) byla situace opačná a v Královéhradeckém kraji bylo průměrné tempo růstu záporné (-0,1 %) a v ČR kladné (3,1 %). Průměrné tempo růstu ve druhém nejvýznamnějším odvětví z pohledu zaměstnanosti - **velkoobchod, maloobchod, oprava a údržba motorových vozidel – bylo v Královéhradeckém kraji bylo vyšší než v ČR v obou ekonomických obdobích.**

V Královéhradeckém kraji v období ekonomického poklesu (2011-2013) patřilo mezi nejrychleji rostoucí odvětví činnosti v oblasti nemovitosti (23,7 %), administrativní a podpůrné činnosti (22,7 %) a peněžnictví a pojišťovnictví (21,3 %). Velký nárůst odvětví administrativní a podpůrné činnosti v Královéhradeckém kraji může být dán výrazným podílem odvětví velkoobchodu a maloobchodu, které tyto podpůrné činnosti potřebují. **V období ekonomického růstu (2013-2017) v Královéhradeckém kraji nejrychleji rostla odvětví ostatní činnosti (16,4 %), činnosti v oblasti nemovitosti (9,5 %).** Naproti tomu největšího záporného tempa růstu v období 2011-2013 dosáhla odvětví ostatní činnosti (-19,9 %) a ubytování, stravování a pohostinství (-17,5 %). Nejrychleji rostoucími odvětvími v České republice bylo odvětví činnosti v oblasti nemovitosti (8 % v letech 2011-2013) a administrativní a podpůrné činnosti (6,3 %).

Tabulka IV.1 Zaměstnaní v NH podle odvětví v KHK v letech 2011-2017 (v tis. osob) a dynamika vývoje v období ekonomického poklesu a růstu v KHK a ČR (Z)

Odvětví dle CZ-NACE	Královéhradecký kraj (v tis. osob)							ČR			
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Průměrné tempo růstu (v %)		Průměrné tempo růstu (v %)	
								2013/11	2017/13	2013/11	2017/13
Zaměstnaní celkem	252,2	253,2	252,4	255,9	259,1	264,2	272,0	0,1	1,9	0,7	1,4
z toho:											
Zemědělství, lesnictví a rybníctví	10,7	10,3	10,7	10,4	9,4	11,0	11,0	0,1	0,6	1,4	-0,6
Těžba a dobývání	.	0,7	1,4	.	0,6	.	0,6	.	-19,1	-5,5	-5,3

Zpracovatelský průmysl	75,7	78,9	79,0	82,7	87,2	86,0	84,8	2,2	1,8	-0,1	3,1
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	2,1	2,5	2,6	2,1	1,9	3,7	1,8	11,5	-9,7	-3,3	-1,3
Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	3,3	2,5	2,5	4,2	3,2	2,5	3,2	-12,6	6,5	0,3	2,2
Stavebnictví	22,2	18,5	17,0	18,3	18,7	15,7	17,9	-12,4	1,3	-1,2	-1,7
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	27,5	30,8	30,3	31,8	30,8	31,3	33,4	5,0	2,5	0,7	-0,2
Doprava a skladování	16,7	15,0	13,4	12,6	12,9	13,6	13,9	-10,6	1,0	-3,2	2,1
Ubytování, stravování a pohostinství	10,0	9,9	6,8	7,7	8,1	7,9	8,2	-17,5	4,8	-1,8	-0,8
Informační a komunikační činnosti	5,6	5,2	5,6	5,1	5,2	4,5	5,8	-0,3	0,9	-2,0	1,7
Peněžnictví a pojišťovnictví	4,4	5,2	6,5	6,8	4,6	5,2	5,7	21,3	-3,1	5,9	-4,3
Činnosti v oblasti nemovitostí	1,2	2,3	1,9	1,2	1,4	2,0	2,8	23,7	10,2	8,0	-3,4
Profesní, vědecké a technické činnosti	8,9	8,9	8,6	8,8	8,8	11,2	10,7	-1,7	5,6	5,4	4,8
Administrativní a podpůrné činnosti	2,5	2,9	3,8	3,7	5,6	5,7	5,5	22,7	9,5	6,3	0,2
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	15,9	16,5	18,3	18,4	17,5	16,5	19,7	7,1	2,0	0,2	2,0
Vzdělávání	17,7	14,9	15,9	15,3	15,5	16,1	17,8	-5,2	3,0	4,5	1,7
Zdravotní a sociální péče	18,7	19,9	19,7	19,1	18,8	21,3	19,5	2,8	-0,3	2,2	2,6
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	4,1	3,5	4,3	3,6	4,0	2,9	3,2	2,6	-7,4	-1,4	3,8
Ostatní činnosti	3,7	2,8	2,4	2,6	2,9	4,4	4,4	-19,9	16,4	2,7	-1,3

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

V roce 2017 největší podíl na celkové zaměstnanosti v Královéhradeckém kraji i České republice měl zpracovatelský průmysl, dosahoval 31,2 % v Královéhradeckém kraji a 27,9 % v České republice.

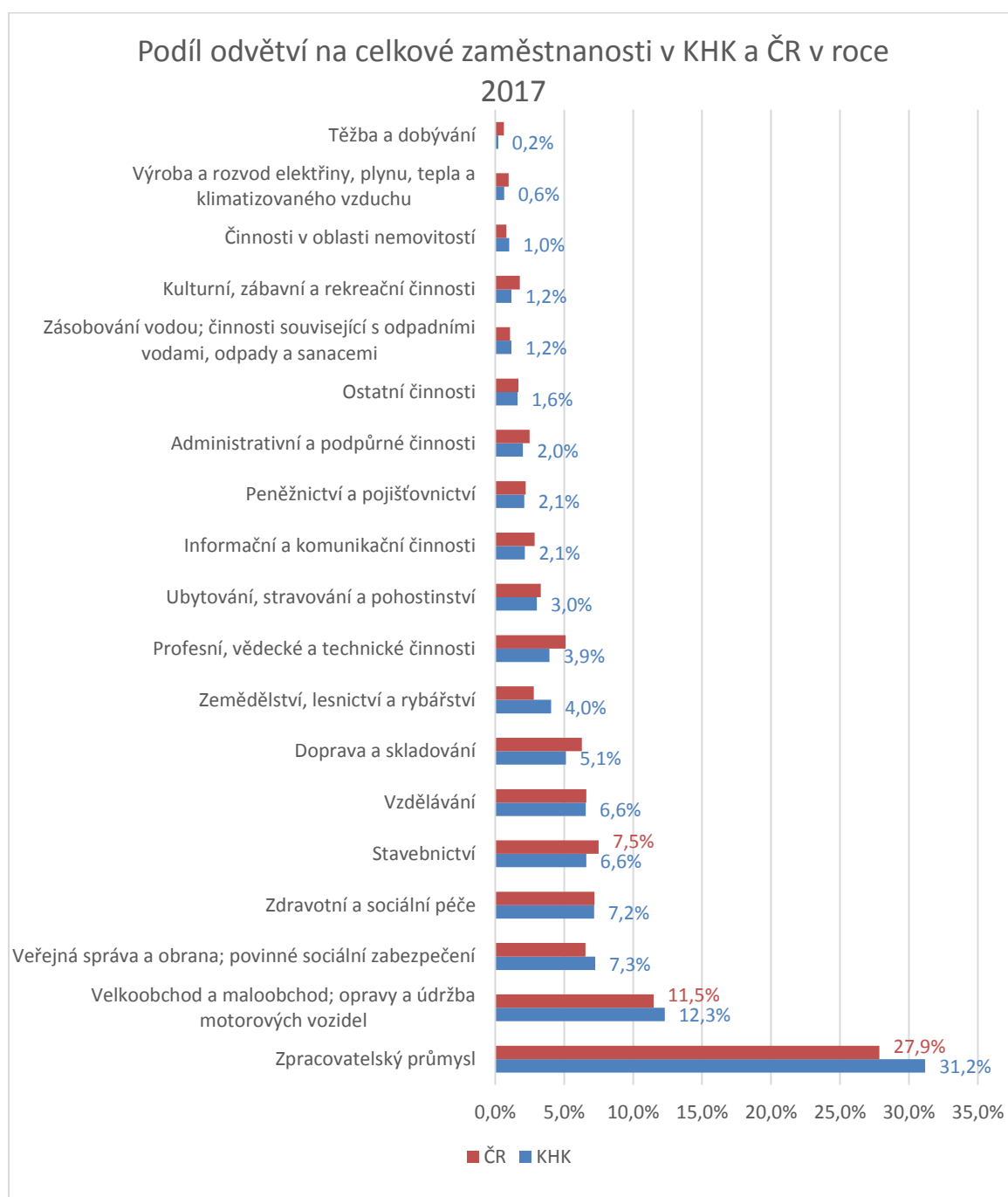
S velkým odstupem následovalo odvětví **velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel**, které se podílelo 12,3 % v Královéhradeckém kraji a 11,5 % v České republice.

Mezi lety 2011-2017 v Královéhradeckém kraji se nejvíce zvětšily podíly následujících odvětví - velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel (o 1,4 p.b.), zpracovatelský průmysl (1,2 p.b.), administrativní a podpůrné činnosti (o 1,0 p.b.) a veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení (o 0,9 p.b.). Vzestup podílu zpracovatelského průmyslu v Královéhradeckém kraji způsobuje velké zastoupení automobilového průmyslu - Škoda Auto a.s. a jejich dodavatelských firem. V České republice se mezi lety 2011-2017 nejvýznamněji zvětšily podíly odvětví zpracovatelského průmyslu (1,4 p.b.) a odvětví profesní, vědecké a technické činnosti (1,0 p.b.).

Největší pokles mezi lety 2011-2017 v Královéhradeckém kraji zaznamenaly odvětví stavebnictví (-2,2 p.b.) a doprava a skladování (-1,5 p.b.) a v České republice odvětví stavebnictví (-1,3 p.b.) a velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel (-0,8 p.b.). Pokles podílu odvětví stavebnictví je mimo jiné způsoben i zdlouhavým procesem stavebního řízení a menším objemem stavebních prací.

Největší rozdíly ve velikosti podílů jednotlivých odvětví v Královéhradeckém kraji a České republice v roce 2017 byly ve zpracovatelském průmyslu, kde v Královéhradeckém kraji byl podíl o 3,3 p.b. větší než v ČR a v **zemědělství, lesnictví a rybářství**, kde byl rozdíl 1,2 p.b. ve prospěch Královéhradeckého kraje. Naopak výrazně menší podíl měla v Královéhradeckém kraji odvětví **doprava a skladování a profesní, vědecké a technické činnosti**, kde byl v obou případech podíl v Královéhradeckém kraji o 1,2 p.b. menší.

Graf IV.7 Podíl odvětví na celkové zaměstnanosti v KHK a ČR v roce 2017

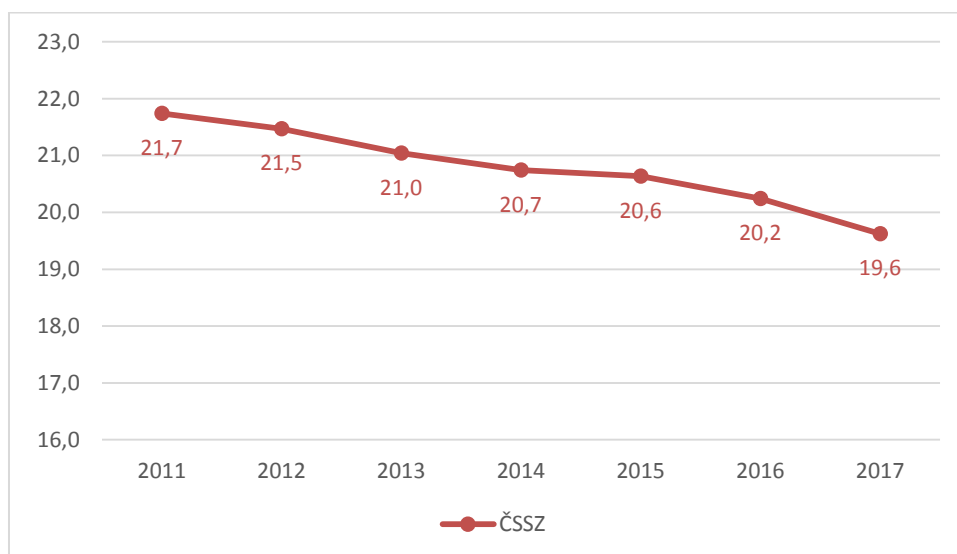


Zdroj: ČSÚ

Vyhodnocení vývoje rozdílu mezi počtem zaměstnaných a zaměstnanců

Dle ČSSZ v roce 2016 vykazuje OSVČ v hlavním pracovním poměru 30.234 osob, což představuje 11,4 % a ve vedlejším pracovním poměru 23.239 osob, tj. 8,8 %.

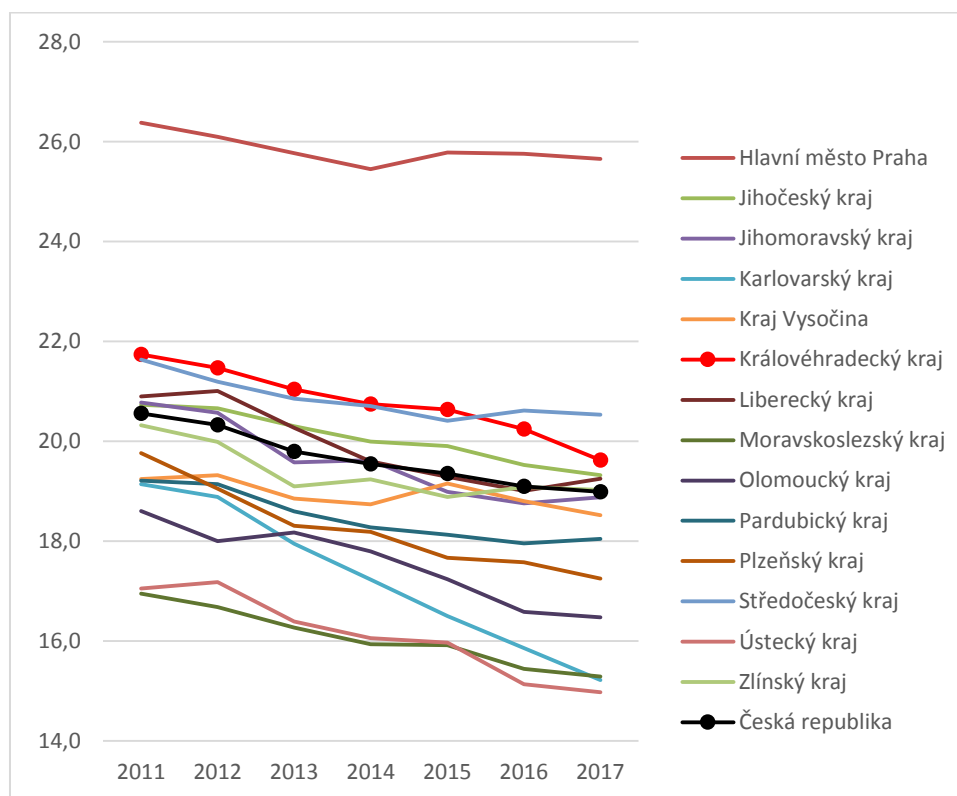
Graf IV.8 Podíl OSVČ na celkovém počtu zaměstnaných v KHK v letech 2011-2017



Zdroj: ČSÚ

Následující graf porovnává podíly OSVČ na celkovém počtu zaměstnaných v jednotlivých krajích ČR v letech 2011-2017. Z grafu lze vyčíst, že **Hlavní město Praha výrazně převyšuje podíly ostatních krajů i průměr České republiky**. V roce 2017 podílů stejných nebo vyšších než je průměr České republiky dosahovalo šest krajů včetně Královéhradeckého. Průměrný podíl České republiky byl v roce 2017 19 %. Stejně hodnoty dosáhl kraj Zlínský, následoval Liberecký kraj (19,2 %), Jihočeský kraj (19,3 %), Královéhradecký kraj (19,6 %), Středočeský (20,5 %) a již zmiňované Hlavní město Praha (25,7 %). Všechny kraje zaznamenaly mezi lety 2011-2017 snížení podílů OSVČ na celkovém počtu zaměstnaných.

Graf IV.9 Podíl OSVČ na celkovém počtu zaměstnaných v krajích ČR v letech 2011-2017 dle ČSSZ



Zdroj: ČSSZ, vlastní výpočty

IV.4 Kvalifikační náročnost trhu práce

V letech 2011-2017 nejvíce zaměstnaných v Královéhradeckém kraji dle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO bylo mezi **Technickými a odbornými pracovníky** (pouze v roce 2013 zaměstnanci této kvalifikace byli druhou nejpočetnější skupinou), následovali **Řemeslníci a opraváři** (v roce 2013 byla tato skupina zaměstnaných největší v našem kraji). Mezi třetí nejpočetnější skupinu zaměstnaných patřili **Pracovníci ve službách a prodeji; Obsluha strojů a zařízení, montéři a Specialisté**.

V době ekonomického poklesu (2011-2013) největší tempo růstu zaznamenali **Zákonodárci a řídicí pracovníci (15,6 %)**, dále Pracovníci ve službách a prodeji (8,9 %). Ve stejném období v České republice největší tempo růstu měli také Zákonodárci a řídicí pracovníci (8,4 %), ovšem výrazně nižší než Královéhradecký kraj. **Záporné tempo růstu zaznamenali Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství (-20,9 %)**. V České republice byl největší pokles v zaměstnání Techničtí a odborní pracovníci (-3,3 %).

V období ekonomického růstu (2013-2017) se v Královéhradeckém kraji nejvíce zvětšila zaměstnání **Techničtí a odborní pracovníci (6,1 %)** a **Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství (5,8 %)**, největší pokles zaznamenali **Zákonodárci a řídicí pracovníci (-8,3 %)**. Ve stejném období v České republice nejvíce rostla zaměstnání Specialisté (2,9 %). V období ekonomické prosperity v České republice zaznamenali pokles pouze Zákonodárci a řídicí pracovníci (-2 %).

Tabulka IV.2 Zaměstnaní v NH podle zaměstnání v KHK v letech 2011-2017 (v tis. osob) a dynamika vývoje v období ekonomického poklesu a růstu v KHK a ČR

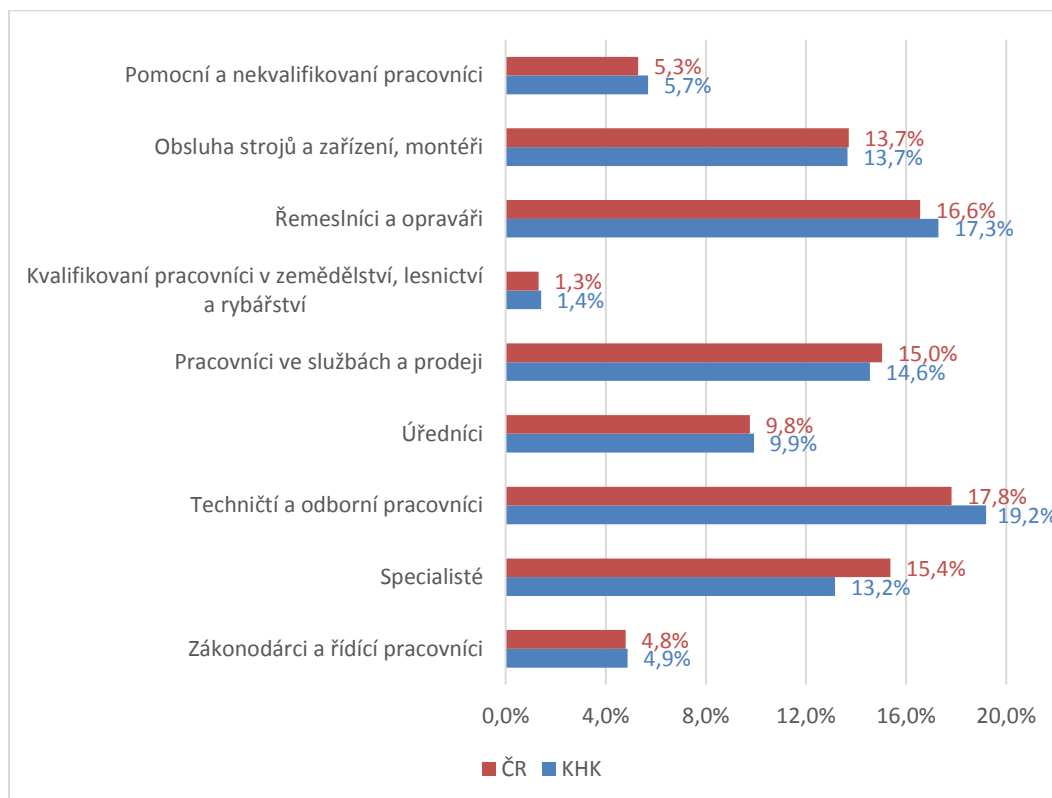
Zaměstnaní dle CZ-ISCO	Královéhradecký kraj (v tis. Osob)								ČR			
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Průměrné tempo růstu (v %)		Průměrné tempo růstu (v %)		
								2013 /11	2017 /13	2013 /11	2017 /13	
Zaměstnaní celkem	252,2	253,2	252,4	255,9	259,1	264,2	272,0	0,1	1,9	0,7	1,4	
z toho:												
Zákonodárci a řídicí pracovníci	14,0	15,9	18,7	15,4	14,0	13,6	13,3	15,6	-8,3	8,4	-2,0	
Specialisté	29,8	32,5	34,0	35,3	35,1	36,3	35,8	6,9	1,3	7,7	2,9	
Techničtí a odborní pracovníci	48,9	46,6	41,2	45,7	44,8	49,6	52,2	-8,2	6,1	-3,3	1,4	
Úředníci	22,6	22,3	23,9	22,8	22,9	21,9	27,0	2,9	3,1	1,9	1,7	
Pracovníci ve službách a prodeji	32,0	36,9	38,0	37,5	36,6	36,3	39,6	8,9	1,1	0,2	1,3	
Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	4,9	4,0	3,1	3,7	3,4	3,9	3,8	-20,9	5,8	-1,5	1,7	
Řemeslníci a opraváři	44,8	42,5	42,1	43,9	48,3	46,4	47,0	-3,0	2,8	-0,7	0,4	
Obsluha strojů a zařízení, montéři	39	35	34	34,4	34,1	35,4	37,2	-7,1	2,6	-2,4	2,8	
Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	16,3	16,9	17,8	16,9	19,7	20,3	15,5	4,6	-3,4	2,1	0,2	

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Při porovnání podílů jednotlivých zaměstnání na celkové zaměstnanosti v roce 2017 dosáhli největšího podílu v Královéhradeckém kraji (19,2 %) i České republice (17,8 %) **Techničtí a odborní pracovníci**, následovali **Řemeslníci a opraváři** (17,3 % v KHK, 16,6 % v ČR) a Pracovníci ve službách a prodeji (14,6 % v KHK, 15 % v ČR). Zaměstnaní Obsluha strojů a zařízení, montéři a Specialisté měli podobné podíly mírně nad 13 %. V posledních letech (přibližně od roku 2014) svůj podíl v Královéhradeckém kraji i České republice zmenšují zejména Zákonodárci a řídicí pracovníci a Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci. Zvětšení podílu v Královéhradeckém kraji zaznamenali zejména Techničtí a odborní pracovníci.

Největší rozdíly v podílech jednotlivých zaměstnání v Královéhradeckém kraji a v České republice v roce 2017 byly v zaměstnání **Techničtí a odborní pracovníci (v KHK větší podíl o 1,4 p.b. větší) a Specialisté (v KHK o 2,2 p.b. menší).**

Graf IV.10 Podíl jednotlivých zaměstnání dle CZ-ISCO na celkové zaměstnanosti v KHK a ČR v roce 2017

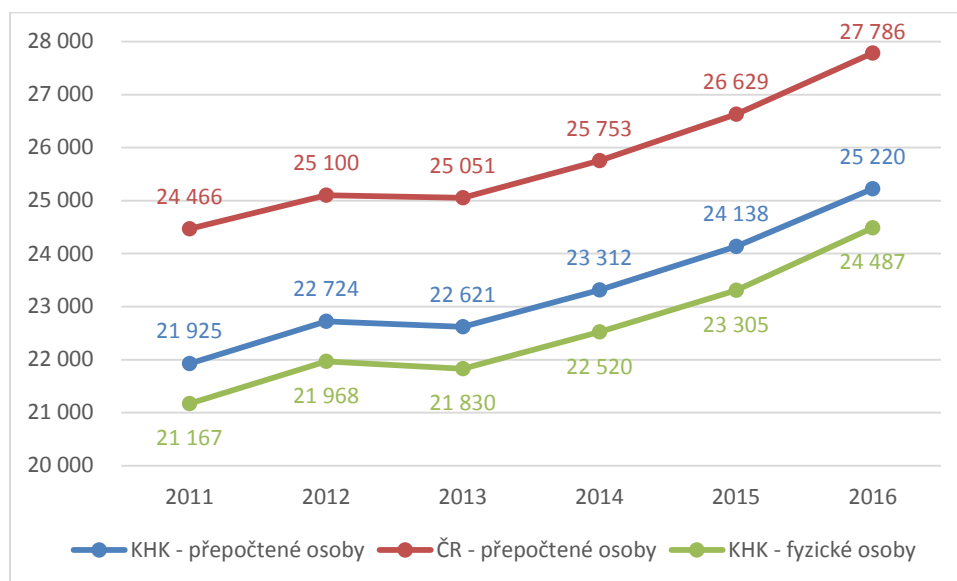


Zdroj: ČSÚ

IV.5 Mzdová atraktivita trhu práce

Průměrná hrubá mzda na fyzické osoby v Královéhradeckém kraji v roce 2016 činila **24.487 Kč** a **průměrná hrubá mzda na přepočtené osoby činila 25.220 Kč**, v České republice 27.786 Kč. **V Královéhradecké byla průměrná hrubá měsíční mzda o 2.566 Kč nižší a představovala tak 91 % hodnoty ČR.** V Královéhradeckém kraji průměrné tempo růstu hrubé měsíční mzdy na přepočtené osoby mezi roky 2011-2013 činilo 1,6 % (v ČR 1,2 %) a mezi roky 2013-2016 bylo tempo růstu vyšší a činilo 3,7 % (v ČR 3,6 %). Toto zvýšené tempo odráží dobrý stav ekonomiky.

Graf IV.11 Průměrná hrubá měsíční mzda v KHK a ČR (fyzické a přepočtené osoby) v letech 2011-2016



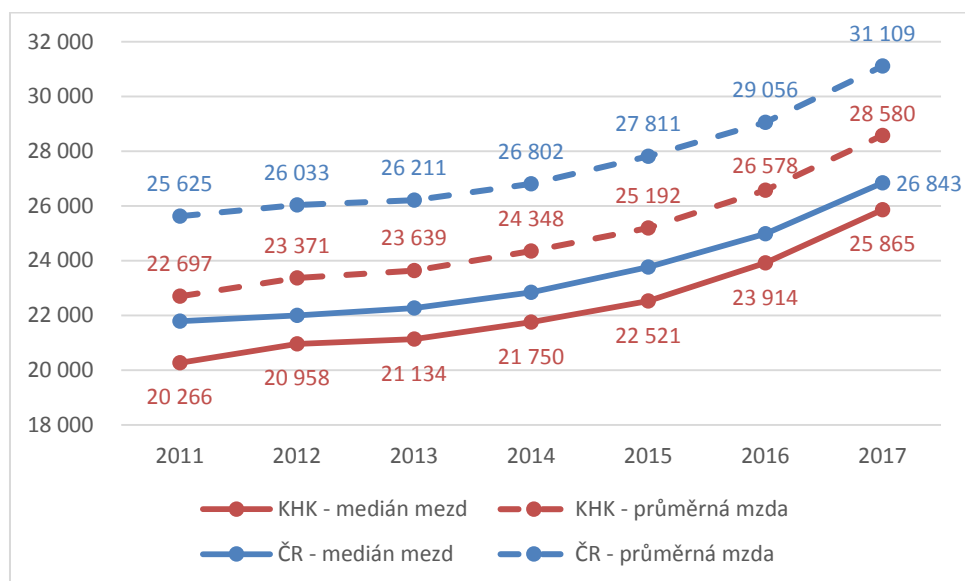
Zdroj: ČSÚ

Průměrná mzda je jedním z nejsledovanějších statistických ukazatelů, a přestože nebo možná právě proto, že je jeho název velmi jednoduchý, patří mezi nejčastěji nepochopené indikátory. Přisuzování velkého významu ukazateli „průměr“ v kombinaci s porovnáním s vlastními příjmy budí tak u dvou třetin uživatelů mírné rozladění. Vedle toho je publikován také **medián mezd**, který vypovídá o něčem zcela jiném než průměr, a protože je méně známý, je mu věnována menší pozornost. A přitom tento medián je právě tím, co si mnozí představují pod pojmem průměr.

Medián mezd – ukazatel, který rozdělí zaměstnance na dvě stejně početné skupiny, jednu nad a druhou pod. Když seřadíme úroveň mezd a platů všech zaměstnanců od největší po nejmenší, tak zaměstnanec nacházející se se svou mzdou přesně uprostřed pobírá medián mezd. Medián tak tedy více odpovídá představě úrovni mzdy „průměrného“ zaměstnance. Čím větší rozdíl **mezi průměrnou mzdou a mediánem**, tím **vyšší mzdová nerovnost v zemi/kraji je**.

V Královéhradeckém kraji **medián mezd** v roce 2017 byl **25.865 Kč** a v **České republice 26.843 Kč**. Z toho vyplývá, že v Královéhradeckém kraji je o 978 Kč nižší a tvoří 96 % hodnoty ČR. **Průměrná hrubá měsíční mzda** v České republice v roce 2017 činila 31.109 Kč, v **Královéhradeckém kraji 28.580 Kč, což znamená, že tvořila 92 % hodnoty ČR**. V roce 2017 v Královéhradeckém kraji byla průměrná hrubá měsíční mzda o 2.715 Kč vyšší než medián měsíční hrubé mzdy. V České republice byl rozdíl 4.266 Kč.

Graf IV.12 Mediány měsíčních hrubých mezd v KHK a ČR v letech 2011-2017

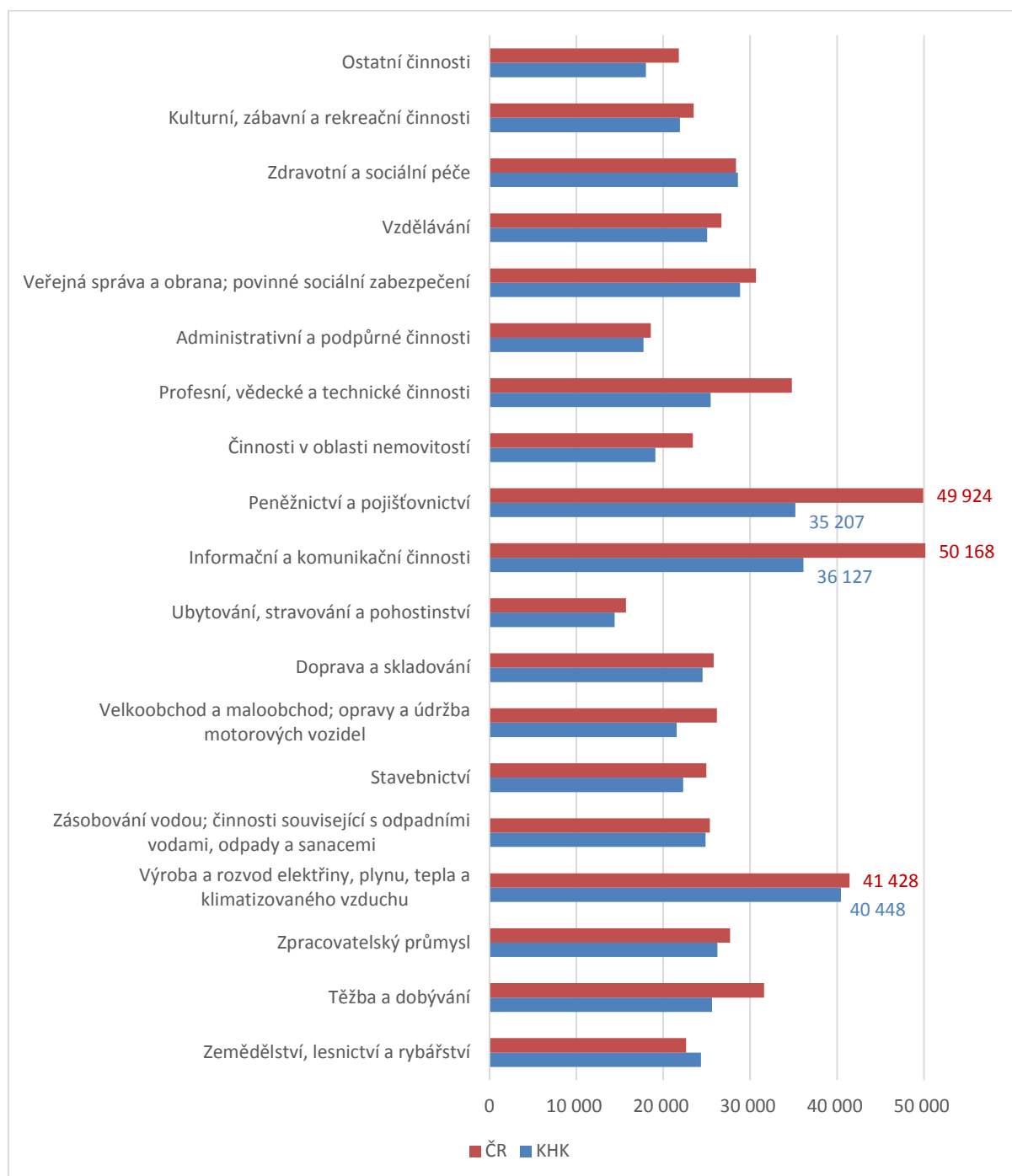


Zdroj: ČSÚ

Při porovnání průměrných hrubých měsíčních mezd v Královéhradeckém kraji a v České republice jsou zřejmé rozdíly ve výši průměrné hrubé mzdy i v činnostech, ve kterých je nejvyšších mezd dosahováno. V Královéhradeckém kraji v roce 2016 byly nejvyšší průměrné hrubé měsíční mzdy ve **Výrobě a rozvodu elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu** (40.448 Kč), následovaly **Informační a komunikační činnosti** (36.127 Kč) a **Peněžnictví a pojišťovnictví** (35.207 Kč). V České republice byly nejvyšší průměrné hrubé měsíční mzdy ve stejných činnostech ale v jiném pořadí – Informační a komunikační činnosti (50.168 Kč), Peněžnictví a pojišťovnictví (49.924 Kč) a Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu (41.428 Kč).

Největší rozdíly v průměrné hrubé měsíční mzdě v Královéhradeckém kraji a v České republice v roce 2016 byly právě v odvětvích, ve kterých bylo dosahováno nejvyšších mezd. V Peněžnictví a pojišťovnictví byla průměrná hrubá měsíční mzda v Královéhradeckém kraji o 14.717 Kč nižší (tj. o 29 %), v Informačních a komunikačních činnostech o 14.041 Kč nižší (tj. o 28 %). Pouze v odvětví Zemědělství, lesnictví a rybářství byly průměrné hrubé měsíční mzdy vyšší o 1.721 Kč (tj. o 7 %).

Graf IV.13 Průměrné hrubé měsíční mzdy podle činností CZ- NACE v KHK a ČR v roce 2016

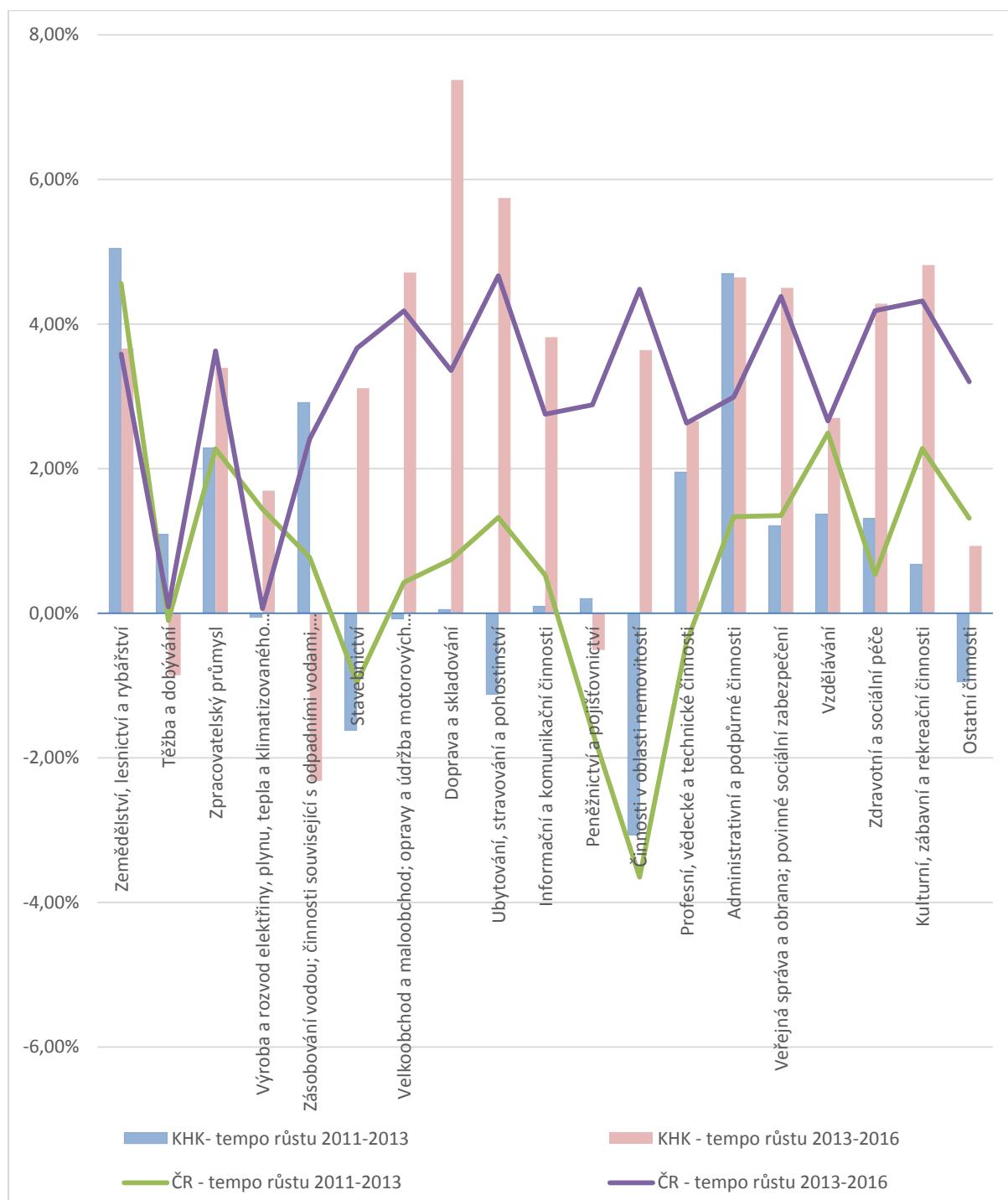


Zdroj: ČSÚ

V Královéhradeckém kraji v období ekonomické krize (2011-2013) nejvíce rostly průměrné hrubé měsíční mzdy v odvětvích Zemědělství, lesnictví a rybářství (5,1 % v KHK, 4,6 % v ČR) a v Administrativních a podpůrných činnostech (4,7 %). Záporného tempa růstu dosáhly v odvětvích Činnosti v oblasti nemovitostí (-3,1 % v KHK, -3,7 % v ČR), Stavebnictví (-1,6 %), Ubytování, stravování a pohostinství (1,1 %). **V době ekonomické prosperity (2013-2016) rostla průměrná hrubá mzda v České republice ve všech odvětvích, v Královéhradeckém kraji také kromě odvětví Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi (-2,3 %), Těžba a dobývání (-0,9**

%) a Peněžnictví a pojišťovnictví (-0,5 %). V tomto období dosáhlo tempo růstu průměrné hrubé mzdy nejvyšších hodnot v Královéhradeckém kraji v odvětvích Doprava a skladování (7,4 %), Ubytování, stravování a pohostinství (5,7 %), v ostatních odvětvích tempo růstu nepřesáhlo 5 %. V České republice byla situace vyrovnanější a průměrné tempo růstu průměrné hrubé měsíční mzdy ve všech odvětvích se pohybovalo od 2,4 % do 4,7 %. Pouze v odvětvích Těžba a dobývání a Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu nedosáhlo ani 1 %.

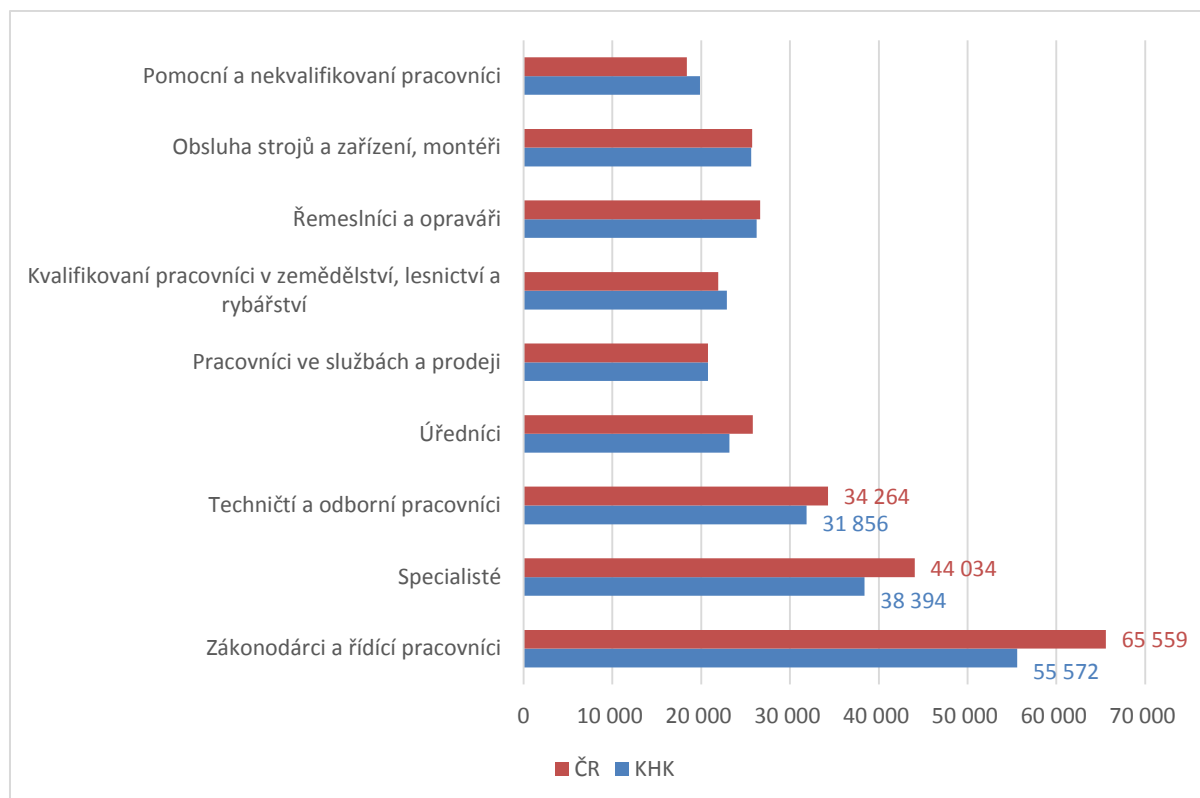
Graf IV.14 Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle činností CZ-NACE v KHK a ČR (přepočtené osoby) - tempo růstu



Zdroj: ČSÚ; vlastní výpočty

V České republice i v Královéhradeckém kraji bylo v roce 2017 dosahováno nejvyšších průměrných hrubých měsíčních mezd podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO ve stejných skupinách. **Zákonodárci a řídící pracovníci** měli nejvyšší průměrné hrubé měsíční mzdy v **Královéhradeckém kraji 55.572 Kč**, v České republice 65.559 Kč. Následovali **Specialisté** (38.394 Kč v KHK a 44.034 Kč v ČR) a **Techničtí a odborní pracovníci** (31.856 Kč v KHK a 34.264 Kč v ČR).

Graf IV.15 Průměrné hrubé měsíční mzdy podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO v KHK a ČR v roce 2017



Zdroj: ČSÚ

Dlouhodobě největší rozdíly v průměrné hrubé měsíční mzdě mezi Královéhradeckým krajem a Českou republikou jsou v zaměstnáních s nejvyššími mzdami, i když od roku 2011 se stav zlepšil o 2-5 p.b.. V roce 2017 **Zákonodárci a řídící pracovníci** měli v ČR o 9.987 Kč vyšší mzdu, to znamená, že v Královéhradeckém kraji dosahovali 85 % hodnoty ČR. **Specialisté** v Královéhradeckém kraji dosahovali 87 % hodnoty ČR, tj. rozdíl 5.640 Kč. Následovali **Techničtí odborní pracovníci** s rozdílem 2.408 Kč. V zaměstnáních **Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci** a **Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství** byly v Královéhradeckém kraji průměrné hrubé měsíční mzdy vyšší než v České republice.

Tabulka IV.3 Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle hlavních tříd zaměstnání CZ-ISCO v Královéhradeckém kraji vůči ČR v letech 2011-2017

Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle hlavních tříd zaměstnání CZ-ISCO v Královéhradeckém kraji vůči ČR (v %, 100 = ČR)							
z toho podle CZ-ISCO:	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Zákonodárci a řídící pracovníci	83	80	83	85	83	83	85

Specialisté	82	84	85	85	86	88	87
Techničtí a odborní pracovníci	88	91	92	92	92	92	93
Úředníci	89	89	90	91	90	92	90
Pracovníci ve službách a prodeji	97	99	100	101	101	100	100
Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	104	97	102			100	105
Řemeslníci a opraváři	97	97	97	98	97	99	99
Obsluha strojů a zařízení, montéři	96	96	95	97	97	97	100
Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	105	106	108	104	105	106	108

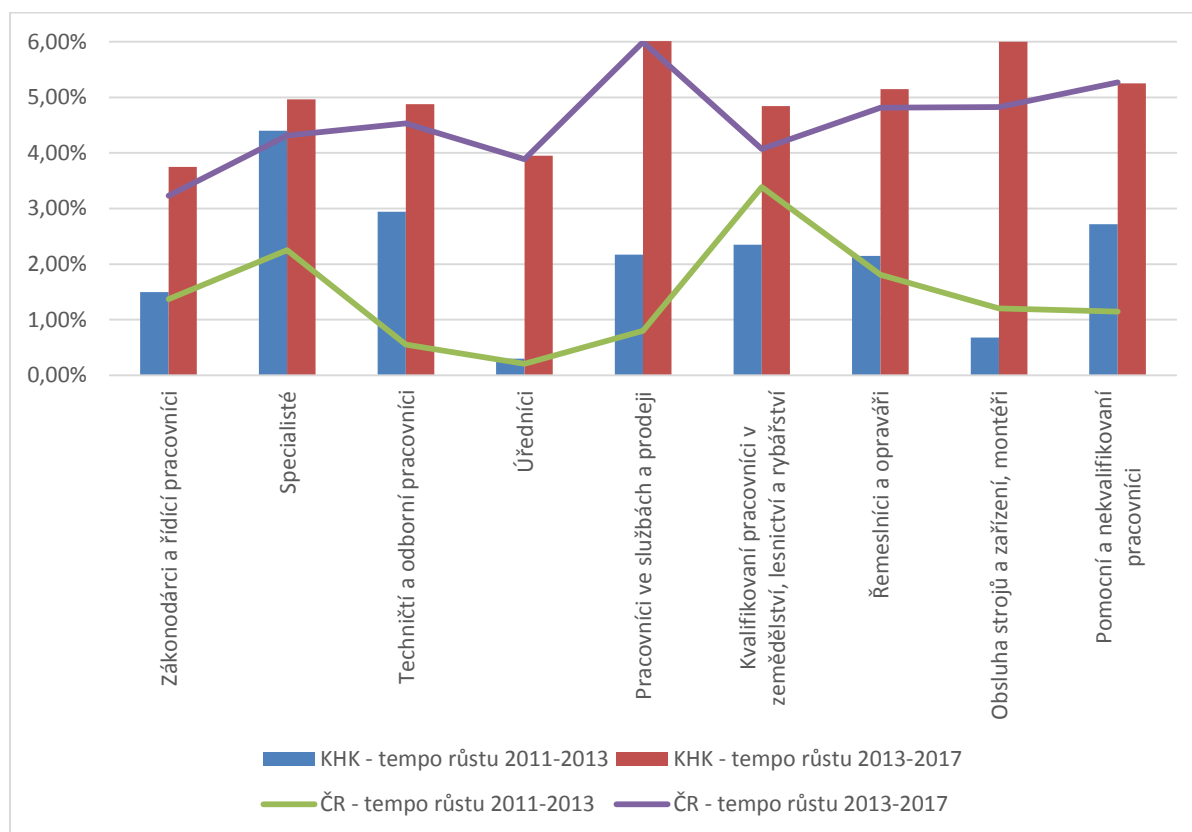
Chybějící data u kvalifikovaných pracovníků v zemědělství, lesnictví a rybářství nemá ČSÚ k dispozici.

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

V obdobích ekonomické krize (2011-2013) i ekonomického růstu (2013-2017) dosahovaly v Královéhradeckém kraji i České republice průměrná tempa růstu průměrných hrubých měsíčních mezd kladných hodnot. Vyšší přírůstky zaznamenaly Královéhradecký kraj i Česká republika v době ekonomické prosperity. **V letech 2011-2013 nejrychleji rostly mzdy v zaměstnáních Specialisté (4,4 %) a Techničtí a odborní pracovníci (2,9 %) v Královéhradeckém kraji** a v zaměstnáních Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství (3,4 %) a Specialisté (2,3 %) v České republice. **V letech 2013-2017 nejvyšší přírůstky zaznamenala zaměstnání Pracovníci ve službách a prodeji a Obsluha strojů a zařízení, montéři v Královéhradeckém kraji** a zaměstnání Pracovníci ve službách a prodeji (6 %), Obsluha strojů a zařízení, montéři (4,8 %) a Řemeslníci a opraváři (4,8 %).

Největšího průměrného tempa růstu mezi roky 2013-2017 v rozmezí 4-6 % dosahuje sedm skupin zaměstnání CZ-ISCO – **specialisté; pracovníci ve službách a prodeji; obsluha strojů a zařízení, montéři; řemeslníci a opraváři; techničtí a odborní pracovníci.**

Graf IV.16 Průměrné hrubé měsíční mzdy podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO v KHK - tempo růstu



Zdroj: ČSÚ; vlastní výpočty

IV.6 Cizinci na trhu práce

IV.6.a Zhodnocení vývoje zastoupení cizinců na trhu práce

Česká republika se potýká s rekordně nízkou mírou nezaměstnanosti. V Královéhradeckém kraji je tato situace zvýrazněna tím, že kraj dosahuje cca o 1 p. b. nižší míry nezaměstnanosti než celá ČR, přičemž okres Rychnov nad Kněžnou a Jičín patří mezi okresy s nejnižší mírou nezaměstnanosti vůbec. Zaměstnavatelé tak řeší tento nedostatek pracovní sil zvýšeným zájmem o zaměstnávání osob ze zahraničí. Jedná se zejména o občany EU, ale i o občany třetích zemí.

Dle zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky, se cizincem rozumí fyzická osoba, která není státním občanem ČR, včetně občana Evropské unie. Pokud je nadále zmiňován cizinec, cizí státní příslušník apod., je míněn cizinec tak, jak je definován zákonem o pobytu cizinců.

Uvedené údaje jsou za období let 2014–2018 a vychází ze statistik úřadu práce. Jsou v takovém stavu, v jakém je zaměstnavatelé úřadu nahlásí. Nelze je tak mít za zcela přesné, ale spíše za dostatečně přesně trendy postihující. **Ve statistikách jsou vedeni cizinci, kteří vykonávají zaměstnání na území Královéhradeckého kraje a to bez ohledu na jejich skutečné bydliště.** Jsou tak zahrnuti i ti, kteří na území kraje dojíždějí za prací z jiných krajů, či ze zahraničí (Polsko). Analogicky, v počtech nejsou zahrnuti cizinci, kteří se sice z hlediska pobytu zdržují na území kraje, ale zaměstnání vykonávají jinde.

IV.6.b Struktura zaměstnaných cizinců

Struktura zaměstnaných cizinců z hlediska země původu⁶

V rámci Královéhradeckého kraje jsou cizinci nejvíce zastoupeni v okrese Rychnov nad Kněžnou a pak v okresech Hradec Králové a Náchod. Naopak nejnižší absolutní počet zaměstnaných cizinců je v okrese Jičín. V příhraničních okresech tvoří největší podíl občané Polska, kteří dojíždí za prací každý den, v okresech Jičín a Hradec Králové jsou to občané Slovenské republiky.

Tabulka IV.4 Počty legálně zaměstnaných cizinců v okresech KHK k 31.12.2018 a nejčastější země původu

Okres	počet cizinců		Nejčastější země původu*
	abs.	%	
Hradec Králové	4 686	22 %	SVK (33,4 %), UKR (27,8 %), HUN (7,5 %), POL (7,5 %), ROU (4,2 %)
Jičín	2 401	11 %	SVK (35,7 %), UKR (31,6 %), ROU (9,2 %), BLR (5,5 %), POL (3,7 %)
Náchod	4 039	19 %	POL (58,3 %), SVK (11,5 %), UKR (10,7 %), ROU (4,9 %), HUN (4,3 %)
Rychnov nad Kněžnou	6 590	31 %	POL (63,6 %), SVK (12,4 %), UKR (12,4 %), ROU (2,8 %), HUN (2 %)
Trutnov	3 332	16 %	POL (42,7 %), SVK (23,3 %), UKR (15,7 %), HUN (2,9 %), ROU (1,6 %)
Celkem	21 048	100 %	POL (39,9 %), SVK (21,3 %), UKR (18,2 %), ROU (4,1 %), HUN (4 %)

* SVK – Slovensko, UKR – Ukrajina, HUN – Maďarsko, POL – Polsko, ROU – Rumunsko, BLR – Bělorusko
Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

Níže uvedené tabulky a grafy popisují **vývoj počtu a struktury zaměstnaných cizinců** v kraji. Vyplývá z nich rychlý růst jejich počtu, kdy oproti roku 2014 došlo k navýšení počtu o 157 %.

Tabulka IV.5 Vývoj počtu legálně pracujících cizinců na území KHK dle skupin zemí původu (k 31.12. let 2014-2018)

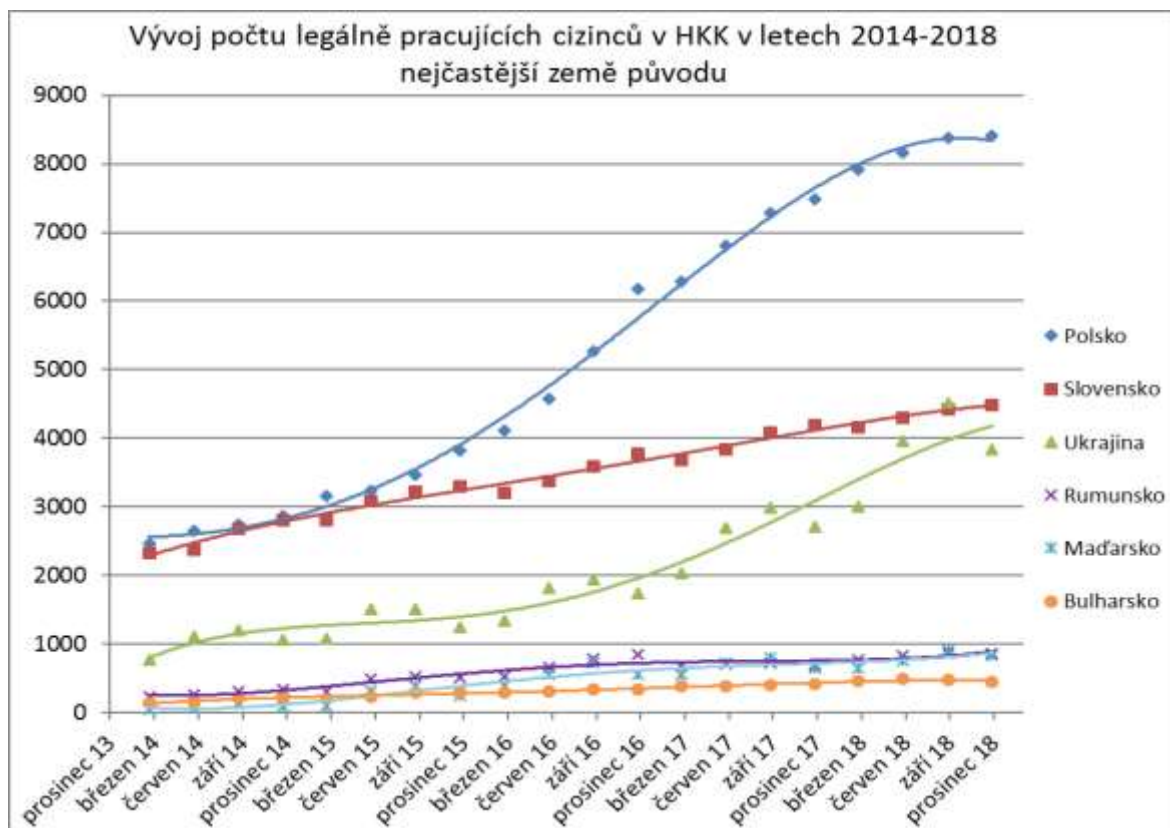
období	2014	2015	2016	2017	2018	Změna 2018/2014
Celkem všechny státy	8 181	10 300	14 607	17 777	21 048	257 %
Celkem státy EU	6 574	8 450	12 010	13 812	15 452	235 %
Celkem Island, Norsko, Lichtenštejnsko a Švýcarsko	5	7	6	7	8	160 %
Celkem ostatní země	1 602	1 843	2 591	3 958	5 588	349 %

Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

Z hlediska **struktury cizinců skupin zemí původu** převládají zaměstnanci ze zemí **Evropské unie**, kteří se na celkovém počtu podílejí ze 73 %. Oproti roku 2017 jejich podíl poklesl o 4 p. b., což je dáno postupným příchodem cizinců ze třetích zemí na tzv. zaměstnaneckou kartu (viz dále). Vyřízení této karty představuje výraznou administrativní překážku, jinak by byl přírůstek nejspíše vyšší. Zbytek tvoří občané třetích zemí, státní příslušníci ostatních zemí EHS tvoří pouze jednotky případů.

1. Režimy přístupu na trh práce v ČR viz přílohy.

Graf IV.17 Vývoj počtu legálně pracujících cizinců v HKK v letech 2014-2018 - nejčastější země původu



Zdroj: ÚP ČR

Ze zemí EU došlo k **nejvyššímu nárůstu u občanů Polska**. Oproti roku 2014 se počet zvýšil o 194 %, na celkovém počtu se podílejí ze 40 %. Důvodem je rozvoj automobilového průmyslu v závodech Škoda Auto, a.s. v Kvasinách a u navazujících subdodavatelů. Nejvíce pracují v okrese Rychnov nad Kněžnou (cca 50 %), Náchod (28 %) a Trutnov (17 %), tj. v okresech s Polskem sousedících. Jsou zaměstnání hlavně přes agentury práce, přímo zaměstnání jsou zejm. v oblasti automotive, gumárenství, elektrotechniky jako montážní dělníci mechanických zařízení, pomocní pracovníci ve výrobě, obsluha strojů na výrobu výrobků z plastů a pryže, montážní dělníci elektrických zařízení, svářeči. Na konci roku 2018 lze sledovat změnu trendu, došlo k zastavení růstu počtu, oproti roku 2013 poklesl jejich podíl na počtu zaměstnaných cizinců o 2 p. b. Jako důvod lze uvést dosažení plného stavu ve Škodě Auto. Od zaměstnavatelů pochází informace o zastavení nábory z důvodu negativního výhledu do budoucna a snižování zakázek.

Druhou nejvýznamnější v kraji zaměstnanou skupinou cizinců jsou občané **Slovenska**, kteří se na celkovém počtu podílejí 21 %. Za poslední 4 roky se jejich počet v kraji zvýšil o 60 %. Slováci jsou rovnoměrněji rozmístěni v rámci celého kraje, nejvíce je jich zaměstnáno v okrese Hradec Králové (35 % celkového počtu) a pak v okrese Jičín. Jejich významným zaměstnavatelem je např. Fakultní nemocnice Hradec Králové, kde tvoří 70 % zaměstnaných cizinců. Pracují jako zdravotnický personál.

Třetí nejvýznamnější skupinou jsou **Ukrajinci**. Za poslední 4 roky se jejich počet zvýšil o 162 %. S ohledem na časté sezónní zaměstnávání ve stavebnictví či zemědělství lze pozorovat kolísavý vývoj jejich počtu v průběhu roku, kdy v zimních měsících dochází k poklesu. Ukrajinci jsou zaměstnávání

spíše na méně kvalifikovaných pozicích a to jako dělníci v oblasti výstavby budov, dále jako pomocní pracovníci ve výrobě, uklízeči, montážní dělníci, strojírenští dělníci a řidiči.

Z dalších zemí EU zde pracují hlavně Rumuni, Maďaři a Bulhaři. Vykonávají zejm. méně kvalifikované práce a to pomocní dělníci ve výrobě, obsluha strojů a zařízení, montážní dělníci. Z třetích zemí jde dále zejména o Vietnamce a Mongoly. Jedná se však už o velmi nízké počty (1,5 % a 1,3 %). Vietnamci pracují zejména jako prodavači a kuchaři. Mongolové pracují zejména jako šičky.

Z hlediska vzdělání převládají cizinci se základním vzděláním (39 %) a vyučením (36 %), což odpovídá tomu, že konají zejm. profese méně kvalifikované či řemeslného charakteru. Je však třeba uvést, že jde o vzdělání takové, jaké je zaměstnavatelem nahlášeno. Lze předpokládat, že u některých cizinců ze třetích zemí je vzdělání získané v zemi původu vyšší, než je na dokladech uváděné.

Z hlediska **typu povolení k zaměstnání** převažují cizinci, kteří pro vstup na trh práce **žádné povolení nepotřebují**. Na celkovém počtu se podílejí cca z 90 %.

K nárůstu dochází i mezi cizinci ze třetích zemí. Zaměstnanecké karty, které potřebují, jsou vydávány od poloviny roku 2014; první nástupy se uskutečňovaly až od roku 2015. Při srovnání let 2016 a 2018 lze zjistit, že k roku 2018 počet zaměstnaneckých karet stoupl o 505 %. Důvodem pozdějšího nástupu je administrativní náročnost získání povolení.

Tabulka IV.6 Vývoj počtu legálně pracujících cizinců v KHK dle typu povolení (k 31. 12. let 2014-2018)

období	2014	2015	2016	2017	2018	Změna 2018/2014
Informační karty občanů EU a EHP	6 579	8 457	12 016	13 818	15 459	235 %
Informační karty mimo EU a EHP	1 298	1 560	2 118	2 930	3 296	254 %
Povolení k zaměstnání	293	192	209	333	742	253 %
Zaměstnanecké karty	0	82	256	694	1 549	N/A
Celkem	8 181	10 300	14 607	17 777	21 048	257%

Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

Struktura zaměstnaných cizinců z hlediska profesí a hlavního CZ-NACE⁷ zaměstnavatelů

Struktura cizinci vykonávaných profesí a nejčastější CZ-NACE zaměstnavatelů odráží zaměření regionu na **zpracovatelský průmysl**, tj. na **strojírenství** a zejména na **automobilový průmysl**.

Nejvýznamnější je profese montážních dělníků, která v třídě CZ-ISCO⁸ 8 tvoří 69 %, na celkovém počtu všech zaměstnaných cizinců se podílí z 30 %. Druhou nejvýznamnější skupinou jsou manipulační a pomocní dělníci ve výrobě, tj. nekvalifikované profese. Tato skupina se podílí na celkovém počtu zaměstnaných cizinců z 18 %. Ve skupině „řemeslníci a opraváři“ ještě výrazněji vyniká profese kováři, nástrojářů a příbuzní pracovníci, která v této skupině tvoří 27,5 %, v celkovém počtu pak tvoří 3,5 %.

⁷ CZ-NACE (Nomenclature of Economic Activities) je klasifikace ekonomických činností podle mezinárodní statistické klasifikace ekonomických činností v souladu s nařízením Evropského parlamentu a rady (ES) č. 1893/2006. Nahradila Odvětvovou klasifikaci ekonomických činností (OKEČ).

⁸ Klasifikace CZ-ISCO je národní statistická klasifikace zaměstnání vypracovaná na základě mezinárodního standardu International Standard Classification of Occupations (ISCO-8), jehož tvůrcem je Mezinárodní organizace práce (ILO). Klasifikace CZ-ISCO nahrazuje rozšířenou Klasifikaci zaměstnání (KZAM-R).

Tabulka IV.7 Struktura legálně zaměstnaných cizinců v KHK dle vykonávaných profesí (CZ-ISCO)

Třída CZ-ISCO	%	Nejčastější země původu*	Nejčastější profese**
1 - Zákonodárci a řídicí pracovníci	0,8	SVK, POL, DEU, UKR, GBR	řídicí pracovníci ve výrobě, řídicí pracovníci v oblasti obchodu, nejvyšší představitelé společností
2 - Specialisté, vědeckí a odborní duševní pracovníci	3,7	SVK, UKR, POL, GBR, USA	lékaři, učitelé na vysokých a vyšších odborných školách, specialisté ve výrobě, stavebnictví
3 - Techničtí a odborní pracovníci	2,9	SVK, POL, UKR, RUS, DEU	technici v průmyslových oborech, odborní pracovníci ve zdravotnictví, mistři ve výrobě a stavebnictví
4 - Úředníci	2,0	SVK, POL, UKR, MDA, BLR	úředníci v logistice, všeobecní administrativní pracovníci, pracovníci informačních služeb
5 - Pracovníci ve službách a prodeji	5,7	SVK, UKR, VNM, POL, CHN	prodávací a příbuzní pracovníci v prodejnách, kuchaři, číšníci a servírky
6 – Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, les. a rybářství	0,5	SVK, UKR, POL, BLR, ROU	chovatelé zvířat pro trh, zahradníci a pěstitelé
7 - Řemeslníci a opraváři	14,8	SVK, POL, UKR, MNG, ROU	zámečníci, nástrojaři, svářeči, zedníci a řemeslníci na stavbách, švadleny a šičky, zpracovatelé potravin
8 - Obsluha strojů a zařízení, montéři	41,1	POL, UKR, SVK, BLR, ROU	montážní dělníci výrobků a zařízení, obsluha strojů na výrobu a zpracování výrobků z pryže a plastu a papíru, obsluha pojízdných zařízení, řidiči
9 - Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	28,6	POL, UKR, SVK, HUN, ROU	pomocní pracovníci ve výrobě, pomocní pracovníci ve stavebnictví, uklízeči
Z toho ženy	31,3	POL, UKR, SVK, HUN, ROU	

*SVK – Slovensko, POL – Polsko, DEU – Německo, UKR – Ukrajina, GBR – Velká Británie, USA – Spojené státy americké, RUS – Rusko, MDA – Moldavsko, BLR – Bělorusko, VNM – Vietnam, CHN – Čína, MNG – Mongolsko, ROU – Rumunsko, HUN – Maďarsko

** Určeno ze vzorku cca 75 % všech zaměstnaných cizinců.

Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

Bez ohledu na třídu CZ-ISCO převládají vždy státní příslušníci Polska, Ukrajiny, Slovenska. U třídy 1. a 2. CZ-ISCO se vyskytují i pracovníci ze „starých“ zemí EU (Německo a Velká Británie), kteří vykonávají činnosti ve vedoucích funkcích firem v cizím vlastnictví. Jedná se pouze o desítky zaměstnanců.

Strukturu firem zaměstnávající cizince dle hlavního CZ-NACE uvádí níže uvedená tabulka IV. 9. Mezi sektory CZ-NACE jednoznačně převažuje **zpracovatelský průmysl**, který se na celkové zaměstnanosti cizinců podílí z poloviny. V rámci skupiny pak **dominuje výroba motorových vozidel** zaměstnávající cizince jak jako kmenové, tak jako agenturní pracovníky. Jde hlavně o firmy Škoda Auto a.s. a Continental Automotive. Druhou významnou skupinou je **výroba plastových a pryžových výrobků**, která je zastoupena firmami Trelleborg Bohemia, a.s. a Simoldes Plasticos Czech s.r.o. Celkem v kraji cizince zaměstnává cca 2300 firem. Dvě firmy mají více než 1000 cizinců, 22 firem zaměstnává mezi 100 a 1000 cizinců, z toho je 7 agentur práce, které dohromady zaměstnávají cca 2.650 cizinců.

Na druhém místě je sekce CZ-NACE N – **administrativa** s 19% podílem. Zde jsou obsaženy agentury práce. Úřad práce eviduje pouze CZ-NACE zaměstnavatele, tj. agentury práce, a nikoliv již konečného uživatele. S vyloučením administrativy je tak druhým nejvýznamnějším odvětvím, které zaměstnává cizince, **stavebnictví**, a to cca s 7,3% podílem, na třetím místě je **obchod** s podílem ve výši 5,5 %.

Tabulka IV.8 Struktura zaměstnaných cizinců v KHK dle CZ-NACE zaměstnavatelů – nejčastější skupiny

Sekce CZ - NACE	%	Nejčastější země původu*	Nejčastější odvětví (sestupně dle četnosti)
-----------------	---	--------------------------	---

C - zpracovatelský průmysl	50,1	POL, UKR, SVK, ROU, MNG	29 Výroba motorových vozidel, přívěsů a návěsů (17,4 %), 22 Výroba pryžových a plastových výrobků (9,3 %), 25 Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků (4,4 %), 27 Výroba elektrických zařízení (3,4 %)
F - stavebnictví	7,3	UKR, SVK, POL, HUN, ROU	41 Výstavba budov (4,3 %), 43 Specializované stavební činnosti (2,7 %)
G - maloobchod a oprav...	5,5	SVK, UKR, POL, VNM, SRB	47 Maloobchod, kromě motorových vozidel (2,7 %), 46 Velkoobchod, kromě motorových vozidel (2,4 %)
H - doprava a skladování	3,3	SVK, UKR, POL, MDA, HUN	49 Pozemní a potrubní doprava (1,6 %), 52 Skladování a vedlejší činnosti v dopravě (1,5 %)
I - ubytování, stravování	3,3	UKR, SVK, VNM, CHN,	56 Stravování a pohostinství (2,4 %), 55 Ubytování (0,9 %)
M- profesní, vědecké a technické činnosti	2,8	POL, SVK, UKR, HUN, ROU	74 Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti (1,9 %), 69 Právní a účetnické činnosti (0,4 %)
N - administrativní a podpůrné činnosti	19,0	POL, SVK, UKR, HUN, ROU	78 Činnosti související se zaměstnáním (15,9 %), 81 Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny (2,4 %)
Q - zdravotní a sociální péče	2,5	SVK, UKR, POL, RUS, BLR	86 Zdravotní péče (2,3 %), 87 Pobytové služby sociální péče (0,2 %)

*POL – Polsko, UKR – Ukrajina, SVK – Slovensko, ROU – Rumunsko, MNG – Mongolsko, HUN – Maďarsko, VNM – Vietnam, SRB – Srbsko, MDA – Moldavsko, CHN – Čína, RUS – Rusko, BLR - Bělorusko
Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

IV.6.c Podíl cizinců pobývajících v kraji

Přiložená tabulka vychází z údajů ČSÚ a jako taková uvádí údaje odlišné od ÚP ČR. Jde o cizince v kraji usazené, tj. včetně nepracujících, na druhou stranu nezahrnuje ty, kteří zde pracují, ale bydlí jinde (např. přeshraniční pracovníky). Z dat vyplývá, že podíl cizinců na počtu obyvatel v kraji je trvale cca na úrovni 2,5 % a je o cca 2 % nižší, než údaj za celou ČR. Z meziročních indexů také vyplývá, že ač se počet obyvatel meziročně příliš nemění (meziroční změna je cca 0,1 p. b.), podíl cizinců na počtu obyvatel v ČR i kraji neustále roste, tj. právě příchod cizinců je důvodem toho, že počet obyvatel v kraji a ČR neklesá. S ohledem na stav ekonomiky se v ČR usazuje meziročně stále více cizinců.

Z hlediska nejčastějších zemí původu v kraji převládají Ukrajinci (27,4 %), Slováci (19,6 %), Poláci (11,6 %), Vietnamci (11 %), Nizozemci (2,7 %).

Tabulka IV.9 Vývoj podílu cizinců na obyvatelstvu kraje a ČR v letech 2011-2018

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet cizinců v kraji	14 078	13 269	13 312	13 266	13 683	14 348	15 268	16 654
meziroční změna (%)	--	94,3	100,3	99,7	103,1	104,9	106,4	109,1
Počet obyvatel v kraji	553 856	55 2946	551 909	551 590	551 421	550 804	551 089	551 021
meziroční změna (%)	--	99,8	99,8	99,9	100	99,9	100,1	100
Podíl na obyvatelstvu (%)	2,5	2,4	2,4	2,4	2,5	2,6	2,8	3
Počet cizinců v ČR	434 153	43 5946	439 189	449 367	464 670	493 441	524 142	564 345
meziroční změna (%)	--	100,4	100,7	102,3	103,4	106,2	106,2	107,7
Počet obyvatel v ČR	10505445	10516125	10512419	10538275	10553843	10578820	10610055	10649800
meziroční změna (%)	--	100,1	100	100,2	100,1	100,2	100,3	100,4
Podíl na obyvatelstvu (%)	4,1	4,1	4,2	4,3	4,4	4,7	4,9	5,3

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty.

I.1.a Srovnání zaměstnaných cizinců v kraji s průměrnými údaji za celou ČR

I v porovnání kraje s ČR se odráží výrazná orientace na zpracovatelský průmysl. V tomto průmyslu je tak zaměstnáno 50 % cizinců, což je o 20 p. b. více, než je republikový průměr. Ostatní odvětví jsou tak proporcionálně ponížena. Ve srovnání s ČR jsou také cizinci více zaměstnáni přes agentury práce, což je dáno potřebou průmyslu pružně reagovat na vývoj nabídky a poptávky na trhu.

Stejná orientace se odráží i ve struktuře vykonávaných profesí s dvojnásobným zastoupením obsluhy strojů a zařízení, montérů a naopak výrazně nižším zastoupením kvalifikovaných profesí, zejm. třídy CZ ISCO 2 (o 6,8 p. b.). Obdobně se odráží i ve vzdělání cizinců, kdy vykonávané profese vyžadují spíše nižší vzdělání, je zde vyšší zastoupení základního vzdělání a zejména vyučení. Přilehlost k Polsku se projevuje vyšším zastoupením osob z EU, zastoupení informačních karet občanů EU je vyšší o 9 p. b.

Z hlediska podílu cizinců na počtu zaměstnaných je kraj na 8. místě ze 14 krajů. Z hlediska státní příslušnosti se opět projevuje blízkost polských hranic, kdy zastoupení Poláků mezi zaměstnanými cizinci je 5x vyšší, než celorepublikový průměr a naopak zastoupení jinak nejčastějších Slováků je nižší o 12,4 p. b. Šest nejčastějších zemí původu je však totožných, jde dále o Ukrajinu, Rumunsko, Maďarsko a Bulharsko s rozdílem v rámci zastoupení již jen na úrovni nízkých jednotek procent.

Tabulka.IV.10 Struktura zaměstnaných cizinců v roce 2018 - srovnání Královéhradeckého kraje a ČR

Sekce CZ NACE	struktura v %		rozdíl
	HKK	ČR	p.b.
A - zemědělství, lesnictví a rybníkářství	1,7%	2,6%	-0,8
B - těžba a dobývání	0,1%	0,5%	-0,4
C - zpracovatelský průmysl	50,0%	29,5%	20,5
D - výroba a rozvod elektřiny, plynu...	0,0%	0,3%	-0,2
E - zásobování vodou...	0,2%	0,4%	-0,2
F - stavebnictví	7,3%	9,1%	-1,8
G - velkoobchod a maloobchod...	5,5%	9,9%	-4,4
H - doprava a skladování	3,3%	5,1%	-1,8
I - ubytování, stravování a pohostinství	3,3%	4,9%	-1,6
J - informační a komunikační činnosti	0,3%	4,3%	-4,0
K - peněžnictví a pojišťovnictví	0,2%	1,1%	-0,9
L - činnosti v oblasti nemovitostí	0,6%	1,6%	-1,0
M - profesní, vědecké a techn. činnosti	2,8%	5,8%	-3,0
N - administrativní a podpůrné činnosti	18,9%	17,6%	1,4
O - veřejná správa a obrana...	0,1%	0,2%	-0,1
P - vzdělávání	1,3%	2,0%	-0,8
Q - zdravotní a sociální péče	2,5%	2,3%	0,2
R - kulturní, zábav. a rekreační činnosti	0,3%	0,6%	-0,4
S - ostatní činnosti	1,3%	1,2%	0,2

Třída CZ-ISCO	struktura v %		rozdíl
	HKK	ČR	p.b.
1 - Zákonnodárci a řídicí pracovníci	0,8%	2,9%	-2,1
2 - Specialisté, vědeckí a odborní duševní pracovníci	3,7%	10,5%	-6,8
3 - Techničtí a odborní pracovníci	2,9%	6,6%	-3,8
4 - Úředníci	2,0%	5,6%	-3,7
5 - Pracov. službách a prodeji	5,7%	10,1%	-4,4
6 - Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	0,5%	0,4%	0,1
7 - Řemeslníci a opraváři	14,8%	11,5%	3,3
8 - Obsluha strojů a zařízení, montéři	41,1%	22,1%	19,0
9 - Pomocní a nekvalif. pracovníci	28,6%	30,3%	-1,7

Stupeň vzdělání	struktura v %		rozdíl
	HKK	ČR	p.b.
Bez vzdělání a neúplné základní	0,6%	0,7%	-0,1
Základní vzdělání	38,7%	34,9%	3,8
Střední vzdělání s vyučením	35,8%	25,6%	10,2
Střední vzdělání s maturitou	14,8%	18,6%	-3,8
Vyšší odborné	0,7%	0,8%	-0,1
Vysokoškolské	7,3%	16,9%	-9,6
Neuveдено	2,1%	2,6%	-0,5

Typ povolení k zaměstnání	struktura v %		rozdíl
	HKK	ČR	p.b.
Informační karty občanů EU a EHP	73,4%	64,5%	9,0
Informační karty mimo EU a EHP	15,7%	21,9%	-6,3

	struktura v %	rozdíl

Povolání k zaměstnání	3,5%	5,5%	-2,0		HKK	ČR	p.b.
Zaměstnanecké karty	7,4%	8,0%	-0,6		7,7%	10,9%	-3,2

Území	Nejčastější státy
Kraj	Polsko - 39,9 %, Slovensko - 21,3 %, Ukrajina - 18,2 %, Rumunsko - 4,1 %, Maďarsko - 4 % Bulharsko - 2,1 %
ČR	Slovensko - 33,7 %, Ukrajina - 21,3 %, Polsko - 7,9 %, Rumunsko - 7,8 %, Bulharsko - 6,1 % Maďarsko - 3,2 %

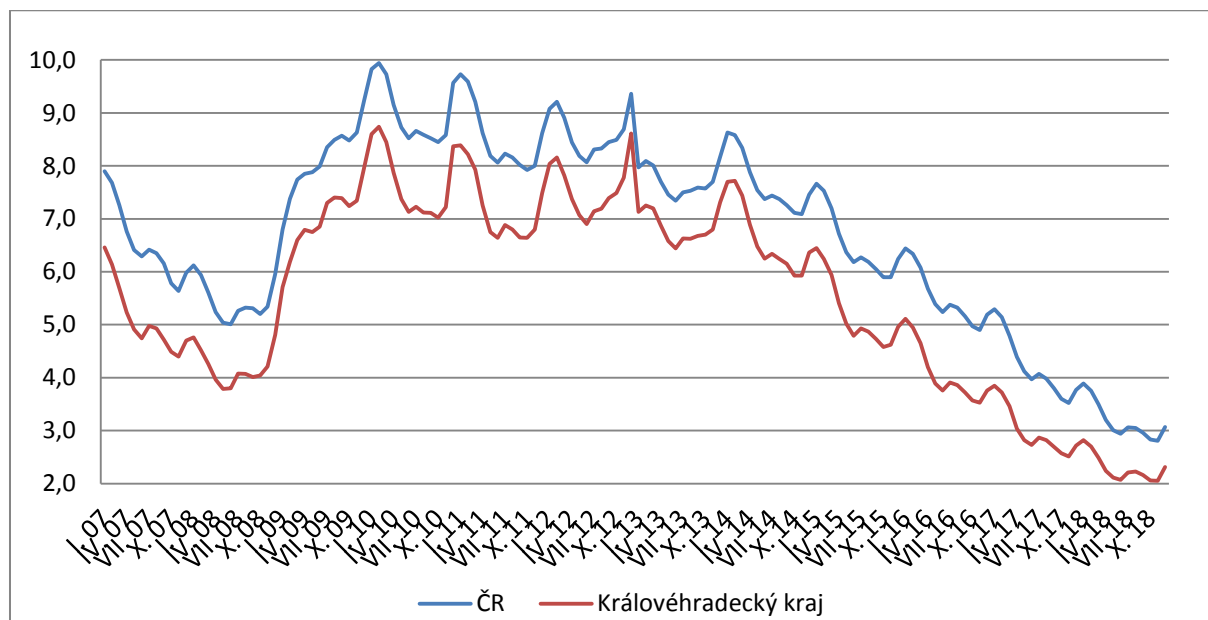
Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty, ČSÚ

IV.7 Nezaměstnanost

IV.7.a Vývoj celkové nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji

Královéhradecký kraj je regionem s **vyrovnaným podílem služeb a průmyslu na přidané hodnotě**. Typická je **velká vazba na automobilový průmysl**, vývoj trhu práce je tak do značné míry ovlivněn tímto faktorem, a to hlavně v okrese Rychnov nad Kněžnou a Jičín (vazba na závod Škody Auto, a.s. v Kvasinách a Mladé Boleslavi), ale i v dalších okresech, kde fungují subdodavatelé pro toto odvětví.

Graf IV.18 Vývoj podílu nezaměstnaných osob (PNO) v KHK a ČR v letech 2007-2018



Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

Z grafu vyplývá, že vývoj nezaměstnanosti v kraji kopíruje vývoj v ČR s tím, že **míra nezaměstnanosti v kraji byla vždy o cca 1–1,5 p. b. nižší, než průměr ČR**. Na konci roku 2012 se tento rozdíl zhoršil na 0,7 p. b., aby tak setrval celý rok 2013 a po začátek roku 2014. V tomto období dosáhla míra nezaměstnanosti jednoho ze svých maxim ve sledovaném období, tj. 8,6 % v prosinci 2012 (absolutní maximum v únoru 2010 dosáhlo 8,7 %). Od roku 2014 již dochází k jejímu setrvalému poklesu. K nárůstu v řádu desetin procenta dochází o prázdninách z důvodu příchodu absolventů škol, na přelomu roku je růst cca o 1,5 p. b. dán sezónností. V letech 2015-2018 se však z důvodu růstu ekonomiky sezónnost projevovala výrazně méně, byla zčásti vymazána vysokou poptávkou organizací po zaměstnancích. V dubnu až listopadu 2018 dosáhla **registrovaná míra nezaměstnanosti** v kraji opakovaně svého historického minima, kdy byla na úrovni 2,1 %, což je o 0,8 p. b. méně, než v ČR.

Tabulka IV.11 Nezaměstnanost a volná pracovní místa v KHK a ČR (srovnání)

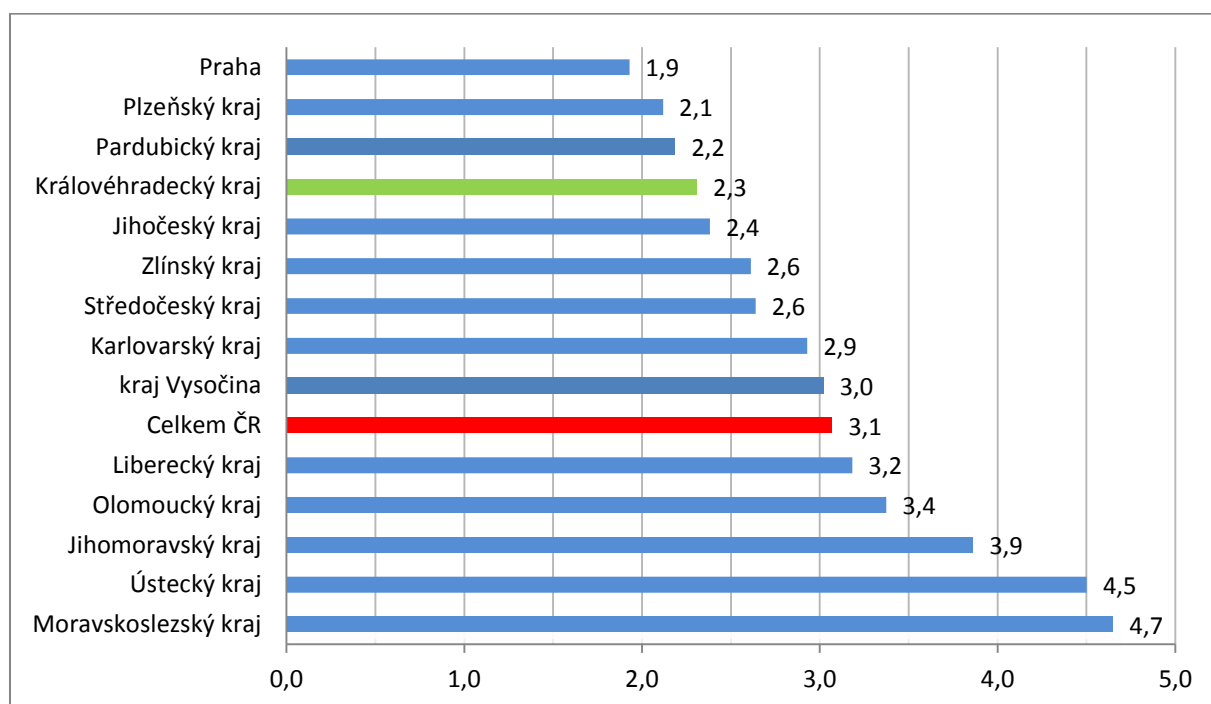
Ukazatel	31.12.2018		změna 2018/2011		změna 2018/2013		změna 2018/2017	
	HKK	ČR	HKK	ČR	HKK	ČR	HKK	ČR
uchazeči o zaměstnání	8 968	231 534	-59,6 %	-54,5 %	-67,6%	-61,2%	-14,5 %	-17,5 %
volná pracovní místa	12 848	324 410	691 %	807 %	889%	822%	45,7 %	49,8 %
uchazeči připadající na 1 VPM	0,7	0,7	-13	-13,5	-20,6	-16,3	-0,5	-0,6
podíl nezaměstnaných osob	2,3 %	3,1 %	-5,2 p.b.	-5,5 p.b.	-5 p.b.	-5,1 p.b.	-0,4 p.b.	-0,7 p.b.

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty

Ve všech sledovaných veličinách došlo mezi lety 2013 a 2018 ke zlepšení, přičemž kraj se zlepšoval výrazněji, než je průměr za celou republiku. Tento trend se změnil až v roce 2018, kdy se rozdíl mezi krajem a ČR snížil, sledované veličiny klesaly rychleji v ČR, než kraji. To lze přičíst vyčerpanosti trhu práce v regionu, kdy již není prostor pro další pokles nezaměstnanosti. **Podíl nezaměstnaných osob** klesl o 5 p. b., v rámci celé ČR pak o 5,1 p. b., a je tak o 0,8 p. b. nižší, než je republikový průměr.

Z postavení Královéhradeckého kraje mezi ostatními kraji vyplývá, že **patří ke krajům s nejnižší mírou nezaměstnanosti**, kdy nižší míru mají jen tři kraje, a to Hlavní město Praha, Plzeňský a Pardubický kraj. **Kraj si pozici udržuje dlouhodobě**; bez ohledu na hospodářský vývoj se pohybuje na 5. či 4. místě, v letech 2015-2017 se posunul na 3. místo.

Graf IV.19 Podíl nezaměstnaných osob v krajích ČR k 31. 12. 2018 (v %)



Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

IV.7.b Struktura nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji

V této kapitole je popsán **vývoj nezaměstnanosti z hlediska struktury uchazečů o zaměstnání** evidovaných na Úřadě práce ČR. Vybrán byl rok 2008, kdy byla nejnižší nezaměstnanost před tím, než se projevila světová hospodářská krize a rok 2013, kdy dosáhla vrcholu. S ohledem na analyzované období ostatních částí tohoto dokumentu je doplněn rok 2011. Nezaměstnanost je analyzována podle

věkové struktury uchazečů, dosaženého stupně vzdělání, délky trvání evidence a zastoupení osob se zdravotním postižením. Samostatná kapitola je věnována nezaměstnanosti absolventů.

Tabulka IV.12 Uchazeči o zaměstnání v KHK a v ČR podle věkových skupin k 31.12. (roky 2008, 2011, 2013, 2017, 2018)

UoZ dle věku	2008	2011	2013	2017	2018	Index	Index
	%	%	%	%	%	2018/2013	2018/2017
do 19 let	5,6	4,9	3,9	4,0	4,4	111,4 %	109,9 %
20-29 let	23,8	26,0	25,9	19,1	19,6	75,6 %	102,3 %
30-39 let	22,2	23,5	22,7	19,5	19,1	84,0 %	98,1 %
40-49 let	18,9	20,4	20,7	21,5	21,9	105,7 %	101,9 %
50-54 let	13,6	11,5	10,3	11,8	11,1	107,7 %	94,5 %
55 a více let	15,9	13,7	16,4	24,2	23,9	146,0 %	99,1 %
Celkem kraj absolutně	14 728	22 185	27 678	10 483	8 968	32,4 %	85,5 %
do 19 let	5,2	4,5	3,7	3,3	3,7	98,7 %	110,6 %
20-29 let	22,8	24,6	24,3	17,3	17,5	72,1 %	101,0 %
30-39 let	22,6	23,8	23,7	20,4	20,0	84,4 %	97,8 %
40-49 let	20,2	21,0	21,2	22,5	22,4	105,9 %	99,6 %
50-54 let	14,0	11,8	10,7	12,4	11,8	110,5 %	95,6 %
55 a více let	15,3	14,2	16,5	24,1	24,6	149,4 %	102,3 %
Celkem ČR absolutně	352 250	508 451	596 833	280 620	231 534	38,8 %	82,5 %

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty

Změna nezaměstnanosti se projevuje i ve změně struktury uchazečů o zaměstnání. Jak vyplývá z údaje Index 2018/2013, který uvádí změnu podílu zastoupení jednotlivých skupin na celkovém počtu uchazečů, **s nižší nezaměstnaností klesá zastoupení mladších skupin a relativně roste zastoupení starších ročníků**. Největší pokles je ve skupině 20 až 29 let, kdy relativní zastoupení kleslo cca o 24,4 %, absolutně o 6,3 p. b. Největší nárůst je u věkové skupiny 55 a více let, její podíl se zvýšil na 146 %, v absolutním vyjádření o 7,5 p. b. Při srovnání let 2018 a 2017 však tento trend přestává platit. Absolutně stále klesá počet uchazečů ve všech skupinách (většinou o 12,5 % až 19 %), starší ročníky však klesají rychleji. To je nejspíše dáno situací trhu práce, kdy se dostává i na osoby, které jsou jinak na trhu práce obtížně uplatnitelné (např. pro zastaralou kvalifikaci či zdravotní omezení).

Z hlediska srovnání s průměrnými údaji za ČR k 31. 12. 2018 platí, že struktura uchazečů dle věku v kraji nevykazuje výrazné odchylky od republikového průměru. Největší rozdíl je u věkové skupiny 20–29 let, kdy podíl této skupiny je v kraji vyšší o 1,9 p. b.

Tabulka IV.13 Nezaměstnanost v jednotlivých věkových skupinách v KHK a v ČR k 31.12. 2018

kraj/ČR	do 19 let	20-29 let	30-39 let	40-49 let	50-54 let	55 a více let
Královéhradecký kraj	1,6 %	2,9 %	2,4 %	2,2 %	2,8 %	3,1 %
ČR	1,8 %	3,5 %	3,1 %	3,0 %	4,0 %	4,4 %
Rozdíl v p.b.	-0,2 p.b.	-0,6 p.b.	-0,7 p.b.	-0,8 p.b.	-1,1 p.b.	-1,2 p.b.

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty, ČSU – odhady počtů

Výše uvedená tabulka popisuje míru nezaměstnanosti v jednotlivých věkových skupinách obyvatelstva mezi 15 a 64 rokem věku. Rozdělení obyvatelstva do věkových skupin vychází ze statistických odhadů a může se tak od ostatních údajů v této kapitole mírně lišit. Ze srovnání mezi krajem a ČR však vyplývá, že v kraji je ve všech věkových skupinách nižší míra nezaměstnanosti, než v rámci ČR, přičemž s rostoucím věkem těchto skupin se tento rozdíl zvětšuje ve prospěch kraje. V kraji se tak daří nalézt

uplatnění starším ročníkům lépe, než je tomu v průměru za ČR a to i přes to, že věková struktura v kraji se od průměru ČR téměř neliší. Za důvod lze tak nejspíše považovat obecně velmi nízkou míru nezaměstnanosti v kraji, která je nižší než republikový průměr. Starší ročníky jsou tak z důvodu nedostatku vhodných uchazečů v kraji znevýhodněni svým věkem méně, než v rámci celé ČR.

Tabulka.IV.14 Uchazeči o zaměstnání v KHK a v ČR podle vzdělanostních skupin k 31.12. (roky 2008, 2011, 2013, 2017)

UoZ dle vzdělání	2008	2011	2013	2017	2018	Index	Index
	%	%	%	%	%	2018/2013	2018/2017
základní a neúplné vzdělání	28,0	26,5	26,3	30,7	30,7	116,6 %	99,7 %
střední vzdělání s vyučením	44,0	44,4	43,9	39,2	38,6	87,9 %	98,6 %
střední vzdělání s maturitou	24,1	23,9	24,5	23,5	23,6	96,5 %	100,7 %
vysokoškolské	3,9	5,2	5,3	6,6	7,1	133,6 %	107,3 %
Celkem kraj absolutně	14 728	22 185	27 678	10 483	8 968	32,4 %	85,5 %
základní a neúplné vzdělání	30,2	27,5	27,5	30,6	30,6	111,2 %	99,9 %
střední vzdělání s vyučením	42,5	43,1	42,5	39,5	38,5	90,4 %	97,4 %
střední vzdělání s maturitou	22,7	23,9	23,8	22,8	23,2	97,8 %	101,9 %
vysokoškolské	4,5	5,6	6,2	7,1	7,7	124,5 %	108,6 %
Celkem ČR absolutně	352 250	508 451	596 833	280 620	231 534	38,8 %	82,5 %

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty

Z hlediska struktury uchazečů o zaměstnání dle vzdělání je zřejmé, že v daném období nedochází k výrazným přesunům mezi jednotlivými skupinami. **Nejvíce uchazečů spadá mezi osoby s vyučením.** K největší změně došlo u uchazečů s vysokoškolským vzděláním, zastoupení této skupiny na počtu uchazečů se oproti prosinci 2013 zvýšilo o 33,6 %, absolutně však jde pouze o desítky osob. K největšímu poklesu podílu došlo u vyučených, a o 5,3 p. b., což je dáno zájmem zaměstnavatelů o řemeslné profese. K 31. 12. 2018 vykázaly oproti roku 2013 pokles absolutního počtu uchazečů všechny skupiny. Ve srovnání s údaji za celou ČR platí, že se region nijak výrazně neodchyluje.

Tabulka.IV.15 Uchazeči o zaměstnání v KHK a v ČR podle délky evidence k 31.12. (roky 2008, 2011, 2013, 2017, 2018)

UoZ dle délky evidence	2008	2011	2013	2017	2018	Index	Index
	%	%	%	%	%	2018/2013	2018/2017
do 6 měsíců	69,2	55,5	46,5	59,6	67,9	145,9 %	113,9 %
6-12 měsíců	14,5	16,8	19,6	15,1	13,4	68,2 %	88,4 %
12-24 měsíců	7,0	15,3	17,7	8,2	7,3	40,9 %	88,1 %
nad 24 měsíců	9,3	12,4	16,1	17,0	11,5	71,1 %	67,3 %
Celkem kraj absolutně	14 728	22 185	27 678	10 483	8 968	32,4%	85,5%
do 6 měsíců	57,0	48,0	42,0	51,7	59,7	142,2%	115,5%
6-12 měsíců	14,2	15,8	18,3	14,6	14,1	77,3%	96,9%
12-24 měsíců	9,6	16,2	17,8	10,4	8,5	47,6%	81,7%
nad 24 měsíců	19,3	20,0	21,9	23,3	17,7	80,6%	75,8%
Celkem ČR absolutně	352250	508 451	596 833	280 620	231 534	38,8%	82,5%

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty

Z hlediska délky evidence je pozitivním trendem **nárůst podílu krátkodobé evidence**, kdy uchazeči o zaměstnání s evidencí do 6 měsíců aktuálně činí 67,9 % všech uchazečů, ve srovnání s rokem 2013 je to nárůst o 45,9 %, či o 21,4 p. b. Oproti tomu, v době krize v roce 2013 uchazeči měli obtíže najít nové uplatnění a zůstávali v evidenci úřadu práce delší dobu, tj. spadali do skupin s evidencí 6–12 či 12–24 měsíců, které od roku 2013 vykázaly značný pokles.

Trvalým problémem jsou uchazeči s délkou evidence nad 24 měsíců, kam spadají zejména osoby s nízkou kvalifikací a bez pracovních návyků. Ač i zde došlo k poklesu, je relativně nejmenší. Výrazný meziroční pokles dlouhodobě nezaměstnaných mezi roky 2018 a 2017 je nejspíše dán administrativní činností úřadu práce, kdy je na tyto uchazeče činnost úřadu více zaměřována.

Průměrná délka evidence se pohybuje na úrovni cca 390 dní, toto číslo je však ovlivněno dlouhodobě nezaměstnanými. Vyšší vypovídající hodnotu má tak medián, který je cca 90 dní. V absolutních počtech však došlo k velkému poklesu počtu uchazečů o zaměstnání všech uvedených skupin. Vývoj od vyvrcholení krize tak lze hodnotit kladně. Při srovnání s rokem 2013 zjistíme, že počty uchazečů v jednotlivých skupinách poklesly na 47,5 %, 22,1 %, 13,2 % a 32,4 % stavu roku 2013.

Ve srovnání s průměrem ČR se i zde projevuje dobré postavení regionu, kdy podíl uchazečů s krátkou dobou je evidence vyšší o 8,2 p. b., a podíl uchazečů s evidencí nad 24 měsíců nižší o 6,2 p. b.

Tabulka IV.16 Uchazeči o zaměstnání v KHK a v ČR - OZP k 31.12. (roky 2008, 2011, 2013, 2017, 2018)

UoZ dle zdravotního stavu	2008	2011	2013	2017	2018	Index	Index
	%	%	%	%	%	2018/2013	2018/2017
OZP kraj	16,4	11,5	9,4	18,0	19,7	209,8 %	109,6 %
OZP ČR	17,4	12,4	10,5	16,4	16,5	157,1 %	100,8 %

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty

Z hlediska **podílu osob se zdravotním postižením (OZP)** je zřejmý **nárůst relativního podílu osob se zdravotním postižením při poklesu nezaměstnanosti**. V době vrcholící krize činil podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání 9,4 %, k 31. 12. 2018 je to již 19,7 %. Ačkoliv i zde došlo k poklesu počtu v absolutním vyjádření, tento pokles je relativně nižší. Zatímco celkově poklesl počet uchazečů na 32,4 % stavu roku 2013, u OZP je to pokles na 61 %. I přes obecně pozitivní situaci na trhu práce stále platí, že OZP obtížně hledají zaměstnání. Ve srovnání s celou ČR je počet uchazečů se zdravotním postižením v regionu o něco vyšší, průměr za celou ČR je 16,5 %. Tyto údaje však zahrnují jen uchazeče invalidní v I., II. či III. stupni a osoby zdravotně znevýhodněné⁹. Mezi uchazeči jsou však osoby, které mají různé zdravotní obtíže omezující je v zaměstnávání, které ale nemají úroveň formálního rozhodnutí. Při jejich zahrnutí se v Královéhradeckém kraji pohybuje podíl osob, které mají zdravotní omezení ve vztahu k výkonu práce, na úrovni cca 40 % počtu evidovaných uchazečů.

IV.7.c Nezaměstnanost absolventů

Specifickou skupinu nezaměstnaných představují **absolventi**. Pro ně je získání zaměstnání obtížnější a to s ohledem na nedostatečnou praxi či malé zkušenosti s fungováním pracovního kolektivu. **Za absolventa je považován uchazeč o zaměstnání do dvou let od úspěšného ukončení studia.**

Tyto obecné trendy však v posledních letech přestávají platit, což souvisí s nízkou nezaměstnaností a s nedostatkem pracovníků. Zaměstnavatelé jsou ochotni přijmout absolventy bez praxe i na místa, kde byla dříve vyžadována. Tento vývoj sleduje i úřad práce, kdy od roku 2015 lze pozorovat značný pokles absolventů, kteří po ukončení studia vstupují do jeho evidence. I z níže přiložené tabulky vyplývá, že od roku 2014 dochází k **trvalému poklesu relativního podílu absolventů na celkovém počtu uchazečů**

⁹ Osoba zdravotně znevýhodněná je občan, který má zachovanou schopnost vykonávat soustavné zaměstnání nebo jinou výdělečnou činnost, ale jeho schopnost zůstat pracovně začleněný, vykonávat dosavadní povolání nebo využít dosavadní kvalifikaci či ji získat je podstatně omezena. Příčinou tohoto omezení je dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav, který má podle poznatků lékařské vědy trvat déle než rok a podstatně omezuje tělesné, smyslové nebo duševní schopnosti a tím i schopnost pracovního uplatnění.

o zaměstnání. Z tabulky vyplývá, že zatímco v roce 2013 se absolventi podíleli na celkovém počtu uchazečů ze 7,1 %, v roce 2017 to již bylo 5,9 %, tj. došlo k poklesu jejich podílu na počtu uchazečů o 24,6 %. V roce 2018 se relativní podíl navýšil, toto však bylo dáno rychlejším poklesem ostatních skupin uchazečů o zaměstnání, absolutně počet uchazečů v evidenci stále klesá.

Tabulka.IV.17 Vývoj podílu absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v KHK v letech 2008-2018

Rok	Abs.	%	Rok	Abs.	%
2008	1 176	10,0	2014	1 582	6,8
2009	1 769	8,3	2015	1 239	6,9
2010	1 839	9,0	2016	830	5,9
2011	1 592	8,3	2017	617	5,9
2012	Údaj není k dispozici		2018	527	6,3
2013	1 751	7,1			

Zdroj: statistiky ÚP ČR, vlastní výpočty

S ohledem na vzdělání **mezi absolventy převažují osoby s maturitou** a to s obory vzdělání, které jsou na trhu práce žádané méně (ekonomické obory a obchod, které dohromady tvoří 12,5 % absolventů). I tyto údaje tak potvrzují strukturální nesoulad mezi nabídkou a poptávkou, kdy při porovnání se strukturou volných míst zjistíme, že jsou požadovány spíše profese s vyučením a se zaměřením vzdělání, které se mezi absolventy vyskytuje spíše méně. Statistiky absolventů vydává úřad práce k 30. září, tj. v době, kdy je počet absolventů v evidenci nejvyšší. Absolventi, kteří mají případně na trhu práce požadované vzdělání, jsou v evidenci úřadu práce jen krátce a rychle najdou uplatnění.

Tabulka.IV.18 Nejčastější vzdělání dle KKOv uchazečů o zaměstnání - absolventů v KHK k 30. 9. 2018

Nejčastější absolvované obory vzdělání dle KKOv		Nejčastější absolvované skupiny oborů	
Kuchař-číšník, práce ve společném stravování	4,3 %	Gastronomie, hotelnictví a turismus	12 %
Výpočetní technika	4,3 %	Strojírenství a strojírenská výroba	11 %
Ekonomika a podnikání	4,1 %	Ekonomie	5,8 %
Gymnázium	3,9 %	Zemědělství a lesnictví	5,4 %
Hotelnictví a turismus	3,6 %	Právo, právní a veřejnosprávní činnost	5 %
Kadeřník	3,2 %	Osobní a provozní služby	5 %
Automechanik, technické práce v autoservisu	2,6 %	Ekonomika a administrativa	4,9 %
Bezpečnostně právní činnost	2,2 %	Informatické obory	4,5 %
Ekonomika a management	1,9 %	Pedagogika, učitelství a sociální péče	4,3 %
Veřejnosprávní činnost	1,5 %	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	4,1 %

Zdroj: statistiky ÚP ČR, vlastní výpočty

Srovnání Královéhradeckého kraje s ČR uvádí níže přiložená tabulka. Vyplývá z ní dlouhodobý pokles podílu absolventů na celkovém počtu uchazečů a to jak v ČR, tak v kraji. Struktura absolventů podle vzdělání v kraji kolísá na obdobné úrovni jako údaje za celou republiku. V celkovém součtu je však podíl absolventů na celkovém počtu dosažitelných uchazečů v kraji trvale vyšší, než je za celou ČR.

Tabulka.IV.19 Základní informace o struktuře uchazečů o zaměstnání - absolventů v KHK k 30. září let 2008, 2011, 2013, 2017 a 2018 – srovnání s ČR

UoZ dle vzdělání	2008	2011	2013	2017	2018		

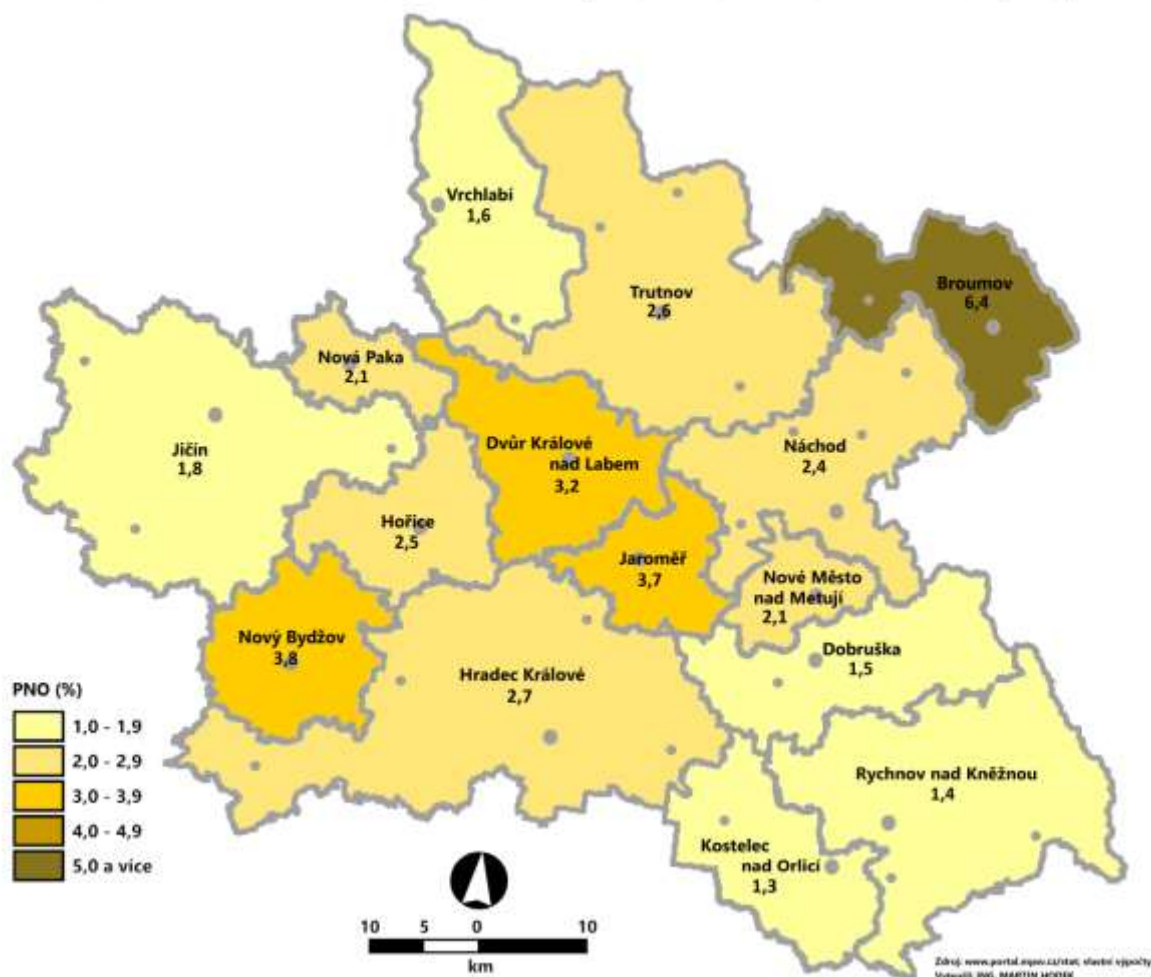
	%	%	%	%	%		
Střední vzdělání s vyučením	33,8	35,2	33,4	29,7	31,5	94,3 %	106,1 %
Střední vzdělání s maturitou	44,6	37,8	40,2	39,4	34,7	86,3 %	88,1 %
Gymnázium	3	2,1	2,9	3,1	4,2	144,8 %	135,5 %
Vyšší odborné vzdělání	5,9	3,7	3,9	4,7	5,3	135,9 %	112,8 %
Vysokoškolské vzdělání	12,7	21,3	19,7	23,2	24,3	123,4 %	104,7 %
celkem kraj absolutně	1 176	1 592	1 751	617	527		
Střední vzdělání s vyučením	32,5	34,9	33,2	31,5	31,3	94,3 %	99,4 %
Střední vzdělání s maturitou	45,9	39	38,5	36,8	38,7	100,5 %	105,2 %
Gymnázium	2,9	2,3	2,8	3,8	3,8	135,7 %	100,0 %
Vyšší odborné vzdělání	4	3,7	4	4	3,4	85,0 %	85,0 %
Vysokoškolské vzdělání	14,7	20,1	21,4	23,8	22,8	106,5 %	95,8 %
celkem ČR absolutně	24 109	30 893	37 092	12 125	10 416		
podíl na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání							
Královéhradecký kraj	10	8,3	7,1	5,9	6,3	88,5 %	105,5 %
ČR	8,1	6,7	6,8	4,3	4,6	67,9 %	109,1 %

Zdroj: statistiky ÚP ČR, vlastní výpočty

IV.7.d Nezaměstnanost v jednotlivých okresech

Z hlediska nezaměstnanosti patří Královéhradecký kraj mezi kraje relativně homogenní, ačkoliv mezi jednotlivými okresy existují určité rozdíly, nejsou nikterak zásadní. Přehled o míře nezaměstnanosti v jednotlivých okresech, počtu volných míst a příslušném vývoji ve vybraných letech od roku 2008 až do roku 2017 a to včetně členění na regiony dle spádových obcí s rozšířenou působností, popisují na konci kapitoly doplněná tabulka a kartogram.

PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH OSOB V KRÁLOVÉHRADECKÉM KRAJI v členění dle obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2018 (v %)



Zdroj: www.portal.mpsv.cz/stat; vlastní výpočty

Okres Hradec Králové

Jde o okres s nejvyšším počtem obyvatel v kraji a s nejvyšší hustotou obyvatel na km². S ohledem na koncentraci terciálního sektoru do Hradce Králové jako centra regionu (banky, veřejná správa apod.) ho lze považovat za centrum obchodu a služeb. Výhodou je možnost uplatnění v různých oborech a je velmi dobrá dostupnost vzdělávání, jde o okres s nejvyšším zastoupením vzdělávacích institucí.

Specifickým regionem v rámci okresu je Novobydžovsko. I zde je míra nezaměstnanosti nízká (3,8 %), nicméně dlouhodobě jde o oblast s nejvyšší nezaměstnaností v rámci okresu. Důvodem je vyšší zastoupení osob sociálně vyloučených, s čímž souvisí i nižší úroveň vzdělání a pracovních návyků. Ale i přes to se místní průmyslová zóna potýká s nedostatkem pracovníků, což je řešeno růstem cizinců.

K 31. 12. 2018 byla míra nezaměstnanosti v okrese 2,6 %, což oproti roku 2017 znamená pokles o 0,5 p. b., oproti roku 2013 o 4,8 p. b. Ve srovnání s ČR je okres na 48. místě v pořadí dle míry nezaměstnanosti (vyšší pořadí znamená nižší míru nezaměstnanosti, tj. lepší výsledek ze 77 okresů).

Okres Jičín

Výhodou okresu je příznivé dopravní napojení na okolní regiony a blízkost hospodářského centra státu. Na severozápadě se nachází část CHKO Český ráj s významnými památkami; značným zdrojem příjmů je tak i turismus a s ním související služby. Hlavním odvětvím je rozvinutý strojírenský průmysl, zejm. ve vazbě na automotive. Důležitý je i elektrotechnický průmysl.

Celý okres dosahuje velmi nízké úrovně nezaměstnanosti, relativně vyšší je v mikroregionech v okolí měst Kopidlo a Vysoké Veselí. Tyto oblasti jsou tradičně orientovány na zemědělství, s omezenou možností uplatnění v jiných odvětvích. O něco vyšší nezaměstnanost dosahuje i region Hořice, který je specifický zaměřením na textilní průmysl a na potravinářskou výrobu (hořické trubičky). I tak míra nezaměstnanosti dosahuje jen 2,5 %.

K 31. 12. 2018 byla míra nezaměstnanosti v okrese 1,8 %, což oproti stejnému období roku 2017 znamená pokles o 0,3 p. b., oproti roku 2013 o 4,6 p. b. Ve srovnání s ČR je okres na 69. místě.

Okres Náchod

Mezi nejvýznamnější odvětví v okrese patří strojírenský průmysl a gumárenství, a to ve vazbě na automobilový průmysl. Okres sousedí s Polskem, zaměstnavatelé tak řeší nedostatek pracovních sil zaměstnáváním občanů Polska. V oblasti služeb je nejvýznamnějším odvětvím zdravotnictví, které je reprezentováno Oblastní nemocnicí v Náchodě.

Okres je výrazně diferencován, kdy mikroregiony v okolí měst Náchod a Nové Město nad Metují jsou charakterizovány velmi nízkou nezaměstnaností, dobrou dopravní dostupností do okolních okresů a dostatkem pracovních příležitostí zejména ve strojírenském průmyslu gumárenství a elektrotechnice.

Broumovsko je vyloučený region s obtížnou dopravní dostupností a to zejména v zimním období. S ohledem na to jsou obyvatelé odkázáni spíše jen na pracovní příležitosti přímo v místě, přičemž jsou zde jen dva významní zaměstnavatelé a to v odvětví textilního průmyslu a automotive. Počet volných míst je velmi omezen. Kladem je přítomnost pískovcových skalních stěn; v létě je značným zdrojem příjmů turismus. Oblast trpí vyšším podílem osob sociálně vyloučených s velmi nízkým vzděláním. Region má trvale výrazně nejvyšší nezaměstnanost v kraji, k 31. 12. 2018 činí 6,4 %.

Vyšší nezaměstnaností trpí i Jaroměřsko, ač i zde je stále velmi nízká (3,7 %). Vyšší nezaměstnanost je způsobena vyloučenou lokalitou – městskou částí Jaroměř – Josefov s velkým podílem osob sociálně vyloučených s nízkým stupněm vzdělání (35 % osob se základním vzděláním).

K 31. 12. 2018 byla míra nezaměstnanosti v okrese 3,0 %, což oproti stejnému období roku 2017 znamená pokles o 0,4 p. b., oproti roku 2013 o 3,9 p. b. Ve srovnání s ČR je okres na 39. místě, jeho postavení se tak neustále spíše zhoršuje (v roce 2017 43. místo, v roce 2013 61. místo).

Okres Rychnov nad Kněžnou

Okres má výjimečné postavení dané jednou z nejnižších nezaměstnaností v rámci celé ČR. Aktuálně je na 76. místě ze 77 okresů republiky, což je dáno zejména závodem Škody Auto, a.s. v Kvasínách a na tento závod navázanými subdodavateli v přilehlé průmyslové zóně a v jiných městech oblasti. Kromě ekonomických přínosů je tato situace i rizikem spočívajícím v přílišném zaměření na jedno odvětví a na exportní úspěch jednoho výrobce a v druhotném nedostatku pracovníků pro ostatní odvětví. V regionu

je tak dostatek volných pracovních míst. Region se také potýká s přílivem cizinců, kterým zaměstnavatelé řeší nedostatek zaměstnanců. Jde jak o občany Polska, kteří pravidelně dojíždějí za prací, tak občany třetích zemí, kteří jsou zde trvale ubytováni. V posledních 4 letech se počet zaměstnanců z řad cizinců v okrese zvýšil až na současných cca 6500 osob.

Dále je významný strojírenský průmysl obecně a produkce materiálů pro stavební výrobu. Tradiční je výroba zámků a dveřního kování FAB. Zejména v severovýchodní části okresu je významným zdrojem příjmů turismus (Deštné, Říčky v Orlických horách a další).

Slabé stránky okresu spočívají zejména v horší napojení regionu na železniční a silniční síť, dopravní dostupnost a vzdálenost do centra regionu a celé ČR a to zejména z horských a podhorských oblastí.

K 31. 12. 2018 byla míra nezaměstnanosti v okrese 1,3 %, což je oproti stejnému období roku 2017 pokles o 0,1 p. b., oproti roku 2013 o 4,6 p. b. Ve srovnání s ČR je okres na 76. místě, toto velmi dobré postavení je dlouhodobého charakteru. Mezi regiony obcí s rozšířenou působností nejsou v rámci okresu žádné výrazné rozdíly, co se míry nezaměstnanosti týče, dosahuje od 1,3 do 1,5 %.

Okres Trutnov

Okres Trutnov je největším okresem regionu, co se rozlohy týče a druhým největším, co do počtu obyvatel. Okres je výrazně geograficky diferencován, od nejvyššího českého pohoří na severu, až po zemědělskou nížinu na jihu okresu. Vzhledem k jeho umístění a geografickému uspořádání je nevýhodou obtížnější dopravní dostupnost a to zejména v severní a severovýchodní části okresu.

S ohledem na přítomnost Krkonoš jsou významným odvětví služby, tj. obchodní činnost, poskytování ubytování, stravování a volnočasové aktivity. Toto odvětví je největší, co se celkového počtu podniků týče. Dále je významné strojírenství, elektrotechnický průmysl, výroba automobilových součástek, které jsou soustředěny zejména v Trutnově a ve Vrchlabí. V minulosti mělo dominantní postavení textilnictví, které však na významu ztratilo, firma JUTA, a.s. je však stále největším zaměstnavatelem.

Z mikroregionů je nejnižší nezaměstnanost na Vrchlabsku (1,6 %), což je dáno vazbou regionu na automobilový průmysl a turismus. Nejvyšší nezaměstnanost, ačkoliv stále nízká (3,2 % k 31. 12. 2018) je v okolí Dvora Králové nad Labem. Zde je tato situace dána malým zastoupením průmyslu, v mikroregionu dominuje textilnictví. Zlepšení z hlediska nezaměstnanosti může přinést nová průmyslová zóna firmy Karsit, která má znamenat 300 pracovních míst.

K 31. 12. 2018 byla míra nezaměstnanosti v okrese 2,3 %, což oproti stejnému období roku 2017 znamená pokles o 0,7 p. b., oproti roku 2013 pak o 6,7 p. b. Ve srovnání s ČR je okres na 56. místě, což je výrazné zlepšení, kdy v roce 2013 byl na 41. místě.

Tabulka.IV.20 Uchazeči o zaměstnání a volná pracovní místa (VPM) v okresech v KHK k 31.12. (roky 2013 a 2018)

rok	okres	uchazeči celkem	VM Celkem	počet uchazečů/VM	PNO	pořadí podle PNO mezi okresy ČR
2013	Hradec Králové	8 268	306	27	7,4 %	36
	Jičín	3 483	180	19,4	6,4 %	72
	Náchod	5 329	188	28,3	6,9 %	61
	Rychnov nad Kněžnou	3 274	98	33,4	5,9 %	68

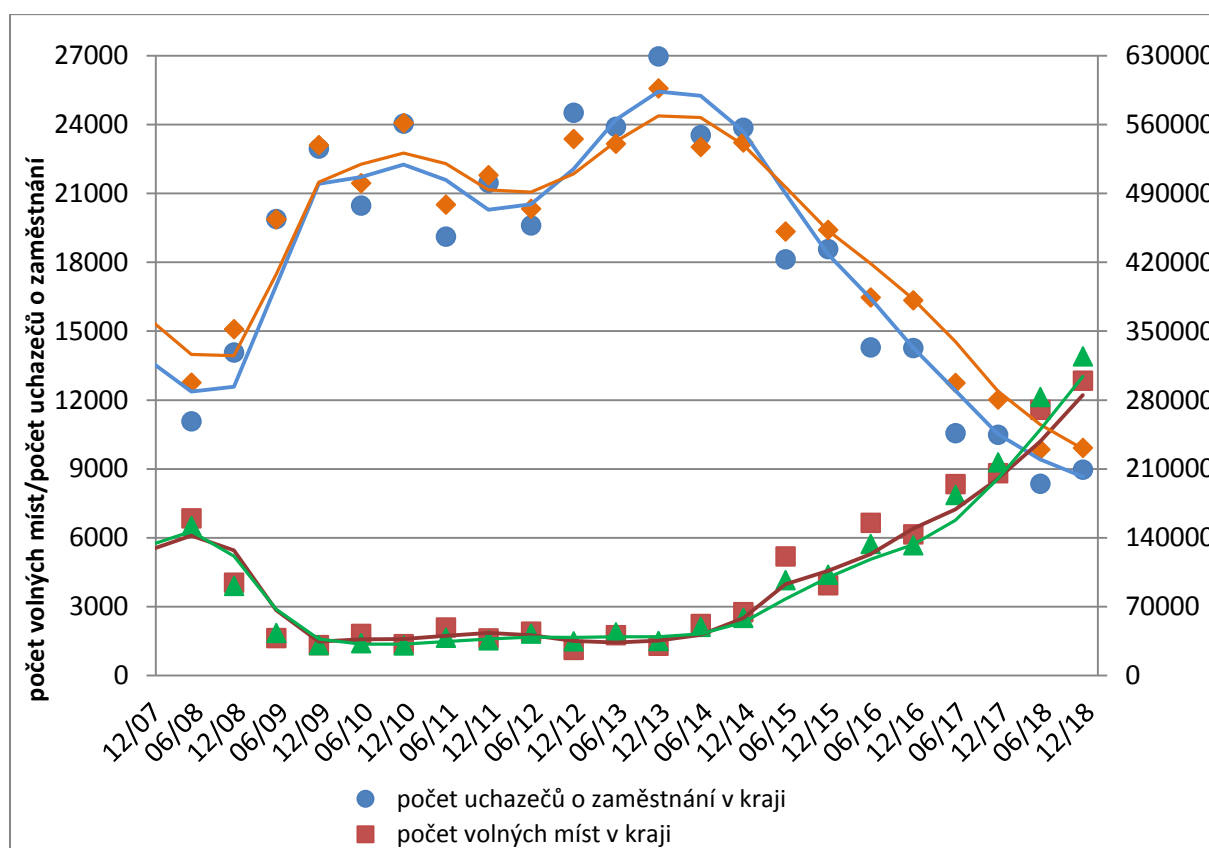
	Trutnov	7 324	527	13,9	9 %	41
	Celkem	27 678	1 299	21,3	7,3 %	--
2018	Hradec Králové	3 041	4 143	0,7	2,6 %	48
	Jičín	1 033	2 237	0,5	1,8 %	69
	Náchod	2 273	2 123	1,1	3 %	36
	Rychnov nad Kněžnou	720	2 655	0,3	1,3 %	76
	Trutnov	1 901	1 800	1,1	2,3 %	56
	Celkem	8 968	12 848	0,7	2,3 %	--

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty/Volná pracovní místa

IV.8 Volná pracovní místa

IV.8.a Vývoj počtu pracovních míst

Graf IV.20 Počet uchazečů o zaměstnání a volných míst v KHK a v ČR v letech 2008-2018 (údaje k 30. 6. a 31. 12. každého roku)



Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

Z výše uvedeného grafu, který popisuje **vývoj počtu volných pracovních míst** a počtu uchazečů o zaměstnání v rámci Krajské pobočky Úřadu práce ČR v Hradci Králové v období od roku 2008 do současnosti, vyplývá, že tento vývoj **kopíruje vývoj ekonomiky**. Pro srovnání jsou v grafu uvedeny i údaje za celou republiku, kdy je z něj zřejmé, že vývoj v kraji a ČR je obdobný.

Volná místa, která jsou v této kapitole analyzována, nepředstavují vyčerpávající informaci o všech místech v regionu; tato data nemá úřad práce k dispozici. Jedná se pouze o místa úřadu nahlášená; zaměstnavatelé nemají povinnost mu svá místa hlásit. Nahlašují tak spíše volná místa s nižšími kvalifikačními požadavky, zatímco pro kvalifikovanější profese jeho služeb využívají spíše méně.

V první polovině roku 2008 se v počtu volných míst odráží hospodářský růst. V červnu 2008 dosahuje počet nahlášených míst svého maxima 6 852 míst, na jedno místo připadá 1,6 uchazeče. V druhé polovině roku 2008 se projevuje dopad hospodářské krize, kdy již na konci roku klesá počet míst ve srovnání s červnem o 40 %. Trend pokračuje i v roce 2009, kdy na jeho konci počet volných míst klesá na jedno ze svých minim (1.333 míst). V letech 2010–2013 zůstávají volná místa na obdobných hodnotách, zatímco počet uchazečů o zaměstnání stále mírně roste a dosahuje maxima na přelomu let 2013 a 2014, kdy je evidováno 26 999 uchazečů. Na jedno volné místo tak připadá 20,8 uchazeče.

V roce 2014 se projevuje oživení ekonomiky, počet nahlášených míst strmě roste. Trend pokračuje až do současnosti a je výrazný zejména v letech 2016 a 2017, kdy se i vytrácí sezónní trend a počty míst rostou i v zimě. Na konci roku 2018 počet volných míst dosáhl 12 848, což bylo dosavadní maximum. Oproti roku 2017 narostl počet volných míst o 46 %. Z tohoto navýšení činí 83 % místa se záměrem zaměstnat cizince, což ukazuje na vyčerpanost trhu práce v regionu. Počet uchazečů na jedno volné místo klesl na historické minimum a činil 0,7 osoby, což je o 0,5 méně oproti roku 2017. Protože počet uchazečů meziročně klesl o 15 %, je zřejmé, že za tímto vývojem je zejména růst počtu volných míst. Lze očekávat, že je to dáno dlouhou administrativní postupem při získávání zaměstnanecké karty.

Tabulka IV.21 Počet VPM a počet UoZ/1 VPM v KHK v letech 2011-2018

Rok	30.6.		31.12.	
	Počet VPM	Počet UoZ/1 VPM	Počet VPM	Počet UoZ/1 VPM
2011	2 098	9,1	1 624	13,2
2012	1 910	10,3	1 121	21,9
2013	1 758	13,6	1 299	20,8
2014	2 244	10,5	2 769	8,6
2015	5 187	3,5	3 932	4,7
2016	6 656	2,1	6 151	2,3
2017	8 337	1,3	8 816	1,2
2018	11 582	0,7	12 848	0,7

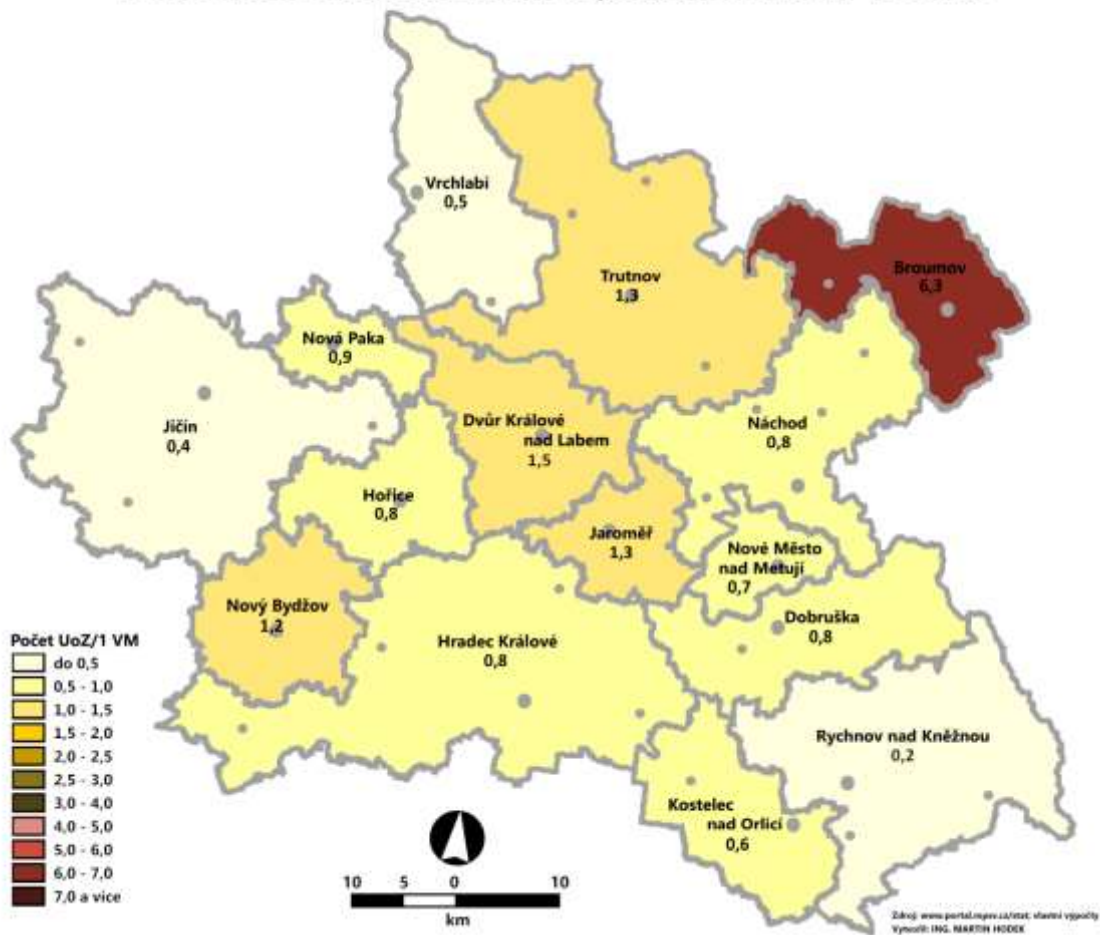
Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty

S ohledem na okresy připadá na jedno volné místo k 31. 12. 2018 v okrese Trutnov a Náchod 1,1 (-0,3 oproti roku 2017) uchazeče o zaměstnání, v okrese Hradec Králové 0,8 (-0,4), v okrese Jičín 0,5 (-0,3) a v okrese Rychnov nad Kněžnou 0,3 (-0,2) uchazeče. V rámci kraje tak jsou **okresy, kde je počet nahlášených míst vyšší, než počet evidovaných uchazečů o zaměstnání**. Jak vyplývá z přiloženého kartogramu na další stránce, v rámci kraje tvoří výraznou výjimku na periferii umístěné **Broumovsko, kde je situace zdaleka nejhorší**. Připadá zde 6,3 uchazeče na jedno volné místo.

Ze srovnání v rámci ČR vyplývá, že, co se počtu uchazečů na jedno volné místo týče, kraj kopíruje vývoj v republice, a to kromě let 2012 a 2013, kdy je tento údaj ve srovnání s průměrem ČR horší. Tomu odpovídá i umístění mezi ostatními kraji, které osciluje kolem 6. místa v pořadí 14 krajů. Výjimkou je právě výše uvedené období, kdy se kraj propadl na 8., resp. 9. místo a tento podíl v regionu činil 24,7, resp. 21,3, zatímco v rámci celé ČR to bylo 17, resp. 17,1. Aktuálně **počty uchazečů připadajících na jedno místo dosahují svých minim za všechny kraje v ČR**, a to za celé sledované období. K 31. 12. 2018 je na 7. místě, průměr za ČR je 0,7 uchazeče na jedno místo, stejně jako v kraji.

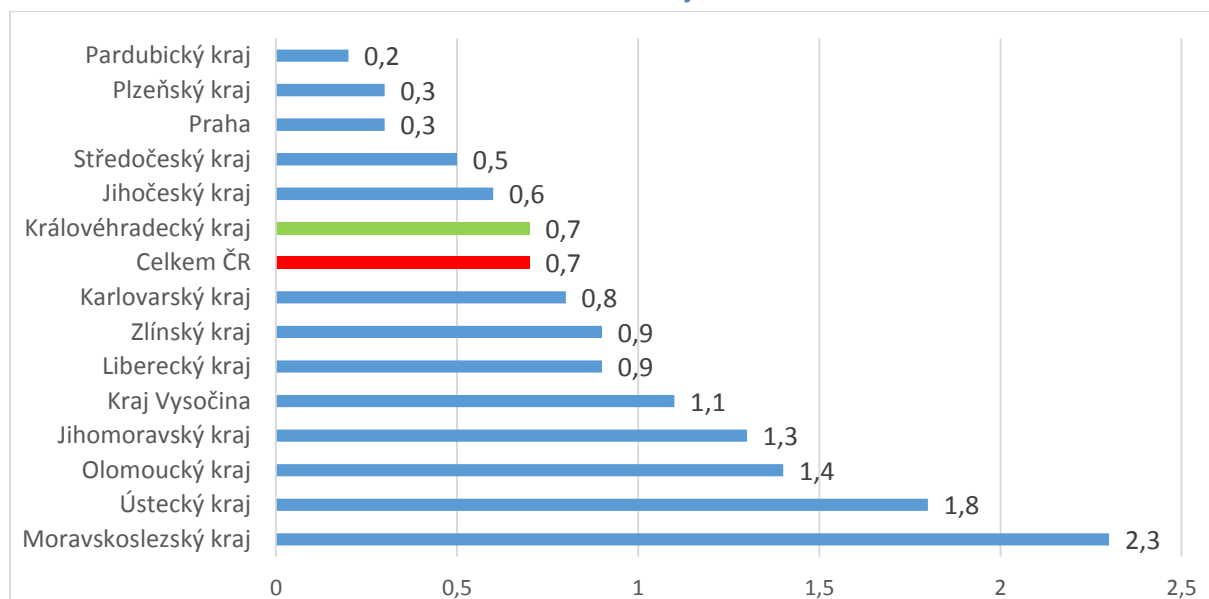
Kartogram IV.2 Počet uchazečů o zaměstnání na jedno volné místo v KHK dle obcí s rozšířenou působností k 31.12.2018

POČET UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ NA JEDNO VOLNÉ MÍSTO v členění dle obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2018



Zdroj: www.portal.mpsv.cz/stat; vlastní výpočty

Graf IV.21 Počet uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v krajích ČR k 31. 12. 2018



Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

IV.8.b Zhodnocení vývoje a struktury volných pracovních míst

Na konci roku 2018 evidoval úřad práce v kraji celkem 12 848 volných míst. Jejich členění včetně příkladů nejčastějších profesí uvádí přiložená tabulka. Z ní vyplývá, že téměř **37 % těchto míst spadá 8. třídy zaměstnání dle CZ-ISCO**, což souvisí s rozvojem průmyslu v regionu a to zejména ve vazbě na automobilový průmysl. Nejvíce jde o montážní dělníky, obsluhu strojů a zařízení a gumaře a lisaře. Tato volná místa odráží hlavní odvětví průmyslu v regionu. Kraj se dále potýká s nedostatkem řidičů, což je opět navázáno na zpracovatelský průmysl. Z řemeslných profesí pak tvoří největší skupinu míst kovodělníci a strojírenští pracovníci, tj. svářeči, nástrojáři, seřizovači a obsluha číslicově řízených strojů. Z oblasti služeb se stále objevují kuchaři, servírky a číšníci, nově kosmetici. Z nekvalifikovaných profesí jsou nabízeny zejména pozice dělníků ve stavební výrobě a pomocných pracovníků ve výrobě.

Tabulka IV.22 Struktura nejčastějších VPM dle CZ-ISCO v KHK k 31. 12. 2018

Třída a skupina CZ-ISCO	Příklad profesí	Podíl
2 - Specialisté, vědečtí a odborní duševní pracovníci		2,7 %
22 - Specialisté v oblasti zdravotnictví	lékaři, zubní lékaři, optometristé	0,9 %
23 - Specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání	učitelé, vychovatelé	0,8 %
3 - Techničtí a odborní pracovníci		4,9 %
31 – Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky	strojírenští technici, stavební technici, technici elektroniky, mistři ve výrobě	1,8 %
32 - Odbor. pracovníci v oblasti zdravotnictví	zdravotní sestry, rehabilitační pracovníci	1,7 %
5 - Pracovníci ve službách a prodeji		9,1 %
51 - Pracovníci v oblasti osobních služeb	kuchaři, číšníci a servírky, kosmetici	5,0 %
52 - Pracovníci v oblasti prodeje	prodavači, obsluha čerpacích stanic	1,8 %
7 - Řemeslníci a opraváři		25,2 %
71 - Řemeslníci a kvalifikovaní pracovníci na stavbách (kromě elektrikářů)	zedníci, ostatní řemeslníci stavební výroby, betonáři, instalatéři	7,2 %
72 - Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných oborech	svářeči, nástrojáři, seřizovači obráběcích strojů, brusiči, opraváři motorových vozidel.	11,3 %
75 - Zpracovatelé potravin, dřeva, textilu...	šičky, pekaři, truhláři	5,4 %

8 - Obsluha strojů a zařízení, montéři		36,8 %
81 - Obsluha stacionárních strojů a zařízení	obsluha strojů na zpracování pryže, na zpracování kovů, na výrobu potravin	11,6 %
82 - Montážní dělníci výrobků a zařízení	montážní dělníci ostatních zařízení, elektrických a elektronických zařízení, mechanických výrobků	14,2 %
83 - Řidiči a obsluha pojízdných zařízení	řidiči nákladních automobilů, vozíků, autobusů	10,9 %
9 - Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci		18,9 %
92 - Pomocní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	pomocní pracovníci v rostlinné výrobě	2,8 %
93 - Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy...	dělníci výstavby budov, pomocní pracovníci ve výrobě	11,5 %

Zdroj: evidence volných míst ÚP ČR, vlastní výpočty

Z porovnání struktury volných míst dle tříd CZ-ISCO v letech 2014 a 2018 vyplývá, že počty volných míst ve všech třídách značně vzrostly. Lze zjistit přeskupení mezi nejvíce hlášenými profesemi, kdy v roce 2014 spadalo nejvíce nahlášených míst do 5. třídy, tj. pracovníci ve službách a prodeji. Jde zejména o pozice kuchařů a pomocných sil do kuchyně, kdy nedostatek zájemců o tyto profese je dlouhodobý, ač na trhu práce jsou uchazeči s odpovídajícím vzděláním. Oproti roku 2014 tato skupina poklesla o 16,2 p. b., ale v absolutním počtu došlo i zde k růstu a to o 66,6 %. Obdobná situace se týká i 3. třídy prací, tj. techničtí a odborní pracovníci, kdy, sice podíl této skupiny na celkovém počtu míst poklesl mezi lety 2014 a 2018 o 6,8 p. b., absolutní počet však vzrostl o 95,1 %. I zde tato situace indikuje fakt, že nedostatek kvalifikovaných pracovníků tohoto zaměření je dlouhodobý.

S ohledem na rozvoj strojírenství a gumárenství v regionu nejvíce nahlášených míst spadá do 8. a 7. třídy. Jejich podíl se zvýšil o 14,9, resp. o 8,9 p. b., absolutně jde o růst o 678, resp. 719 %. S ohledem na rozvoj stavební výroby (ale jde i o pomocné pracovníky ve výrobě) dochází i k růstu podílu nekvalifikovaných pracovníků v 9. třídě dle CZ-ISCO. Zde došlo k nárůstu o 5,3 p. b., resp. o 543 %.

Při srovnání let 2017 a 2018 rostla nejvíce volná místa ve třídách, která odpovídají převažujícímu zaměření regionu, naopak klesl počet nahlášených míst ve 2. třídě, tj. vysoce kvalifikovaní specialisté. Lze předpokládat, že zaměstnavatelé, kteří chtěli zaměstnat na tyto pozice cizince, již tak zčásti učinili. Nicméně, v absolutním počtu jde pouze o desítky míst za celý rok 2018.

Tabulka IV.23 Struktura VPM podle základních profesních tříd v KHK

Třída CZ-ISCO	31.12.2014		31.12.2017		31.12.2018		Index 2018/2014	Index 2018/2017
	Počet VPM	Podíl VPM	Počet VPM	Podíl VPM	Počet VPM	Podíl VPM		
1. třída	27	1,0 %	37	0,4 %	34	0,3 %	125,9 %	91,9 %
2. třída	171	6,2 %	392	4,4 %	340	2,6 %	198,8 %	86,7 %
3. třída	324	11,7 %	610	6,9 %	632	4,9 %	195,1 %	103,6 %
4. třída	103	3,7 %	190	2,2 %	217	1,7 %	210,7 %	114,2 %
5. třída	700	25,3 %	1 117	12,7 %	1 166	9,1 %	166,6 %	104,4 %
6. třída	7	0,3 %	43	0,5 %	55	0,4 %	785,7 %	127,9 %
7. třída	451	16,3 %	2 301	26,1 %	3 241	25,2 %	718,6 %	140,9 %
8. třída	607	21,9 %	2 620	29,7 %	4 723	36,8 %	778,1 %	180,3 %
9. třída	379	13,7 %	1 506	17,1 %	2 440	19,0 %	643,8 %	162,0 %
Celkem	2 769	100,0 %	8 816	100,0 %	12 848	100,0 %	464,0 %	145,7 %

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty

Z hlediska **struktury volných míst dle požadovaného stupně vzdělání** došlo ve srovnání let 2014 a 2018 k přeskupení pořadí jednotlivých skupin stupňů vzdělání, absolutně došlo k nárůstu počtu míst u všech stupňů vzdělání. **Nejvyšší nárůst je u volných míst s požadavkem na základní vzdělání.** Skupina se stala největší, absolutně narostl počet míst s požadavkem na toto vzdělání o 1008 %. Mezi místy se základním vzděláním se objevují i pozice, které dříve byly určeny pro uchazeče s vyučením (svářeči, zedníci), tj. firmy slevují ze svých požadavků z důvodu nedostatku vhodných uchazečů. Při srovnání let 2018 a 2017 došlo k nejvyššímu absolutnímu nárůstu míst se základním vzděláním, což je dáno místy se záměrem zaměstnat cizince. Pokud zaměstnavatel na místo požaduje vyšší vzdělání, musí jej příchozí cizinec formálně prokázat, což je administrativně náročné. Lze tak očekávat, že část míst je ve skutečnosti místy, na které následně nastoupí osoba s vyšším vzděláním.

Největší relativní pokles, co se podílu na počtu hlášených míst týče, zaznamenala skupina volných míst s požadavkem na **střední vzdělání s vyučením**, kdy tento podíl poklesl o 25,4 p. b. na 25,8 %. Obdobná je i situace u volných míst s požadavkem maturity. Jde o řadu profesí odborného charakteru (zejm. s technickým zaměřením), které byly na trhu práce nedostatkové již v minulých letech.

Tabulka IV.24 Struktura VPM podle stupňů vzdělání v KHK

Stupeň vzdělání	31.12.2014		31.12.2017		31.12.2018		Index 2018/2014	Index 2018/2017
	Počet VPM	Podíl VPM	Počet VPM	Podíl VPM	Počet VPM	Podíl VPM		
Bez vzdělání a neúplné základní	37	1,3 %	190	2,2 %	439	3,4 %	1 186,5 %	231,1 %
Základní vzdělání	719	26,0 %	4 543	51,5 %	7 970	62,0 %	1 108,5 %	175,4 %
Střední vzdělání s vyučením	1 394	50,3 %	2 923	33,2 %	3 320	25,8 %	238,2 %	113,6 %
Střední vzdělání s maturitou	491	17,7 %	835	9,5 %	824	6,4 %	167,8 %	98,7 %
Vyšší odborné	29	1,0 %	59	0,7 %	69	0,5 %	237,9 %	116,9 %
Vysokoškolské	97	3,5 %	266	3,0 %	226	1,8 %	233,0 %	85,0 %
Neuvedeno	2	0,1 %	0	0,0 %	0	0,0 %	N/A	N/A
Celkem	2 769	100,0 %	8 816	100,0 %	12 848	100,0 %	464,0 %	145,7 %

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat>; vlastní výpočty

Příklady nejčastějších volných míst v členění podle jednotlivých stupňů vzdělání uvádí tabulka IV.19.

Tabulka IV.25 Nejčastěji nabízené profese dle požadovaného stupně vzdělání a podíl na celkovém počtu VPM v KHK k 31. 12. 2018

Stupeň vzdělání	Bez vzdělání a neúplné základní	Základní vzdělání	Střední vzdělání s vyučením	Střední vzdělání s maturitou	Vysokoškolské
Nejčastější profese dle CZ-ISCO (s přesností na 4 čísla)	Řidiči nákladních automobilů, tahačů - 0,9 %	Montážní dělníci ostat. výrobků - 7,5 %	Seřizovači a obsluha obráběcích strojů -	Všeobecné sestry bez specializace - 1,1 %	Lékaři specialisté - 0,4 %
	Obsluha vysokozdvíh. vozíků a skladníci - 0,8 %	Dělníci v oblasti výstavby budov - 3,9 %	Montážní dělníci ostatních výrobků - 1,5 %	Všeobecní administrativní pracovníci - 0,3 %	Specialisté oční optiky - 0,1 %
	Obsluha šicích a vyšívacích strojů - 0,4 %	Řidiči nákladních automobilů, tahačů - 3 %	Řidiči nákladních automobilů, tahačů - 1,4 %	Strojírenští technici - 0,2 %	Zubní lékaři - 0,1 %

Pomocní pracovníci v rostlinné výrobě - 0,3 %	Ostatní pomocní pracovníci ve výrobě - 3 %	Svářeči, řezači plamenem a páječi - 1,2 %	Policisté - 0,2 %	Učitelé na prvním stupni základ. škol - 0,1 %
Obsluha strojů na výrobu potravin a příb. výrobků - 0,1 %	Montážní dělníci mechanických zařízení - 2,4 %	Kuchaři, pomocní kuchaři - 1 %	Stavební technici - 0,2 %	Učitelé na SŠ, na 2. stupni základ. škol - 0,1 %

Zdroj: evidence volných míst ÚP ČR; vlastní výpočty

Ze srovnání nabídky volných míst a poptávky po zaměstnání z hlediska třídy CZ-ISCO, kterou zaměstnavatelé prostřednictvím volných míst nabízejí, a kterou uchazeči uvádí jako profesi, kterou chtějí vykonávat, vyplývá, že **počet uchazečů připadajících na jedno volné místo se snížil ve všech třídách**, přičemž průměrně se snížil na 8 % stavu z roku 2014. **Největší změna** je patrná u tříd, po kterých je nejvyšší poptávka, **tj. 7. a 8. třída (řemeslníci a montéři, obsluha strojů a zařízení)**, kde došlo k poklesu na 4, resp. 5 % stavu z roku 2014, což ukazuje na vyčerpanost trhu práce v těchto třídách. Jde však pouze o základní srovnání; ačkoliv je určitá nabídka práce a poptávka po zaměstnání ve stejné třídě, může jít o různé profese, na trhu práce panuje významný strukturální nesoulad.

Největší počet uchazečů na jedno volné místo připadá u 4. třídy, jde o pracovníky v administrativě. Zde jsou nabízena místa účetních a obdobných profesí, kde je stále žádána praxe. **Výrazný nárůst** nahlášených míst zaznamenala i **9. třída**, do které spadají **pomocné a nekvalifikované profese**. Ač jde o jednoduché práce, kde se neuplatňuje strukturální nesoulad, nedaří se tato místa obsazovat s ohledem na v úvahu připadající uchazeče, kteří jsou nekvalifikovaní s horšími pracovními návyky.

Z tabulky dále vyplývá, že tyto trendy platí pro celou ČR, kraj se z průměrných údajů za ČR nijak nevymyká. Počet uchazečů na jedno volné místo se u jednotlivých tříd neliší o více než 1 osobu.

Tabulka IV.26 Nabídka a poptávka podle základních profesních tříd v KHK a srovnání s ČR

Třída CZ-ISCO	31.12.2014					31.12.2018				
	Počet UoZ	%	Počet VPM	%	UoZ/1 VPM	Počet UoZ	%	Počet VPM	%	UoZ/1 VPM
1. třída	165	0,7	27	1,0	6,1	89	1,0	34	0,3	2,6
2. třída	934	3,9	171	6,2	5,5	391	4,4	340	2,6	1,2
3. třída	1 381	5,8	324	11,7	4,3	556	6,2	632	4,9	0,9
4. třída	2 429	10,2	103	3,7	23,6	1 009	11,3	217	1,7	4,6
5. třída	4 341	18,2	700	25,3	6,2	1 475	16,4	1 166	9,1	1,3
6. třída	328	1,4	7	0,3	46,9	110	1,2	55	0,4	2
7. třída	3 397	14,2	451	16,3	7,5	926	10,3	3 241	25,2	0,3
8. třída	2 464	10,3	607	21,9	4,1	1 057	11,8	4 723	36,8	0,2
9. třída	6 468	27,1	379	13,7	17,1	2 626	29,3	2 440	19,0	1,1
neuveдено	1 953	8,2	0	0,0	N/A	725	8,1	0	0,0	N/A
Celkem kraj	23 866		2 769		8,6	8 968		12 848		0,7
1. třída	5 396	1,0	805	1,4	6,7	3 312	1,4	1 995	0,6	1,7
2. třída	24 791	4,6	4 642	7,9	5,3	11 648	5,0	16 691	5,1	0,7
3. třída	36 782	6,8	6 570	11,2	5,6	15 569	6,7	13 258	4,1	1,2
4. třída	62 382	11,5	2 828	4,8	22	26 908	11,6	7 990	2,5	3,4
5. třída	110 834	20,5	9 918	16,9	11,2	46 512	20,1	31 518	9,7	1,5
6. třída	7 077	1,3	272	0,5	26	2 981	1,3	2 318	0,7	1,3
7. třída	80 372	14,8	12 213	20,8	6,6	25 134	10,9	63 206	19,5	0,4

8. třída	50 742	9,4	10 754	18,3	4,7	22 550	9,7	104 036	32,1	0,2
9. třída	144 251	26,6	10 687	18,2	13,5	71 257	30,8	83 023	25,6	0,9
neuvedeno	19 165	3,5%	0	0,0%	N/A	5 562	2,4	0	0,0	N/A
Celkem ČR	541 914		58 739		9,2	231 534		324 410		0,7

Zdroj: ÚP ČR, vlastní výpočty

Nejčastější dosažená vzdělání uchazečů o zaměstnání uvádí tabulka IV.22. Vyšší podíl některých profesí řemeslného charakteru, zejména zedníků, je dán sezónním vlivem, kdy podnikatelé přerušili na zimní období podnikání a dočasně vstoupili do evidence uchazečů o zaměstnání.

Tabulka IV.27 Nejčastěji dosažené obory vzdělání uchazečů o zaměstnání a podíl na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v KHK k 31. 12. 2018

Stupeň vzdělání	Střední vzdělání s vyučením	Střední vzdělání s maturitou	Vysokoškolské
Nejčastější obor vzdělání dle KKV	Prodavač, obchodník, obchodní provoz - 3,1 %	Ekonomika a podnikání - 2,5 %	Ekonomika a management - 0,6 %
	Zedník, kamnář, zednické práce, stavební práce - 3,1 %	Gymnázium - 2,1 %	Učitelství pro základní školy - 0,3 %
	Zámečnické práce a údržba - 1,8 %	Strojírenství - 1 %	Specializace v pedagogice - 0,3 %
	Kuchař-číšník, práce ve společném stravování - 1,6 %	Podnikání v oborech - 0,9 %	Hospodářská politika a správa - 0,3 %
	Kuchař, kuchařské práce - 1,5 %	Hotelnictví a turismus - 0,7 %	Učitelství pro střední školy - 0,3 %

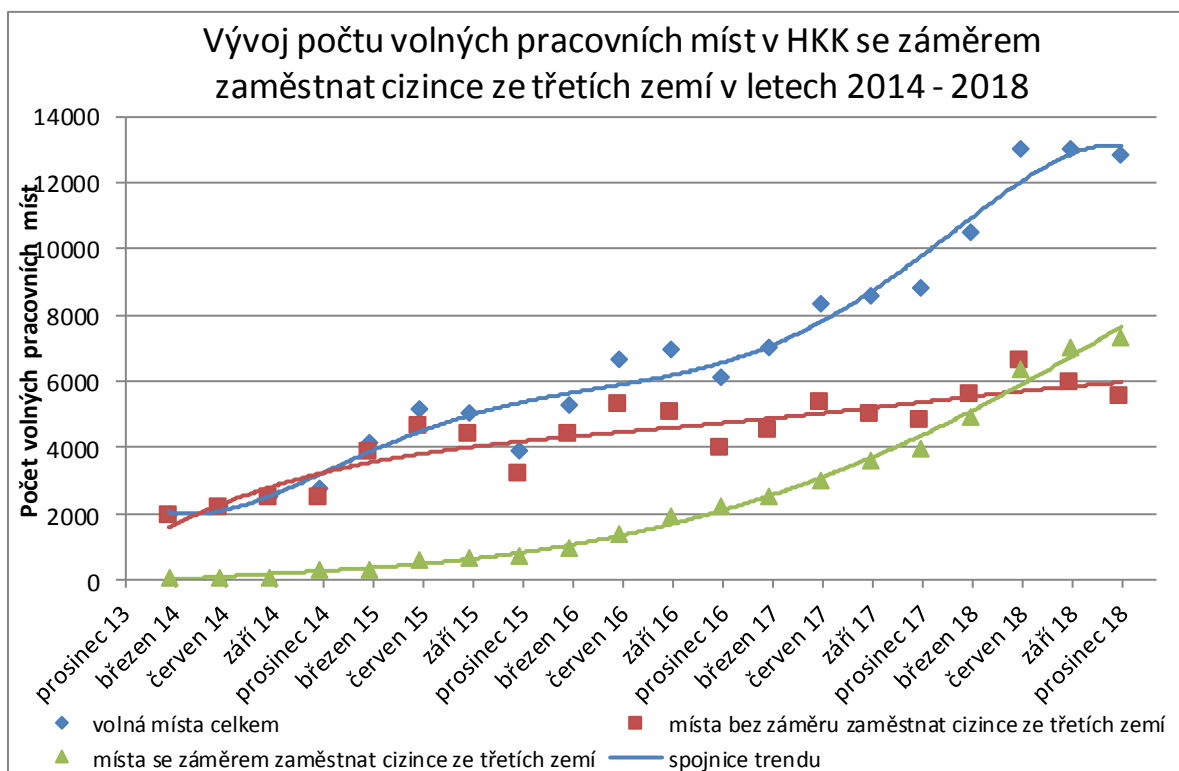
Zdroj: evidence uchazečů o zaměstnání ÚP ČR; vlastní výpočty

IV.8.c Struktura volných pracovních míst se záměrem zaměstnat cizince

Z výše uvedených informací vyplývá, že na trhu práce se aktuálně vyskytuje jen velmi omezený počet uchazečů o zaměstnání u širokého spektra profesí a zaměstnavatelé tak trpí nedostatkem pracovních sil. Jedním z řešení je zaměstnání cizinců ze třetích zemí. Tato možnost je v Královéhradeckém kraji značně využívána a má velký vliv na dynamiku místního trhu práce. Je tak třeba se této problematice věnovat i z hlediska struktury volných míst, které zaměstnavatelé mají zájem obsadit cizinci.

Jak vyplývá z přiloženého grafu IV.22, počet volných míst bez záměru zaměstnat cizince má již od roku 2015 jen **mírně rostoucí charakter**; **za celkovým nárůstem počtu úřadu práce nahlášených volných míst jsou** tak téměř výhradně **místa se záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí**.

Graf.IV.22 Vývoj počtu VPM v KHK se záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí a bez záměru zaměstnat cizince ze třetích zemí v letech 2011-2018



Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

Z níže uvedené tabulky vyplývá, že při srovnání let 2014 a 2018 se **počet míst se záměrem zaměstnat cizince** (držitele zaměstnanecké karty) **zvýšil na 2222 %**, k 31. 12. 2018 tvoří 57 % nahlášených míst.

Tabulka IV.28 Vývoj počtu VPM v KHK se záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí v letech 2014-2018

období	XII/14	XII/15	XII/16	XII/17	XII/18	Změna 2014/2018
Volná místa celkem	2 769	3 932	6 151	8 816	12 848	464 %
Z toho se záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí	330	738	2 207	3 982	7 332	2 222 %
Podíl na celkovém počtu volných míst	12 %	19 %	36 %	45 %	57 %	--
Z toho zaměstnanecká karta	296	718	2 162	3 982	7 330	2 477 %

Zdroj: statistiky ÚP ČR; vlastní výpočty

Podrobnější pohled na **strukturu volných míst se záměrem zaměstnat cizince** zobrazuje tabulka IV.29 a to včetně příkladů nejčastějších profesí. S ohledem na vysoký podíl těchto míst na celkovém počtu, je tato tabulka téměř totožná s celkovými údaji. **Nejčastěji zaměstnavatelé** touto cestou **poptávají obsluhu strojů a zařízení, řemeslné profese a pomocné a nekvalifikované profese**. Specifickou skupinu tvoří **lékaři**, profese s vysokými kvalifikačními požadavky jinak mezi nahlášenými místy se záměrem zaměstnat cizince nejsou. Je však třeba uvést, že jde jen o záměr zaměstnavatele cizince přijmout, neznamená to, že všechna tato místa nakonec cizinci obsazena budou.

Tabulka.IV.29 Struktura VPM se záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí dle CZ-ISCO v KHK k 31.12.2018

Třída a skupina CZ-ISCO	Příklad profesí	Podíl
-------------------------	-----------------	-------

2 - Specialisté, vědečtí a odborní duševní pracovníci		1,7 %
22 - Specialisté v oblasti zdravotnictví	lékaři, zubní lékaři, optometristé	1,1 %
3 - Techničtí a odborní pracovníci		2,8 %
32 - Odborní prac. v oblasti zdravotnictví	zdravotní sestry, praktické sestry	1,7 %
5 - Pracovníci ve službách a prodeji		6,1 %
51 - Pracovníci v oblasti osobních služeb	kuchaři, kosmetici, číšníci a servírky	4,8 %
7 - Řemeslníci a opraváři		29,4 %
71 - Řemeslníci a kvalifikovaní pracovníci na stavbách (kromě elektrikářů)	zedníci, ostatní řemeslníci stavební výroby, betonáři, instalatéři	9,5 %
72 - Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných oborech	seřizovači obráběcích strojů, svářeči, nástrojáři, brusiči, opraváři motorových vozidel.	11,7 %
75 - Zpracovatelé potravin, dřeva, textilu...	šičky, pekaři	6,9 %
8 - Obsluha strojů a zařízení, montéři		42,7 %
81 - Obsluha stacionárních strojů a zařízení	obsluha strojů na zpracování pryže, na zpracování kovů, na výrobu potravin, obsluha šicích strojů	14,2 %
82 - Montážní dělníci výrobků a zařízení	montážní dělníci ostatních zařízení, elektrických a elektronických zařízení, mechanických výrobků	17,2 %
83 - Řidiči a obsluha pojízdných zařízení	řidiči nákladních automobilů, vozíků, autobusů	11,3 %
9 - Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci		16,4 %
93 - Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy...	dělníci výstavby budov, pomocní pracovníci ve výrobě	11,9 %

Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

IV.8.d Volná místa – srovnání kraje a ČR

Z hlediska srovnání kraje s ČR se projevuje zaměření kraje na zpracovatelský průmysl. Úřadu práce je tak hlášeno o 8,6 p. b. více míst ve zpracovatelském průmyslu a s tím související dopravě (+3.5 p. b.). Počet míst z ostatních odvětví je pak spíše nižší než průměr, jde však jen o nízké jednotky p. b. O více než 5 p. b. se liší jen místa organizací v administrativě, které jsou však v ČR rozmístěna nepravidelně a nelze tak říci důvod tohoto rozdílu. Zaměření kraje se projevuje i ve vyšším zastoupení řemeslných profesí a obsluhy strojů a zařízení. I zde se však jedná o rozdíly v rámci jednotek p. b. Celkově lze říci, že struktura volných míst v kraji není významně odlišná od průměrné struktury v ČR.

Tabulka IV.30 Struktura VPM - srovnání KHK a ČR

Sekce CZ NACE	struktura v %		rozdíl	Třída CZ-ISCO	struktura v %		rozdíl
	HKK	ČR	p.b.		HKK	ČR	p.b.
A - zemědělství, lesnictví a rybářství	4,6 %	3,8 %	0,8	1 - Zákonodárci a řídící prac.	0,3 %	0,6 %	-0,4
B - těžba a dobývání	0,3 %	0,4 %	-0,1	2 - Specialisté, vědečtí...	2,6 %	5,1 %	-2,5
C - zpracovatelský průmysl	45,0 %	36,4 %	8,6	3 - Techničtí a odborní pracovníci	4,9 %	4,1 %	0,8
D - výroba a rozvod elektřiny, plynu...	0,0 %	0,1 %	-0,1	4 - Úředníci	1,7 %	2,5 %	-0,8
E - zásobování vodou...	1,1 %	0,7 %	0,4	5 - Prac. ve službách a prodeji	9,1 %	9,7 %	-0,6
F - stavebnictví	9,5 %	12,1 %	-2,6	6 - Kvalifikovaní pracovníci v zeměděl., lesnictví a rybářství	0,4 %	0,7 %	-0,3
G - velkoobchod a maloobchod...	10,5 %	9,5 %	1	7 - Řemeslníci a opraváři	25,2 %	19,5 %	5,7
H - doprava a skladování	9,8 %	6,4 %	3,5	8 - Obsl. strojů a zařízení...	36,8 %	32,1 %	4,7
I - ubytování, stravování a pohostinství	3,2 %	3,2 %	0,0				

J - informační a komunikační činnosti	0,6 %	1,6 %	-1	9 - Pomoc. a nekval. prac.	19,0 %	25,6 %	-6,6
K - peněžnictví a pojišťovnictví	0,4 %	0,3 %	0,1				
L - činnosti v oblasti nemovitostí	1,1 %	3,7 %	-2,6				
M - profesní, vědecké a technické činnosti	1,3 %	4,9 %	-3,6				
N - administrativní a podpůrné činnosti	3,4 %	8,7 %	-5,3				
O - veřejná správa a obrana...	1,7 %	1,8 %	-0,2				
P - vzdělávání	1,0 %	1,3 %	-0,3				
Q - zdravotní a sociální péče	5,1 %	3,5 %	1,7				
R - kulturní, zábavní a rekreační činnosti	0,6 %	0,6 %	-0,1				
S - ostatní činnosti	0,9 %	0,9 %	-0,1				

Stupeň vzdělání	struktura v %		rozdíl
	HKK	ČR	p.b.
Bez vzděl. a neúplně základní	3,4 %	3,4 %	0,0
Základní vzdělání	62,0 %	63,7 %	-1,6
Střední vzdělání s vyučením	25,8 %	21,7 %	4,1
Střední vzdělání s maturitou	6,4 %	7,0 %	-0,6
Vyšší odborné	0,5 %	0,6 %	-0,1
Vysokoškolské	1,8 %	3,6 %	-1,9

Zdroj: ÚP ČR; vlastní výpočty

IV.8.e Závěrečné informace k volným místům

Závěrem uvádíme informace spíše kvalitativního charakteru, které byly sesbírány pracovníky úřadu práce při práci s volnými místy a při spolupráci se zaměstnavateli, kteří příslušná volná místa hlásí.

- Zaměstnavatelé ustupují z požadavků na vzdělání, kvalifikaci a praxi, jsou ochotni uchazeče o zaměstnání zapracovat na místě.
- Požadavky, které byly dříve pro přijetí nezbytné, jsou nyní pouze výhodou, jedná se zejména o vyučení v oboru, jazykové znalosti.
- Zaměstnavatelé jsou ochotni přijmout absolventy i na místa, kde byla dříve vyžadována praxe.
- Zaměstnavatelé navyšují mzdové podmínky a nabízejí stále více zaměstnaneckých výhod a benefitů, náborových příspěvků.
- Malé firmy jsou pružnější i v možnosti nabízet zkrácený úvazek či přizpůsobit pracovní dobu potřebě budoucích zaměstnanců.
- Zaměstnavatelé se setkávají s velkou fluktuací u nově přijatých pracovníků, volná místa si proto přejí ponechat zveřejněna po co nejdelší dobu a to i v případě, že aktuálně jsou obsazena.
- Zaměstnavatelé se často negativně vyjadřují o nových pracovnících, které považují za nevhodné, např. s ohledem na výkonnost, dochvilnost či nepřiměřenost mzdových požadavků absolventů.
- Volná místa často nejsou hlášena úřadu práce za účelem nalezení nezaměstnaného uchazeče o zaměstnání. Jsou hlášena i z důvodu, že takto zveřejněná místa jsou prostřednictvím webových portálů k dispozici i osobám, které jsou aktuálně zaměstnané a uvažují o změně zaměstnání.
- V některých případech je aktuální nedostatek zaměstnanců i překážkou dalšího rozvoje firmy.
- Počet volných míst se záměrem zaměstnat cizince je uměle navýšen, zaměstnavatelé hledají cizince v různých zemích s různou dobou vyřízení zaměstnanecké karty a hlásí tak více míst. Dalším důvodem umělého navýšení je povolení k zaměstnání, které ÚP ČR vydává pouze na tři měsíce (na delší dobu nevydává OAMP MV povolení k pobytu) a firmy tak vlastně neustále mají nahlášena volná místa, kterými pouze nahradí cizince, kteří se po uplynutí doby povolení k pobytu vrací zpět do země původu.

V Nejvýznamnější zaměstnavatelé

Organizace zařazené do této kapitoly byly vybrány dle své velikosti. Velikost velkých zaměstnavatelů v kraji se značně liší, počet zaměstnanců největšího z nich přesahuje 9000 osob, nejmenší z 20 největších organizací se pohybují okolo 700 zaměstnanců. V rámci okresů nejmenší zaměstnavatel, který patří mezi 5 nejvýznamnějších zaměstnavatelů v okrese, má cca 500 zaměstnanců.

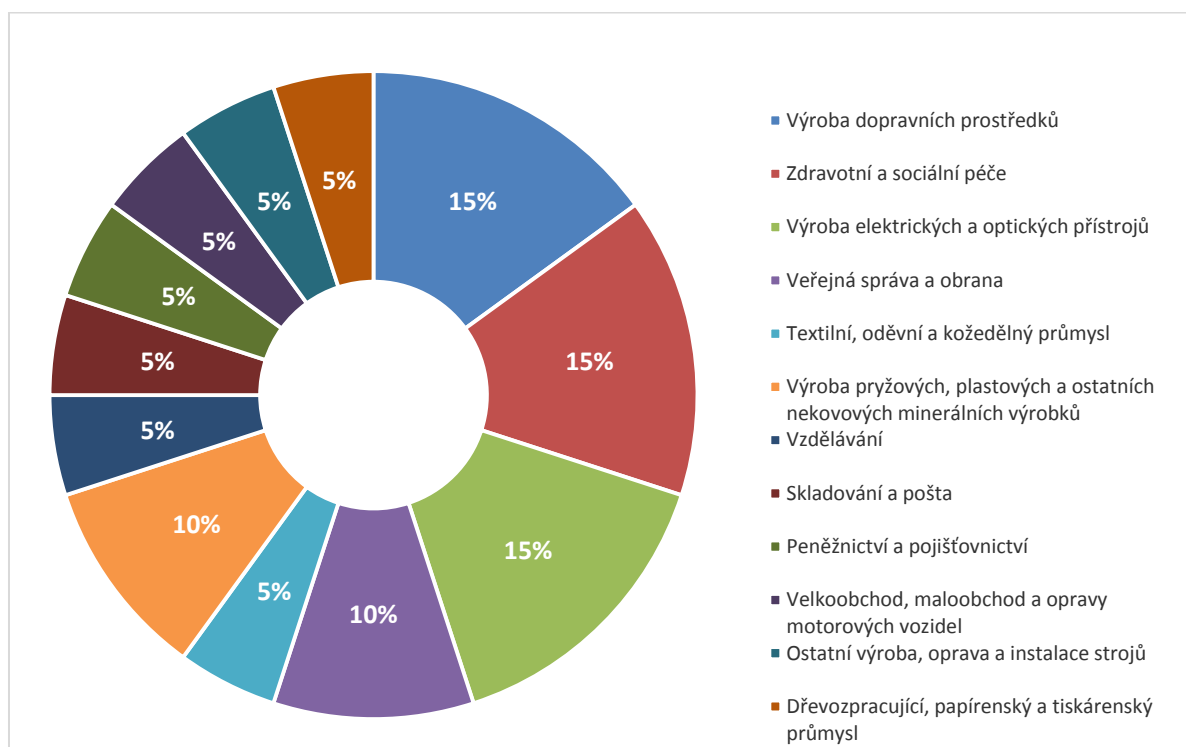
Co se odvětvového zaměření týče, jedná se zejména o firmy navázané na automobilový průmysl, které fungují zejména jako subdodavatelské firmy pro největší firmu v regionu, kterou je Škoda Auto, a.s. Základní struktura vyplývá z níže uvedených grafů. Je třeba uvést, že ač některé další organizace spadají do jiných odvětví, i tak jsou začasť dodavateli automobilového průmyslu, který hraje v kraji dominantní roli. Další skupinu zaměstnavatelů vytváří zdravotnictví, kdy Fakultní nemocnice Hradec Králové je druhým největším zaměstnavatelem v regionu a oblastní nemocnice v Jičíně a Náchodě jsou velkými zaměstnavateli v daných okresech. Tradičním odvětvím je gumárenský průmysl, který je zastoupen zastoupení 4 organizacemi. Dříve tradiční textilní průmysl ustupuje a nyní je zastoupen jen jednou organizací. Významné jsou i orgány veřejné správy.

Zaměstnavatelé jsou rozmístěni v rámci celého kraje, v každém okrese je od 8 do 11 provozoven; 13 z 20 zaměstnavatelů působí ve více okresech. Z hlediska počtu zaměstnanců je jich 29 % v okrese Hradec Králové (okres se podílí na počtu obyvatel 15-64 let z 29,5 %), v okrese Jičín zde o 9,5 % (14,5 %), Náchod 17 % (20 %), Rychnov nad Kněžnou 24,5 % (14,5 %), Trutnov 19 % (21 %)

V meziročním srovnání došlo mezi největšími zaměstnavateli ke změnám. Ty však nejsou dány změnami v počtu zaměstnanců organizací, ale zpřesněním získaných údajů v rámci dotazníkového šetření ÚP ČR. ÚP ČR tak má k dispozici širší informace o počtu zaměstnanců organizací v regionu. Z 20 největších zaměstnavatelů vykázalo 14 růst počtu zaměstnanců (v průměru o 2,8 %) a 4 pokles (opět v průměru o 2,8 %). U dvou organizací se změnu nepodařilo zjistit.

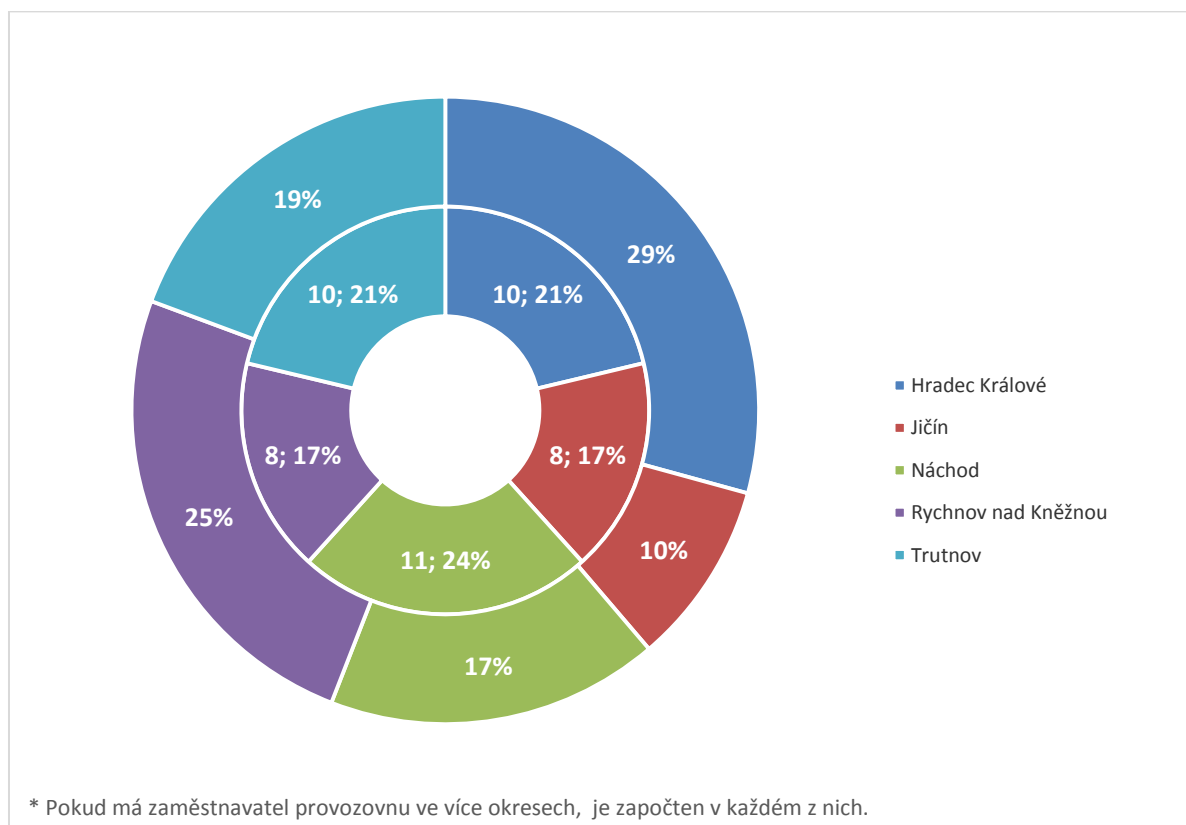
Podrobnější údaje o jednotlivých zaměstnavatelích jsou uvedeny v dalších tabulkách a v textu. Údaje o počtu zaměstnanců pochází z dat Úřadu práce ČR, tj. z monitorovacích dotazníků či přímých kontaktů, pokud není uvedeno jinak, byly však nahrazeny rozpětím dle postupů ČSÚ. Další uvedené údaje vychází z veřejných zdrojů, tj. zejména z webových stránek zaměstnavatelů či z výročních zpráv.

Graf V.1 Odvětvová struktura 20 nejvýznamnějších zaměstnavatelů v KHK dle odvětví



Zdroj: ÚP ČR; vlastní zpracování

Graf V.2 Koncentrace 20 největších zaměstnavatelů v kraji do jednotlivých okresů dle umístění zaměstnanců a provozoven*



* Pokud má zaměstnavatel provozovnu ve více okresech, je započten v každém z nich.

Zdroj: ÚP ČR; vlastní zpracování

v.1 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v kraji

Tabulka V.1 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v Královéhradeckém kraji*

	Odvětvový klaster**		Organizace		Popis činnosti	Počet zaměstnanců		
	Název	číslo	Název	CZ NACE		2016	2017	2018
Královéhradecký kraj	Textilní, oděvní a kožedělný průmysl	4	JUTA a.s.	13 Výroba textilií	výroba produktů pro stavebnictví a zemědělství, obalových materiálů a materiálů pro tech. účely	N/A**	1500 - 1999	1500 - 1999
	Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl	5	Kimberly - Clark s.r.o.	17 Výroba papíru a výrobků z papíru	výroba jednorázových hygienických potřeb z papíru	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	7	Trelleborg Bohemia, a.s.	22 Výroba pryžových a plastových výrobků	výroba pryžových, pryžotextilních, silikonových výrobků a gumárenských směsí	1500 - 1999	1500 - 1999	1500 - 1999
	Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	7	Saar Gummi Czech s.r.o.	22 Výroba pryžových a plastových výrobků	výroba plastových a pryžových výrobků, zpracování gumárenských směsí	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba elektrických a optických přístrojů	9	Tyco Electronics EC Trutnov s.r.o.	27 Výroba elektrických zařízení	výrobce a dodavatel kabelové techniky	1000 - 1499	1000 - 1499	1000 - 1499
	Výroba elektrických a optických přístrojů	9	Siemens, s.r.o. (o.z. Nízkonapěťová spínací technika)	27 Výroba elektrických zařízení	výroba elektromechanických a elektronických spínacích prvků	N/A	500 - 999	1000 - 1499
	Výroba elektrických a optických přístrojů	9	ATAS elektromotory Náchod a.s.	27 Výroba elektrických zařízení	výroba elektromotorů	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba dopravních prostředků	11	ŠKODA AUTO a.s.	29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	výroba automobilů	5000 - 9999	5000 - 9999	5000 - 9999
	Výroba dopravních prostředků	11	Continental Automotive Czech Republic s.r.o.	29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	4000 - 4999	4000 - 4999	4000 - 4999
	Výroba dopravních prostředků	11	ANTOLIN LIBAN, s.r.o.	29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Ostatní výroba, oprava a instalace strojů	12	ARROW International CR, a.s.	32 Ostatní zpracovatelský průmysl	výroba, výzkum a vývoj zdravotnického zařízení a přístrojů	N/A	500 - 999	500 - 999
	Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	16	Tesco Stores ČR a.s.	47 Maloobchod, kromě motorových vozidel	Maloobchodní prodej s převahou potravin, nápojů a tabákových výrobků	N/A	N/A	500 - 999
	Skladování a pošta	18	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	52 Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	zajišťování provozování, provozuschopnosti, modernizace a rozvoje železniční dopravní cesty	N/A	500 - 999	1000 - 1499
	Peněžnictví a pojišťovnictví	22	Československá obchodní banka, a.s.	64 Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	poskytování bankovních služeb	N/A	1000 - 1499	1000 - 1499
	Veřejná správa a obrana	27	Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje	84 Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	ochrana bezpečnost osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti	N/A	2000 - 2499	2000 - 2499

Veřejná správa a obrana	27	Vězeňská služba České republiky	84 Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	zajištění účelu výkonu trestu odnětí svobody.	N/A	500 - 999	500 - 999
Vzdělávání	28	Univerzita Karlova	85 Vzdelávání	vysokoškolské vzdělávání a výzkum	N/A	500 - 999	1000 - 1499
Zdravotní a sociální péče	29	Fakultní nemocnice Hradec Králové	86 Zdravotní péče	poskytování zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách	5000 - 9999	5000 - 9999	5000 - 9999
Zdravotní a sociální péče	29	Oblastní nemocnice Náchod a.s.	86 Zdravotní péče	poskytování zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách	1000 - 1499	1000 - 1499	1000 - 1499
Zdravotní a sociální péče	29	Oblastní nemocnice Jičín a.s.	86 Zdravotní péče	poskytování zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách	500 - 999	500 - 999	500 - 999

* *Odvětvové klustry viz příloha.*

** *N/A – údaj není k dispozici*

Zdroj: ÚP ČR; vlastní zpracování

Tabulka V.2 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v jednotlivých okresech Královéhradeckého kraje – další údaje

klaster	organizace, IČO	počet zaměst.	Působí v okresech	Hlavní CZ-NACE dle RES, WWW	sídlo vlastníka (koncernu)
Textilní, oděvní a kožedělný průmysl	JUTA a.s., 45534187	2 293	TU, NA	13960 Výroba ostatních technických a průmyslových textilií	Česká republika
	Dvůr Králové nad Labem, Dukelská 417			www.juta.cz/	
Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl	Kimberly - Clark s.r.o., 63468816	973 ⁴⁾	NA	17220 Výroba domácích potřeb, hygienických a toaletních výrobků z papíru	USA, Kanada
	Praha 9, Libeň, Českomoravská 2420/15			www.kcprofessional.cz/	
Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	Trelleborg Bohemia, a.s., 12131	1 894	NA, HK	22190 Výroba ostatních pryžových výrobků	Švédsko
	Hradec Králové, Věkoše, Akademika Bedrny 531/8a			www.rubena.eu/cz/	
Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	Saar Gummi Czech s.r.o., 25931857	873	NA	22190 Výroba ostatních pryžových výrobků	Lucembursko, Německo
	Červený Kostelec, Stolín, Stolín 105			www.sgc.cz/	
Výroba elektrických a optických přístrojů	Tyco Electronics EC Trutnov s.r.o., 47455403	1 292 ¹⁾	TU	27120 Výroba elektrických rozvodných a kontrolních zařízení	Lucembursko
	Trutnov, Střední Předměstí, Komenského 821			www.te.com/	
Výroba elektrických a optických přístrojů	Siemens, s.r.o. (o.z. Nízkonapěťová spínací technika), 268577	1 066 ⁵⁾	TU	27120 Výroba elektrických rozvodných a kontrolních zařízení	Rakousko
	Praha 13, Stodůlky, Siemensova 2715/1 (o.z.: Trutnov, Volanovská 516)			www.siemens.com/cz/cz/home.html	
Výroba elektrických a optických přístrojů	ATAS elektromotory Náchod a.s., 45534543	756	NA	27110 Výroba elektrických motorů, generátorů a transformátorů	Česká republika
	Náchod, Bratří Čapků 722			www.atas.cz	
Výroba dopravních prostředků	ŠKODA AUTO a.s., 177041	9 906 ⁵⁾	RK, TU	29100 Výroba motorových vozidel a jejich motorů	Lucembursko (Německo)
	Mladá Boleslav, tř. Václava Klementa č.p. 869			www.skoda-auto.cz/	

Výroba dopravních prostředků	Continental Automotive Czech Republic s.r.o., 62024922	4 825 ⁵⁾	JC, NA, TU	29320 Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla
	Jičín, Valdické Předměstí, Hradecká č. p. 1092			www.continental-corporation.com/cs-cz Německo
Výroba dopravních prostředků	ANTOLIN LIBAN, s.r.o., 3561453	824	JC, RK	29320: Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla
	Libáň, Komenského 30			www.grupoantolin.com/en/company Španělsko
Ostatní výroba, oprava a instalace strojů	ARROW International CR, a.s., 60112387	1 400 ⁴⁾	HK	32500 Výroba lékařských a dentálních nástrojů a potřeb
	Hradec Králové, Plačice, Pražská třída 209/182			www.teleflex.com/emea/?language_id=6# Nizozemí
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	Tesco Stores ČR a.s., 45308314	952 ⁵⁾	HK, JC, NA, TU, RK	47110 Maloobchod s převahou potravin, nápojů a tabákových výrobků v nespecializovaných prodejnách
	Praha, Vršovice, Vršovická 1527/68b			https://itesco.cz/ Nizozemí (Velká Británie)
Skladování a pošta	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, 70994234	1 267 ⁵⁾	HK, JC, NA, TU, RK	52210 Činnosti související s pozemní dopravou
	Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7			www.szdc.cz/ Česká republika
Peněžnictví a pojišťovnictví	Československá obchodní banka, a.s., 1350	1 216 ⁵⁾	HK, JC, NA, TU, RK	64190 Ostatní peněžní zprostředkování
	Praha 5, Radlice, Radlická 333/150			www.csob.cz/ Belgie
Veřejná správa a obrana	Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, 75151545	2 290 ²⁾	HK, JC, NA, TU, RK	84240 Činnosti v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti
	Hradec Králové, Ulrichovo náměstí 810/4			www.policie.cz/ Česká republika
Veřejná správa a obrana	Vězeňská služba České republiky, 212423	928 ⁵⁾	HK, JC, TU	84230 Činnosti v oblasti spravedlnosti a soudnictví
	Praha, Nusle (Praha 4), Soudní 1672/1a			http://vscr.cz/ Česká republika
Vzdělávání	Univerzita Karlova, 216208	1 573 ⁵⁾	HK, RK, TU	85420 Terciární vzdělávání
	Praha 1, Staré Město, Ovocný trh 560/5			www.cuni.cz/ Česká republika
Zdravotní a sociální péče	Fakultní nemocnice Hradec Králové, 179906	5 570 ⁵⁾	HK	86100 Ústavní zdravotní péče
	Hradec Králové, Nový Hradec Králové, Sokolská 581			www.fnhk.cz/ Česká republika
Zdravotní a sociální péče	Oblastní nemocnice Náchod a.s., 26000202	1 288	NA, RK	86100 Ústavní zdravotní péče
	Náchod, Purkyňova 446			www.nemocnicenachod.cz/ Česká republika
Zdravotní a sociální péče	Oblastní nemocnice Jičín a.s., 26001551	807	JC, HK	86100 Ústavní zdravotní péče
	Jičín, Valdické Předměstí, Bolzanova 512			www.nemjc.cz/ Česká republika

Pokud není uvedeno jinak, jde o průměrné přepočtené stavy zaměstnanců z výroční zprávy za rok 2017. S ohledem na různě určené finanční roky nejsou údaje časově srovnatelné.

- 1) údaj z výroční zprávy za rok 2018.
- 2) skutečný stav ve f.o. k 31.12.2018.
- 3) údaj z tisku
- 4) údaj za celou ČR
- 5) údaj od MPSV

Zdroj: ÚP ČR; vlastní zpracování

ŠKODA AUTO a.s.

Firma je jedním z nejvýznamnějších zaměstnavatelů a exportérů v ČR. Sídlo a hlavní výrobní závod má v Mladé Boleslavi, v Královéhradeckém kraji má dva výrobní závody v Kvasinách a ve Vrchlabí. Je součástí nadnárodního koncernu Volkswagen Group.

Závod v Kvasinách prošel velkým rozšířením a modernizací. V roce 2000 měl 1485 lidí, nyní zde pracuje téměř 9000 zaměstnanců. Aktuálně vyrábí automobily ŠKODA SUPERB, KODIAQ, KAROQ a SEAT ATECA. V roce 2018 bylo uvedeno do provozu nové multifunkční kompletační centrum. Výrobní kapacita závodu je 300 000 vozů za rok. Závod Vrchlabí má cca 1000 zaměstnanců. V roce 2012 proběhla transformace závodu z výroby automobilů na výrobu komponentů. Během 18 měsíců byla postavena nová hala a stávající modernizovány. Aktuálně se zde denně vyrobí cca 2200 převodovek.

V roce 2018 došlo ke stabilizaci závodu v Kvasinách; firma prakticky přestala hlásit nová volná místa. Nahlášena byla pouze místa na pozici seřizovači a obsluha CNC (5). Organizace se při hledání nových pracovníků primárně zaměřuje na cizozemce.

Fakultní nemocnice Hradec Králové

Jedno z největších zdravotnických zařízení v celé republice. Má 39 pracovišť s 1360 lůžky, každý rok je hospitalizováno přes 41 tisíc pacientů, 40 % je operováno. Ambulantně je ošetřeno cca 700 tisíc pacientů. Jde o významné výzkumné a výukové pracoviště spojené s Lékařskou fakultou UK v Hradci Králové. Spolupracuje i s Vojenskou lékařskou akademií J. E. Purkyně a Farmaceutickou fakultou UK.

V břenu 2019 byla otevřena přístavba pavilonu prof. Bašteckého pro umístění třetího lineárního urychlovače, stavba trvala 1 rok, celkové investice byly 69 mil Kč na výstavbu a 60 mil. Kč na vlastní urychlovač. V delším horizontu se připravuje modernizace chirurgických oborů za celkem 2,4 miliardy korun. Stavební práce by mohly začít v roce 2021 a trvat 5 let.

V roce 2018 organizace nahlásila 5 míst, z toho 3 na pozici lékaře, dále na pozici všeobecné sestry a farmaceutického asistenta. Chybějící zdravotnické profese řeší zaměstnáváním osob ze třetích zemí.

Continental Automotive Czech Republic s.r.o.

Firma se zabývá zejména výrobou elektronických a elektrických výrobků pro automobilový průmysl. V kraji má závody v Jičíně, Trutnově a Adršpachu. V Ostravě má vývojové centrum. Je součástí koncernu Continental AG z Německa, který zaměstnává v 60 zemích cca 240 000 zaměstnanců. V roce 2018 dokončila firma v Trutnově výstavbu nové haly za účelem rozšíření výroby akumulátorů.

Firma stále poptává nové pracovníky, převažují výrobní dělníci. Provozovna Adršpach je spádově vhodná i pro osoby z Trutnovska a občany Polska. V roce 2018 nahlásila organizace v okrese Trutnov 86 volných míst, z toho 80 na pozici montážního dělníka mechanických zařízení. V ostatních okresech nebyla nahlášena žádná volná místa.

V roce 2019 se firma rozdělila na dvě organizace Continental Automotive Czech Republic s.r.o. s provozovnami v Trutnově, Jičíně, Adršpachu, Mladé Boleslavi a Brandýse nad Labem a na Continental Powertrain Czech Republic s.r.o. s provozovnami v Trutnově, Ostravě, Frenštátu pod Radhoštěm.

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje (Policie České republiky)

Policie ČR je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor zřízený zákonem ČNR ze dne 21. června 1991. Úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti.

Plní rovněž úkoly podle trestního řádu. Je podřízena Ministerstvu vnitra. Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství.

V roce 2018 nahlásila policie 43 volných míst, z toho bylo 31 na pozici vrchní referent Policie ČR a 10 na pozici administrativního spisového pracovníka.

JUTA a.s.

Firma vznikla ze státního podniku privatizací ke dni 1. 5. 1992. Je nezávislým subjektem v českých rukou. Firma je výrobcem širokého sortimentu polypropylenových a polyetylenových tkanin, velkoobjemových vaků, fólií, rašlových pytlů a netkaných textilií. Společnost má 14 výrobních závodů, ředitelství ve Dvoře Králové nad Labem. Je výrazně proexportně orientována, vyváží 82% produkce. V kraji má provozovny ve Dvoře Králové nad Labem, dále v Úpici, Bernarticích, Adamově a v Jaroměři.

Firma nahlásila v roce 2018 117 míst, a to zejm. dělnické profese – obsluha šicích, vyšivacích a pletacích strojů (81), obsluha ostatních strojů na výrobu a úpravu textilních výrobků (22), obsluha strojů na výrobu a zpracování plastu (8).

Trelleborg Bohemia, a.s.

Společnost s dlouholetou tradicí v gumárenství, je členem švédské nadnárodní skupiny Trelleborg Group a od 1. 11. 2017 nese jméno Trelleborg Bohemia, a.s (dříve Rubena, a.s.). Nový vlastník do firmy investuje a modernizuje ji (cca 1,5 mld. Kč). Má provozovny v Hradci Králové, Náchodě, Velkém Poříčí a ve Zlíně, kde vyrábí výrobky z technické pryže. Jde zejm. o produkty pro automobilový, stavební a elektrotechnický průmysl. Dále produkuje pryžokovové výrobky, veloduše, velopláště. Vyrábí i pryžotextilní výrobky, jako jsou protipovodňové stěny, těsnící a zvedací vaky, letecké nádrže.

V roce 2018 firma nahlásila 135 míst převážně výrobního charakteru. Místa jsou hlášena opakovaně. Nejvíce jde o obsluhu strojů na výrobu a zpracování výrobků z pryže (31), pomocné dělníky (28), obsluha lakovacích zařízení (6), řemeslné profese (7), úředníci ve výrobě (5).

Oblastní nemocnice Náchod

Nemocnice poskytuje své služby v okrese Náchod a Rychnov nad Kněžnou s nemocnicemi v Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Jaroměři a Broumově a dalšími pracovišti v Opočně, Novém Městě nad Metují a Týništi nad Orlicí. V základních oborech zajišťuje péči pro spádovou oblast s více než 200 tisíci obyvateli, ve specializovaných oborech až pro 250 tisíc obyvatel.

Od roku 2018 je realizována přestavba nemocnice v hodnotě 1,344 mld. Kč. Základem je výstavba dvou nových nemocničních objektů. Jde o největší investiční záměr Královéhradeckého kraje. Další investicí v roce 2019 je pořízení magnetické rezonance (61 mil. Kč).

V roce 2018 organizace nahlásila 54 volných míst, téměř výlučně jde zejména o specializované zdravotnické profese: zdravotní sestry (13), sanitáři a ošetřovatelé (11), lékaři (5), ale i obslužné profese, zejm. uklízeči (12). Je využívána možnost získat zaměstnance ze třetích zemí.

Tyco Electronics EC Trutnov s.r.o.

Firma je součástí nadnárodní společnosti TE Connectivity Holding International S. A., která je největším světovým výrobcem a dodavatelem kabelové a konektorové techniky. Hlavním zaměřením dvou trutnovských závodů (Trutnov a Poříčí) je výroba komunikačních a síťových relé, speciálních konektorů a odporů, teplem smrštitelných ochranných a identifikačních prvků pro automobilový, letecký, elektrotechnický a zdravotnický průmysl. Pod jiným IČO působí i v Jihomoravském kraji.

Nedostatek uchazečů s potřebným odborným zaměřením firma řeší spoluprací se středními školami v kraji (Trutnov, Hronov). Studentům nabízí stáže, praxe, exkurze. Nabízí možnost trainee programu.

V roce 2018 firma nahlásila 7 volných míst, převážně profesí technického charakteru ve výrobě, zejména seřizovači a obsluha konvenčních soustruhů (3) a mechanici a opraváři elektronických přístrojů (2). Firma nevyužívá možnost zaměstnat cizince ze třetích zemí.

Univerzita Karlova

Univerzita má v kraji umístěny 2 fakulty a to Lékařskou a Farmaceutickou fakultu. Lékařská fakulta má více než 1900 studentů v bakalářských (ošetřovatelství, obor všeobecná sestra a specializace ve zdravotnictví, obor fyzioterapie), magisterských (všeobecné a zubní lékařství) i doktorských programech. Fakulta realizuje bohatou vědeckou a výzkumnou činnost. Farmaceutická fakulta má cca 1600 studentů v bakalářských (zdravotnická bioanalytika, obor zdravotní laborant), magisterských (farmacie) i doktorských studijních programech. Realizuje výzkum zaměřený na vývoj a studium léčiv.

V roce 2013 nahlásila univerzita 53 míst, jednalo se spíše o výše kvalifikované pracovníky. Nejvíce (13 míst) spadalo do skupiny vědeckých, výzkumných a vývojových pracovníků, dále odborní pracovníci v oblasti správy školství (12) a další specialisté (10).

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Organizace vznikla ze zákona jako jedna z nástupnických organizací zaniklých Českých drah, s.o. k 1.1.2003. Plní funkci provozovatele a vlastníka dráhy. Organizace hospodaří s majetkem státu. Její předmět činnosti tvoří provozování železniční dopravní cesty, zajištění její provozuschopnosti, údržby a oprav, rozvoje a modernizace. Dále připravuje podklady pro sjednávání závazků veřejné služby a provádí kontrolu užívání železniční dopravní cesty. Dále přiděluje kapacitu dopravní cesty.

Největší investice v kraji: II.18-VI.20 – rekonstrukce stanice Jaroměř (905 mil. Kč), III.18-IX.19 Revitalizace trati Týniště nad Orlicí – Broumov (1,27 mld. Kč).

V roce 2018 organizace nahlásila 10 volných míst, šlo zejm. o montéry a elektromechaniky (6). Organizace řeší nedostatek pracovních sil zájmem o zaměstnance ze třetích zemí.

Siemens, s.r.o. (o.z. Nízkonapěťová spínací technika)

Firma je součástí globálního koncernu Siemens AG. V ČR Siemens patří mezi největší elektrotechnické firmy. Trutnovský závod byl vybudován v roce 1998 v nové průmyslové zóně. Výrobní program tvoří výroba elektromechanických spínacích a signalizačních prvků, elektronických spínacích přístrojů a relé, osazování plošných spojů pro spínací, komunikační a signalizační přístroje a relé. Firma má dále menší provoz ve Vrchlabí. V roce 2018 uvedla do provozu novou robotizovanou linku na výrobu softstartérů elektromotorů; celková investice je 500 mil. Kč. Investice budou probíhat i do budoucna.

V roce 2018 firma nahlásila 8 volných míst – dělníci do výroby (4), seřizovači (4).

Československá obchodní banka, a.s.

ČSOB působí v ČR jako univerzální banka. Jediným vlastníkem je belgická KBC Bank. Poskytuje služby fyzickým osobám, malým a středním podnikům, korporacím i institucím. V retailovém bankovníctví působí banka pod dvěma obchodními značkami – ČSOB a Poštovní spořitelna. Klientské centrum v Hradci Králové zaměstnává 795 lidí a poskytuje podpůrné služby klientům a svým složkám pro území celé ČR a SR. Je zde provozováno call centrum, helpdesk, back office, IT služby a další.

Na konci roku 2018 začala ČSOB v Hradci Králové s výstavbou nové regionální centrály banky. Výstavba bude ukončena na konci roku 2020. Jde o kancelářskou budovu pro 1000 zaměstnanců.

V roce 2018 firma nahlásila 10 míst na pozici klientský pracovník.

Saar Gummi Czech s.r.o.

Vzniku firmy předcházely dodávky z firmy Rubena a.s., která vyráběla pryžová těsnění pro koncern Saar Gummi. Koncern následně rozhodl o výstavbě zcela nového závodu v ČR. Firma vyrábí těsnící systémy pro pohyblivé díly karoserií z vytlačované technické pryže, které dodává do každého čtvrtého automobilu vyrobeného v Evropě. Menší část obratu tvoří výrobky z lisované technické pryže a elastomerů. Firmou realizovaný Projekt T Generace (podpora technicky zaměřených kroužků) získal ocenění Firma škoře udělované Královéhradeckým krajem ve spolupráci s Hospodářskou komorou.

V roce 2018 firma nenahlásila úřadu práce žádné volné místo, nicméně neustále poptává pracovníky do dělnických pozic. S ohledem na nedostatek pracovníků a mzdovou náročnost firma cíleně směřuje v pětiletém horizontu k co nejvyšší automatizaci a robotizaci a to zejména na konci výrobních linek.

Oblastní nemocnice Jičín a.s.

Nemocnice vykonává svou činnost v okrese Jičín a v části okresu Hradec Králové. Je rozložena do dvou areálů - v Jičíně a v Novém Bydžově. Má celkem 508 lůžek. Na podzim roku 2019 budou zahájeny přípravné práce a v roce 2020 výstavba nového multifunkčního pavilonu. Výše investice je 525 mil. Kč. Dokončení se plánuje v roce 2022.

Organizace se od roku 2016 snaží řešit dlouhodobý nedostatek lékařů pomocí osob ze třetích zemí, zejm. Ukrajiny. V roce 2018 organizace nahlásila 22 volných míst a to jak odborné zdravotnické profese, tak profese obslužné. Jde zejména o uklízeče (7), sanitáře (5), zdravotní sestry (3). U lékařů využívá možnost zaměstnat cizince ze třetích zemí. Zdravotnické profese nahlašuje i v roce 2019.

Vězeňská služba České republiky

Vězeňská služba ČR zajišťuje výkon vazby a výkon trestu odnětí svobody, spravuje detenční zařízení, zajišťuje pořádek a bezpečnost v budovách soudů, státních zastupitelství, zajišťuje eskorty vězňů. V kraji spravuje 3 věznice, jde o Vázební věznici v Hradci Králové s 253 místy, věznici Valdice s 1097 místy a věznici Odolov pro muže starší 19 let. Organizace zaměstnává vězně a to jak uvnitř svých prostor (u vězňů bez možnosti pohybu), tak smluvně u podnikatelských subjektů a obecních úřadů.

V roce 2018 organizace nahlásila místa odborného charakteru, které je spíše obtížné obsadit. Šlo o 29 míst, zejm. o strážné (14 míst), dále vychovatele pro dospělé, specialisty v oblasti účetnictví.

Tesco Stores ČR a.s.

Součástí skupiny Tesco PLC původem z Velké Británie, s celosvětovými tržbami ve výši 57 mld. liber. Tržby v ČR 45,4 mld. Kč, 3 největší maloobchodní řetězec v ČR dle objemu tržeb. Provozuje 190 obchodů, 18 čerpacích stanic a 2 obchodní centra. Do skupiny Tesco PLC patří i Tesco Franchise Stores ČR s.r.o., která provozuje franšizovou síť Žabka čítající 98 obchodů. Do portfolia společnosti patří také značka oděvů F&F, které se prodávají přímo v prodejnách Tesco.

V roce 2018 nahlásila firma 12 volných míst, z toho nejvíce pomocní pracovníci (9) a prodavači (3).

ATAS elektromotory Náchod a.s.

Firma je tradičním výrobcem elektromotorů. Vyrábí hlavně asynchronní motory pro všeobecné použití, zabývá se výrobou dle specifických požadavků zákazníků. Vyrábí i ventilátory a resolvery. S ohledem na

své zaměření má firma vlastní vývojové středisko a dílnu prototypů. Výroba malých sérií a specifické výrobní postupy jsou velmi závislé na ruční práci. Více než ¾ produkce směřují na trhy EU.

Firma je limitována nedostatkem kvalifikovaných pracovníků (zejm. elektromechanici s vyhláškou 50/1978 Sb.). Spolupracuje s vysokými školami (ČVUT, VUT v Brně); studentům je poskytována možnost praxe. Firma řeší nedostatek pracovníků zaměstnáváním občanů Polska.

V roce 2018 firma nenahlásila žádná volná místa, nicméně aktuálně poptává pozice na svém webu, tj. správce počítačové databáze, účetní, auditor, soustružník, obsluha CNC, elektrikář, referent jakosti.

ARROW International CR, a.s.

Společnost je součástí v USA sídlícího nadnárodního koncernu Teleflex. Jde o dodavatele lékařských technologií zejména pro cévní přístupy (katétrý), anestezii, kardiologii a intervenční přístupy. Závod v Hradci Králové vyrábí katétrý s roční kapacitou 8,5 mil. Ks, do dvou let je cílem dosáhnout 10 milionů. Další závod je ve Žďáře nad Sázavou. Firma má i vlastní vývoj a to v oblasti respirační péče, regionální anestézie a endourologie, hlavní těžiště vývoje je na poli cévního přístupu.

V roce 2018 nahlásila organizace 100 míst, všechny na pozice výrobních dělníků. Nedostatek pracovních sil řeší zájmem zaměstnávat osoby ze třetích zemí. Dále poptává seřizovače.

ANTOLIN LIBAN, s.r.o.

Výrobce dílů pro automobilový průmysl, součást španělského koncernu Grupo Antolin Irausa, s cca 160 výrobními závody po světě včetně 25 technických a vývojových center. V kraji má dva výrobní závody - v Libáni a v Lipovce. Závod v Libáni má 70letou tradici. Společnost vyrábí přístrojové desky, lišty, loketní opěrky, středové loketní opěrky, atd. Závod v Lipovce dodává výlučně pro Škoda Auto, a.s., závod v Libáni i pro jiné automobilky, jako např. další značky VW group, Mercedes, Opel, Suzuki.

V roce 2018 nahlásila organizace jedno volné místo – skladník. Dle webu poptává místa skladníka, disponenta, operátora výroby, operátora – seřizovače, vedoucí výrobního provozu atd.

Kimberly-Clark, a.s.

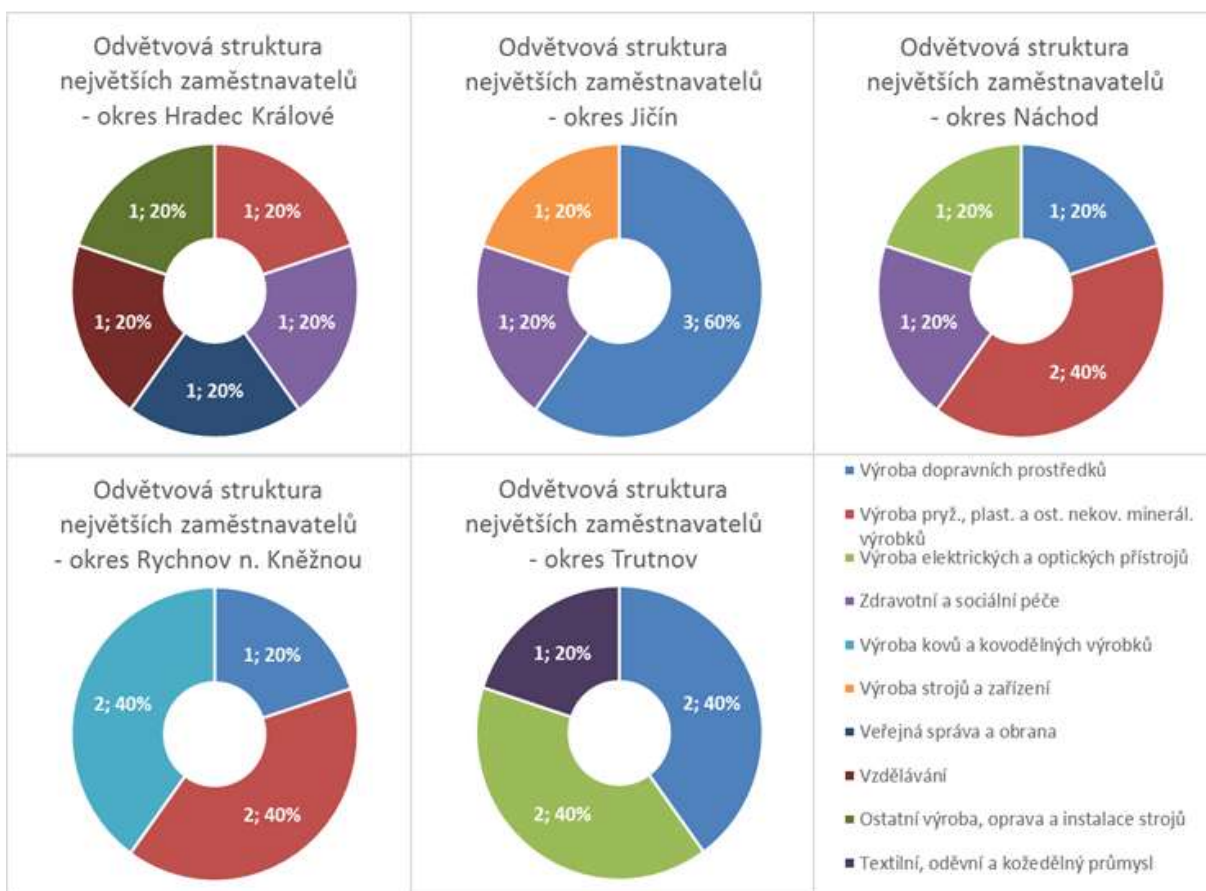
Předchůdcem byla firma Zisoft-Bobi, která na počátku 90. let „naučila“ české rodiče používat jednorázové dětské pleny. Nově vybudovaný závod v Jaroměři v roce 1996 zakoupila nadnárodní společnost Kimberly-Clark, jeden z předních světových výrobců hygienického papírového zboží. V Jaroměři se vyrábí dětské pleny, dámské vložky a některé inkontinenční potřeby pro dospělé. Firma v posledních letech investuje do jaroměřského závodu (přístavby nových hal) za účelem umístění výrobních linek na výrobu dětských plenek a dámské hygieny. Dále vlastní výrobní závod v Litovli.

V roce 2018 nenahlásila organizace žádná volná místa.

V.2 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v okresech kraje

V této části jsou zaměstnavatelé, kteří vzhledem ke své velikosti nepatří mezi největší v kraji, přesto jde o důležité zaměstnavatele a to zejména s ohledem na jejich význam pro mikroregion, ve kterém působí. Nachází se pouze v okrese Rychnov nad Kněžnou (4 organizace) a Jičín (2 organizace). Největší zaměstnavatelé v ostatních okresech zároveň spadají mezi 20 největších zaměstnavatelů v kraji. Tito ostatní zaměstnavatelé jsou tak v této kapitole zmíněni pouze tabulkově, kdy v níže uvedené tabulce je uveden počet zaměstnanců organizace za daný okres, ne za kraj jako celek.

Graf V.2 Struktura nejvýznamnějších zaměstnavatelů v jednotlivých okresech KHK dle odvětví



Zdroj: ÚP ČR; vlastní zpracování

Tabulka V.3 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v jednotlivých okresech Královéhradeckého kraje* (Z)

	Odvětvový klaster		Organizace		Popis činnosti	Počet zaměstnanců		
	Název	číslo	Název	CZ NACE		2016	2017	2018
okres Hradec Králové	Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	7	Trelleborg Bohemia, a.s.	22 Výroba pryžových a plastových výrobků	výroba pryžových, pryžotextilních, silikonových výrobků a gumárenských směsí	N/A	500 - 999	500 - 999
	Ostatní výroba, oprava a instalace strojů	12	Arrow International CR, a.s.	32 Ostatní zpracovatelský průmysl	výroba, výzkum a vývoj zdravotnického zařízení a přístrojů	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Veřejná správa a obrana	27	Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje	84 Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	ochrana bezpečnost osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti	N/A	500 - 999	1000 - 1499
	Vzdělávání	28	Univerzita Karlova	85 Vzdělávání	vysokoškolské vzdělávání a výzkum	N/A	500 - 999	1000 - 1499
	Zdravotní a sociální péče	29	Fakultní nemocnice Hradec Králové	86 Zdravotní péče	poskytování zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách	5000 - 9999	5000 - 9999	5000 - 9999
okres Jičín	Výroba strojů a zařízení	10	Continental Automotive Czech Republic s.r.o.	28 Výroba strojů a zařízení j. n.	výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	1000 - 1499	1500 - 1999	1500 - 1999
	Výroba strojů a zařízení	10	Seco Industries, s.r.o.	28 Výroba strojů a zařízení j. n.	výroba zahradních traktorů, slévárenství	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba dopravních prostředků	11	Ronal CR s.r.o.	29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	výroba kol z lehkých kovů	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba dopravních prostředků	11	ANTOLIN LIBAN, s.r.o.	29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	N/A	N/A	500 - 999
	Zdravotní a sociální péče	29	Oblastní nemocnice Jičín a.s.	86 Zdravotní péče	poskytování zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách	500 - 999	500 - 999	500 - 999
okres Náchod	Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	7	Trelleborg Bohemia, a.s.	22 Výroba pryžových a plastových výrobků	výroba pryžových, pryžotextilních, silikonových výrobků a gumárenských směsí	1000 - 1499	N/A	500 - 999
	Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	7	Saar Gummi Czech s.r.o.	22 Výroba pryžových a plastových výrobků	výroba plastových a pryžových výrobků, zpracování gumárenských směsí	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba elektrických a optických přístrojů	9	Continental Automotive Czech Republic s.r.o.	26 Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	1000 - 1499	N/A	1000 - 1499
	Výroba elektrických a optických přístrojů	9	ATAS elektromotory Náchod a.s.	27 Výroba elektrických zařízení	výroba elektromotorů	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Zdravotní a sociální péče	29	Oblastní nemocnice Náchod a.s.	86 Zdravotní péče	poskytování zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách	500 - 999	500 - 999	500 - 999
okres Rychbův nad Březnicí	Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	7	Simoldes Plasticos Czech, s. r. o.	22 Výroba pryžových a plastových výrobků	výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	200 - 249	500 - 999	500 - 999
	Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	7	Federal-Mogul Friction Products a.s.	23 Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	výroba brzdového a spojivového obložení pro automobily	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba kovů a kovodělných výrobků	8	ESAB CZ, s.r.o., člen koncernu	24 Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství	výroba přídatných svařovacích materiálů	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba kovů a kovodělných výrobků	8	ASSA ABLOY Czech & Slovakia s.r.o.	25 Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	mechanické a elektromechanické uzamykací systémy a dveřní vybavení	500 - 999	500 - 999	500 - 999

okres Trutnov	Výroba dopravních prostředků	11	ŠKODA AUTO a.s.	29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	výroba automobilů	5000 - 9999	5000 - 9999	5000 - 9999
	Textilní, oděvní a kožedělný průmysl	4	JUTA a.s.	13 Výroba textilií	výroba produktů pro stavebnictví a zemědělství, obalových materiálů a materiálů pro tech. účely	1500 - 1999	1500 - 1999	1500 - 1999
	Výroba elektrických a optických přístrojů	9	Tyco Electronics EC Trutnov s.r.o.	27 Výroba elektrických zařízení	výrobce a dodavatel kabelové techniky	1000 - 1499	1000 - 1499	1000 - 1499
	Výroba elektrických a optických přístrojů	9	Siemens, s.r.o. (o.z. Nízkonapěťová spínací technika)	27 Výroba elektrických zařízení	výroba elektromechanických a elektronických spínacích prvků	500 - 999	500 - 999	500 - 999
	Výroba dopravních prostředků	11	Continental Automotive Czech Republic s.r.o.	29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	1000 - 1499	1500 - 1999	1500 - 1999
	Výroba dopravních prostředků	11	ŠKODA AUTO a.s.	29 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	výroba automobilů	500 - 999	500 - 999	500 - 999

Zdroj: ÚP ČR; vlastní zpracování

Tabulka V.4 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v jednotlivých okresech Královéhradeckého kraje – další údaje*

klastr	organizace, IČO	počet zaměst.	Působí v okresech	Hlavní CZ-NACE dle RES, WWW	sídlo vlastníka (koncernu)
Výroba strojů a zařízení	Seco Industries, s.r.o., 5391423	585	JC	28300 Výroba zemědělských a lesnických strojů	
	Praha-Běchovice, Běchovice, Podnikatelská 552			www.secoindustries.cz/	Česká republika
Výroba dopravních prostředků	Ronal CR s.r.o., 49812106	1 204	JC	29320 Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	
	Jičín, Valdické Předměstí, Jungmannova 1117			www.ronalgroup.com/cs	Švýcarsko
Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	Simoldes Plásticos Czech, s. r. o., 3545695	422	RK	29320 Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	
	Rychnov nad Kněžnou, Lipovka 162			www.simoldes.com/plastics/index.html (v angličtině)	Polsko (Španělsko)
Výroba pryž., plast. a ost. nekov. minerál. výrobků	Federal-Mogul Friction Products a.s., 45534144	651	RK	23990 Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků j. n.	
	Kostelec nad Orlicí, Jirchářská č.p. 233			www.federalmogul.com	Nizozemí
Výroba kovů a kovodělných výrobků	ESAB CZ, s.r.o., člen koncernu, 2400626	609	RK	24340 Tažení ocelového drátu za studena	
	Vamberk, Smetanovo nábřeží 334			www.esab.cz/	Nizozemí (USA)
Výroba kovů a kovodělných výrobků	ASSA ABLOY Czech & Slovakia s.r.o. , 4599021	643	RK	25720 Výroba zámků a kování	
	Rychnov nad Kněžnou, Strojnická č.p. 633			www.assaabloy.cz	Švédsko (Německo)

Pokud není uvedeno jinak, jde o průměrné přepočtené stavy zaměstnanců z výroční zprávy za rok 2017. S ohledem na různě určené finanční roky nejsou údaje časově srovnatelné.

* Ostatní organizace viz tabulka v předchozí podkapitole.

1) údaj za celou ČR

Zdroj: ÚP ČR; vlastní zpracování

V.2.a Okres Jičín

RONAL CR s.r.o.

Firma působí v průmyslové zóně Jičín od roku 1999, vlastníkem společnosti je koncern s celosvětovou působností RONAL AG s centrálou ve Švýcarsku. Kromě závodu v Jičíně má ještě další v Pardubicích. Firma se zabývá návrhem, vývojem, konstrukcí a výrobou hliníkových kol pro automobilový průmysl.

V roce 2018 firma nahlásila 15 míst, jednalo se o lakýrníky, pracovníky slévárny a obrobny (5, 5, 5).

Seco Industries, s.r.o.

Firma se zabývá zejména výrobou žacích zahradních traktorů vlastního vývoje. Tato výroba se na tržbách podílí na celkových tržbách cca z 50 procent. Dále vyrábí přesné odlitky z tvárné slitiny pro osobní a komerční automobily a železniční dopravu. Dále vyrábí vložené válce pro dieselové motory.

V roce 2017 nahlásila 9 míst výrobní povahy – obsluha strojů a zařízení (5), zámečníci a seřizovači (2).

V.2.b Okres Rychnov nad Kněžnou

Simoldes Plásticos Czech s.r.o.

Hlavní činností firmy je výroba plastových a pryžových výrobků pro automobilový průmysl, zejména dveřní výplně osobních automobilů. Hlavními zákazníky jsou firmy Škoda Auto a PCA Slovakia. Firma je součástí portugalské nadnárodní společnosti Simoldes Group, která působí ještě v Brazílii a Polsku. Firma vznikla v roce 2014 „na zelené louce“ v reakci na rozvoj závodu Škoda Auto a.s. v Kvasinách. V roce 2015 zahájila zkušební provoz; plné výrobní kapacity bylo dosaženo v roce 2017.

V roce 2018 nahlásila organizace 26 volných míst, zejména výrobních profesí a odborných profesí technického zaměření – elektromechanici (5), obsluha průmyslových robotů (5), kontrolori kvality (4), strojírenští mistři a technici (4).

Federal-Mogul Friction Products a.s.

Firma sídlící v Kostelci nad Orlicí je v současnosti součástí skupiny Federal-Group Corporation, která sídlí v USA. Závod se zabývá vývojem, výrobou a prodejem brzdového obložení, třecích segmentů kotoučových brzd a speciálních výrobků z třecích materiálů. Výroba brzdových destiček pro kotoučové brzy byla zahájena v roce 1970, firma působila jako Osinek n.p. a následně Fedoro a.s.

V roce 2018 firma nahlásila 5 míst, zejména úředníci ve skladech (2). Dle výroční zprávy za rok 2017 řeší nedostatek pracovních sil spoluprací s agenturami práce.

ESAB CZ, s.r.o., člen koncernu

Firma je součástí nadnárodní korporace Colfax Corporation se sídlem v USA. Je to přední světový výrobce svařovacích a řezacích zařízení, přídavných svařovacích materiálů. Zaměřuje se i na automatizaci ve svařování a řezací systémy. Závod ve Vamberku vyrábí přídavné svařovací materiály.

V roce 2018 firma nahlásila 48 míst na pozici převýječe drátu, nedostatek vhodných uchazečů o zaměstnání firma řeší záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí.

ASSA ABLOY Czech & Slovakia s.r.o.

Firma známá jako tradiční výrobce cylindrických vložek a dveřního kování, dříve FAB, a.s. Od roku 1997 je součástí globální skupiny ASSA ABLOY. V r. 2014 firma dosáhla roční produkce 8 mil. cylindrických vložek, což činilo 600% nárůstu oproti r. 1997. Firma nabízí komplexní dveřní vybavení, mechanické, elektromechanické a elektronické zámky, přístupové systémy, hotelové systémy.

V roce 2018 firma nahlásila 26 míst, jednalo se jak o méně kvalifikované profese (montážní dělníci (8), skladníci (3)), tak o kvalifikované profese (strojírenští technici (4), strojírenští inženýři (3)).

V.2.c Ostatní okresy

V okrese Hradec Králové, Náchod a Trutnov spadá pět nejvýznamnějších zaměstnavatelů mezi 20 největších zaměstnavatelů v kraji a jsou tak všechny popsány v předchozí podkapitole.

V.3 Shrnutí

S ohledem na zastoupení odvětví mezi nejvýznamnějšími zaměstnavateli v kraji došlo mezi lety 2017 a 2018 k určitým změnám, které však jsou dány přesnějšími informacemi o počtu zaměstnanců jednotlivých organizací v regionu. V roce 2018 tak byly zařazeny některé organizace, o kterých dříve nebyly přesné údaje k dispozici. S ohledem na to je nově mezi největšími zaměstnavateli v regionu i zástupce klastrů „Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel“ a „Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl“. K poklesu velikosti došlo u klastru „Textilní, oděvní a kožedělný průmysl“. Zde se skutečně jedná o změnu vyvolanou snížením počtu zaměstnanců u jednoho ze zaměstnavatelů, který tak již nadále nepatří mezi 20 největších v regionu. Dominantním klastrem co do počtu zaměstnanců je „výroba dopravních prostředků“, druhým nejvýznamnějším klastrem je zdravotnictví.

Z pohledu jednotlivých okresů jsou nejvýznamnější klastry „výroba dopravních prostředků“, „zdravotní a sociální péče“ a „Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků“, které mají shodně zastoupení mezi 5 nejvýznamnějšími zaměstnavateli v třech okresech z pěti. Významný je i klaster „Výroba elektrických a optických přístrojů“, zde se však jedná zčásti o dodavatele pro automobilový průmysl. Podrobnější informace v tabulce níže.

Pro zpracování údajů za rok 2016 nebyly potřebné údaje k dispozici, je tak pouze od roku 2017.

Tabulka V.5 Přehled nejvýznamnějších zaměstnavatelů v kraji – dle klastrů (Z)

Název odvětvového klastru*	číslo odvětvového klastru	Počet největších zaměstnavatelů v klastru		Podíl na celkovém počtu největších zaměstnavatelů (%)		Podíl největších zaměstnavatelů na zaměstnanosti v klastru (%)		Meziroční změna zaměstnanosti u největších zaměstnavatelů (%)
		2017		2018				
		2017	2018	2017	2018	2017	2018	
Textilní, oděvní a kožedělný průmysl	4	2	7,4%	35,0%	1	3,8%	44,2%	70,7%
Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl	5	0	0,0%	0,0%	1	3,8%	13,5%	N/A
Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků	7	4	14,8%	39,7%	4	15,4%	28,7%	101,2%
Výroba kovů a kovodělných výrobků	8	2	7,4%	7,1%	2	7,7%	5,9%	101,6%
Výroba elektrických a optických přístrojů	9	3	11,1%	20,1%	3	11,5%	20,4%	105,6%

Výroba strojů a zařízení	10	1	3,7%	8,9%	1	3,8%	7,1%	101,3%
Výroba dopravních prostředků	11	3	11,1%	91,5%	4	15,4%	70,8%	106,9%
Ostatní výroba, oprava a instalace strojů	12	1	3,7%	6,9%	1	3,8%	9,3%	103,8%
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	16	0	0,0%	0,0%	1	3,8%	3,4%	N/A
Doprava	17	1	3,7%	11,1%	0	0,0%	0,0%	N/A
Skladování a pošta	18	1	3,7%	23,8%	1	3,8%	20,2%	103,7%
Peněžnictví a pojišťovnictví	22	1	3,7%	17,9%	1	3,8%	16,1%	98,3%
Veřejná správa a obrana	27	3	11,1%	22,3%	2	7,7%	19,0%	83,3%
Vzdělávání	28	2	7,4%	7,9%	1	3,8%	4,6%	62,4%
Zdravotní a sociální péče	29	3	11,1%	36,3%	3	11,5%	37,2%	101,4%
Celkem		27	xx	15,4%	26	xx	15,4%	xx

* popis klastrů viz příloha

N/A – vzhledem k tomu, že klaster se v jednom ze srovnávaných období nenachází, nelze meziroční změnu stanovit.

Zdroj: ÚP ČR; vlastní zpracování

VI Rozvojové záměry v kraji

VI.1 Rozvojové záměry v kraji - shrnutí

Do regionálního profilu je zahrnuto **19 rozvojových záměrů s přímým dopadem na zaměstnanost**. Těchto 19 rozvojových záměrů předpokládá zaměstnat dohromady přibližně 1700 lidí. **Většina rozvojových záměrů je orientována na automobilový průmysl** (CZ-NACE: 29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů). Následuje CZ-NACE: 22 - Výroba pryžových a plastových výrobků, 23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků, 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení. V rámci těchto rozvojových záměrů budou poptáváni zejména dělníci, pracovníci ve skladu (CZ-ISCO: 81 - Obsluha stacionárních strojů a zařízení, 82 - Montážní dělníci výrobků a zařízení, 93 - Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech, 72 - Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných oborech, 74 - Pracovníci v oboru elektroniky a elektrotechniky) a v menší míře i administrativní pracovníci (CZ-ISCO: 33 - Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě, 43 - Úředníci pro zpracování číselných údajů a v logistice, 31 - Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky, 35 - Technici v oblasti informačních a komunikačních technologií) a 52 – Pracovníci v oblasti prodeje. Převážná většina záměrů je soustředěna do odvětvových klastrů č. 23 – Činnosti v oblasti nemovitostí, 16 – Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel, 11 – Výroba dopravních prostředků a 7 - Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků a do profesních klastrů č. 40 – Pomocní pracovníci, 31 - Slévači, svářeči, mechanici a opraváři, 33 - Pracovníci v elektronice a elektrotechnice, 36 – Montážní dělníci výrobků a zařízení a 19 – Administrativní pracovníci, sekretáři, zadávání dat a textů.

Rozložení investičních pobídek do sektorů se shoduje se zaměřením Královéhradeckého kraje, kdy **dominuje výroba dopravních prostředků, gumárenský a plastikářský průmysl, kovodělný a kovozpracující průmysl**. Jedná se o investiční pobídky, které udělil CzechInvest.

Kapitola popisuje nejvýznamnější rozvojové záměry v dopravě (železniční, autobusové, veřejné a silniční). Pro Královéhradecký kraj je klíčová dostavba dálnice D11. Následuje výčet nejvýznamnějších strategických rozvojových dokumentů kraje.

Královéhradecký kraj nabízí mnoho příležitostí pro budoucí investory. Na území kraje se nachází poměrně velké množství průmyslových zón, brownfieldů a rozvojových ploch. Velká nabídka zón vysoko převyšuje poptávku. Na území Královéhradeckého kraje se nacházejí **tři významné průmyslové zóny**. Touto problematikou se zabývá Centrum průmyslových zón (CPZ), které je součástí Centra investic, rozvoje a inovací (CIRI), příspěvkové organizace Královéhradeckého kraje:

- **Strategická průmyslová zóna (SPZ) Solnice – Kvasiny pro investiční záměr společnosti Škoda Auto a.s., a jejich subdodavatelů**
- **Strategická průmyslová zóna - „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí - jih, regionální infrastruktura“**
- **Strategická průmyslová zóna - „Rozšíření strategické průmyslové zóny Královéhradeckého kraje Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém kraji“**

VI.2 Rozvojové záměry s přímým dopadem na zaměstnanost

Tabulka VI.1 Rozvojové záměry s přímým dopadem na zaměstnanost (Z)

Název investora	LOHMANN & RAUSCHER s.r.o.			
Popis záměru	I. a II. etapa již byly realizovány. Ve III. etapě bude realizována přístavba nové výrobní haly pro automatizovanou výrobu hygienických a zdravotnických potřeb v areálu společnosti Lohmann & Rauscher s.r.o. v obci Stará Paka			
NACE (minimálně 2místné)	21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků			
Doba realizace	2017-2019			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2019	15	Dělníci	81 - Obsluha stacionárních strojů a zařízení
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK867			
Ověřeno (Ano - Ne)	Ano			
Název investora	Karsit Automotive, s.r.o.			
Popis záměru	Záměr předpokládá výstavbu nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl. V novém areálu se předpokládá lisování, svařování a montáž dílů pro automobilový průmysl.			
NACE (minimálně 2místné)	29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení			
Doba realizace	2020-2021			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2020	67	Strojírenští dělníci	72 - Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných oborech 74 - Pracovníci v oboru elektroniky a elektrotechniky 82 - Montážní dělníci výrobků a zařízení
		33	Kancelářští pracovníci	31 - Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky 33 - Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě 35 - Technici v oblasti informačních a komunikačních technologií 43 - Úředníci pro zpracování číselných údajů a v logistice
	2021	134	Strojírenští dělníci	72 - Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných oborech 74 - Pracovníci v oboru elektroniky a elektrotechniky 82 - Montážní dělníci výrobků a zařízení

		66	Kancelářští pracovníci	31 - Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky 33 - Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě 35 - Technici v oblasti informačních a komunikačních technologií 43 - Úředníci pro zpracování číselných údajů a v logistice
Cílový stav zaměstnaných	2021	300		
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK857			
Ověřeno (Ano - Ne)	Ano			
Oznamovatel	Kongresové centrum ILF a.s			
Popis záměru	Skladové haly Solnice. Výstavba dvou skladových hal, areálové komunikace, odstavných ploch, přípojek inženýrských sítí a zeleně.			
NACE (minimálně 2místné)				
Doba realizace	2017-2018			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2018	56	Pracovníci ve skladu	93 - Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech
		6	Pracovníci v administrativě	33 - Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK872			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	ENERGETIKA HRADEC a.s.			
Oznamovatel	Sedláček – studio s.r.o.			
Popis záměru	Přístavba skladové haly s administrativním a technickým zázemím, Plotiště nad Labem			
NACE (minimálně 2místné)	68 – Činnosti v oblasti nemovitostí			
Doba realizace	3.Q 2018-3.Q 2019			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2019	10	Administrativní pracovníci	43 -Úředníci pro zpracování číselných údajů a v logistice
		60	Skladníci	93 - Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech
Cílový stav zaměstnaných	2019	105		

Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK907			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	Kimberly-Clark, s.r.o.			
Popis záměru	Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř, projekt TITUS II – linka CZ 42			
NACE (minimálně 2místné)	17 - Výroba papíru a výrobků z papíru			
Doba realizace	2018			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2018	39	Dělníci	81 - Obsluha stacionárních strojů a zařízení
Cílový stav zaměstnaných	2018	743		
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK898			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	Zatím nemají žádného investora a konkrétní záměr. Probíhá příprava průmyslového parku ve stádiu EIA a následovat bude územní řízení.			
Oznamovatel	Czech Industrial Development s.r.o.			
Popis záměru	Průmyslový park Opočno - výstavba skladových komplexů, parkovacích míst. Haly na lehkou výrobu (montovna) s provazbou na automobilový průmysl Kvasiny. Není určeno, jaké výrobky se zde budou vyrábět.			
NACE (minimálně 2místné)	29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů			
Doba realizace	2020-???			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných		260	Výroba/ sklad	
		120	Administrativa	
Cílový stav zaměstnaných		360		
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK896			
Ověřeno (Ano - Ne)	Ano			
Název investora	SLEZAN HOLDING a.s. – Projekt je odložen.			
Oznamovatel	ROSA – ARCHITEKT, s.r.o.			

Popis záměru	TRUTNOV - COMMERCIAL PARK na p. p. č. 239/1, 249/2, 255; k.ú. Horní Staré Město. Novostavba devíti nadzemních stavebních objektů. Tři polyfunkčních bytových domů, jednoho bytového domu, dvou logistických hal, jedné výrobní haly a dvou malých obslužných objektů. Cílem záměru je optimální využití území pro smíšené funkce - bydlení, obchod, skladování a nerušící lehká výroba. Funkce bydlení a obchodu. Výrobní hala pro lehkou výrobu, skladování a logistika. prvovýrobě kovových komponentů pro spínací a jistící techniku. Jedná se zejména o stříhání dílů na excentrických lisech, ohýbání, rovnání, děrování a mechanické montáže na hydraulických lisech, třískové obrábění, vrtání a závitování, dělení materiálu na kotoučových pilách, stříhání plechů na tabulových nůžkách, omílání, praní, kartáčování, broušení, bodové svařování, odporové letování a nýtování.			
NACE (minimálně 2místné)	29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívesů a návěsů			
Doba realizace	2017-2021			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2021			
Cílový stav zaměstnaných	2021	197		
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK895			
Ověřeno (Ano - Ne)	Ano			
Název investora	Trelleborg Bohemia a.s.			
Oznamovatel				
Popis záměru	Modernizace provozu mícháreny gumárenských směsí – Trelleborg Bohemia, a.s., závod Hradec králové. Cílem je modernizace a tím i rozšíření (navýšení) stávajících kapacit gumárenských směsí.			
NACE (minimálně 2místné)	22 - Výroba pryžových a plastových výrobků			
Doba realizace	2.Q 2018-3.Q 2019			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2019	57		
Cílový stav zaměstnaných	2019	97		
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV6254			
Ověřeno (Ano - Ne)				

Název investora	ANTOLIN LIBAN, s.r.o.			
Oznamovatel				
Popis záměru	Rozšíření výroby - ANTOLIN LIBAN, s.r.o., závod Libáň			
NACE (minimálně 2místné)	29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů			
Doba realizace				
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných		80		
Cílový stav zaměstnaných				
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV6260			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	Farmet a.s.			
Oznamovatel				
Popis záměru				
NACE (minimálně 2místné)	28 - Výroba strojů a zařízení j.n.			
Doba realizace	2018-			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných		40		
Cílový stav zaměstnaných				
Zdroj	https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Investicni-pobidky			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	BEST, a.s.			
Oznamovatel				
Popis záměru				
NACE (minimálně 2místné)	23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků			

Doba realizace	2018-			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných		20		
Cílový stav zaměstnaných				
Zdroj	https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Investicni-pobidky			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	Amcor Flexibles Nový Bydžov, s.r.o.			
Oznamovatel				
Popis záměru				
NACE (minimálně 2místné)	22 - Výroba pryžových a plastových výrobků			
Doba realizace	2018-			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných		20		
Cílový stav zaměstnaných				
Zdroj	https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Investicni-pobidky			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	KASl, spol. s r.o.			
Oznamovatel				
Popis záměru				
NACE (minimálně 2místné)	23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků			
Doba realizace	2018-			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných		24		

Cílový stav zaměstnaných				
Zdroj	https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Investicni-pobidky			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	Altran CZ a.s.			
Oznamovatel				
Popis záměru				
NACE (minimálně 2místné)	29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů			
Doba realizace	2018-			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných		20		
Cílový stav zaměstnaných				
Zdroj	https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Investicni-pobidky			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	LEIST OBERFLÄCHENTECHNIK, s.r.o.			
Oznamovatel				
Popis záměru				
NACE (minimálně 2místné)	25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení			
Doba realizace	2019-			
	rok	počet	popis	ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných		20		
Cílový stav zaměstnaných				
Zdroj	https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Investicni-pobidky			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	Pepperl + Fuchs s.r.o.			

Oznamovatel				
Popis záměru	Stavba nové továrny			
NACE (minimálně 2místné)	46 - Velkoobchod, kromě motorových vozidel			
Doba realizace	2019-2021			
	rok	počet	popis	CZ-ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2021	100		
		30	Vývojové oddělení	
Cílový stav zaměstnaných	2021	300		
Zdroj	Hospodářské noviny			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	Cataler Europe Czech s.r.o.			
Oznamovatel				
Popis záměru	Výstavba nové továrny na výboru katalyzátorů pro motory osobních aut.			
NACE (minimálně 2místné)	22 - Výroba pryžových a plastových výrobků			
Doba realizace	2019-2020			
	rok	počet	popis	CZ-ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2020	70-100	Dělníci, technici a administrativní pracovníci	
Zdroj	Hospodářské noviny			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	Kaufland Česká republika v.o.s.			
Oznamovatel	Znojmoprojekt Ing. arch. Radomír Kaman, s.r.o.			
Popis záměru	Novostavba obchodního domu Kaufland - Trutnov, ulice Horská			
NACE (minimálně 2místné)	47 - Maloobchod, kromě motorových vozidel			
Doba realizace	12/2019-12/2022			
	rok	počet	popis	CZ-ISCO (minimálně 2místné)

Plánované počty zaměstnaných	2022	16	Administrativa	41 - Všeobecní administrativní pracovníci, sekretáři a pracovníci pro zadávání dat a zpracování textů
		27	Pokladní	52 - Pracovníci v oblasti prodeje
		10	Sklad	93 - Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech
		30	Obsluha prodejny	52 Pracovníci v oblasti prodeje
		15	Obsluhované úseky	52 Pracovníci v oblasti prodeje
		10	Koncesionáři a technický personál	
Cílový stav zaměstnaných	2022	108		
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK939			
Ověřeno (Ano - Ne)				
Název investora	HOYA a.s.			
Oznamovatel				
Popis záměru	Výstavba skladových hal SO15-SO18 - Greenhouse Březhrad III - Haly HOYA Březhrad			
NACE (minimálně 2místné)	68 - Činnosti v oblasti nemovitostí			
Doba realizace	IV.Q/2019-IV.Q/2021			
	rok	počet	popis	CZ-ISCO (minimálně 2místné)
Plánované počty zaměstnaných	2021	70	Administrativa	41 - Všeobecní administrativní pracovníci, sekretáři a pracovníci pro zadávání dat a zpracování textů
		240	Sklad	93 - Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech
Cílový stav zaměstnaných	2021	310		
Zdroj	https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_HKK938			

Ověřeno (Ano - Ne)	
---------------------------	--

Zdroj: Informační systém EIA

Ve výše uvedené tabulce VI.1 jsou uvedeny plánované rozvojové záměry s přímým dopadem na zaměstnanost v Královéhradeckém kraji. Záměry budou realizovány v období let 2017-2022. Většina rozvojových záměrů je orientována na automobilový průmysl (CZ-NACE: 29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů). Následuje CZ-NACE: 22 - Výroba pryžových a plastových výrobků, 23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků, 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení. V rámci těchto rozvojových záměrů budou poptáváni zejména dělníci, pracovníci ve skladu (CZ-ISCO: 81 - Obsluha stacionárních strojů a zařízení, 82 - Montážní dělníci výrobků a zařízení, 93 - Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech, 72 - Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných oborech, 74 - Pracovníci v oboru elektroniky a elektrotechniky) a v menší míře i administrativní pracovníci (CZ-ISCO: 33 - Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě, 43 - Úředníci pro zpracování číselných údajů a v logistice, 31 - Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky, 35 - Technici v oblasti informačních a komunikačních technologií) a 52 – Pracovníci v oblasti prodeje. Převážná většina záměrů je soustředěna do odvětvových klastrů č. 23 – Činnosti v oblasti nemovitostí, 16 – Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel, 11 – Výroba dopravních prostředků a 7 - Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků a do profesních klastrů č. 40 – Pomocní pracovníci, 31 - Slévači, svářeči, mechanici a opraváři, 33 - Pracovníci v elektronice a elektrotechnice, 36 – Montážní dělníci výrobků a zařízení a 19 – Administrativní pracovníci, sekretáři, zadávání dat a textů.

Následující tabulky zahrnuje informace z výše uvedené tabulky č. VI.1.

Tabulka VI.2 Souhrn rozvojových záměrů v KHK dle odvětvových klastrů (Z)

Odvětvový klaster		NACE	Celková změna v počtu zaměstnaných (přírůstek – úbytek)						
Název	Číslo		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl	5	17							
Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl	6	21	15						
Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků	7	22, 23	57	100					
Výroba kovů a kovodělných výrobků	8	25							
Výroba strojů a zařízení	10	28							
Výroba dopravních prostředků	11	29		100	200				
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	16	46;47			130	108			
Činnosti v oblasti nemovitostí	23	68	70		310				
CELKEM			142	200	640	108			

Zdroj: Informační systém EIA

Tabulka VI.3 Souhrn rozvojových záměrů v KHK dle profesních klastrů (Z)

Profesní klaster		ISCO	Celková změna v počtu zaměstnaných (přírůstek – úbytek)						
Název	Číslo		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Technici ve vědě a technice	14	31		8	16				
Odborní pracovníci v obchodu a veřejné správě	16	33		8	16				
Technici IT	18	35		8	16				

Administrativní pracovníci, sekretáři, zadávání dat a textů	19	41			70	16			
Úředníci pro zpracování číselných údajů v logistice	20	43	10	9	17				
Provozovatelé malo a velkoobchodních prodejen a prodavači	23	522				45			
Stánkoví prodavači potravin, vstupenek a ostatní	24	52				27			
Slévači, svářeči, mechanici a opraváři	31	72		22	44				
Pracovníci v elektronice a elektrotechnice	33	74		22	44				
Obsluha stacionárních strojů a zařízení	35	81	15						
Montážní dělníci výrobků a zařízení	36	82		23	45				
Pomocní pracovníci	40	93	60		240	10			
CELKEM			85	100	508	98			

Zdroj: Informační systém EIA

Následující tabulka zobrazuje investiční pobídky, které udělil CzechInvest v Královéhradeckém kraji od roku 2015 do 31.3.2019. Rozložení investičních pobídek do sektorů se shoduje se zaměřením Královéhradeckého kraje, kdy dominuje kovodělný a kovozpracující průmysl, následuje výroba dopravních prostředků, gumárenský a plastikářský průmysl.

Tabulka VI.4 Udělené investiční pobídky v KHK k 31.3.2019 - CzechInvest

Firma	Sektor	Investice v mil. Kč			Vytvořená prac. místa	Míra veř. Podpory (v %)	Strop veř. podpory (mil. Kč)	Podání záměru	Rozhodnutí
YAPP CZECH AUTOMOTIVE SYSTEMS Co., s.r.o.	výroba dopravních prostředků	8,89	10,70	246,13	87	25,0	61,53	2015	2015
RONAL CR s.r.o.	výroba dopravních prostředků	62,82	75,65	1 740,06	110	22,4	389,00	2015	2015
KRPA PAPER, a.s.	dřevozpracující a papírenský	8,16	9,83	226,00	2	18,8	42,38	2015	2015
Mesa Parts s.r.o.	kovodělný a kovozpracující	7,17	8,63	198,50	22	25,0	49,25	2015	2015
Datwyler Sealing Technologies CZ s.r.o.	gumárenský a plastikářský	21,30	23,22	575,60	45	25,0	143,90	2015	2016
Tyco Electronics EC Trutnov s.r.o.	gumárenský a plastikářský	15,99	17,43	432,12	130	25,0	108,03	2015	2016
Karsit Automotive, s.r.o.	výroba dopravních prostředků	98,67	103,26	2 666,04	230	18,8	502,14	2016	2017
FrostFood a.s.	potravinářský	16,29	17,05	440,29	20	35,0	154,10	2016	2017
LINDR.CZ s.r.o.	strojírenský	7,15	7,48	193,13	20	35,0	67,60	2017	2017
ASSA ABLOY Czech & Slovakia s.r.o.	kovodělný a kovozpracující	16,20	16,96	437,82	81	25,0	109,46	2017	2017

Saar Gummi Czech s.r.o.	gumárenský a plastikářský	31,99	33,48	864,50	200	25,0	216,13	2017	2017
KASPER KOVO s.r.o.	kovodělný a kovožpracující	6,07	6,35	164,06	20	25,0	40,84	2017	2017
Farmet a.s.	strojírenský	11,77	14,20	300,00	40	25,0	75,00	2017	2018
Amcor Flexibles Nový Bydžov, s.r.o.	gumárenský a plastikářský	9,90	11,95	252,45	20	25,0	63,11	2018	2018
BEST, a.s.	ostatní	42,75	51,59	1090,00	20	25,0	272,50	2018	2018
KASI, spol. s r.o.	kovodělný a kovožpracující	8,19	9,88	208,81	24	25,0	52,20	2018	2018
Altran CZ a.s.	výroba dopravních prostředků	6,53	7,88	166,50	20	25,0	41,63	2018	2018
LEIST OBERFLÄCHENTEC HNIK, s.r.o.	kovodělný a kovožpracující	6,21	7,49	158,20	20	25,0	39,55	2018	2019

Zdroj: CzechInvest – vlastní zpracování

VI.3 Rozvojové záměry v dopravě

Hlavní rozvojové záměry v oblasti dopravy jsou shrnuty ve strategickém dokumentu Plán dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje 2016-2020. Cílem plánu je formulace představ kraje o rozvoji veřejné osobní dopravy v kraji, a to z pohledu kvality dopravy, organizace dopravy, rozvoje dopravní infrastruktury včetně zohlednění ekonomického a tarifního. Praktické naplňování plánu je podmíněno vytvořením zejména stabilních ekonomických a provozních podmínek, a to na základě schvalovaných dílčích opatření a projektů. Plán dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje vychází z analýzy a stavu současného zajišťování přepravních potřeb.

VI.3.a Záměry v železniční infrastruktuře

Železniční síť Královéhradeckého kraje tvoří 638 km tratí s téměř 200 stanicemi a. Svoji hustotou 0,139 km/km² patří kraj v rámci České republiky k nadprůměrným. Železnice je vedena všemi významnějšími místy a sídly kraje a je tak přímo dostupná většině obyvatel. **Přestože z celkového počtu 448 obcí jich železnice obsluhuje pouze 133 (30 %) žije v nich 77 % obyvatel kraje.**

Strategicky důležitá je pro obyvatele kraje blízkost a návaznost na I. tranzitní železniční koridor, v sousedním pardubickém regionu, který je součástí mezinárodního tranzitního železničního koridoru. Napojení kraje na I. tranzitní koridor je tratí 031 v Pardubicích a tratí 020 v Chocni.

Stejně jako v ostatních krajích je i v Královéhradeckém kraji problematický technický stav a parametry některých železničních tratí. Technický stav a parametry mnoha železničních tratí v kraji nevyhovují potřebám a požadavkům na současnou veřejnou dopravu, a tím spíše nepostačí ani v budoucnu. Ke zlepšení stavu jsou nezbytné investice do modernizace současných tratí, popřípadě i výstavba nových úseků. Zastaralý vozový park a dlouhé jízdní doby pak výrazně snižují konkurenceschopnost železniční dopravy ve srovnání se silniční přepravou.

V oblasti infrastrukturních opatření ve veřejné drážní osobní dopravě jsou sledovány následující rozvojové záměry v modernizaci a rekonstrukci regionálních železničních tratí a traťových úseků, uzlů

a související technické infrastruktury (stanice, zastávky, traťové a staniční zabezpečovací zařízení) s cílem zkrácení jízdních dob.

- Trať 020 Velký Osek – Hradec Králové – Týniště nad Orlicí - Choceň
- Trať 021/022 Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice/Letohrad
- Trať 023 Doudleby nad Orlicí – Rokytnice v Orlických horách
- Trať 032/026 Hradec Králové – Trutnov / Broumov
- Trať 026 Týniště nad Orlicí – Náchod
- Trať 030 Jaroměř – Dvůr Králové nad Labem – Stará Paka včetně možnosti využití vlečky do centra města Dvůr Králové nad Labem i pro osobní dopravu
- Trať 031 Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř
- Trať 040 Chlumeck nad Cidlinou – Stará Paka – Trutnov
- Trať 041 Hradec Králové – Jičín – Libuň a 046 Smiřice – Hněvčoves
- Trať 043 Trutnov – Královec
- Trať 045 Trutnov – Svoboda nad Úpou
- Trať 047 Trutnov – Radvanice – Adršpach – Teplice nad Metují
- Trať 061 Nymburk – Jičín

VI.3.b Záměry ve veřejné linkové autobusové dopravě

Hlavní výhledové cíle a záměry Královéhradeckého kraje ve veřejné linkové autobusové dopravě jsou prohlubování integrace regionální autobusové dopravy se systémy MHD, posilování nabídky rychlých autobusových spojů s cílem dosažení konkurenceschopnosti regionální veřejné linkové autobusové dopravy s individuální automobilovou dopravou, rozšiřování dostupnosti regionální veřejné linkové autobusové dopravy v lokalitách s potenciálem pravidelné přepravy cestujících a průběžné optimalizování skladby vozového parku autobusů s ohledem na skutečné kapacitní potřeby na jednotlivých linkách a spojích.

VI.3.c Další záměry, cíle a opatření v oblasti veřejné dopravy

Hlavní všeobecné výhledové cíle a záměry Královéhradeckého kraje v oblasti veřejné dopravy je zvyšování propagace systému regionální dopravy v Královéhradeckém kraji mající pozitivní efekt i na rozvoj cestovního ruchu, modernizace odbavovacích a informačních systémů, podpora rekonstrukce stávajících a vznik nových přestupních terminálů, odstraňování bariér v regionální veřejné dopravě pro starší osoby a cestující s omezenou pohyblivostí a postižené cestující a prohlubování spolupráce s organizátory veřejných doprav ve městech, v sousedních krajích a v Polsku.

VI.3.d Záměry v silniční dopravě

Dopravní systém Královéhradeckého kraje je značně různorodý. V Polabské nížině je dopravní síť poměrně hustá, směrem k příhraničním pohořím se její hustota postupně snižuje. Dopravní síť je charakterizována tahy směřujícími paprskovitě do krajského města Hradce Králové, nechybí však ani tahy okružní, vedoucí k podhůřím Krkonoš a Orlických hor.

V Královéhradeckém kraji se nachází celkem více než 3 700 km silnic. Hustota silniční sítě v regionu je 0,79 km/km² a mírně převyšuje celostátní průměr. Královéhradecký kraj patří mezi regiony s hustou silniční sítí, ale s **nízkým podílem dálnic a rychlostních silnic**. Kraji **chybí přímé kapacitní napojení na**

sousední regiony, resp. na evropskou dopravní síť, a to z důvodu teprve rozestavěné dálnice D11 u Hradce Králové a nedostatku navazujících úseků dálnic (D11 a D35). Hlavní dopravní osu Královéhradeckého kraje tvoří dálnice a na ni navazující silnice I. třídy I/11, která je součástí mezinárodního tahu E67 z Prahy do Hradce Králové a Polska (Wroclav). Silnice I/11 z Hradce Králové pokračuje dále východním směrem na Ostravu. Další páteřní komunikací v regionu je silnice I/33 směřující od Pardubic přes Hradec Králové, Náchod na již zmiňovanou Wroclav. Dále silnice I/35 (Hrádek nad Nisou - Liberec - Turnov - Hradec Králové - Vysoké Mýto - Olomouc) a I/14 (Liberec - Trutnov - Náchod - Ústí nad Orlicí - Třebovice) v severovýchodním směru propojují Královéhradecký kraj s Libereckým a Pardubickým s následným napojením na moravský region (I/35).

Dálnice D11 by v budoucnu měla být vystavěna až do Jaroměře, kde na ni bude navazovat rychlostní komunikace R11 vedoucí přes Trutnov a Královec. Další rychlostní komunikace R35 by měla postupně spojit směr Liberec - Jičín - Hradec Králové a dále směrem na Moravu. Tato komunikace se u Hradce Králové bude křížit s D11. Vzhledem k několikanásobnému nárůstu silniční dopravy od 90. let 20. století je většina silniční sítě téměř trvale přetížena. K nejzatíženějším silnicím v Královéhradeckém kraji patří silnice I/33 a I/11, které jsou součástí evropského tahu E67, silnice I/16 (Mladá Boleslav - Jičín - Trutnov - Polsko), jež zajišťuje dopravní napojení Krkonošské oblasti, a silnice I/37 (Trutnov - Jaroměř - Hradec Králové - Chrudim). Nejfrekventovanějšími úseky silnic projíždí denně od 15 do 25 tisíc vozidel.

Problémem je stále špatný stav a technická zanedbanost regionální silniční sítě odrážející se v nedostatečných parametrech, dopravních závadách včetně nedostatečné kapacity nebo kvality. Hustota i délka této sítě znamená značné náklady na její údržbu, jež jsou dále ovlivňovány členitostí (hornatostí) území a klimatickými podmínkami. Přes značné vynaložené prostředky z rozpočtu kraje i dotací z Evropské unie je technický stav silniční sítě stále nevyhovující. I v Královéhradeckém kraji neustále roste počet silničních dopravních prostředků, což kopíruje celorepublikový trend. Neustálý nárůst automobilové dopravy osobní, ale i nákladní má negativní dopad na komunikační síť (zvýšená četnost dopravy, přetěžování komunikací, nedostatek parkovacích míst) a na životní prostředí. Většina silniční sítě je téměř trvale přetížena. Značný počet měst v kraji nemá vyřešen průjezd městem, řešený případným obchvatem. Plánované investice často zpožďuje řada příčin - nedostatek financí, nedořešené vlastnické vztahy pozemků či vleklé rozpravy ohledně výběru nejvhodnější varianty řešení. Na hranicích kraje s Polskou republikou je celkem 6 automobilových hraničních přechodů převážně lokálního významu. **Nejvýznamnějším je přechod v Náchodě**, který slouží i pro nákladní automobilovou dopravu nad 6t.

Následující tabulka VI.5 zahrnuje plánované rozvojové záměry v silniční dopravě v Královéhradeckém kraji.

Tabulka VI.5 Rozvojové záměry v silniční dopravě v Královéhradeckém kraji

Číslo silnice	Název stavby	Délka (km)	Stav	Termín
D11	D11 1106 Hradec Králové - Smiřice	15,20	v realizaci	10/2018-05/2022
D11	D11 1107 Smiřice - Jaroměř	7,20	v realizaci	05/2018-12/2021
D11	D11 1108 Jaroměř - Trutnov	19,63	v přípravě	2022-2024
D11	D11 1109 Trutnov - státní hranice ČR/Polsko	21,28	v přípravě	04/2020-12/2022
D35	D35 Hořice - Sadová	10,45	v přípravě	2022-2024
D35	D35 Sadová - Plotičtě	7,82	v přípravě	2022-2024

D35	D35 Úlibice - obchvat	1,58	v přípravě	2022-2024
D35	D35 Úlibice - Hořice	16,35	v přípravě	2026-2029
I/11	I/11 - I/37 Jižní spojka Hradec Králové	3,00	studie	2027-2029
I/11	I/11 Doudleby nad Orlicí - obchvat	2,79	v přípravě	05/2019-12/2020
I/11	I/11 Hradec Králové - Blešno - Nepasice - přeložka	15,49	studie	neznámý
I/11	I/11 Častolovice - Kostelec n. Orl. - obchvat	7,38	studie	neznámý
I/14	I/14 Nové Město nad Metují – přeložka	6,26	v přípravě	2028-2029
I/14	I/14 Rychnov nad Kněžnou – obchvat	4,33	v přípravě	03/2021-10/2022
I/14	I/14 Vrchlabí – obchvat	5,40	studie	neznámý
I/16	I/16 Horka u Staré Paky	7,41	v přípravě	2021-2024
I/16	I/16 Nová Paka – obchvat	8,48	v přípravě	2019-2022
I/31	I/31 Hradec Králové, křižovatka Mileta	0,42	v přípravě	2019-2020
I/32	I/32 Jičíněves – přeložka	2,70	v přípravě	2029-2030
I/33	I/33 Jaroměř – obchvat	6,56	v přípravě	2020-2022
I/33	I/33 Náchod - obchvat, I/14 Vysokov - Vrchoviny	9,79	v přípravě	2021-2024
I/33	I/33 Plotiště – odstranění úrovnového přejezdu	1,10	v přípravě	2020-2022
I/35	I/35 Jinolice - odstranění úrovnového přejezdu	1,80	studie	neznámý
I/35	I/35 MÚK D11 Plotiště – okružní křižovatka Plotiště	0,90	v přípravě	2021-2022
I/35	I/35 Ohrazenice – Úlibice	32,08	studie	neznámý

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR – mapová aplikace

VI.4 Strategické rozvojové dokumenty kraje

Pro území Královéhradeckého kraje existuje několik strategických rozvojových dokumentů, které se mimo jiné týkají i oblasti zaměstnanosti a trhu práce. Následuje výčet nejvýznamnějších dokumentů:

- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020
- Strategie integrované územní investice (ITI) Hradecko-Pardubické aglomerace
- Krajská příloha k národní RIS3 za Královéhradecký kraj
- Komplexní studie progresivních odvětví Královéhradeckého kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací (2013)
- Krajský akční plán (KAP) rozvoje vzdělávání v Královéhradeckém kraji
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje 2016-2020
- Studie rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou (2016)
- Strategický plán rozvoje města Hradec Králové do roku 2030
- Strategický plán rozvoje města Trutnova do roku 2025
- Strategický plán rozvoje města Náchod 2014
- Strategie území správního obvodu ORP Rychnov nad Kněžnou na období 2015-2024

VI.5 Investiční příležitosti

Královéhradecký kraj nabízí mnoho příležitostí pro budoucí investory, díky kterým mohou vznikat nové póly rozvoje obcí a regionů. Na území kraje se nachází poměrně velké množství průmyslových zón,

brownfieldů a rozvojových ploch. Průmyslové zóny v Královéhradeckém kraji jsou charakteristické svou různorodou velikostí s převahou zón menší velikosti (20 ha - 50 ha). Až na výjimky jsou převážně málo využitě s velkými rezervami ploch. Velká nabídka zón vysoko převyšuje poptávku.

Královéhradecký kraj spravuje aplikaci, jejímž cílem je zprostředkování základních informací o nejzajímavějších rozvojových lokalitách na území regionu. Lokality byly zmapovány ve spolupráci s obcemi Královéhradeckého kraje a s agenturou Czechinvest. Databáze brownfields a rozvojových ploch je umístěna do interaktivní mapy, jednotlivé položky je možné dále vyhledávat dle správního obvodu ORP, typu lokality, míry využití, způsobu využití a rozlohy. Podkladovou mapu je možné změnit na letecký snímek. Ovládání mapy je intuitivní, obdobné jako na jiných veřejných mapových službách. Lokality jsou rozlišeny dle typu a navrženého způsobu využití tvarem a barvou bodu na mapě. Čtverce představují volné rozvojové plochy, kruhový tvar mají symboly brownfields. Oranžová barva značí plochu určenou pro bydlení, fialová barva plochu pro občanskou vybavenost, modrá barva plochu pro výrobu. V příloze č. 2 Investiční příležitosti Královéhradeckého kraje je tabulka, která sumarizuje data z výše zmiňované aplikace. Vstup do aplikace: investice.kr-kralovehradecky.cz

CzechInvest spravuje databázi podnikatelských nemovitostí, která je jednou z nejrozsáhlejších svého druhu v České republice. Nemovitosti registrované v této databázi splňují nejnáročnější požadavky klientů CzechInvestu. Databáze je neveřejná a slouží především pro účely firem z oblasti zpracovatelského průmyslu, strategických služeb a technologických center, které hledají pro své podnikání vhodné nemovitosti. V příloze Databáze nemovitostí v Královéhradeckém kraji je tabulka zobrazující nemovitosti v databázi CzechInvestu.

VI.5.a Průmyslové zóny

Problematikou průmyslových zón v Královéhradeckém kraji se zabývá Centrum průmyslových zón (CPZ), které je součástí Centra investic, rozvoje a inovací (CIRI), příspěvkové organizace Královéhradeckého kraje. Centrum průmyslových zón bylo zřízeno v roce 2014 pro zkvalitnění garance realizace průmyslových zón v Královéhradeckém kraji, ve kterých je sám investorem a také partnerem investorů a státu podporujícího budoucí investory v zónách.

CPZ realizuje projekty financované z národních zdrojů. Jeho úkolem není jenom převzít úkol řádného proinvestování národních zdrojů na podporu strategických investorů v ČR, respektive v KHK, ale podílet se na projektu už od jeho zamýšleného vzniku. To znamená spolupracovat s příslušnými rezorty a jejich úředníky na přípravě usnesení vlády, které je základním kamenem pro financování a realizaci podpory strategických investorů v KHK, ale také na zpracování případného memoranda o spolupráci Státu, KHK a příslušného investora, kde se všechny zainteresované strany k této spolupráci zaváží. Jeho výsledkem jsou podpora a přivedení nových investorů na území KHK, popřípadě podpory stávajících investorů, v jejímž čele je v KHK např. Škoda Auto a.s.. Konečným výsledkem této snahy je vytvoření nových pracovních míst v kraji a zkvalitnění potřebné infrastruktury (v dopravě, životním prostředí, volnočasových a sociálních aktivitách atd.).

1. Strategická průmyslová zóna (SPZ) Solnice – Kvasiny pro investiční záměr společnosti Škoda Auto a.s., a jejich subdodavatelů

2. Strategická průmyslová zóna - „Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí - jih, regionální infrastruktura“

Byla zahájena na základě trojdhody mezi Škoda Auto a.s., státem ČR a Královéhradeckým krajem. Program pro uvedené projekty je limitován termínově do 31.12.2017 a čerpají se na něj zdroje ve výši 551 mil. Kč ze zvláštního účtu Ministerstva financí ČR, který byl finančně naplněn ze zdrojů tzv. malé privatizace a určen pro podporu podnikání. Celkem se do zóny bude investovat zhruba 690 mil. Kč. Z této částky cca 200 mil. Kč proinvestuje město Vrchlabí na stavbách ve městě, které mají na průmyslovou zónu Vrchlabí, potažmo na továrnu Škoda Auto a.s., vazbu. Čtvrtinu z celkové částky bude financovat ze svého rozpočtu Královéhradecký kraj.

3. Strategická průmyslová zóna - „Rozšíření strategické průmyslové zóny Královéhradeckého kraje Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém kraji“

VI.6 Rešerše tisku

VI.6.a Královéhradecký kraj

- Díky silné konkurenci letos v Královéhradeckém kraji opět porostou mzdy. Podle velkých firem je to ale nejspíš poslední velké zvyšování. Náklady na zaměstnance atakují hranici rentability a některé podniky už začaly propouštět. Nejméně o 1 800 korun si od ledna polepšili všichni zaměstnanci v továrně Saar Gummi Czech v Červeném Kostelci na Náchodsku. Nejvýrazněji rostou mzdy ve zdravotnictví. Kraj je ve svých nemocnicích od ledna navýšil o 10 procent. V některých firmách se o mzdách na letošní rok stále jedná. To je třeba případ hradecké továrny na lékařské nástroje Teleflex, kvasinského závodu Škoda Auto nebo rychnovského výrobce zámků Assa Abloy. Tam již odboráři vyjednali navýšení věrnostních odměn, nočních příplatků a dalších bonusů. Navyšovat mzdy bude i náchodský výrobce elektromotorů ATAS. Několik desítek lidí už v říjnu propustila kostelecká Saar Gummi Czech. Plány na reorganizaci již v minulých měsících oznámily Komerční banka a ČSOB. Úvahy o propouštění zatím jen u agenturních zaměstnanců připouští i textilka Juta. (4.1.2019)

https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/plat-mzda-firmy-zvyseni-kralovehradecky-saar-gummi-juta-assa-abloy-atas-nemocnice.A190104_448577_hradec-zpravy_tuu

VI.6.b Okres Trutnov

- Za letošní první pololetí slíbil stát investiční pobídky ve výši přes šest miliard korun. Nejvyšší získají firmy Labe Wood a Karsit Automotive. Stát se letos prvně nezaměřuje na vznik nových pracovních míst, ale zvyšování kvality investic. Ty by měly mimo jiné zlepšit technologickou úroveň. Chystaná továrna společnosti Karsit Automotive ve Dvoře Králové nad Labem na výrobu autodílů má vytvořit 230 nových pracovních míst. Stavba továrny by měla začít ve třetím čtvrtletí letošního roku a hotová by měla být do dvou let. Nový závod za 2,7 miliardy korun firma potřebuje proto, že její stávající výrobní kapacita přestává stačit současné poptávce a není dostatečná pro získávání nových zakázek. (17.7.2017)

<https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/stat-slibil-investorum-dalsich-sest-miliard-uz-nejde-o-praco/r~3fbdae406ac511e78edb0025900fea04/>

- Strojírenská společnost Karsit zahájila ve Dvoře Králové nad Labem stavbu nové továrny na autodíly za dvě miliardy korun. Díky špičkovým technologiím bude patřit k nejmodernějším v Evropě. Vyrábět začne v průmyslové zóně Zboží ve druhém čtvrtletí příštího roku. Podnik plánuje ve dvorské továrně zaměstnat 300 až 350 lidí, z nich polovina budou kvalifikovaní odborníci. Část

pracovníků přejde do nové továrny ze stávajících závodů společnosti. Kvalifikované pracovníky budou hledat v celé České republice, ale možná i v Evropě. (22.3.2018)

https://hradec.idnes.cz/stavba-tovarny-karsit-prumyslova-zona-zbozi-dvur-kralove-pai-/hradec-zpravy.aspx?c=A180322_390871_hradec-zpravy_the

- Německá firma Pepperl+Fuchs začne na jaře v Trutnově stavět novou továrnu za 200 milionů korun. Do průmyslové zóny Krkonošská pak přestěhuje kompletní výrobu i administrativu z bývalého textilního areálu na okraji sídliště Zelená Louka. V roce 2021 by zde mělo pracovat kolem tří stovek lidí. Krkonošský závod se zaměřuje na výrobu bezdotykových induktivních čidel. Po přestěhování do průmyslové zóny rozjede novou produktovou řadu – optické senzory. Firma chce také výrazně posílit vývojové oddělení na 25 až 30 zaměstnanců. V současnosti v něm pracuje deset lidí. (22.2.2019)

https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/vyrobce-cidel-pepperl-fuchs-trutnov-tovarna-stehovani-pracovni-mista-zona-kralovehradecky.A190213_457275_hradec-zpravy_tuu

VI.6.c Okres Rychnov nad Kněžnou

- V Rychnově nad Kněžnou se konalo setkání k problematice průmyslové zóny Solnice - Kvasiny. Inicioval ho místopředseda vlády Pavel Bělobrádek a zúčastnila se ho většina starostů měst i obcí v rychnovském regionu. Z posledních statistik vyplývá, že klesá počet obyvatel a v obcích a městech se pohybuje několik tisíc lidí navíc, kteří sem jezdí za prací. Lidé se odstěhují do okolních obcí a svoje nemovitosti pronajímají jako ubytovny. Kromě toho selhává infrastruktura a velkým problémem je i trh práce, kdy na jednoho nezaměstnaného připadají dvě volná místa. „Rychnov je v tomto regionu daleko největší město, a přesto má jen 11 tisíc trvale přihlášených obyvatel. V průmyslové zóně oproti tomu pracuje momentálně 11 400 lidí. Velký problém vidí starostové i v tom, že všechny projekty, které jsou součástí usnesení vlády, na jehož základě půjde na rozvoj zóny téměř 6 miliard, jsou postaveny na specifických požadavcích jednotlivých ministerstev. Škodovka patří k největším kritikům rozpočtového určení daní, protože ze závodu jde do státního rozpočtu 450 milionů ročně a do regionu se vrací minimum. (19.10.2017)

https://rychnovsky.denik.cz/zpravy_region/jak-vyresit-palcive-problemy-prumyslove-zony-20171019.html

- Závod v Kvasinách na Rychnovsku prošel v posledních třech letech prudkým rozvojem. Automobilka tu investovala přes 8 miliard korun a téměř zdvojnásobila počet zaměstnanců na současných 8.000 lidí. Řada z nich dojíždí na Rychnovsko ze sousedních okresů či z Polska. Kromě toho firma zaměstnává i dělníky z dalších zemí, kteří bydlí na ubytovnách v Rychnově nad Kněžnou a okolí. (22.1.2018)

https://hradec.idnes.cz/prohlidka-zavodu-skoda-auto-kvasiny-d7v-/hradec-zpravy.aspx?c=A180122_124939_hradec-zpravy_the

- Průmyslový boom, který v posledních letech díky kvasinské automobilce Škoda Auto zažívá podhůří Orlických hor, nemá v Česku obdoby. Z výrobních linek této fabriky denně sjíždějí stovky nových aut, pracuje v ní více než deset tisíc lidí z regionu, ale také z ciziny. Rychnovsko i lidé v něm zbohatli. Všechno ale něco stojí. Život v okrese se radikálně proměnil a najdou se také negativa. Dopravní infrastruktura by potřebovala rychlejší zlepšení, obchodníkům v regionu chybí pracovníci a zhoršila se i bezpečnost. (31.1.2019)

<https://jicinsky.denik.cz/podnikani/kvasinska-revoluce-rychnovsko-je-diky-skode-ekonomickym-tygrem-ceska-20190131.html>

- Závod v Kvasinách patří mezi vůbec nejmodernější automobilové továrny na světě. V obci, kde žije podle Českého statistického úřadu téměř 1500 obyvatel, pro automobilku pracuje devět tisíc lidí. Díky tomu je dnes Rychnovsko okresem s vůbec nejnižší nezaměstnaností v zemi. V březnu činila 1,3 procenta. V továrně již probíhají úpravy linek na výrobu prvního částečně elektrického vozu. Ve svařovnách se už dnes nachází více robotů než lidí – pracujících strojů je téměř 850, zatímco lidí okolo šesti set. Přes stále se zvyšující automatizaci roboti lidem v Kvasinách práci neberou. A podle Černého tomu tak pravděpodobně nebude ani v příštím desetiletí. Vše bude záležet na tom, jakým směrem elektromobilita posune celý automobilový průmysl. Současných devět tisíc zaměstnanců – z toho čtvrtina zahraničních – však dnes pro Škodovku představuje ideální počet. Automobilka se nemusí obávat ani toho, že by jí lidé odcházeli ke konkurenci. Vyšší mzdu než Škoda jen tak někdo nenabízí: průměrná hrubá mzda tarifních zaměstnanců loni ve společnosti činila 51 275 korun. Fluktuace v Kvasinách činí 0,4 procenta. (2019, Hospodářské noviny)
- Přední světový dodavatel katalyzátorů Cataler, jehož majetkově ovládá japonská automobilka Toyota Motor, na konci března zahájil výstavbu své první továrny v Evropě. Volba padla na Týniště nad Orlicí ve východních Čechách. Předpokládaná roční produkce katalyzátorů pro motory osobních aut v novém závodě je jeden milion kusů. Výroba by se měla naplno rozběhnout v průběhu příštího roku. Japonci zaměstnají v Týništi nad Orlicí 70–100 techniků, dělníků a administrativních pracovníků. Cataler slibuje "vysoce kvalifikovanou práci v prostředí odpovídajícím definici Průmyslu 4.0". (2019, Hospodářské noviny)

VI.6.d Okres Jičín

- Výrobce součástek pro automobily Continental Automotive Czech Republic z Jičína loni zvýšil tržby o 8,4 procenta na rekordních 58 miliard korun z předloňských 53,5 miliardy korun. Letos společnost, která patří mezi největší výrobní podniky v Česku, očekává další růst tržeb přibližně o 20 procent k hranici 70 miliard korun. Continental Automotive Czech Republic zahrnuje závody v Jičíně, Frenštátu pod Radhoštěm, Brandýse nad Labem, Trutnově a Adršpachu a vývojové centrum v Ostravě. Počet zaměstnanců firmy loni vzrostl o 13 procent. Podnik v lokalitách svých závodů patří mezi největší zaměstnavatele. Nejvyšší dynamiku růstu tržeb loni vykázal závod Trutnov, a to o 22 procent na 10,1 miliardy korun. (14.7.2017)
<http://zpravy.e15.cz/byznys/prumysl-a-energetika/continental-automotive-zvedl-trzby-na-temer-60-miliard-presto-skoncil-ve-ztrate-1334909>

VI.6.e Okres Náchod

- Gumárny Saar Gummi Czech z Červeného Kostelce, které patří k evropským lídrům výroby pryžových těsnění do aut, loni zvedly tržby o 12 procent na dosud nejvyšších 3,8 miliardy korun. K růstu nejvíce přispěly dodávky těsnění pro automobily Škoda Kodiaq, Audi Q2 a Citroen C3. Podnik loni dával práci 1140 lidem, meziročně to znamenalo růst o sedm procent. Firma počítá s tím, že letos v hale zatím spustí dvě nové linky. Společnosti by to mělo letos přinést růst tržeb na více než čtyři miliardy korun. Počet vlastních zaměstnanců firma loni zvedla o 53 na 873. K tomu v Saar Gummi pracovalo 116 agenturních pracovníků, o rok dříve to bylo o 20 lidí méně. Dále ve

spolupracujících chráněných dílnách stabilně pracuje na zakázkách pro Saar Gummi dalších
přibližně 150 lidí. (16.4.2018)

<https://byznys.ihned.cz/c1-66111230-saar-gummi-zvedl-trzby-na-3-8-miliardy-tesneni-z-cerveneho-kostelce-ma-kazde-ctvrte-auto-vyrobene-v-evrope>

Seznam grafů

Graf I.1 Střední stav obyvatelstva v roce 2017.....	7
Graf I.2 Celkový přírůstek/úbytek a přírůstek/úbytek stěhováním na 1000 obyvatel středního stavu v krajích ČR v roce 2017	8
Graf I.3 Vývoj věkové struktury Královéhradeckého kraje v letech 2011-2017.....	8
Graf I.4 Vývoj populace ve věku středoškolského a vysokoškolského vzdělávání a předdůchodového věku v KHK v letech 2011-2017	10
Graf I.5 Věkové složení obyvatelstva v Královéhradeckém kraji v roce 2017 a 2030	11
Graf I.6 Cizinci v okresech KHK na 1000 obyvatel v roce 2017.....	13
Graf I.7 Podíl cizinců na 1000 obyvatel středního stavu v krajích ČR v roce letech 2011-2017.....	14
Graf II.1 Vzdělanostní struktura obyvatel Královéhradeckého kraje v letech 2011-2017	17
Graf II.2 Vzdělanostní struktura obyvatel ČR podle krajů v roce 2017	18
Graf II.3 Vývoj podílu počtu žáků na SŠ v KHK a ČR ve školních letech 2011/2012-2017/2018.....	20
Graf II.4 Struktura žáků na gymnáziích v KHK ve školních letech 2011/2012-2017/2018	21
Graf II.5 Počty nově přijatých žáků do oborů středního vzdělání s výučním listem a maturitní zkouškou do denní formy vzdělávání podle skupin oborů KKOV ve školním roce 2017/2018	22
Graf II.6 Střední školy v KHK - počty nově přijatých do denní formy vzdělávání ve školních letech 2011/2012-2017/2018	23
Graf II.7 Střední školy v KHK - počty žáků v denní formě vzdělávání ve školních letech 2011/2012-2017/2018	24
Graf II.8 Střední školy v KHK - absolventi v denní formě vzdělávání ve školních letech 2011/2012-2016/2017	25
Graf II.9 Podíl absolventů dle úrovně vzdělání na populaci typické pro ukončování dané úrovně vzdělání ve školních letech 2011/2012-2016/2017 – gymnázia, vzdělání s VL, střední odborné vzdělání s MZ a lycea.....	26
Graf II.10 Podíl absolventů dle úrovně vzdělání na populaci typické pro ukončování dané úrovně vzdělání ve školních letech 2011/2012-2016/2017 – nástavby, VOŠ.....	26
Graf II.11 Průměrná podpora na žáka a úspěšnost učňů při získání dotace v letech 2011-2017	30
Graf II.12 Nárůst/pokles žáků od roku 2011/2012 (nebo od doby podpory KHK) do roku 2018/2019 (graf nezobrazuje obor Zemědělec – farmář, kde je nárůst 950%).....	30
Graf II.13 Meziroční nárůst/pokles počtu absolventů ve středním vzdělání s VL (E, H) v % a finanční podpora vybraných oborů E a H v KHK.....	31
Graf II.14 Střední vzdělání s výučním listem - počty nově přijatých žáků, počty žáků a počty absolventů v denní formě vzdělávání v KHK v letech 2011/2012-2017/2018	32
Graf II.15 Vývoj a porovnání oborové struktury nově přijatých žáků v pěti největších oborech vzdělávání KKOV ve vzdělávání s výučním listem v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018	33
Graf II.16 Střední vzdělání s výučním listem - podíly absolventů na celkovém počtu absolventů v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017	34
Graf II.17 Vývoj a porovnání oborové struktury absolventů v sedmi největších oborech vzdělávání KKOV ve vzdělávání s výučním listem v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017	35
Graf II.18 Střední vzdělání s maturitní zkouškou - počty nově přijatých žáků, počty žáků a počty absolventů do denní formy vzdělávání v letech 2011/2012-2017/2018	36
Graf II.19 Vývoj a porovnání podílu žáků na gymnáziích v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018 .	37

Graf II.20 Vývoj a porovnání oborové struktury nově přijatých žáků do středního vzdělávání s maturitní zkouškou v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018/.....	38
Graf II.21 Střední odborné vzdělání s maturitní zkouškou - podíly absolventů na celkovém počtu absolventů v ČR a KHK v letech 2011/2012-2016/2017.....	39
Graf II.22 Vývoj a porovnání oborové struktury absolventů s maturitní zkouškou v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017	40
Graf II.23 Nástavbové studium - počty nově přijatých žáků, počty žáků a počty absolventů do denní formy vzdělávání v letech 2011/2012-2017/2018	41
Graf II.24 Vývoj a porovnání oborové struktury nově přijatých žáků do nástavbového studia v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018.....	42
Graf II.25 Nástavbové studium - podíly absolventů na celkovém počtu absolventů v ČR a KHK v letech 2011/2012-2016/2017	43
Graf II.26 Nástavbové studium – vývoj a porovnání oborové struktury absolventů v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017	44
Graf II.27 Vyšší odborné školy - počty nově přijatých studentů, počty studentů a počty absolventů v letech 2011/2012-2017/2018.....	45
Graf II.28 Vývoj a porovnání oborové struktury nově přijatých žáků na VOŠ v KHK a ČR v letech 2011/2012-2017/2018	47
Graf II.29 Populace ve věku 20-24 v KHK v letech 2011-2017.....	48
Graf II.30 Vývoj populace ve věku 20-24 let v KHK	48
Graf II.31 Vývoj a porovnání oborové struktury absolventů VOŠ v KHK a ČR v letech 2011/2012-2016/2017	50
Graf II.32 Míra nezaměstnanosti absolventů v KHK dle úrovně dosaženého vzdělání v letech 2006-2018	53
Graf II.33 Míra nezaměstnanosti - Střední vzdělání s výučním listem - E, H.....	54
Graf II.34 Míra nezaměstnanosti - Gymnaziální vzdělání - K.....	54
Graf II.35 Míra nezaměstnanosti - Vyšší odborné vzdělání – N	55
Graf II.36 Míra nezaměstnanosti - Střední odborné vzdělání s MZ - M	55
Graf II.37 Míra nezaměstnanosti - Střední odborné vzdělání s MZ a odborným výcvikem; Nástavbové vzdělání - L/0, L/5	55
Graf II.38 Studenti VŠ v KHK a podíl studentů na celkovém počtu studentů ČR v letech 2011-2017...	61
Graf II.39 Podíl studentů VŠ bydlících v daném kraji na populaci obyvatel kraje ve věku 20-24 let.....	62
Graf II.40 Vývoj bilance pohybu za studiem VŠ v Královéhradeckém kraji	63
Graf II.41 Vývoj počtu absolventů VŠ podle místa studia	64
Graf II.42 Absolventi VŠ z KHK a jejich podíl na celkovém počtu VŠ v ČR v letech 2011-2017	65
Graf III.1 HDP na 1 obyvatele podle krajů ČR v letech 2011-2017	68
Graf III.2 Produktivita práce podle krajů ČR v letech 2011-2017	68
Graf III.3 Nárůst/pokles THFK v letech 2011-2016	71
Graf III.4 THFK na 1 obyvatele podle krajů ČR v letech 2011-2016.....	72
Graf IV.1 Míra zaměstnanosti 15+ v KHK a ČR v letech 2011-2017 (v %).....	75
Graf IV.2 Podíl zaměstnaných podle věkových skupin na celku zaměstnaných 15+ v KHK v letech 2011-2017.....	76
Graf IV.3 Podíl vzdělanostních skupin na celku zaměstnaných 15+ a vzdělanostní struktura (ve věku 15 let a více) v KHK a ČR v roce 2017	76
Graf IV.4 Podíl ekonomicky aktivní a neaktivní populace v KHK a ČR v letech 2011-2017	77

Graf IV.5 Srovnání podílu nezaměstnaných v ekonomicky aktivní populaci v ČR a KHK v letech 2011-2017	78
Graf IV.6 Podíly jednotlivých skupin v ekonomicky neaktivní populaci v KHK v letech 2011-2017	78
Graf IV.7 Podíl odvětví na celkové zaměstnanosti v KHK a ČR v roce 2017	82
Graf IV.8 Podíl OSVČ na celkovém počtu zaměstnaných v KHK v letech 2011-2017	83
Graf IV.9 Podíl OSVČ na celkovém počtu zaměstnaných v krajích ČR v letech 2011-2017 dle ČSSZ	84
Graf IV.10 Podíl jednotlivých zaměstnání dle CZ-ISCO na celkové zaměstnanosti v KHK a ČR v roce 2017	86
Graf IV.11 Průměrná hrubá měsíční mzda v KHK a ČR (fyzické a přepočtené osoby) v letech 2011-2016	87
Graf IV.12 Mediány měsíčních hrubých mezd v KHK a ČR v letech 2011-2017.....	88
Graf IV.13 Průměrné hrubé měsíční mzdy podle činností CZ- NACE v KHK a ČR v roce 2016.....	89
Graf IV.14 Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle činností CZ-NACE v KHK a ČR (přepočtené osoby) - tempo růstu	90
Graf IV.15 Průměrné hrubé měsíční mzdy podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO v KHK a ČR v roce 2017	91
Graf IV.16 Průměrné hrubé měsíční mzdy podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO v KHK - tempo růstu	93
Graf IV.17 Vývoj počtu legálně pracujících cizinců v KHK v letech 2014-2018 - nejčastější země původu	95
Graf IV.18 Vývoj podílu nezaměstnaných osob (PNO) v KHK a ČR v letech 2007-2018	100
Graf IV.19 Podíl nezaměstnaných osob v krajích ČR k 31. 12. 2018 (v %).....	101
Graf IV.20 Počet uchazečů o zaměstnání a volných míst v KHK a v ČR v letech 2008-2018 (údaje k 30. 6. a 31. 12. každého roku)	110
Graf IV.21 Počet uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v krajích ČR k 31. 12. 2018	113
Graf IV.22 Vývoj počtu VPM v KHK se záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí a bez záměru zaměstnat cizince ze třetích zemí v letech 2011-2018.....	118
Graf V.1 Odvětvová struktura 20 nejvýznamnějších zaměstnavatelů v KHK dle odvětví	122
Graf V.2 Struktura nejvýznamnějších zaměstnavatelů v jednotlivých okresech KHK dle odvětví	131

Seznam tabulek

Tabulka I.1 Podíly jednotlivých věkových skupin v ČR a krajích v roce 2017	9
Tabulka I.2 Střední varianta projekce obyvatelstva s migrací – podíl předproduktivní, produktivní a poproduktivní složky v ČR a KHK (v %) (Z)	11
Tabulka I.3 Střední varianta projekce obyvatelstva s migrací – podíl věkové skupiny typické pro účast na středoškolském, vysokoškolském vzdělávání a předdůchodové skupiny v ČR a KHK (v %) (Z)	12
Tabulka II.1 Počet středních škol v KHK podle zřizovatelů k 01.09.2017	19
Tabulka II.2 Počet SŠ v KHK zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení k 01.09.2017	19
Tabulka II.3 Počet SŠ, počet obyvatel v jednotlivých okresech v KHK v roce 2016-2017.....	22
Tabulka II.4 Demografický vývoj věkové skupiny 15-19 let a průměrné tempo růstu v letech 2013/11 a 2017/13 v KHK	27
Tabulka II.5 Počet absolventů v KHK v letech 2007/08-2016/17 a průměrné tempo růstu v letech 2013/14-2011/12 a 2016/17-2013/14	27
Tabulka II.6 Úbytky počtu žáků během studia v KHK v jednotkách	28
Tabulka II.7 Úbytky počtu žáků během studia v KHK v procentech v jednotlivých letech.....	28
Tabulka II.8 Finanční podpora Královéhradeckého kraje podporovaným technickým oborům	29
Tabulka II.9 Průměrný roční počet volných pracovních míst s požadavkem VOŠ.....	48
Tabulka II.10 Míra nezaměstnanosti absolventů škol v KHK a ČR v letech 2006-2018 - denní studium	53
Tabulka II.11 Porovnání míry nezaměstnanosti v KHK v letech 2009–2018 dle oborů vzdělání (roční průměr za období 2009-2018).....	57
Tabulka II.12 Průměrná míra nezaměstnanosti absolventů oborů KHK všech kategorií vzdělání za roky 2009 - 2018.....	58
Tabulka II.13 Vysoké školy v Královéhradeckém kraji	59
Tabulka III.1 Vývoj HDP v Královéhradeckém kraji v období 2011-2017 (Z)	67
Tabulka III.2 Postavení Královéhradeckého kraje podle úrovně HDP (Z).....	67
Tabulka III.3 HPH a jeho struktura v KHK v letech 2011-2017.....	69
Tabulka III.4 Odvětvová struktura HPH v KHK ve srovnání s ČR v roce 2011 a 2017 v % (Z).....	70
Tabulka III.5 Vývoj tvorby hrubého fixního kapitálu v období 2011-2016 (Z).....	71
Tabulka III.6 Stav přímých zahraničních investic na 1 000 obyvatel v krajích (b.c., KČ) (Z)	72
Tabulka IV.1 Zaměstnaní v NH podle odvětví v KHK v letech 2011-2017 (v tis. osob) a dynamika vývoje v období ekonomického poklesu a růstu v KHK a ČR (Z)	79
Tabulka IV.2 Zaměstnaní v NH podle zaměstnání v KHK v letech 2011-2017 (v tis. osob) a dynamika vývoje v období ekonomického poklesu a růstu v KHK a ČR.....	85
Tabulka IV.3 Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle hlavních tříd zaměstnání CZ-ISCO v Královéhradeckém kraji vůči ČR v letech 2011-2017	91
Tabulka IV.4 Počty legálně zaměstnaných cizinců v okresech KHK k 31.12.2018 a nejčastější země původu.....	94
Tabulka IV.5 Vývoj počtu legálně pracujících cizinců na území KHK dle skupin zemí původu (k 31.12. let 2014-2018)	94
Tabulka IV.6 Vývoj počtu legálně pracujících cizinců v KHK dle typu povolení (k 31. 12. let 2014-2018)	96
Tabulka IV.7 Struktura legálně zaměstnaných cizinců v KHK dle vykonávaných profesí (CZ-ISCO)	97

Tabulka IV.8 Struktura zaměstnaných cizinců v KHK dle CZ-NACE zaměstnavatelů – nejčastější skupiny	97
Tabulka IV.9 Vývoj podílu cizinců na obyvatelstvu kraje a ČR v letech 2011-2018.....	98
Tabulka.IV.10 Struktura zaměstnaných cizinců v roce 2018 - srovnání Královéhradeckého kraje a ČR99	
Tabulka IV.11 Nezaměstnanost a volná pracovní místa v KHK a ČR (srovnání)	101
Tabulka IV.12 Uchazeči o zaměstnání v KHK a v ČR podle věkových skupin k 31.12. (roky 2008, 2011, 2013, 2017, 2018).....	102
Tabulka IV.13 Nezaměstnanost v jednotlivých věkových skupinách v KHK a v ČR k 31.12. 2018.....	102
Tabulka.IV.14 Uchazeči o zaměstnání v KHK a v ČR podle vzdělanostních skupin k 31.12. (roky 2008, 2011, 2013, 2017).....	103
Tabulka.IV.15 Uchazeči o zaměstnání v KHK a v ČR podle délky evidence k 31.12. (roky 2008, 2011, 2013, 2017, 2018).....	103
Tabulka IV.16 Uchazeči o zaměstnání v KHK a v ČR - OZP k 31.12. (roky 2008, 2011, 2013, 2017, 2018)	104
Tabulka.IV.17 Vývoj podílu absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v KHK v letech 2008-2018.....	105
Tabulka.IV.18 Nejčastější vzdělání dle KKOv uchazečů o zaměstnání - absolventů v KHK k 30. 9. 2018	105
Tabulka.IV.19 Základní informace o struktuře uchazečů o zaměstnání - absolventů v KHK k 30. září let 2008, 2011, 2013, 2017 a 2018 – srovnání s ČR.....	105
Tabulka.IV.20 Uchazeči o zaměstnání a volná pracovní místa (VPM) v okresech v KHK k 31.12. (roky 2013 a 2018).....	109
Tabulka IV.21 Počet VPM a počet UoZ/1 VPM v KHK v letech 2011-2018.....	111
Tabulka IV.22 Struktura nejčastějších VPM dle CZ-ISCO v KHK k 31. 12. 2018	113
Tabulka IV.23 Struktura VPM podle základních profesních tříd v KHK	114
Tabulka IV.24 Struktura VPM podle stupňů vzdělání v KHK.....	115
Tabulka IV.25 Nejčastěji nabízené profese dle požadovaného stupně vzdělání a podíl na celkovém počtu VPM v KHK k 31. 12. 2018	115
Tabulka IV.26 Nabídka a poptávka podle základních profesních tříd v KHK a srovnání s ČR.....	116
Tabulka IV.27 Nejčastěji dosažené obory vzdělání uchazečů o zaměstnání a podíl na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v KHK k 31. 12. 2018	117
Tabulka IV.28 Vývoj počtu VPM v KHK se záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí v letech 2014-2018.....	118
Tabulka.IV.29 Struktura VPM se záměrem zaměstnat cizince ze třetích zemí dle CZ-ISCO v KHK k 31.12.2018.....	118
Tabulka IV.30 Struktura VPM - srovnání KHK a ČR.....	119
Tabulka V.1 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v Královéhradeckém kraji*.....	123
Tabulka V.2 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v jednotlivých okresech Královéhradeckého kraje – další údaje.....	124
Tabulka V.3 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v jednotlivých okresech Královéhradeckého kraje* (Z)	132
Tabulka V.4 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v jednotlivých okresech Královéhradeckého kraje – další údaje*	133
Tabulka V.5 Přehled nejvýznamnějších zaměstnavatelů v kraji – dle klastrů (Z)	135
Tabulka VI.1 Rozvojové záměry s přímým dopadem na zaměstnanost (Z).....	138

Tabulka VI.2 Souhrn rozvojových záměrů v KHK dle odvětvových klastrů (Z)	148
Tabulka VI.3 Souhrn rozvojových záměrů v KHK dle profesních klastrů (Z)	148
Tabulka VI.4 Udělené investiční pobídky v KHK k 31.3.2019 - CzechInvest	149
Tabulka VI.5 Rozvojové záměry v silniční dopravě v Královéhradeckém kraji	152

Seznam kartogramů

Kartogram II.1 Rozložení počtu studentů s bydlištěm v KHK po ČR v roce 2016	63
Kartogram IV.1 Podíl nezaměstnaných osob v KHK dle obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2018 (v %)	107
Kartogram IV.2 Počet uchazečů o zaměstnání na jedno volné místo v KHK dle obcí s rozšířenou působností k 31.12.2018	112

Seznam příloh

Příloha 1 Metodika výběrového šetření pracovních sil (VŠPS).....	169
Příloha 2 Přehled oborů dle zařazení do kategorie dosaženého vzdělání	170
Příloha 3 Vzdělanostní struktura obyvatel KHK a ČR v letech 2011-2017	171
Příloha 4 Možnosti přístupu na trh práce v ČR.....	173
Příloha 5 Databáze nemovitostí v Královéhradeckém kraji	175
Příloha 6 Investiční příležitosti Královéhradeckého kraje	176
Příloha 7 Odvětvové klastry a jejich struktura	183

Seznam použitých zdrojů

Český statistický úřad [online]. Dostupné také z: <https://www.czso.cz/>

Úřad práce České republiky [online]. Dostupné také z: <https://portal.mpsv.cz/upcr>

Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Královéhradeckém kraji za školní rok 2015/2016 [online]. Březen 2017. Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/krajsky-urad/skolstvi/vyrocnizpravy/VZ-1516---final-27-2-2017.pdf>

Ministerstvo mládeže, školství a tělovýchovy [online]. Dostupné také z: <http://www.msmt.cz/>

RIS Regionální informační servis [online]. Dostupné také z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/kralovehradecky-kraj/kraj/hospodarske-prostredi/>

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020 [online]. Dostupné z: http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/rozvoj-kraje/rozvojove-dokumenty/rozvoj-2014-2020/Strategie_rozvoje_KHK_2014-2020.pdf

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020 [online]. Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/rozvoj-kraje/rozvojove-dokumenty/Program-rozvoje-KHK-2017-2020.pdf>

Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace [online]. Dostupné z: http://iti.hradec.pardubice.eu/upload/files/2016-09-06/strategie-iti-hradecko-pardubicke-aglomerace_final.pdf

Krajská příloha k národní RIS 3 za Královéhradecký kraj [online]. Dostupné z: <http://www.cirihk.cz/ris3.html>

Komplexní studie progresivních odvětví Královéhradeckého kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací [online]. Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/rozvoj-kraje/realizace/Komplexni-studie-KHK-web.pdf>

Krajský akční plán rozvoje vzdělávání v Královéhradeckém kraji [online]. Dostupné z: http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/evropska-unie-ehp/krajsky-akcni-plan-rozvoje-vzdelavani/dokumenty/*kopie-1:-analyza-potreb-na-skolach-v-kralovehradeckem-kraji-98434/

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje 2016-2020 [online]. Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/krajsky-urad/skolstvi/vyrocnizpravy/DZ-KHK-final-29-2-2016.pdf>

Studie rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou [online]. Dostupné z: http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/rozvoj-kraje/prumyslove-zony/Studie_hlavni_text.pdf

Plán dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje [online]. Dostupné z: http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/krajsky-urad/doprava/obsluznost/plan/dopravni_plan.pdf

Strategický plán rozvoje města Hradce Králové do roku 2030 [online]. Dostupné z: <https://www.hradeckralove.org/file/353>

Marketingový plán města Trutnova 2017-2020 [online]. Dostupné z: <http://www.trutnov.cz/file/11919/>

Strategický plán rozvoje města Trutnova do roku 2025 [online]. Dostupné z: <http://www.trutnov.cz/file/9834/>

Strategie území správního obvodu ORP Rychnov nad Kněžnou na období 2015 až 2024 [online]. Dostupné z: http://www.rychnov-city.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=14410&id=8558&n=strategie%2Duzemi%2Dspravniho%2Dobvodu%2Dorp%2Drychnov%2Dnad%2Dkneznou%2Dna%2Dobdobi%2D2015%2Daz%2D2024

Investiční příležitosti Královéhradeckého kraje [online]. Dostupné také z: <http://investice.kr-kralovehradecky.cz/>

Centrum průmyslových zón [online]. Dostupné také z: <http://www.cirihk.cz/centrum-prumyslovych-zon.html>

CzechInvest - Podnikatelské nemovitosti [online]. Dostupné také z: <https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Nemovitosti>

CzechInvest - Investiční pobídky [online]. Dostupné z: <https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Investicni-pobidky>

Informační systém EIA [online]. Dostupné z: https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

Ředitelství silnic a dálnic ČR [online]. Dostupné z: <https://www.rsd.cz/wps/portal/>

Národní ústav pro vzdělávání [online] Dostupné z: <http://www.nuv.cz/>

Přílohy

Příloha 1 Metodika výběrového šetření pracovních sil (VŠPS)

Data získaná z Českého statistického úřadu (ČSÚ) pocházejí z **výběrového šetření pracovních sil (VŠPS)**. VŠPS se provádí kontinuálně v náhodně vybraném vzorku domácností a je zaměřené na zjišťování ekonomického postavení obyvatelstva na území celé republiky. Za zaměstnané se považují všechny osoby patnáctileté a starší, obvykle bydlící na sledovaném území, které v průběhu referenčního týdne pracovaly alespoň 1 hodinu za mzdu, plat nebo jinou odměnu, nebo sice nebyly v práci, ale měly formální vztah k zaměstnání; hlavním kritériem pro zařazení mezi zaměstnané je tedy vyvíjení jakékoliv odměňované pracovní aktivity. Podle mezinárodní metodiky jsou mezi zaměstnané zahrnovány i tyto skupiny osob:

- profesionální příslušníci armády
- osoby na mateřské dovolené, které před nástupem pracovaly (nikoli další nebo rodičovské dovolené).

Za nezaměstnané se podle mezinárodně srovnatelné metodiky považují všechny osoby patnáctileté a starší, obvykle bydlící na sledovaném území, které v průběhu referenčního týdne souběžně splňovaly 3 podmínky ILO (International Labour Organization = Mezinárodní organizace práce):

- nebyly zaměstnané,
- byly připraveny k nástupu do práce, tj., během referenčního období byly k dispozici okamžitě nebo nejpozději do 14 dnů pro výkon placeného zaměstnání nebo sebezaměstnání,
- v průběhu posledních 4 týdnů hledaly aktivně práci (prostřednictvím úřadu práce nebo soukromé zprostředkovatelny práce, přímo v podnicích, využíváním inzerce, podnikáním kroků pro založení vlastní firmy, podáním žádosti o pracovní povolení a licence nebo jiným způsobem).

Evidenční počet zaměstnanců zahrnuje osoby v pracovním, služebním nebo členském poměru (kde součástí členství je též pracovní vztah) ke zpravodajské jednotce (dále jen „pracovní poměr“).

Příloha 2 Přehled oborů dle zařazení do kategorie dosaženého vzdělání

Obor vzdělání	Písmeno z kódu oboru a dosažené vzdělání
Gymnázium 4leté	K - obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou
Gymnázium víceleté	K - obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou
Obory s MZ (M, L/0)	M - obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou L/0 - obory vzdělání poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou, u kterých je součástí vzdělávání i odborný výcvik
Obory s VL (E, H)	E - dvouleté a tříleté obory vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem (určené hlavně pro žáky se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním) H - obory vzdělání poskytující střední vzdělání s výučním listem
Nástavbové studium (L/5)	L/5 - obory vzdělání nástavbového studia poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou
Praktická škola (C)	C - obory vzdělání 78-62-C/01 Praktická škola jednoletá a 78-62-C/02 Praktická škola dvouletá poskytující střední vzdělání

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v KHK

Příloha 3 Vzdělanostní struktura obyvatel KHK a ČR v letech 2011-2017

Královéhradecký kraj	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	v tis.	v %	v tis.	v %	v tis.	v %	v tis.	v %	v tis.	v %	v tis.	v %	v tis.	v %
Ve věku 15 let a více	472,9		471,8		470,3		468,9		467,9		467,6		466,2	
Základní vzdělání a bez vzdělání	73,1	15,5	66,7	14,1	60,7	12,9	64,4	13,7	64,5	13,8	65,6	14,0	63,6	13,7
Střední bez maturity	177,2	37,5	178,6	37,9	183,6	39,0	175,4	37,4	171,6	36,7	169,5	36,2	158,1	33,9
Střední s maturitou	166,2	35,1	165,4	35,1	161,2	34,3	161,7	34,5	162,6	34,8	160,5	34,3	168,4	36,1
Vysokoškolské	56,4	11,9	61,1	13,0	64,8	13,8	67,5	14,4	69,2	14,8	72,0	15,4	76,0	16,3
Muži	230,4		229,9		229,1		228,5		228,2		228,1		227,6	
Základní vzdělání a bez vzdělání	26,7	11,6	23,9	10,4	22,7	9,9	22,9	10,0	23,4	10,3	24,4	10,7	24,3	10,7
Střední bez maturity	102,6	44,5	104,3	45,4	104,0	45,4	99,4	43,5	100,2	43,9	99,1	43,4	94,7	41,6
Střední s maturitou	72,1	31,3	69,7	30,3	69,7	30,4	73,4	32,1	72,8	31,9	69,1	30,3	70,8	31,1
Vysokoškolské	29,0	12,6	32,7	14,2	32,7	14,3	32,8	14,4	31,8	13,9	35,5	15,6	37,8	16,6
Ženy	242,5		242,0		241,3		240,4		239,7		239,4		238,6	
Základní vzdělání a bez vzdělání	46,3	19,1	42,7	17,6	38,0	15,7	41,5	17,3	41,1	17,1	41,2	17,2	39,3	16,5
Střední bez maturity	74,6	30,8	74,4	30,7	79,6	33,0	76,0	31,6	71,4	29,8	70,3	29,4	63,4	26,6
Střední s maturitou	94,1	38,8	95,4	39,4	91,6	38,0	88,3	36,7	89,8	37,5	91,5	38,2	97,6	40,9
Vysokoškolské	27,7	11,4	29,5	12,2	32,1	13,3	34,7	14,4	37,4	15,6	36,5	15,2	38,2	16,0
Česká republika														
Ve věku 15 let a více	8 964,7		8 964,6		8 951,5		8 932,6		8 935,7		8 928,7		8 929,2	
Základní vzdělání a bez vzdělání	1 445,5	16,1	1 407,7	15,7	1 336,7	14,9	1 279,1	14,3	1 269,6	14,2	1 243,6	13,9	1 217,4	13,6
Střední bez maturity	3 158,3	35,2	3 122,9	34,8	3 089,3	34,5	3 061,7	34,3	3 046,7	34,1	3 025,7	33,9	2 963,5	33,2
Střední s maturitou	3 032,9	33,8	3 021,2	33,7	3 029,0	33,8	3 049,8	34,1	3 030,3	33,9	3 004,9	33,7	3 038,5	34,0
Vysokoškolské	1 327,2	14,8	1 411,9	15,7	1 495,7	16,7	1 541,3	17,3	1 587,8	17,8	1 653,7	18,5	1 708,2	19,1
Muži	4 366,8		4 368,0		4 362,1		4 352,3		4 355,9		4 353,7		4 355,7	
Základní vzdělání a bez vzdělání	508,8	11,7	504,0	11,5	485,8	11,1	459,4	10,6	460,2	10,6	459,7	10,6	449,1	10,3
Střední bez maturity	1 850,2	42,4	1 824,8	41,8	1 805,3	41,4	1 782,4	41,0	1 781,8	40,9	1 766,3	40,6	1 725,1	39,6
Střední s maturitou	1 321,3	30,3	1 326,0	30,4	1 320,6	30,3	1 344,4	30,9	1 339,7	30,8	1 313,3	30,2	1 347,9	30,9

Vysokoškolské	686,0	15,7	712,6	16,3	750,0	17,2	765,6	17,6	773,4	17,8	814,2	18,7	832,8	19,1
Ženy	4 597,9		4 596,6		4 589,4		4 580,2		4 579,8		4 575,0		4 573,5	
Základní vzdělání a bez vzdělání	936,7	20,4	903,7	19,7	850,9	18,5	819,6	17,9	809,4	17,7	783,9	17,1	768,3	16,8
Střední bez maturity	1 308,1	28,4	1 298,0	28,2	1 284,0	28,0	1 279,2	27,9	1 264,8	27,6	1 259,4	27,5	1 238,4	27,1
Střední s maturitou	1 711,6	37,2	1 695,2	36,9	1 708,4	37,2	1 705,4	37,2	1 690,7	36,9	1 691,6	37,0	1 690,6	37,0
Vysokoškolské	641,2	13,9	699,3	15,2	745,7	16,2	775,6	16,9	814,4	17,8	839,5	18,4	875,4	19,1

Zdroj: ČSÚ

Příloha 4 Možnosti přístupu na trh práce v ČR

Z hlediska možnosti přístupu na trh práce v ČR existuje 6 režimů:

1. Cizinci přicházející z jiných členských zemí EU a Evropského hospodářského prostoru. Tyto osoby, a jejich rodinní příslušníci, mají volný přístup na trh práce. Výkon zaměstnání nepodléhá žádnému povolovacímu procesu, zaměstnavatelé pouze musí nahlásit úřadu práce výkon zaměstnání v zákonných lhůtách, viz výše.
2. Volný vstup na trh práce mají i další skupiny osob, které nejsou občany EU či EHP, ale jsou uvedeny v § 98 zákona o zaměstnanosti. Jde zejména o osoby s trvalým pobytem na území ČR, azylanty, rezidenty jiných členských států EU, osoby soustavně se připravující na budoucí zaměstnání v ČR, vědecké či pedagogické pracovníky či osoby, které získaly studiem v ČR alespoň střední vzdělání. I u těchto osob musí zaměstnavatel pouze nahlásit výkon práce ve výše uvedených lhůtách.
3. Pro osoby ze třetích zemí, které nemají volný vstup na trh práce, je určena tzv. zaměstnanecká karta. Zaměstnaneckou kartu vydává Ministerstvo vnitra a jde o doklad, který kombinuje povolení k dlouhodobému pobytu na území ČR a povolení k výkonu práce na místě, pro které byla karta vydána. Předpokladem vydání je existence volného místa, které se v průběhu 30 dní od jeho nahlášení úřadu práce nepodaří obsadit uchazeči o zaměstnání z řad občanů ČR či EU. Za tímto účelem se k věci před vydáním této karty vyjadřuje úřad práce, který Ministerstvu vnitra sděluje, zda je schopen nahlášené volné místo obsadit občany ČR (či EU). Pokud tomu tak není, může Ministerstvo vnitra vydat na základě žádosti cizího státního příslušníka příslušnou zaměstnaneckou kartu. Zaměstnanecká karta se vydává na dobu výkonu zaměstnání stanovenou v pracovní smlouvě, nejdéle však na dva roky. Následně lze požádat o její prodloužení a to i opakovaně.
4. Povolení k zaměstnání dle § 92 a násl. zákona o zaměstnanosti. Většina zaměstnání cizinců ze třetích zemí spadá pod zaměstnanecké karty. Úřad práce vydává povolení k zaměstnání pouze pro zákonem vymezené okruhy cizinců. Povolení lze vydat až na dobu 2 let, v případě, že se jedná o sezónního zaměstnance zaměstnávaného činností závislou na ročním období, maximálně na dobu 6 měsíců v kterémkoli období 12 měsíců po sobě jdoucích. Kromě sezónních pracovníků se jedná zejména o cizince vyslané zahraničním zaměstnavatelem, společníky, statutární orgány, držitele povolení k dlouhodobému pobytu za účelem podnikání. U sezónních pracovníků je vydání tohoto povolení často využíváno pro překlenutí období do vydání zaměstnanecké karty a to z důvodu zdlouhavého procesu vyřízení zaměstnanecké karty. I zde platí, že povolení k zaměstnání lze vydat pouze v případě, že volné pracovní místo nelze obsadit občany ČR či EU.
5. Modrá karta. Početně omezené povolení, velmi podobné zaměstnanecké kartě. Modrá karta se vydává pracovníkům s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním, kteří mají pracovní smlouvu nejméně na dobu jednoho roku na zákonem stanovenou týdenní pracovní dobu a sjednanou hrubou měsíční nebo roční mzdu, jejíž výše odpovídá alespoň 1,5násobku průměrné hrubé roční mzdy v České republice. Vznikla před zavedením zaměstnanecké karty a jejím cílem je usnadnit přístup na trh práce cizincům, kteří mají vyšší kvalifikaci, po které je v ČR poptávka. Kartu vydává Ministerstvo vnitra a opět se jedná o duální povolení spojující povolení k zaměstnání a povolení k dlouhodobému pobytu.
6. Karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance. Nový druh duálního povolení k dlouhodobému pobytu na území ČR, který umožňuje pobyt na území ČR delší než 3 měsíce a

výkon práce na pracovní pozici manažera, specialisty nebo zaměstnaného stážisty, na kterou byl cizinec dočasně převeden v rámci, zjednodušeně řečeno, nadnárodní společnosti.

Příloha 5 Databáze nemovitostí v Královéhradeckém kraji

Okres – Hradec Králové (10)	Celková plocha (ha)	Volná plocha (ha)	Nabídky 2017
Hradec Králové – CTP Park	92,7	14,5	9
Hradec Králové - Logipark			
Hradec Králové - Northern Zone			
Hradec Králové - Skladový a výrobní areál			
Hradec Králové – Industrial park - Osice			
Logistické a administrativní centrum Greenhouse Březhrad			
Nový Bydžov - Zábědov			
Hradec Králové – P3Park			
Hradec Králové – polyfunkční budova			
Výrobně skladový areál Hradec Králové, Březhrad			
Okres Jičín (4)	Celková plocha (ha)	Volná plocha (ha)	Nabídky 2017
Hořice - Za Miletou	79,5	52,2	1
Kopidlno			
Průmyslová zóna Vlkov			
Průmyslová zóna Jičín			
Okres – Náchod (4)	Celková plocha (ha)	Volná plocha (ha)	Nabídky 2017
Hejtmánkovice	14	6,7	0
Náchod - průmyslový objekt			
Police nad Metují - průmyslová zóna Bělská			
Velký Třebešov, POZEMEK			
Okres – Rychnov nad Kněžnou (5)	Celková plocha (ha)	Volná plocha (ha)	Nabídky 2017
Týniště nad Orlicí, CTP	61,6	14,6	6
Opočno - Podzámčí I, II			
Rychnov nad Kněžnou – Lipovka			
Rychnov nad Kněžnou – skladovací hala			
Výrobní a skladový areál Rychnov nad Kněžnou			
Okres – Trutnov (2)	Celková plocha (ha)	Volná plocha (ha)	Nabídky 2017
Trutnov - výrobní budova	6,5	0	0
Úpice - Poloprovoz pro ověřovací výrobu aparatur			

Zdroj: CzechInvest

Příloha 6 Investiční příležitosti Královéhradeckého kraje

ORP/Název lokality	Rozloha (m ²)	Typ lokality	Míra využití	Vhodný způsob využití
ORP - Broumov				
Broumov - golfové hřiště	827 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Horní Adršpach	23 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Dolní Adršpach	12 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Plocha výroby a skladování č. 47 - Broumov	50 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Meziměstí, Školní ul. - objekt bývalé šamotky	21 485	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
ORP - Dobruška				
Dobruška - Belveder	204 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Dobruška - Křovice	143 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Dobruška - severovýchod	125 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Opočno - Podzámčí I, II	240 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Plocha pro výrobu - Dobruška	51 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Rozvojová plocha za Penny - Dobruška	23 400	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Z2.13 - Za Belvederem	102 050	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Z2.14 - U Jižního obchvatu	51 620	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Z2.2 - K Rychnovu	36 930	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Z2.28 - Solnická	16 750	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Z2.9 - Na Poříčí I.	33 880	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Z3.1 - Nad Domašínem	37 390	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Z6.1 - Na Poříčí II.	21 610	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Římský kopec - Semechnice	20 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
České Meziříčí K 166 - areál bývalého kravína	10 000	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
ORP - Dvůr Králové n. L.				
Průmyslová zóna Zboží	120 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Průmyslová zóna Sylvárov	31 800	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Bývalá škola - Mostek	1 390	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Bývalé textilní učiliště - Dvůr Králové n. L.	1 622	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
Bývalý dům s pečovatelskou službou - Dvůr Králové n. L.	969	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Hala MILCOM a.s. - Dvůr Králové n. L.	2 120	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
Bývalý zemědělský areál - Libotov	30 000	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
ORP - Hořice				
Hořice - U Chvaliny	157 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Švestkovna - Hořice	30 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Bydlení

Za Karosou - Hořice	60 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Plocha mezi R35 a I/35 - Hořice	70 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Bývalá vila v Maixnerově ulici - Hořice	8 000	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Bývalý cukrovar - Bašnice	65 000	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Bývalý Horákův statek, pivovar, zámeček - Obora u Chomutic	46 000	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
Zámek a zámecký park - Jeřice	500 000	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
ORP - Hradec Králové				
Chlumecká nad Cidlinou - Pastviště (Pod zámek)	435 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Bydlení
Dobřenice - sever 1 až 5, Za Vodojemem, U hřbitova, Východní část	328 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Dobřenice - Západní svahy	100 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Dobřenice - golfové hřiště (Pod parkem)	896 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Hradec Králové - Svobodné Dvory - Pálenecká	467 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Hradec Králové - Svobodné Dvory - Na Metelce	107 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Hradec Králové - Kukleny - Pod náměstím	106 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Hradec Králové - Temešvár, sever	307 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Bydlení
Hradec Králové - Kukleny - západ	152 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Hradec Králové - Pražské předměstí, Březhrad	110 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Jeníkovice - Průhon - sportovní areál s golfovým hřištěm	238 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Smiřice - Průmyslová zóna	540 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Chlumecká průmyslová zóna 1 - Chlumecká nad Cidlinou	111 228	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Chlumecká průmyslová zóna 2 - Chlumecká nad Cidlinou	50 922	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Chlumecká průmyslová zóna 3 - Chlumecká nad Cidlinou	47 467	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Chlumecká průmyslová zóna 4 - Chlumecká nad Cidlinou	6 446	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Plocha pro bydlení - Hrádek	14 614	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Plocha pro bydlení před šlechtitelskou stanicí a na skalce - Chlumecká nad Cidlinou	55 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Plocha pro bydlení před Palackého k Františku - Chlumecká nad Cidlinou	260 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
B10 - Mandysová - Hradec Králové	7 700	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
B20 - Slatina - Hradec Králové	99 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
B7 - Březhrad - Hradec Králové	15 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Zahrady občanů obce - Kobylice	18 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Bydlení
Konec lesa Ohrada na p.p.č.230/3 KN - Kobylice	23 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
U Řasova - Kobylice	22 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Plocha pro sportovní a rekreační využití - Hrádek	110 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost

Plocha pro výrobu V3 - Kutnohorská - Hradec Králové	40 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Plocha pro výrobu V5 - Svobodné Dvory - U cihelny - Hradec Králové	10 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Plocha pro výrobu V9 - Farářství - Hradec Králové	50 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Plocha pro výrobu V11 - Březhrad - Komerční zóna jih - Hrade Králové	35 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Plocha pro výrobu V15 - Plácky - U trati - Hradec Králové	21 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Investiční plocha V17 - Severní zóna - Hradec Králové	121 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Investiční plocha V18 - Třebeš - Hradec Králové	90 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Investiční plocha V21 - Slezské Předměstí - u trati - Hradec Králové	10 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Investiční plocha V24 - Slezské Předměstí - Třebechovická - Hradec Králové	20 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Zóna průmyslové výroby Spravedlnost - Chlumec nad Cidlinou	60 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Areál Kukleny, Hradec Králové	5 364	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Bývalá škola - Chudeřice	5 400	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Bývalé Harrachovské sýpky - Dolní Přím	3 094	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
Bývalý pmlýn a sušárna čekanky - Boharyně	1 805	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Rozestavené nákupní středisko - Hořiněves	1 400	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Sušárna cikorky, přestavěná na obilní silo - Čistěves	4 584	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
Areál SŽDC, Hradec Králové - Plácky	32 000	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
BETA, Černilov	97 291	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
Bývalý pivovar - Chlumec nad Cidlinou	39 000	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
Dvůr Bludy - vepřín a obytné budovy, Lovčice	30 000	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Pilnáčková továrna - Hradec Králové	10 000	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
Výrobní areál Chlumec nad Cidlinou	43 000	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Výrobní areál strojírenského charakteru - MTH Hradec Králové	36 563	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
Bývala jatka, u Labe - Hradec Králové	5 000	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Letiště Hradec Králové	2 290 000	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
Tovární areál Tanex a.s. - Třebechovice pod Orebem	421	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
ORP - Jaroměř				
Plocha při výjezdu na Hořenice	170 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Lokalita na Valech - Jaroměř	22 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Plocha pro rozšíření lázeňského areálu - Velichovky	350 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Plocha pro výrobu - Jaroměř	175 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba

Bývalá vojenská nemocnice - Josefov - Jaroměř	13 768	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Čtvercová kasárna - Josefov	16 294	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Bývalá tkalcovna - Heřmanice nad Labem	2 237	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
ORP - Jičín				
Jičín - Průmyslová zóna I, II, III	709 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Kopidlno - Průmyslová zóna	840 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Plocha pro výrobu Lužany	60 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Malá průmyslová zóna - Kopidlno	35 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Kopidlno - průmyslová zóna Bažantnice	174 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Pševes - průmyslová zóna pod stráňkou	115 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Bývalá fara - Libuň	7 070	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Bývalá kasárna - Jičín	71 000	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Bývalá škola v Mlýnci - Kopidlno	2 205	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
Jezuitská kolej - Jičín	5 600	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Areál tepelně energetického centra - Kopidlno	87 000	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Cukrovar Kopidlno	87 000	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
ORP - Kostelec n. Orli.				
Plocha pro bydlení v areálu Perla, Doudleby nad Orlicí	15 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Doudleby nad Orlicí - Z 9	20 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Doudleby nad Orlicí - Z 10	27 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Doudleby nad Orlicí - Z 6	49 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Doudleby nad Orlicí - Z 8.1.	31 500	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Doudleby nad Orlicí - Z 5	10 500	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Doudleby nad Orlicí - Z 12	15 700	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Doudleby nad Orlicí - Z 3	7 400	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Doudleby nad Orlicí - Z 4	10 300	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Plocha pro bydlení - Čermná nad Orlicí	117 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Školní statek - Doudleby nad Orlicí	165 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Průmyslové podniky, kapacitní sklady - Kostelec nad Orlicí	41 300	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Plocha pro výrobu - Velká Čermná	75 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Častolovice - Z1-BI	15 472	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Častolovice - Z2-BI	14 093	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Častolovice - Z5-BI	11 977	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Častolovice - Z10-BI	77 609	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Častolovice - Z11-BI	15 234	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Častolovice - P4-SC	3 569	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Častolovice - P5-SC	1 857	Rozvojová	Částečně využíváno	Občanská vybavenost

Bývalá škola - Kostecké horky	3 958	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
Bývalý podnik Vánoční ozdoby - Kostelec nad Orlicí	4 278	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Doudleby nad Orlicí - P 4	5 900	Brownfield	Nevyužíváno	Bydlení
ORP - Náchod				
Červený Kostelec - Lhota - Stolín	480 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Záduší - Machov	29 200	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Rozvojová plocha Provodov-Šonov	110 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Průmyslová zóna Česká Skalice 2	78 786	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Investiční plocha Machov	19 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Průmyslová zóna Kostecká ulice - Rтынě v Podkrkonoší	68 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Areál slévárny, Žabokrký-Hronov	13 053	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Areál ZD Žernov	200 000	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
ORP - Nová Paka				
Plocha bydlení Slovany - Nová Paka	21 240	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Plocha bydlení U pivovaru - Nová Paka	87 900	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Průmyslová plocha Kumburský Újezd - Nová Paka	127 800	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Průmyslová plocha Heřmanice - Nová Paka	126 100	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Průmyslová plocha Vlkov - Nová Paka	51 600	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Pavlánský klášter - Nová Paka	6 860	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
ORP - Nové Město n. Met.				
Nové Město nad Metují - Dubinky	207 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Bývalá kasárna - Nové Město nad Metují	17 120	Brownfield	Nevyužíváno	Bydlení
Bývalý vojenský autopark - Nové Město nad Metují	13 294	Brownfield	Nevyužíváno	Bydlení
Bývalá cihelna, Nové Město nad Metují-Krčín	70 755	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
Rozvojová plocha Nové Město nad Metují	30 414	Brownfield	Nevyužíváno	Bydlení
ORP - Nový Bydžov				
Nový Bydžov - Zábědov	470 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Nový Bydžov - Zábědov - východ	59 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Bývalá prodejna stavebnin - Skřivany	766	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Zámecký areál - Sloupno	30 000	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
ORP - Rychnov n. K.				
Orlické Záhoří - Jadrná	251 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Rychnov nad Kněžnou - Lipovka	496 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Solnice - Jih (Na skále)	370 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Bydlení - Rychnov nad Kněžnou 1	109 700	Rozvojová	Částečně využíváno	Bydlení

Bydlení Litohrady	24 900	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Bydlení - Rychnov nad Kněžnou 2	191 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Bývalá kasárna - Vamberk	30 753	Brownfield	Nevyužíváno	Bydlení
ORP - Trutnov				
Radvanice - západ	219 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Radvanice - bývalý areál dolu Kateřina I.	326 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Trutnov - Nové Dvory	455 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Bydlení
Trutnov - Dolní Staré město	177 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Žacléř	213 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Průmyslová zóna Trutnov - Krkonošská	225 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Bojiště - Trutnov	114 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Chmelnice - Trutnov	72 500	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Horní Staré Město - Trutnov	44 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Investiční plocha - Bohuslavice nad Úpou	55 500	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Volanov - Trutnov	44 200	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Dlouhá Louka - Hostinné	100 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Protheus Malé Svatoňovice	37 405	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Průmyslový areál Maršov - Svoboda nad Úpou	42 472	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
Továrna Mechanika - Temný důl	4 856	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Přádelna - ul. Horská - Trutnov	80 000	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Areál bývalého Textlenu - Žacléř	21 000	Brownfield	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Konírna a sklady - Vlčice u Trutnova	11 000	Brownfield	Částečně využíváno	Výroba
Areál bývalé slévárny	22 549	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
ORP - Vrchlabí				
Vrchlabí - městský stadion Vejsplachy	121 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Vrchlabí - sportovně rekreační zóna Vejsplachy	119 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Vrchlabí - Berlín - Liščí kopec a okolí	401 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Vrchlabí - podél ul. Lánovské a mezi ul. Mánesovou a Kalvárií	159 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Vrchlabí - Lanovská	82 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Lánov - Kovársko	300 000	Rozvojová	Částečně využíváno	Výroba
Harta - Vrchlabí	30 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Kalvárie - Vrchlabí	13 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Bydlení
Rozvojová plocha D3 - Černý Důl	42 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Občanská vybavenost
Průmyslová zóna Kovársko - Lánov	150 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Investiční plocha E1 - Černý Důl	15 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba
Investiční plocha E3 - Černý Důl	42 000	Rozvojová	Nevyužíváno	Výroba

Labský Mlýn 1 - Hostinné	3 770	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Labský Mlýn 2 - Hostinné	1 171	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba
Průmyslový areál Prostřední Lánov	5 358	Brownfield	Částečně využíváno	Občanská vybavenost
Kotelna	339	Brownfield	Nevyužíváno	Výroba

Zdroj: Vlastní zpracování na základě aplikace: investice.kr-kralovehradecky.cz

Pro účely projektu KOMPAS byla CZ NACE ekonomických subjektů sloučena do „klastřů“, které představují sdružení několika příbuzných CZ NACE. Název klastřů a jejich popis je uveden v této tabulce.

Příloha 7 Odvětvové klastry a jejich struktura

Odvětvový klastř		Odvětví, ze kterých se klastř skládá	
číslo	Název odvětvového klastřu	NACE	Název
1	Zemědělství, lesnictví a rybolov	1	Zemědělství
		2	Lesnictví a těžba dřeva
		3	Rybolov a akvakultura
2	Těžební průmysl	5	Těžba a úprava černého a hnědého uhlí
		6	Těžba ropy a zemního plynu
		7	Těžba a úprava rud
		8	Ostatní těžba a dobývání
		9	Podpůrné činnosti při těžbě
3	Potravinářský a tabákový průmysl	10	Výroba potravinářských výrobků
		11	Výroba nápojů
		12	Výroba tabákových výrobků
4	Textilní, oděvní a kožedělný průmysl	13	Výroba textilií
		14	Výroba oděvů
		15	Výroba usní a souvisejících výrobků
5	Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl	16	Zprac. dřeva, vý. dřev., kork., prout. a slam. výr., kromě nábytku
		17	Výroba papíru a výrobků z papíru
		18	Tisk a rozmnožování nahraných nosičů
6	Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl	19	Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů
		20	Výroba chemických látek a chemických přípravků
		21	Výroba základních farmaceutických výrobků a přípravků
7	Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových	22	Výroba pryžových a plastových výrobků
		23	Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků
8	Výroba kovů a kovodělných výrobků	24	Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárnictví
		25	Výroba kov. konstrukcí a kovodělných výr., kromě strojů a zařízení
9	Výroba elektrických a optických přístrojů	26	Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení
		27	Výroba elektrických zařízení
10	Výroba strojů a zařízení	28	Výroba strojů a zařízení j. n.
11	Výroba dopravních prostředků	29	Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů
		30	Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení
12	Ostatní výroba, oprava a instalace strojů	31	Výroba nábytku
		32	Ostatní zpracovatelský průmysl
		33	Opravy a instalace strojů a zařízení
13	Dodávka elektřiny, plynu,	35	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu
14	Dodávka vody, čištění a odvod odpadových vod, odpady a služby odstraňování odpadů	36	Shromažďování, úprava a rozvod vody
		37	Činnosti související s odpadními vodami
		38	Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k
		39	Sanace a jiné činnosti související s odpady
15	Stavebnictví	41	Výstavba budov
		42	Inženýrské stavitelství
		43	Specializované stavební činnosti
16	Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	45	Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel
		46	Velkoobchod, kromě motorových vozidel

		47	Maloobchod kromě motorových vozidel
17	Doprava	49	Pozemní a potrubní doprava
		50	Vodní doprava
		51	Letecká doprava
18	Skladování a pošta	52	Skladování a vedlejší činnosti v dopravě
		53	Poštovní a kurýrní činnosti
19	Ubytování, stravování a pohostinství	55	Ubytování
		56	Stravování a pohostinství
20	Vydavatelské a mediální činnosti	58	Vydavatelské činnosti
		59	Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a tel. programů, pořizování
		60	Tvorba programů a vysílání
21	Informační technologie a činnosti	61	Telekomunikační činnosti
		62	Činnosti v oblasti informačních technologií
		63	Informační činnosti
22	Peněžnictví a pojišťovnictví	64	Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penz. financování
		65	Pojištění, zajištění a penz. fin., kromě povinného soc. zabezpečení
		66	Ostatní finanční činnosti
23	Činnosti v oblasti nemovitostí	68	Činnosti v oblasti nemovitostí
24	Odborné činnosti	69	Právní a účetnické činnosti
		70	Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení
		73	Reklama a průzkum trhu
25	Vědecké a technické činnosti	71	Architektonické a inženýrské čin.; technické zkoušky a analýzy
		72	Výzkum a vývoj
		74	Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti
		75	Veterinární činnosti
26	Administrativní a podpůrné činnosti	77	Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu
		78	Činnosti související se zaměstnáním
		79	Činnosti cest. agentur, kanceláří. a jiné rezervační a souvis. čin.
		80	Bezpečnostní a pátrací činnosti
		81	Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny
		82	Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné čin. pro podnikání
27	Veřejná správa a obrana	84	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení
28	Vzdělávání	85	Vzdělávání
29	Zdravotní a sociální péče	86	Zdravotní péče
		87	Pobytové služby sociální péče
		88	Ambulantní nebo terénní sociální služby
30	Umělecké, sportovní a zábavní činnosti	90	Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti
		91	Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení
		92	Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří
		93	Sportovní, zábavní a rekreační činnosti
31	Ostatní činnosti (opravy pro domácnosti, osobní služby a ostatní činnosti)	94	Činnosti organizací sdruž. osoby pro prosazování spol. zájmů
		95	Opravy počítačů a výr. pro os. potřebu a převážně pro domácnost
		96	Poskytování ostatních osobních služeb
		97	Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu
		98	Čin. dom. produk. blíže neurčené výr. a služby pro vlastní potřebu
		99	Činnost exteritoriálních organizací a orgánů