



97862/2023/KHK



KUKHK-21230/UP/2023

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Ministerstvo dopravy  
Odbor drážní dopravy  
nábř. Ludvíka Svobody 1222/12  
110 15 Praha 1

VÁŠ DOPIS ZN.: MD-17395/2023-130/38  
ZE DNE: 30.08.2023  
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-21230/UP/2023

VYŘIZUJE: Ing. Petr Háp  
ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu/oddělení územního plánování  
LINKA | MOBIL: 725705086  
E-MAIL: phap@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 01.09.2023

Počet listů: 2  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 60.3, V/5

### Sdělení

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu obdržel dne 31.08.2023 Vaši žádost o zaslání doplňujícího sdělení k vydanému závaznému stanovisku ze dne 21.07.2023 č.j. KUKHK-21230/UP/2023 k záměru „Čerpací stanice PHM Týniště nad Orlicí“.

V dopise žádáte o součinnost ve vztahu k odvolacím námitkám, které se, jak uvádíte, „týkaly problematiky umístění stavby, resp. územního nebo územního souhlasu“. Ve Vašem dopise požadujete o „přezkoumání odvolacích námitek s jasným závěrem, zda závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona v daném případě nahrazuje územní rozhodnutí nebo územní souhlas, které nebyly pro stavbu vydány (tedy zda je postačující pro vydání stavebního povolení), neboť v předmětné věci existují i nadále důvodné pochybnosti v tomto směru, které nebyly ani po vydání Vašeho závazného stanoviska odstraněny.“

Obsahem Vaší žádosti jsme se zabývali a po jejím posouzení Vám sdělujeme následující.

Z ustanovení § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Výsledkem tohoto právního úkonu nadřízeného orgánu je pak opět závazné stanovisko.

Z ustanovení § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že v závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění. Z uvedeného

nevyplývá, že by závazné stanovisko orgánu územního plánování bylo současně zmocněno posuzovat otázku zmíněnou ve Vámi citované žádosti. Z tohoto důvodu krajský úřad nespatřuje důvod pro jeho doplnění.

Ing. Petr Háp  
vedoucí oddělení územního plánování