



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**Výsledek řešení odvolání proti rozhodnutí komise pro řešení
odvolání proti rozhodnutí hodnotící komise**

Číslo zakázky:	2-02/1.1/37/02
Název programu:	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
Registrační číslo projektu:	CZ.1.07/1.1.20/02.0037
Název projektu:	Nebojme se cizích řečí
Název zakázky:	Výběrové řízení na dodavatele hardwaru a softwaru – 2
Předmět zakázky:	Dodávka
Datum vyhlášení zakázky:	5. 4. 2013
Název/ obchodní firma zadavatele:	Základní škola Eduarda Štorcha a mateřská škola Ostroměř
Sídlo zadavatele:	Školní 315, Ostroměř, 507 52
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele, vč. kontaktních údajů (telefon a emailová adresa)	Mgr. Gabriela Pospíšilová tel: 493 691 225 e-mail: pospisilova@zsostromer.cz
IČ zadavatele:	70999121
DIČ zadavatele:	Zadavatel není plátce DPH.

Základní škola Eduarda Štorcha a mateřská škola OSTROMĚŘ	č.j.: 2013/02/03/09
	poč. listů: 2
	poč. příloh: 1
Došlo dne:	zprac.: PLS
Vyřízeno dne: 7. 5. 2013	sk. znak: 10



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Řešení odvolání proti rozhodnutí komise pro řešení odvolání proti rozhodnutí hodnotící komise

A/ Odvolání proti rozhodnutí komise pro řešení odvolání proti rozhodnutí hodnotící komise

Komise byla svolána na základě odvolání proti rozhodnutí komise pro řešení odvolání proti rozhodnutí hodnotící komise veřejné zakázky ze dne 15. května 2013 od uchazeče Ing. František Čermák – CEL (nabídka č. 5, podaná do zakázky). Odvolání bylo doručeno poštou v pátek 17. května 2013.

V doručeném Odvolání je mimo jiné uvedeno, že:

„...V bodě B./ Vyřazené nabídky
se uvádí, že nabídka č. 5 od Ing. Františka Čermáka – CEL
nesplnila požadavek na předložení podepsaného návrhu kupní smlouvy,
a proto byla nabídka vyřazena.

K tomu uvádím, že ve Vaší „Výzvě k podání nabídek“ se vůbec nemluví o kupní smlouvě. Znění Vaší „Výzvy k podání nabídek“ bylo matoucí, neboť nikde se nemluvílo o kupní smlouvě. Předpokládal jsem proto, že kupní smlouva bude vypracována po oznámení „Výsledku výzvy k podání nabídek“

Žádám Vás proto, aby „Výsledek výzvy k podávání nabídek“ byl změněn a nabídka č. 5 od Ing. Františka Čermáka – CEL byla zařazena do hodnocení nabídek. Jinak v tom odvolatel spatřuje porušení zákona...”



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B/ Řešení odvolání

a) Komise pro vyřízení odvolání proti rozhodnutí komise pro řešení odvolání proti rozhodnutí hodnotící komise uznává, že komise pro otevírání obálek a hodnotící komise uvedla v dokumentech „Protokol o otevírání obálek a hodnocení nabídek“ a „Výsledek výzvy k podávání nabídek“ ohledně vyřazení nabídky uchazeče č. 5 (Ing. František Čermák – CEL) nesprávný termín **kupní smlouva** místo správného termínu **smlouva**, uvedeného v dokumentu „Výzva k podávání nabídek“. Komise však zároveň konstatovala, že vzhledem k předmětu plnění zakázky a tím i smlouvy se jedná o kupní smlouvu, byť toto nebylo uvedeno v dokumentu „Výzva k podávání nabídek“.

b) Uvedení termínu **kupní smlouva** místo správného termínu **smlouva** v dokumentech „Protokol o otevírání obálek a hodnocení nabídek“ a „Výsledek výzvy k podávání nabídek“ nijak nemění správnost rozhodnutí komise pro otevírání obálek a hodnotící komise vyřadit nabídku uchazeče č. 5 (Ing. František Čermák – CEL) z dalšího hodnocení. Vyřazení bylo provedeno proto, že uchazeč nepředložil v rámci své nabídky návrh žádné smlouvy, jak bylo požadováno v dokumentu Výzva k podání nabídek, část Požadavek na zpracování nabídky a způsob zpracování nabídkové ceny.

c) Komise odmítla následující tvrzení uchazeče č. 5 (Ing. František Čermák – CEL): „... Znovu Vás proto žádám, aby „Výsledek výzvy k podávání nabídek“ byl změněn a nabídka č. 5 od Ing. Františka Čermáka – CEL byla zařazena do hodnocení nabídek. Jinak v tom odvolatel spatřuje porušení zákona: Trestní zákoník (zákon č. 40/2009 Sb.) - § 256 a § 257 sjednání výhody při zadání veřejné zakázky a pletichy při zadání veřejné zakázky....“

Komise konstatovala, že nabídka uchazeče byla vyřazena na základě nenaplnění požadavků na zpracování nabídky, a zdůraznila, že v rámci přípravy veřejné zakázky ani její realizace nebyla *sjednána některému dodavateli, soutěžiteli nebo účastníku přednost nebo výhodnější podmínky na úkor jiných dodavatelů nebo soutěžitelů*.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

d) Vzhledem k tomu, že se ani na základě dvou odvolání uchazeče č. 5 (Ing. František Čermák – CEL) a skutečností z nich vyplývajících situace ohledně jeho nabídky a celé veřejné zakázky nezměnila, komise pro vyřízení odvolání proti rozhodnutí komise pro řešení odvolání proti rozhodnutí hodnotící komise **zamítá „Odvolání proti „Výsledku řešení odvolání proti rozhodnutí“ a doporučuje zadavateli zakázky obnovit proces uzavírání smluv s vítěznými uchazeči.**

Komise uvedené závěry odhlasovala poměrem 3 – 0 – 0.

C/ Rozhodnutí zadavatele


Komise konstatovala, že uvedení termínu **kupní smlouva** místo správného termínu **smlouva** v dokumentech „Protokol o otevírání obálek a hodnocení nabídek“ a „Výsledek výzvy k podávání nabídek“ nijak nemění správnost rozhodnutí komise pro otevírání obálek a hodnotící komise vyřadit nabídku uchazeče č. 5 (Ing. František Čermák – CEL) z dalšího hodnocení.

Komise dále konstatovala, že nabídka uchazeče byla vyřazena na základě nenaplnění požadavků na zpracování nabídky, a že v rámci přípravy veřejné zakázky ani její realizace nebyla *sjednána některému dodavateli, soutěžiteli nebo účastníkovi přednost nebo výhodnější podmínky na úkor jiných dodavatelů nebo soutěžitelů.*

Na základě výše uvedených skutečností je odvolání v tomto případě neopodstatněné a proto jej zadavatel zakázky na doporučení komise zamítá.

V Ostroměři, 7. června 2013

Základní škola Eduarda Štorcha
a mateřská škola
Ostroměř - 1 -


Mgr. Gabriela Pospíšilová
ředitelka školy
Základní škola Eduarda Štorcha a mateřská škola Ostroměř